QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI

Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.), B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.

Il-Pulizija
(Spettur Frank Anthony Tabone)

vs.

Jonathan Grech

Numru: 83/2012

Illum 10 ta' Marzu 2016

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Jonathan Grech,** ta' tlieta u ghoxrin (23) sena, iben John u Joanne nee` Grech, imwieled ir-Rabat, Ghawdex, nhar il-21 ta' Jannar 1989, residenti fil-fond 'John Joanne', Triq Girgor Buttigieg, Nadur, Ghawdex u detentur tal-karta tal-identita bin-numru 9789G, akkuzat talli nhar is-7 ta' Lulju 2012, f'Hondoq ir-Rummien limiti tal-Qala, Ghawdex u gewwa postijiet ohra f'dawn il-gzejjer, ghall-habta tat-tmienja u nofs ta' filghodu (08.30hrs);

1. B'nuqqas ta' hsieb, bi traskuragni, jew b'nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni tieghu, jew b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti kkaguna griehi ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Christopher Vella (I.D. No. 23188G) hekk kif gie ccertifikat minn Dr. J. Portelli M.D. (Art. 226(1) tal-Kap. 9);

2. U aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkustanzi saq jew innaviga bastiment zghir li jahdem bil-mutur b'velocita' ta' skijar filwaqt li kien qieghed jigbed persuni li kienu qed jiskijaw minghajr ma kien hemm fuq dan il-bastiment zghir li jahdem bil-mutur persuna ohra, ghassa l-hin kollu fuq min kien qieghed jiskija u josservah. (Art. 38 tal-A.L. 183 tal-2008);

3. U aktar talli sar recediv b'sentenzi moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) liema sentenzi saru definittivi u ma jistghux jigu mibdula jew mhassra;

Rat in-nota tal-Avukat Generali (*a fol.* 152) datata 4 ta' Dicembru 2013 li permezz taghha baghat lill-imputat Jonathan Grech biex jigi ggudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub taht:

(1) Artikolu 214, 215, u 218(1)(a)(b), tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
(2) Artikoli 38 u 45(1) tal-L.S. 499.52 tal-Ligijiet ta' Malta; u
(3) Artikoli 17, 31, 49, 50 u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat illi, waqt l-udjenza tat-18 ta' Marzu 2014 (*a fol.* 157 u 158), gew moqrija l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali fl-4 ta' Dicembru 2013, u f'liema seduta l-imputat ddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bi procedura sommarja.

Rat illi din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta b'digriet datat 30 ta' Gunju 2015 moghti mis-Sinjurija Tieghu l-Prim'Imhallef.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Rat is-sottomissjonijiet finali bil-kitba tal-Parte-Civile tad-29 ta' Dicembru 2015 u tad-Difiza 4 ta' Jannar 2016.

Rat li l-Prosekuzzjoni ma prezentat l-ebda nota ta' sottomissjonijiet ghalkemm il-Qorti tatha din l-opportunita'.

IL-FATTI SPECIE TAL-KAZ

Illi dawn l-akkużi huma relatati ma' inċident li seħħ 7 ta' Lulju 2012, f'Hondoq ir-Rummien limiti tal-Qala, Ghawdex meta flimkien ma' tliet persuni oħra, l-*parte civile* Christopher Vella kien qiegħed jinġibed minn dgħajsa misjuqa mill-imputat Jonathan Grech fuq hekk imsejjaħ "*crazy sofà*" jew sufan. Ħin bla waqt dan is-sufan miel fuq ġenb u l-*parte civile* flimkien ma' tnejn mill-passiġġieri l-oħra, spiċċa fil-baħar. L-parte civile ħabat wiċċu u rasu u spiċċa bi ksur fuq ic-*cheekbone* u fil-ħofra tal-għajn tiegħu.

Jirriżulta mix-xhieda ta' Dr. Eric Farrugia li dawn il-feriti li sofra l-*parte civile* kkaġunawlu sfreġju f'wiċċu u għalhekk huma kklassifikati bħala feriti gravi.

<u>ONERU TAL-PROSEKUZZJONI LI TRESSAQ L-AHJAR PROVI</u>

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat huma veri u dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

"Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit".

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b'zewg verzjonijiet konfliggenti, ghandha tillibera, stante li tali konflitt ghandu jmur a beneficcju tal-imputat. Pero' huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-dsatax (19) ta' Mejju 1997 fil- kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija vs Graham Charles Ducker**:

"It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one".

Il-Qorti ghalhekk innotat li dan il-kaz jiddependi mid-diskrezzjoni tal-gudikant lil minn jaghti affidament miz-zewg verzjonijiet u dan meta fil-process la hawn skizz dwar l-incident, la ritratti ta' dakinhar, la pjanta tal-post u lanqas xhieda indipendenti li setghu raw l-incident isehh.

II-Qorti hawnhekk qabel xejn tirrileva li l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz taghha lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza taghha fuq bazi ta' probabilita'.

Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti mill-partijiet fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti tinsab rinfaccjata b'zewg verzjonijiet tal-fatti ghalkollox kunfliggenti.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati taghna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jigi misjub hati l-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu dawn ghandhom jigu pruvati oltre kull dubju dettat mir-raguni. F'dan ir-rigward issir referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija v Peter Ebejer**, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jhalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal ghalih

hu, li wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak l-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni moghtija minn Lord Denning fil-kaz Miller v Minister of Pension - 1974 - ALL Er 372 tal-espressjoni 'proof beyond a reasonable doubt.'

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice."

Din il-Qorti taghmel ukoll referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x'jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b'zewg verzjonijiet konfliggenti u cioe' jistghu jigru zewg affarijiet u cioe' jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti ghandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi ghall-piena jew ghal xi provvediment iehor.

Illi biex jissussisti r-reat ta' li l-imputat jinsab akkuzat bih hemm bzonn:

*li tirrikorri **kondotta volontarja negligenti** konsistenti generikament f'nuqqas ta' hsieb (imprudenza), negligenza, traskuragni, jew ta' hila (imperizja) fl-arti jew professjoni, jew konsistenti specifikatament fin-nuqqas ta' osservanza tal-Ligijiet, regolamenti u ordnijiet **li tkun***

segwita b'ness ta' kawzalita' minn akkadut dannuz involontarju[1]. *Ghall-accertament tal-htija minhabba f'kondotta negligenti, ghandu jsir il-konfront tal-kondotta effettivament adoperata ma' dik ta' persuna li s-sapjenza rumana identifikat mal-"bonus pater familias"; dik il-kondotta, cioe', illi fil-kaz konkret kienet tigi wzata minn persuna ta' intelligenza, diligenza u sensibilita' normali; kriterju dan li fil-waqt li jservi ta' gwida oggettiva ghall-gudikant, ihallieh fl-istess hin liberu li jivvaluta d-diligenza tal-kaz konkret*[2].

Illi dan il-principju huwa ben stabbilit fil-gurisprudenza taghna. Il-Qorti tal-Appell Kriminali f'sentenza aktar recenti minn dik hawn fuq kwotata, wara li ghamlet referenza ghall-bran hawn fuq riprodott esprimiet ruhha hekk:

Kif jispjega l-gurista taljan Francesco Antolisei, biex wiehed jifhem l-essenza vera tal-kolpa wiehed irid izomm f'mohhu li fil-hajja socjali spiss jinholqu sitwazzjonijiet li fihom attivita' diretta ghal xi fini partikolari tista' taghti lok ghal konsegwenzi dannuzi lil terzi. L-esperjenza komuni jew l-esperjenza teknika -- cioe' l-esperjenza komuni ghall-bnedmin kollha jew dik l-esperjenza ta' kategorija ta' nies li jesplikaw attivita' partikolari -- tghallem li f'dawn il-kazijiet wiehed ghandu juza certi prekawzjonijiet bil-ghan li jevita li l-interessi ta' l-ohrajn jigu pregudikati.

"Sorgono per tal modo," ikompli dan l-awtur, "delle regole di condotta. Spesso si tratta di semplici usi socjali, come, per es., quello per cui il possessore di un'arma da fuoco e' tenuto a scaricarla, quando la depone in un luogo frequentato. Non poche volte interviene lo Stato od altra autorita', pubblica o privata, a fissare queste regole, disciplinando determinate attivita', piu' o meno pericolose, in modo da prevenire, per quanto e' possibile, conseguenze nocive per i terzi....Il reato colposo nasce sempre e soltanto dall'inosservanza di talune delle norme indicate. L'infrazione giustifica nei confronti dell'agente un rimprovero di leggerezza. Il giudice dice all'imputato: tu non sei stato cauto e diligente

[1] Sottolinear ta'din il-Qorti.

[2] Ref **Pulizija vs Louis Portelli** Appell Kriminali deciza 04.02.1961.

come avresti dovuto. Il rimprovero, cosi' formulato, e' la conseguenza caratteristica del reato colposo, perche' nel reato doloso il giudice rimprovera al reo di aver voluto il fatto proibito, mentre nel fatto incolpevole (il c.d. caso fortuito) nessun biasimo puo' muoversi all'agente. Riteniamo, pertanto, che l'essenza della colpa debba ravvisarsi nella inosservanza di norme sancite dagli usi o espressamente prescritte dalle autorita' allo scopo di prevenire eventi dannosi (Antolisei, F., Manuale di Diritto Penale, Parte Generale, Giuffre' (Milano), 1989, pp. 322- 323).

Din il-Qorti taqbel perfettament ma' din l-esposizjoni. Infatti, l-artikolu 225 tal-Kodici Kriminali taghna jirreferi ghar-regoli ta' kondotta derivati mill-esperjenza komuni jew teknika bil-kliem "nuqqas ta' hsieb", "traskuragni", u "nuqqas ta' hila fl-arti jew professjoni", fil-waqt li dawk ir-regoli ta' kondotta statutorjament stabbiliti huma indikati bil-kliem "nuqqas ta' tharis ta' regolamenti". Hu appena necessarju jinghad li b'nuqqas ta' tharis ta' regolamenti il-legislatur mhux qed jirreferi biss ghal legislazzjoni sussidjarja (li tigi fis-sehh permezz ta' avvizi legali, notifikazzjonijiet tal-Gvern, ordnijiet etc.) izda ghal kull forma ta' kondotta statutorjament stabbilita, u ghalhekk qed jirreferi ukoll ghal dawk ir-regolamenti promulgati minn enti privati (per ez., ir-regolamenti infassra minn sid ta' fabbrika biex jipprevjeni hsara ghal kull minn jahdem jew jidhol f'dik il-fabbrika). In fatti, kemm fil-Codice Zanardelli kif ukoll fil-Codice Rocco, l-espressjoni uzata hi "inosservanza di leggi, regolamenti, ordini o discipline". Il-Qorti tikkonkludi fuq dan il-punt billi tissottolinea li anke fil-kaz ta' nuqqas ta' tharis ta' regolamenti l-essenza tal-kolpa hi l-istess bhal fil-kaz ta' nuqqas ta' hsieb, traskuragni jew imperizja. In-nuqqas ta' osservanza ta' regoli stabbiliti minn xi awtorita' ghat-tharis ta' terzi tammonta ghal negligenza jew imprudenza, il-ghaliex huwa certament imprudenti jew negligenti mhux biss min jitraskura li jiehu dawk il-prekawzjonijiet indikati mill-esperjenza ordinarja tal-hajja, izda wkoll min jitraskura li josserva dawk il-prekawzjonijiet specifikatament preskritti minn xi awtorita'.

…. Jekk l-prudenza tikkonsisti filli persuna taghmel dak li hu ragonevolment mistenni minnha sabiex tipprevjeni l-konsegwenzi

dannuzi ta' ghemilha, l-imprudenza, li hi negazzjoni ta' din il-virtu, tikkonsisti filli wiehed jaghmel avventatament dawk l-affarijiet li messu preveda li setghu jikkagunaw hsara. It-traskuragni, mill-banda l-ohra, timplika certu non-kuranza, certu abbandun kemm intellettiv kif ukoll materjali. Fiz-zewg kazijiet pero, il-hsara tkun prevedibbli ghalkemm mhux prevista; kieku kienet ukoll prevista wiehed ikun qieghed fil-kamp doluz b'applikazzjoni tad-dottrina ta'l-intenzjoni pozittiva indiretta.[3]

Illi f'sentenza ohra taghha[4], il-Qorti tal-Appell Kriminali regghet ghamlet ezami approfondit tad-dottrina u gurisprudenza in tema u wara li rriaffermat dak li qalet il-Qorti fis-sentenza Il-**Pulizija vs Louis Portelli**[5] kompliet hekk:

Dan ifisser li fil-materja tal-kolpuz, hemm necessarjament l-element ta' attivita' diretta ghal xi fini partikolari li minhabba nuqqas ta' certu prekawzjonijiet jistghu jigu lezi jew danneggjati jew ippregudikati l-interessi ta' terzi ...

Hemm diversi forom ta' kondotta kolpuza derivanti minn atti ta' negligenza, imprudenza, imperizja u non-osservanza ta' ligijiet, regolament, ordnijiet u simili: L-imprudenza tigi mill-agir ta' xi hadd minghajr ma jiehu l-opportuni kawteli. In-negligenza tigi mid-disattenzjoni u disakkortezza ta' l-agent fil-kondotta tieghu. L-imperizja hija l-forma specifika tal-kulpa professjonali, cioe, kif jghid il-Manzini: "inettitudine e insufficienza professionale generale e specifica, nota all'agente, di cui egli vuole non tener conto."

Il-kulpa tista' tkun dovuta ukoll ghal non osservanza tal-ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili, bhal ma huma l-assjem ta'regoli predisposti mill-awtorita' pubblika dwar xi attivita' determinata u specifika bl-iskop li jigi evitat il-possibilita' ta'hsara u dannu lil terzi, cioe', dawk li jkollhom l-element tal-prevenzjoni, ...

---

[3] Ref **Pulizija vs Richard Grech** deciza 21.03.1996.

[4] Il-**Pulizija vs Saverina sive Rini Borg** deciza 31.07.1998.

[5] Op cit.

Taht dawn il-forom ta' kondotta kolpuza sia minhabba imprudenza, negligenza, u imperizja, sia minhabba nuqqas ta'osservanza tal-ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili, hemm differenza essenzjali, dik tal-prevedibilita'. Il-prevedibilita' tibqa essenzjali taht kull forma ta'kulpa, izda fi gradi differenti. Hi tibqa dejjem il-nota saljenti f'kull forma ta' kondotta kolpuza, izda ghandha gradi differenti f'kull kaz ta'imprudenza, negligenza u imperizja, mentre hija prezunta fil-forma l-ohra fejn si tratta ta'reati minhabba non-osservanza ta' ligijiet, regolamenti, ordnijiet u simili. F'dawn il-kazijiet mhux possibbli jew ammess lill-agent li jressaq prova ghal kuntrarju. Hija hawnhekk prezunzjoni assoluta. Ma jistghax l-agent jghid li dak l-event dannuz li gara minhabba in-nuqqas ta'osservanza da parti tieghu ta' xi regolament ma kienx wiehed prevedibbli ghalih. Kif jghidu diversi awturi, dan hu kaz fejn dan l-element tal-prevedibilita' tal-legislatur qed jissosstitwixxi dik ta' l-agent. Hu precizament ghalhekk li kondotta kolpuza hija definita bhala kondotta voluntarja li tikkaguna event dannuz, mhux volut, izda prevedibbli, li seta' jigi evitat b'l-uzu ta'attenzjoni jew prudenza fi grad ta'persuna normali.

Ikkunsidrat

Illi stabbilit dan, il-Qorti issa trid tghaddi biex tara jekk, a bazi tal-provi prodotti, tirrizultax, "kondotta volontarja negligenti konsistenti generikament f'nuqqas ta' hsieb (imprudenza), negligenza, traskuragni, jew ta' hila (imperizja) fl-arti jew professjoni, jew konsistenti specifikatament fin-nuqqas ta' osservanza tal-Ligijiet, regolamenti u ordnijiet li tkun segwita b'ness ta' kawzalita minn akkadut dannuz involontarju"; fil-kaz in ezami ness bejn il-kondotta volontarja tal-imputat u l-griehi gravi ta' Christopher Vella, u jekk a bazi ta' dawk l-istess provi jistax l-imputat jinstab hati ta' dak ir-reat.

L-imputat jidher li naqas:

- milli josserva r-regolamenti li kienu jiddettawlu li jkollu persuna oħra tassistieh fit-tmexxija tad-dgħajsa tiegħu, jew, fin-nuqqas ta' tali persuna, tal-inqas ikollu d-dgħajsa tiegħu mgħammra b'mirja li jagħmluha possibbli għalih li jkun jista' jara x'qiegħed jiġri fl-apparat li huwa kien qiegħed jiġbed warajh;

- milli jipprevedi l-possibbiltà tal-ħsara minħabba l-fatt li ma kellux dik il-persuna tassistieh kif rikjest mil-liġi, jew tal-inqas ikollu d-dgħajsa mgħammra b'mirja kif intqal hawn fuq;

L-imputat seta' jipprevedi x'jista' jiġri, imma saħansitra kien imissu ippreveda x'seta' jiġri minħabba n-nuqqas ta' din il-persuna u dawn il-mirja.

Dan għaliex jirriżulta li l-feriti li ġarrab l-esponenti kienu konsegwenza diretta tan-nuqqas ta' tħaris ta' dan ir-regolament da parti tal-imputat. In-neċessità ta' persuna oħra li tkun għassa l-ħin kollu fuq min ikun qiegħed jinġibed wara d-dgħajsa u josservah hija intiża proprju sabiex dik il-persuna tkun tista' tavverti lil min ikun qiegħed jinnaviga l-bastiment immedjatament li tavvera ruħha xi ċirkostanza li twassal jew kapaċi twassal għal xi sinistru simili għal dak li seħħ fil-każ odjern. B'hekk il-kaptan ikun jista' jieħu l-miżuri neċessarji tempestivament sabiex jevita inċidenti simili. U kien proprju n-nuqqas ta' din il-persuna addizzjonali li fil-każ odjern rrenda lill-imputat inkapaċi li jevita l-inċident inkwistjoni.

Il-Qorti se ssib lill-imputat hati tal-ewwel imputazzjoni.

It-tieni imputazzjoni

It-tieni akkuża hija bbażata fuq L-Avviż Legali Nru. 183/2008 u għall-finijiet ta' din l-akkuża ssir referenza għat-tifsiriet li nsibu f'dak l-Avviż Legali ta' "veloċità ta' skijar" u "water skiing".

Il-leġiżlatur għamilha ċara li bil-frażi "water skiing" huwa ried ikopri kull forma ta' *water sports* u mhux biss "skijar" fis-sens strett u litterali tal-kelma:

*"**skijar fuq il-baħar**" tfisser il-ġbid u ż-żerżieq ta' persuna fuq skis, jew xi tagħmir ieħor bħal dan, marbut ma' bastiment żgħir li jaħdem bil-mutur u li jkun qiegħed ibaħħar b'veloçità ta' skijar"*

Mentri stabbilixxa f'termini ċari u preċiżi l-limiti ta' veloċità li, darba jinqabżu, jikklassifikaw veloċità partikolari bħala "veloċità ta' skijar":

"veloçità ta' skijar" tfisser sewqan li jaqbeż l-għaxar mili nawtiçi.

Issa, fix-xhieda tiegħu, l-imputat jammetti li huwa kien qiegħed isuq il-bastiment tiegħu b'veloċità ta' għoxrin mil fis-siegħa, anki jekk huwa jiddeskriviha bħala "mhix xi speed ta' ksuħat". U jammetti wkoll li huwa kien qed jiġbed lill-erba' klijenti tiegħu marbutin ma' bastiment żgħir: juża l-frażi "towable".

L-*crazy sofà* hija per definizzjoni apparat simili għal skis intiża sabiex tippermetti l-ġbid fuq l-ilma ta' persuna meta hija tkun marbuta ma' bastiment żgħir, u tilħaq l-għan tagħha meta l-bastiment itella' veloċità li taqbeż is-solja sabiex tkun tista' tiġi kklassifikata bħala veloċità ta' skijar.

Għaldaqstant anki din it-tieni akkuża tirriżulta li ġiet ippruvata, u l-imputat qiegħed jinstab ħati tagħha.

Ricediva

Il-Qorti ma jirrizultalhiex li effettivament l-imputazzjoni tar-recidiva giet pruvata u ghaldaqstant l-imputat ghandu jigi liberata minn din l-imputazzjoni.

DECIDE

Il-Qorti ghal dawn il-motivi wara li rat Artikoli 49, 50 u 226(1) tal-Kapitolu 9 u Art. 38 tal-A.L. 183 tal-2008 filwaqt illi tillibera lill-imputat mit-tielet (3) imputazzjoni ghax ma gietx pruvata, issib lill-imputat hati tal-ewwel (1) u tieni (2) imputazzjonijiet u tikkundannah multa komplessiva ta' elfejn ewro (€2,000).

____

Dr. Joseph Mifsud
Magistrat