

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 11 ta' Marzu 2016

Numru 2

Rikors numru 869/07 RCP

Id-Direttur tal-Artijiet

v.

**Alfred Baldacchino, Regency Estates Limited (C237),
Westminister Securities Limited (C2830)**

II-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat imressaq mir-rikorrenti fis-16 ta' Awwissu, 2007

li jaqra hekk:

“1. Illi l-attur huwa sid tal-fond numru mijà u erbgha u erbghin (144) ittra ‘A’, Triq Dejqa, il-Belt Valletta, precedentement maghruf bhala numru mijà u erbgha u erbghin (144) ittra ‘D’ u bhala l-fond ‘Redenzione’ numru 30.

“2. Illi permezz ta’ kuntratt datat 13 ta’ Marzu 1969, fl-atti tan-nutar Dottor Alexander Grech, l-attur ikkonceda lil Carmelo Borg l-imsemmi fond b’titolu ta’ enfitwesi temporanja għal hamsa u ghoxrin (25) sena

dekorribbli mit-13 ta' Marzu 1969. (Kopja hawn annessa u mmarkata bhala Dok AM1)

"3. Illi ftit tal-jiem wara u cioe' fit-18 ta' Marzu 1969, l-istess Carmelo Borg permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino biegh u ttrasferixxa lil wiehed mill-konvenuti u cioe' lil Alfred Baldacchino ghan-nom u fl-interess ta' Westminster Holdings Limited l-utile dominju temporanju ta' l-istess fond ghaz-zmien li kien fadal mit-13 ta' Marzu 1969 u bl-istess kundizzjonijiet tal-kuntratt datat 13 ta' Marzu 1969 imsemmi hawn fuq. (Kopja hawn annessa u mmarkata Dok AM2)

"4. Illi permezz ta' kuntratt datat 14 ta' Mejju 1969 fl-atti tan-Nutar Dottor Paul Pullicino Westminster Holdings Limited ittrasferiet l-utile dominju temporanju ta' l-istess fond u bl-istess kundizzjonijiet kif imsemmi hawn fuq lis-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited.

"5. Illi kif se jirrizulta waqt il-provi, il-konvenuti jew min minnhom ghamlu xi miljoramenti fil-fond propjeta` ta' l-attur, tant li originarjament dan il-fond kien jikkonsisti fi ground floor u zewg sulari ohra b'entratura wahda minn Triq id-Dejqa, fil-Belt Valletta (kif jidher ahjar mill-pjanta LD33/69 hawn annessa u mmarkata bhala Dok AM3) U b'dawn il-miljoramenti sar jikkonsisti ffond b'sitt sulari (kif jidher ahjar mill-pjanti hawn annessi u mmarkati bhala Dok AM 4(a) u Dok AM 4(b) rispettivament) u abbudivit, illegalment u minghajr il-kunsens ta' l-attur il-konvenuti jew min minnhom niffdu l-fond mal-fond maghruf bhala Regency House proprieta` ta' terzi, li tinsab fi Triq ir-Repubblika, il-Belt Valletta, b'tali mod li l-ground floor gie mifrud mill-kumplament tal-fond u hemm access ghalih minn Triq id-Dejqa filwaqt li ghas-sulari l-ohrajn m'hemmx access minn Triq id-Dejqa izda hemm access biss minn Regency House.

"6. Illi allura l-fond in kwistjoni ma baqax jezisti separat u distint, fl-intier tieghu, minn kull fond iehor, peress li minn Triq id-Dejqa hemm access biss ghall-ground floor li jikkonsisti f'kamra wahda minghajr ebda access ghas-sulari ta' fuqu.

"7. Illi dan il-fond beda jkun soggett ghal-bosta kirjet separati lil terzi, fis-sens li kull sular inkera separatament.

"8. Illi din il-koncessjoni enfitewtika intemmet fit-12 ta' Marzu 1994, tant hu hekk li fl-1996 l-attur irrifonda l-ammont ta' erba' mijha u sittin lira Maltija u sebgha u ghoxrin centezmu (Lm460.27), pagament ta' cens ghall-perjodu 13 ta' Marzu 1994 sat-30 ta' Gunju 1996, lis-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited. (Kopja ta' payment voucher hawn annessa u mmarkata bhala Dok AM 5)

"9. Illi fiz-zmien li kienet se tintemm il-koncessjoni enfitewtika, lis-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited illegalment u abbudivit kriet il-fond kollu lis-socjeta` konvenuta l-ohra

Westminster Securities Limited li diga` kien soggett ghal bosta kirjet lil terzi, u allura din il-kirja ma setghetx issir. (Kopja ta' korrispondenza u tal-ftehim hawn annessa u mmarkata bhala Dok AM6)

“10. Illi minkejja li I-koncessjoni enfitewtika intemmet fit-12 ta’ Marzu 1994, il-konvenuti xorta baqghu jikru dan il-fond u jippretendu li jigbru I-kerha huma minn għand terzi u li hi spettanti lill-attur (Kopja ta’ korrispondenza hawn annessa u mmarkata bhala Dok Am 7).

“11. Illi I-agir abbużiv u illegali tal-konvenuti kif spjegat ippregudika serjament lill-attur u kkagħunalu danni sostanzjali u qed ikompli jikkagħuna danni lill-istess attur peress li cahħdu milli jgawdi I-fond tieghu kif indikat izjed ‘il fuq u niffdu ma’ proprjeta` ta’ terzi, cahħdu wkoll milli jiddisponi mill-istess fond fi tmiem I-enfitwesi u kiser il-kundizzjoni numru hdax (11) tal-kuntratt tal-koncessjoni enfitewtika tat-13 ta’ Marzu 1969, fl-Attu tan-Nutar Dottor Alexander Grech li tħid li mat-tmiem tal-koncessjoni enfitewtika il-fond għandu jitradd lura lill-Gvern.

“12. Illi għalhekk I-attur għandu dritt jitlob minn għand il-konvenuti jew minn minnhom in solidum jew xort’ ohra d-danni kollha kkagħunati minn dan I-agir abbużiv u illegali tagħhom.

“13. Illi in vista ta’ dan kellha ssir din il-kawza.

“IT-TALBA

“Għaldaqstant, I-attur qiegħed umilment jitlob lil din I-Onorabbli Qorti jogħgħobha:

“1. Tiddikjara li I-koncessjoni enfitewtika favur il-konvenuti jew minn minnhom giet fi tmiemha nhar it-12 ta’ Marzu 1994.

“2. Tiddikjara li I-agir tal-konvenuti jew min minnhom, kif indikat aktar ‘il fuq, huwa wieħed abbużiv u illegali u b’hekk holol u għadu johloq danni lill-attur u għalhekk huma in solidum jew xort’ ohra jew min minnhom responsabbi għal dawn id-danni, jekk hemm bżonn permezz ta’ periti nominandi.

“3. Tillikwida d-danni kkagħunati lill-attur, jekk hemm bżonn permezz ta’ periti nominandi.

“4. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom in solidum jew xort’ ohra ihallsu I-istess danni lill-attur.

“5. Tiddikjara I-ftehim ta’ kera li sar bejn is-socjetajiet konvenuti null u mingħajr effett.

“6. Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom in solidum jew xor’ohra ihallsu lill-attur l-ammont ta’ kera li huma gabru minn għand terzi fuq il-fond in kwistjoni, illegalment, wara t-terminazzjoni tal-koncessjoni enfitewtika, liema ammont irid jigi likwidat, jekk hemm bzonn permezz ta’ periti nominandi.

“7. B’riserva għal kwalunkwe azzjoni ohra spettanti lill-attur.

“8. Bl-ispejjez u bl-imghaxxijiet legali kontra l-konvenuti u bl-ingunzjoni tal-konvenuti għas-sabizzjoni.”

Rat ir-risposta tal-konvenuti tas-7 ta’ Novembru, 2007, fejn ingħad illi:

“1. Illi preliminarjament il-preskrizzjoni ta’ sentejn a tenur ta’ l-artikolu 2153 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta għal dak li jirrigwarda t-tieni, it-tielet u r-raba’ talba.

“2. Illi preliminarjament ukoll is-sitt talba hija superfluwa ghaliex se mai il-pretenzjoni għar-rifuzjoni tal-kera allegatament ritenuta mill-konvenuti illegalment hija għajnejha fit-talba għad-danni.

“3. Illi preliminarjament ukoll is-sitt talba hija superfluwa ghaliex se mai il-pretenzjoni għar-rifuzjoni tal-kera allegatament ritenuta mill-konvenuti illegalment hija għajnejha fit-talba għad-danni.

“4. Illi rigwardanti l-allegazzjoni li l-konvenuti għamlu miljoramenti fil-fond in kwistjoni mingħajr il-kunsens ta’ l-attur, jigi rilevat illi għal dak li jirrigwarda l-miljoramenti fil-pjan terran u fl-ewwel sular tal-fond in kwistjoni tali xogħliljet ma sarux mill-konvenuti izda minn certu Carmelo Borg, ic-censwalist originali, li fit-18 ta’ Marzu 1969, zamm b’titolu ta’ lokazzjoni dawn iz-zewg sulari.

“5. Illi rigwardanti miljoramenti fis-sulari l-ohra s-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited kienet ottjeniet il-permessi kollha relativi anke mill-attur stess u dan apparti dak li jiddisponi l-artikolu 1504 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“6. Illi kif ser jirrizulta waqt is-smiegh u t-trattazzjoni ta’ din il-kawza l-esponent ma reka l-ebda danni lill-attur.

“7. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta’ Novembru, 2011, li in forza tagħha iddecidiet il-kawza billi filwaqt li

cahdet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenuti abbazi tal-Artikolu 2153 tal-Kap.16, u cahdet ukoll l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni abbazi tal-Artikolu 2156 (f) tal-Kap.16 sollevata wkoll mill-istess konvenuti, ghaliex infondati fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet hemm decizi, laqghet it-tielet eccezzjoni sollevata mill-konvenut Alfred Baldacchino personalment u illiberat l-istess mill-osservanza tal-gudizzju, u filwaqt li laqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti dwar is-sitt talba attrici, cahdet is-sitt talba attrici ghar-ragunijiet hemm imsemmija, u mill-bqija cahdet l-eccezzjonijiet l-ohra kollha tal-konvenuti, laqghet l-ewwel sal-hames talba attrici fil-konfront tas-socjetajiet konvenuti Regency Estates Limited u Westminster Securities Limited fis-sens illi:-

1. Iddikjarat li l-koncessjoni enfitewtika favur il-konvenuti jew minn minnhom giet fi tmiemha nhar it-12 ta' Marzu, 1994.
2. Iddikjarat l-agir tas-socjetajiet konvenuti Regency Estates Limited u Westminster Securities Limited li kien wiehed abbuviz u illegali u b'hekk holoq u għadu johloq danni lill-attur u għalhekk huma in solidum responsabbi għal dawn id-danni.
3. Illikwidat id-danni ikkagunati lill-attur fl-ammont ta' erba' mijja u tmienja u tletin elf u disghin euro (€438,090), ikkalkulat mit-12 ta' Marzu 1994 sat-12 ta' Marzu 2011.

4. Ikkundannat lis-socjetajiet konvenuti Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited *in solidum* ihallsu l-istess danni lill-attur fl-ammont ta' erba'mija u tmienja u tletin elf u disghin euro (€438,090).
5. Iddikjarat il-ftehim ta' kera li sar bejn is-socjetajiet konvenuti null u minghajr effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-Ligi.
6. B'riserva ghal kwalunkwe azzjoni ohra spettanti lill-attur.
7. Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-konvenut Alfred Baldacchino personalment u bl-imghaxijiet legali mid-data tas-sentenza sal-effettiv pagament kontra s-socjetajiet konvenuti Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited *in solidum* bejniethom.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi l-attur qiegħed jitlob illi din Qorti fl-ewwel lok tiddikjara li l-koncessjoni enfitewtika tal-fond 144A fi Triq id-Dejqa, Valletta giet fit-tmiem nhar it-12 ta' Marzu 1994 (l-ewwel talba), fit-tieni lok illi l-konvenuti jew min minnhom huma responsabbi għad-danni rizultanti minn miljoramenti li sehhew fil-fond (it-tieni, t-tielet u r-raba' talbiet), fit-tielet lok illi l-ftehim tal-kera bejn is-socjetajiet konvenuti huwa null u minghajr effett u fir-raba' lok illi l-konvenuti jew min minnhom għandhom jirrifondu il-kirjiet li huma gabru mingħand terzi.

“Illi da parti tagħhom, il-konvenuti eccepew li fir-rigward tat-talba għad-danni, illi din hija preskritta ai termini ta' **I-artikolu 2153 u I-artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16** u li b'mod sussidjarju illi l-konvenuti ma rrekaw l-

ebda danni lill-attur; fir-rigward tat-talba ghar-rifuzjoni tal-kirjet imhallsa lill-konvenuti jew min minnhom illi din hija superfluwa ghaliex hija gia nkluza fit-talba għad-danni. Illi l-konvenut Alfred Baldacchino fil-vesti personali tieghu eccepixxa li għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante li ma għandu l-ebda relazzjoni guridika ma' l-attur.

"Illi jirrizulta mill-atti ta' dawn il-proceduri illi l-attur huwa s-sid tal-fond 144A fi Triq id-Dejqa, Valletta precedentement magħruf bhala numru 144D u bhala l-fond 'Redeuzione' tenement no. 30, kif muri fuq il-pjanta immarkata bhala Dok. "AM3" a fol. 17 ta' process. Illi fit-13 ta' Marzu 1969, l-attur kien ikkonċeda l-fond imsemmi b'titolu ta' cens temporanju favur Carmelo Borg, u dan ghall-perjodu ta' 25 sena dekoribbli mid-data tal-kuntratt. Illi għalhekk ic-cens kien jiskadi fit-12 ta' Marzu tas-sena 1994.

"Illi Carmelo Borg, da parti tieghu, u bi ftehim ma' Alfred Baldacchino qabel il-koncessjoni favur l-istess Carmelo Borg, fit-18 ta' Marzu 1969 (Dok. "AM2"), u cioe hames t'ijiem biss wara l-istess koncessjoni originali, trasferixxa l-*utile dominium* lil Westminster Holdings Limited liema socjeta` llum ggib l-isem ta' Westminster Securities Limited. Illi fl-istess gurnata tat-18 ta' Marzu 1969, u wara li sehh it-trasferiment favur tagħha, Westminster Holdings Limited tat b'titolu ta' kera lil Joseph Borg, iben Carmelo Borg, l-entrata u l-kamra ta' l-ewwel sular (Dok. "AJB10").

"Illi da parti tagħha, s-socjeta` Westminster Holdings Limited rappresentata fuq dak il-kuntratt minn Dr. Franco Depasqaule permezz ta' kuntratt tal-14 ta' Mejju 1969 (Dok. "AM8") ittrasferiet l-*utile dominju* temporanju lis-socjeta` Regency Estates Limited, rappresentata fuq il-kuntratt minn Dr. George Vassallo u Alfred Baldacchino, li kellha f'ideja propjeta', li it-titolu tagħha ma jirrizultax mill-atti tal-kawza, konsistenti fond retropost għal dak mertu tal-kawza, liema zewg fondi tnifdu ma xulxin. Regency Estates Limited da parti tagħha kriet partijiet minn dan il-fond 144A, Triq id-Dejqa lil terzi, fosthom id-ditta ta' avukati Farrugia Gatt & Falzon Advocates u Active Bodies Gym gestit minn Eric Schembri, kif ukoll lis-socjeta` Market Intelligence Services Company Limited, liema ufficċċi kellhom access uniku minn Regency House fi Triq ir-Repubblika, Valletta.

"Illi dwar ix-xoghlijiet li saru m'hemmx qbil dwar il-fatti. L-attur jghid li mill-file tad-Dipartiment ma jirrizultax li kienet intalbet approvazzjoni tad-Dipartiment sabiex isiru xogħolijiet (ara seduta 6 ta' Ottubru 2008), izda jghid ukoll illi qabel ingħata l-fond b'cens Carmelo Borg kien igawdi l-fond b'titolu ta' kera bis-segwenti kundizzjoni specjali:-

"This lease is being made on the understanding that should the lessee complete the repairs and permanent improvements detailed in the attached price schedule marked B to the entire satisfaction of the Commissioner of Lands within 2 years from the 3rd August 1967, the Government undertakes to grant the tenement to the lessee who

accepts in emphyteusis for 25 years with effect from the completion of the works at a ground rent of Lm200 per annum"

"Illi minn naha taghhom, il-konvenuti esebev korrispondenza li d-data taghhom hija bejn it-8 ta' Awissu 1996 u t-22 ta' Lulju 1968 minn fejn jista' jirrizulta li Carmelo Borg kien effettivament talab kunsens sabiex isiru diversi xogħliljet. Issa għandu jigi osservat illi l-ittri li gew allegatament mibghuta minn Carmelo Borg lill- Kummissarju ta' l-Artijiet u cioe` d-dokumenti mmarkati Dok. AJB1, AJB3, AJB 6 u AJB9 mhumiex dokumenti originali u lanqas hemm fuqhom il-firma ta' Borg. Lanqas gie ikkonfermat in kontro-ezami li dawn id-dokumenti jinstabu fil-file tad-Dipartiment. Madankollu, dokumenti ohra esebiti, fosthom dettalji ta' l-ispezzjoni li saret qabel ix-xogħliljet, u dan oltre x-xhieda tad-Direttur tal-Artijiet kif fuq ingħad, juru bic-car illi d-Dipartiment kien ben konxju tax-xogħliljet li kienu ser isiru dak in-nhar jew li kienu già saru dejjem sa dak in-nhar.

"Illi għalhekk jirrizulta mill-provi pruvat li fil-fond saru xogħliljet ta' kostruzzjoni, tant illi jidher mill-pjanta annessa u mmarkata bhala Dok. "AM3" li ggib id-data tat-26 ta' Frar 1969, u cioe' ffit jiem qabel il-koncessjoni original favur Carmelo Borg, li l-fond kien jikkonsisti f'entrata fil-pjan terran u tarag li jagħti għal kamra fl-ewwel sular (first floor) u sala kbira fit-tieni sular (second floor) li testendi għal fuq tenement 31, b'garigor li kien jestendi mill-ewwel sular (first floor) sas-sular tal-bejt (terraces).

"Illi l-pjanta imhejjija mill-Perit Caruana Montalto (Dok "AVM1") imbagħad, li skont ma jirrizulta mill-file fil-pussess ta' l-attur, kienet intbghatet lid-Dipartiment fis-27 ta' Frar 1967, ix-xogħliljet proposti, kienu jikkonsistu, inter alia, f'tarag gdid immarkat bl-ahmar fuq il-pjanta li jibda' sular (second floor) u jestendi sat-tielet u r-raba sulari (proposed third and fourth floor), filwaqt li t-tarag u l-garigor originali jitwaqqfu fl-ewwel sular. Id-deskrizzjoni li nghatat mill-Perit u dettata mill-attur hija kif isegwi:

""ground floor, first floor and second floor are shown as they exist today. At second floor level, a room overlooking the back yard is to be converted into a staircase shown red on plan, which stairs will start from second floor and serve the proposed third and fourth floors. Both the existing main stairs and spiral stairs (garigor) which both service at present the second floor will be stopped at first floor level and that part of the old stairs and garigor roofed over (shown in yellow next to WC on plan). This roofing of the old stairs is necessary to serve as a corridor connecting this building to the Capitol Theatre. A new doorway shown in red on plan is to be opened in the party wall for this connection. Walls shown in yellow at second floor level are existing walls which will be demolished to enlarge the present hall. The proposed two new floors will be identical to the converted second floor, ie. one large hall covering nearly the whole floor space at the back, the new staircase shown red, the existing back yard, lays over existing

corridor connection to Capitol shown yellow over ...(omissis)... connection”

“Illi minkejja l-lamenti ta' l-attur, partikolarment dwar il-konnessjoni taz-zewg fondi, u cioe Regency House, gia Capitol Theatre, u l-fond mertu tal-kawza, jirrizulta illi sa minn qabel il-koncessjoni favur Carmelo Borg, dawn il-proposti kienu gia tressqu lid-Dipartiment, izda l-identita' taz-zewg fondi baqghet rispekkjata. Jirrizulta li d-Dipartiment, permezz tal-Perit Xuereb, spezzjona l-fond fit-13 ta' Marzu 1969 u kkonferma li kienu saru xogħliljet ta' valur li jezorbita s-somma ta' Lm7,000, dan skont ix-xhieda ta' l-attur innifsu (ara seduta 15 ta' Dicembru 2008).

“Illi jirrizulta izda li mill-pjanti mmarkati bhala Dok. “AM 4A” u Dok. “AM4B” illi jew ix-xogħliljet ma sarux kif proposti jew altrimenti f’xi zmien saru xi xogħliljet ohra, tant li kif osserva l-Perit Legali f’pagna 23 tar-relazzjoni tieghu (fol. 252):-

“i. il-kmamar tal-banju ma jirrizultawx li huma fejn gew proposti fil-pjanta mmarkata AVM1;

“ii. it-tarag m’huwiex fuq in-naha tax-xellug kif indikat fuq il-pjanta AVM1 fuq in-naha tal-binja meta wiehed ihares lejha mill-faccata;

“iii. l-ebda lift shaft ma huwa indikat fil-pjanta AVM1;

“iv. l-bini illum jestendi sal-hames sular u jinkludi kostruzzjonijiet fuq il-bejt, filwaqt li skont ix-xogħliljet proposti l-bini kellu jwassal sar-raba' sular;

“Illi din il-Qorti pero’ tirriliva li barra minn hekk pero’ jirrizulta li meta sar it-trasfement tac-cens mis-socjeta` Westminister Holdings Limited lis-socjeta` Regency Estates Limited fil-14 ta’ Mejju 1969 (Dok. “AM 8” – fol. 39) li l-fond kien deskritt biss bhala “tenement known “Follies Bergueres” number one hundred and forty four, letter “A”, formerly number one hundred and forty four letter “C” in Strait Street, Valletta”, u dan fih innifsu wkoll jindika li x-xogħolijiet lamentati mill-attur, u specjalment il-kunfuzzjoni ta’ zewgt fondi flimkien, saru mis-socjetajiet konvenuti wara li nghata l-istess cens mill-Gvern, u ghalhekk jirrizulta li l-gran parti tax-xogħolijiet gew fil-fatt esegwieti mis-socjetajiet rikorrenti (korrezzjoni: konvenuti) meta kellhom it-titolu ta’ cens, u dawn ix-xogħolijiet saru b’tali mod li llum il-fond għo Strait Street huwa biss fond konsistenti f’hanut disokkupat (Dok. “MP 1” – fol. 289), fond sovrastanti fl-ewwel sular li qabel kien magħruf bhala “Follies Berger” li ma’ hemmx access għaliex, it-tieni sular kkalkulat minn Strada Stretta konsistenti f’uffijji ta’ Farrugia, Gatt u Falzon (Dok. “MP 2”), it-tielet sular okkupat minn City Gym (Dok. “MP 3”), ir-raba’ sulat qabel okkupat mis-socjeta` Crown Advertising (Dok. “MP 4”), il-hames sular li kien okkupat mid-ditta Misco (Dok. “MP 5”) liema fondi kollha

ghandhom access minn Triq ir-Republika, u l-bejt u Perit Mario Cassar isemmi fond li jokkupa parti mill-kantina tal-propjeta' (Dok. "MC 6" 1/2 – fol. 288).

"Illi l-konvenuti jinnegaw li huma ghamlu dawn ix-xoghliljet, u jtenu li dawn ix-xoghliljet saru minn Carmelo Borg u li l-fond ghadda għandhom fl-istat ta' kostruzzjoni kif jinstab llum, u cioè kif indikati fil-pjanti mmarkati bhala Dok. "AM4A" u Dok. "AM4B". L-ebda prova ma tirrizulta biex dan jigi kkostatat u għalhekk il-provi f'dan ir-rigward huma kontradetti. Jirrizulta madankollu car mill-pjanta Dok. "AM4A" li llum il-gurnata ma jezisti l-ebda access mill-ewwel sular (first floor) għar-riمانenti sulari sovraposti dan l-ewwel sular u dan naturalment johloq konfuzzjoni bejn il-fond mertu tal-kawza odjerna li kellhu access biss minn Strait Street u l-fond iehor li llum għandu access unika minn Triq ir-Republika u dan huwa tibdil serju kif allegat mill-attur fir-rikors guramentat minnu prezentat, li holoq tibdil kbir mill-fond mogħi b'koncessjoni enfitewtika ghall dak li attwalment huwa llum.

"Illi wara li dan gie konstatat din il-Qorti ser titratta l-ewwel eccezzjoni li hija dik indikata bhala t-tielet Eccezzjoni tal-konvenuti fejn il-konvenut Alfred Baldacchino fil-kapacita' tieghu personali qiegħed jeccepixxi li huwa għandu jinheles mill-osservanza tal-gudizzju ghaliex ma għandu l-ebda relazzjoni guridika ma' l-attur.

"Illi fil-fatt jirrizulta mill-atti processwali li c-censwalisti tal-fond kien, fi zminijiet differenti, is-socjeta' Westminster Securities Limited u Regency Estates Limited. Fl-ebda stadju ma jirrizulta li l-konvenut Alfred Baldacchino personalment kien direttament involut mal-attur salv fil-kapacità tieghu ta' rappresentant ta' l-istess socjetajiet, tant illi in kontro-ezami l-attur stess iddiċċjara li l-involvement Alfred Baldacchino kien biss bhala azzjonista maggoritarju tas-socjetajiet li magħhom hemm relazzjoni kuntrattwali u għalhekk jirrizulta li din l-eccezzjoni hija gustifikata ghaliex l-istess socjetajiet għandhom personalita' legali distinta minn dik tal-azzjonisti u/jew diretturi tagħha u għalhekk tali eccezzjoni qed tigi milqugħha u l-konvenut Alfred Baldacchino fil-kwalita' personali tieghu qed jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

"Illi dwar il-mertu l-attur permezz ta' l-ewwel talba qiegħed jitlob dikjarazzjoni illi l-koncessjoni enfitewtika favur il-konvenuti jew min minnhom giet fi tmiemha nhar it-12 ta' Marzu 1994. Hawn huwa rilevanti dak li jipprovd i-l-artikolu 1521 tal-Kodici Civili fis-sens illi:-

"L-enfitewsi ghaz-zmien tispicca bl-egħluq taz-zmien miftiehem espressament, u l-fond bil-miljoramenti jintradd lill-padrūn dirett ipso jure".

"Illi jirrizulta l-koncessjoni originali kienet għal perjodu ta' 25 sena dekoribbli mit-13 ta' Marzu 1969 u b'hekk l-istess koncessjoni giet fi

tmiemha fit-12 ta' Marzu 1994 u dan ma jirrizultax li huwa kontestat mill-konvenuti tant li l-ebda eccezzjoni formali ma tressqet dwar din it-talba, b'dan illi huma mhumiex qeghdin jippretendu illi l-istess koncessjoni illum ma gietx fi tmiemha. Dan huwa konfermat bix-xhieda tal-konvenut Alfred Baldacchino (par. 18 affidavit mmarkat bhala Dok. "AB1" – fol. 75) u ghalhekk din it-talba qed tigi milqugha ghaliex giet ippruvata u fil-verita' lanqas kontestata.

"Illi l-attur qieghed jitlob ukoll fil-hames talba tieghu sabiex jigi ddikjarat li l-ftehim ta' kera li sar bejn is-socjetajiet konvenuti huwa null u minghajr effett u din it-talba trid tittiehed fl-isfond ta' dak li gie premes f'paragrafu numru 9 tar-rikors guramentat fis-sens li "*fiz-zmien li kienet se tintemmm il-koncessjoni enfitewtika, is-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited illegalment u abbużiavament kriet il-fond kollu lis-socjeta` konvenuta l-ohra Westminister Securities Limited li diga kien soggett ghal bosta kirjet lil terzi, u allura din il-kirja ma setghetx issir*".

"Illi jirrizulta ukoll mill-atti processali li fil-fatt is-socjeta` Regency Estates Limited kienet kriet il-fond kollu lis-socjeta` Westminister Securities Limited u dan permezz ta' ftehim tat-30 ta' Dicembru 1993 (Dok. "AM6 a fol. 21). Illi t-terminu pattwit tal-istess kirja kien ta' erba' (4) snin dekoribbli mill-1 ta' Jannar 1994 (ara klawzola numru 1), b'dan illi Westminster Securities irriservat id-dritt li ggedded l-istess terminu ai termini ta' l-istess ftehim. L-ebda prova ma tressqet dwar jekk dan il-lokazzjoni gietx effettivament propropgata, (korrezzjoni: prorogata) madankollu jirrizulta *prima facie* kemm mit-talbiet attrici kif ukoll mix-xhieda ta' Alfred Baldacchino illi l-kirja għadha vigenti, kemm il-darba tali kirja hija wahda valida skont il-ligi, punt li ser jigi trattat dan il-kap.

"Illi Regency Estates Limited, fil-mument li kkoncediet il-fond b'titulu ta' lokazzjoni favur Westminister Securities Limited, kienet tgawdi l-fond b'titulu ta' cens temporanju. Madankollu, l-istess Regency Estates Limited kienet ikkoncediet ukoll b'titulu ta' lokazzjoni diversi ambienti ta' dan il-fond lill-terzi, fosthom lid-ditta ta' avukati "Farrugia Gatt & Falzon", "Active Bodies Gym" u "Market Intelligence Service Company Limited". Din ta' l-ahħar ma baqghetx topera mill-fond fis-sena 2007 filwaqt li r-rimanenti entitajiet għadhom jokkupaw ambjenti differenti minn dan il-fond. Jigi rilevat wkoll, għal finijiet tas-segwenti kunsiderazzjonijiet, li ma tirrizultax prova dwar jekk dawn it-tlett entitajiet kienux jokkupaw il-fond kollu bejniethom jew altrimenti kienx hemm ambjenti mikrija lil terzi li ma jirrizultawx minn dawn il-proceduri jew kienx hemm ambjenti sahanistra li ma kienux mertu ta' kirja jew kirjet bejn Regency Estates Limited u terzi persuni.

"Illi fi kwalunkwe kaz dak li jsostni l-attur huwa għalhekk li għaladarba l-fond kien mikri lil terzi, il-kirja minn Regency Estates Limited favur Westminister Securities Limited ma setghetx issir. Hekk wkoll isostni l-Avukat Dr. Vincent Falzon f'ittra datata 16 ta' Lulju 1996. Anke jekk

ma għandux jigi attribwit lill-kontenut ta' din l-ittra valur legali ghajr għall-prova li l-attur ried iressaq permezz tagħha, hekk jingħad f'din l-ittra:-

“we are at a loss to understand the legal logic of your letter ... (omissis) one cannot understand how Regency Estates Limited could have transferred our lease to Westminster Securities Limited.”

“As we understand it Regency Estates Limited could have transferred the remaining period of the emphyteutical grant but could not assign a lease which did not belong to it”.

“Illi għalhekk jirrizulta li l-oggett tal-kuntratt ta' lokazzjoni datat 30 ta' Dicembru 1993 kien għal fond kollu, izda tali kirja saret meta partijiet minnu kienu għajnej mis-socjeta` Regency Estates Limited stess lill-terzi b'titolu ta' lokazzjoni, u għalhekk l-istess socjeta` Regency Estates Limited ma setgħet qatt terga tikkoncedi b'titolu ta' lokazzjoni l-istess fondi għajnej mikrija lil terzi, din id-darba lis-socjeta` Westminster Securities Limited.

“Illi jingħad ukoll li l-kliem uzat fil-ftehim ma huwiex wieħed idoneju li jista' jirrendi valida l-istess kirja favur Westminster Securities Limited, u dan qiegħed jingħad senjatament in vista tad-dicitura ta' l-artikolu 3 li jaqra :

“This Lease incorporates the cession and assignment by the Lessor to the Lessee of the Lessor's interest in all existing Leases previously granted by the Lessor to third parties, in respect of offices located in the premises hereby granted on lease to the Lessee”

“Illi fin-nota ta' osservazzjonijiet tagħhom il-konvenut isostnu illi l-attur ma' ressaq l-ebda prova u lanqas ta' spjega ghaliex il-kirja hija nulla. Izda għal kuntrarju u kif fuq ingħad jirrizulta li d-dikjarazzjoni ta' nullita' qegħda tintalab in vista tal-fatt li l-mertu tal-kirja bejn is-socjetajiet konvenuti kienu già mertu ta' kirjet almenu favur tlett entitajiet separati u wkoll li la darba spicca ic-cens temporanju ma setghax il-fond jingħata b'titolu ta' kera.

“Illi fil-fatt hija l-opinjoni ta' din il-Qorti li l-iktar haga ta' rilevanza u ta' importanza f'dan kollu huwa l-fatt li jirrizulta car li l-kirja li ttentaw jikkrejew is-socjetajiet konvenuti kienet intiza propriu sabiex jeludu ddrittijiet ta' l-attur, dan fiz-zmien qabel l-iskadenza tat-terminu tal-koncessjoni enfitewtika li tagħha kienu ben konxji u għalhekk huwa taht dan il-kuntest li din il-hames talba għandha tigi determinata u dan sabiex jigi ezaminat jekk il-ftehim ta' kera li sar bejn is-socjetajiet konvenuti huwa null u mingħajr effett.

“Illi hawn irid jigi ezaminat l-**artikolu 1530 tal-Kap 16** li jiprovo li:-

““(1) *Il-ghoti b’kiri minn dak li jkun jippossedi l-haga taht fedekommess jew b’uzufrutt, jew taht titolu iehor temporanju jew li jista’ jinhall, jiswa’ kwantu ghas-successuri tieghu, jekk ikun sar taht kondizzjonijiet gusti, u ghal zmien mhux aktar minn tmien snin, fil-kaz ta’ raba’, jew ta’ erba’ snin, fil-kaz ta’ bini, jew ghal zmien soltu skont l-uzu, kif kaz ta’ hwejjeg mobbli,.....*”.

““(2) *Il-kiri moghti ghal zmien itwal mill-persuna li tipposedi l-haga kif inghad hawn fuq, jigi, fuq talba tas-successuri tieghu fil-pussess tal-haga, imnaqqas ghaz-zmien li jmiss kif imsemmi hawn fuq, u dan iz-zmien jibda jghodd minn dak in-nhar tal-kuntratt.*”

“Illi f’dan il-kaz ma hemmx dubju li c-cens temporanju moghti b’kuntratt datat 13 ta’ Marzu 1969 għall-perjodu ta’ 25 sena skada fit-12 ta’ Marzu 1994, izda jirrizulta li b’kuntratt datat 30 ta’ Dicembru 1993 is-socjeta` Regency Estates Limited rappresentata minn Alfred J. Baldacchino tat b’titolu ta’ kera lis-socjeta` Westminister Securities Limited hemm rappresentata fuq il-kuntratt minn Dr. Ivan Gatt il-fond kollu 144A, Strait Street, Valletta għall-perjodu ta’ 4 snin b’effett minn l-1 ta’ Jannar 1994, għall-kera ta’ Lm1,000, liema kera setghet tiggedded wara l-31 ta’ Dicembru 1997 mill-inkwilin bil-kera tizdied b’Lm200 fis-sena b’effett mill-1 ta’ Jannar 1998 u hekk tibqa’ tizdied kull 4 snin.

“Illi pero’ jirrizulta fit-30 ta’ Ottubru 1969 is-socjeta` Regency Estates Limited (Dok. “VF 1”) kienet kriet parti mill-fond konsistenti f’ufficini lid-ditta Farrugia, Gatt and Falzon għal perjodu ta’ sittax-il sena verso l-kera ta’ Lm2,100, izda fl-ewwel hames snin dan kien ridott għal Lm1,300; permezz ta’ kuntratt datat l-1 ta’ Dicembru 1993 (Dok. “ES 1”) l-istess socjeta` konvenuta kriet office premises situated on the 2nd Floor of the Rear Wing in Regency House, 254, Republic Street, Valletta għal 4 snin li setghu jiggħeddu, għal kera ta’ Lm2,200 fis-sena, b’dan li wara r-4 sena, u kull 4 snin il-kera tizdied Lm400 fis-sena (fol. 150); permezz ta’ kuntratt iehor datat 31 ta’ Dicembru 1986 (Dok. “AM 5”) l-istess socjeta` kriet parti ohra mill-istess fond hemm deskritta fl-istess kuntratt (fol. 175) lill-Joseph F.X. Zahra għan-nom ta’ Market Intelligence Services Limited għal kera ta’ Lm1,350 fis-sena, u jidher li sar kuntratt iehor mal-istess socjeta` datat 30 ta’ Novembru 1987 għal parti ohra mill-fond għall-kera ta’ Lm1,100 fis-sena (Dok. “AM 16”).

“Illi f’dan il-kuntest jingħad li ma hemm l-ebda dubju li skont il-principji generali tal-ligi l-kirijet magħmula mill-enfitewta ma jistgħux jaccedu iz-zmien jew id-durata tat-titolu ta’ enfitewsi u għalhekk meta jigi fi tmiem tieghu l-istess enfitewta għandha tigi wkoll fi tmiem tagħha l-istess kirja tant li ingħad li “*I-affitto e’ una delegazione del godimento; ora la regola “nemo plus juris ad alium transferre potest quam ipse habet” si oppone a che l’usufruttuario possa delegare il suo godimento pel tempo in cui non esisterà più*” (**Pescatore – Commentario del Codice Civile Libro III – Titolo II – pg.93 – 94**), izda ma hemm l-

ebda dubju li l-ligi u l-artikolu fuq indikat idderoga mill-principju “*soluto iure dantis, solvitur ius accipietientis*”.

“Illi izda dan irid jittiehed fil-kuntest ta’ dak li jiprovdi l-artikolu ma’ **l-artikolu 1530 tal-Kap 16** fuq imsemmi jidher li s-successuri huma tenuti li jirrispettaw tali kirja almenu ghall-imsemmi perjodu kemm-il darba jigu rispettati tali kondizzjonijiet indikati fl-istess artikoli, u fuq kollox li l-istess kirja issir taht kundizzjonijiet gusti – u jekk inhu hekk il-kaz dan jorbot ukoll lil proprietarji nudi li jikkonsolidaw it-tgawdija meta jispicca l-uzufrutt. (“**Antonio Gabrielle et vs Salvino Zahra et**” – A.I.C. (W.H) 26 ta’ Gunju 1957 - Vol. XLI.ii.757).

“Illi kif inghad fis-sentenza ta’ l-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fl-ismijiet **“Bernard Bugeja et vs Carmen mart Michele Lanteri et”** (A.C. (JSP) (CAL) (JDC) - 4 ta’ April 2001 – 669/91) ma hemm l-ebda dubju li dak li huwa importanti fil-qari ta’ l-istess klawsoli kienet li fil-mument meta ssir il-kirja, li jigi “osservat l-obbligu ta’ min kelly fidejh proprjeta’ b’titolu temporanju u kien jikkoncediha lit-terz b’titolu ta’ kiri, b’mod li b’tali negozju seta’ kien jorbot lis-successuri tieghu fit-titolu, illi jagixxi “uti bonus pater familias” u li jassigura li dak in-negozju ma jkunx pregudizzjevoli ghall-interessi ta’ min kelly jissuccedih, f’dan il-kaz l-atturi. Il-gustizzja tal-kondizzjonijiet kellha wkoll naturalment tkun “inter alia” rifless tan-natura tan-negozju, tar-rejaltajiet ekonomici ezistenti fil-mument meta dan jigi konkluz, taz-zmien meta sar il-ftehim in relazzjoni ma’ dak li fih il-lokatur kelly jgawdi l-fond, ta’ l-istat ta’ dritt li kien jezisti allura u li kien jirregola l-kiri tal-fond tax-xorta taht ezami u li ddefinilu l-potenzjal ekonomiku tieghu. Dan b’mod li wiehed ikun jista’ jghid illi min kien qed izomm il-haga b’titolu temporanju kien, bil-ftehim, qiegħed jagħmel att ta’ amministrazzjoni gusta tal-proprjeta’ li fl-ahhar mill-ahhar kienet ta’ haddiehor.Il-ligi ma torbotx il-gustizzja tal-kiri ma’ xi element partikolari, bhal quantum tal-kerċa (anke jekk dan kien element essenziali tal-lokazzjoni), jew id-dritt ta’ sullokazzjoni, jew l-obbligu li jsiru benefikati. It-test veru, fil-fehma ta’ din il-Qorti, kelly jkun fir-risposta għad-domanda jekk il-ftehim, fil-kompliessità tieghu, kienx jitqies vantaggjuz mis-successur fit-titolu li kieku kien qed jagħmlu hu flok il-lokatur. Minn dan seta’ jigi stabbilit jekk il-kirja kienitx taht kondizzjonijiet gusti jew ingusti. Dan ifisser ukoll li min kelly l-fond fidejh b’titolu temporanju kelly fil-mument meta kkonċeda l-fond b’titolu ta’ kera, jissalvagwardja mhux biss l-interessi tieghu, imma wkoll l-interessi tas-successuri tieghu fit-titolu. Naturalment sakemm dan kien umanament u ragonevolment possibbli u kredibbli u dejjem jekk kien il-hsieb tieghu li l-kuntratt ta’ kiri li jkun għamel kelly jorbot lis-successuri tieghu fit-titolu”.

“Illi din il-Qorti thoss li l-istess principji japplikaw anke fil-kaz odjern u fis-sentenzi fuq citati u diversi oħrajn gew infatti applikati l-istess principji u hawn wieħed jirreferi wkoll għas-sentenza **“Dr. Henry Diacono proprio et nomine vs Joseph Scicluna”** (P.A. (RCP) – 28 ta’ Gunju 2006) u **“Gemma mart Joseph Brownrigg et vs Angelo Grima”** (P.A. (GCD) 21 ta’ Gunju 2002 – 421/1991) fejn appuntu l-

istess principji gew applikati ghall-kaz fejn fond gie moghti b'kera lill-uzufruttwarju tant li l-istess kirja mertu ta' dik il-kawza giet iddikjarata li ma saritx taht termini gusti anzi rrizulta li l-kiri sar taht kondizzjonijiet illi xejn ma jaghmlu gustizzja mas-sidien, u dan kien rifless mhux biss mill-ammont ta' kera, izda min-nuqqas *inter alia* tal-uzufruttwarju li jiddekontrola il-fond taht id-disposizzjonijiet ta' **I-artikolu 3 ta' I-Ordinanza li tneħhi l-Kontroll tad-Djar – Kap 158** – u dan minkejja ddisposizzjonijiet ta' **I-Att XXIII ta' I-1979**.

“Illi dan l-insenjament gie anke segwit fis-sentenza mill-Onorabbi Qorti ta’ l-Appell fl-ismijiet “**Cecil Azzopardi et nomine vs Josephine Montalto nomine**” (A.C. (JDC) (JAF) (FD) – 17 ta’ Frar 2003) fejn inghad li l-ligi ma tispecifikax x’ghandhom ikunu dawn il-kundizzjonijiet gusti, izda thalli dan fl-arbitru diskrezzjonali tal-gudikant u dan għandu jkun gwidat mill-fatt li d-disposizzjoni kontenuta fl-artikolu 1530 (1) tikkostitwixxi deroga għar-regoli bazilari kontenuti fl-artikoli 999 (1) u 1001 tal- Kodici Civili li jghidu hekk:-

““999 (1) *Hadd ma jista’ b’kuntratt f’ismu jobbliga ruhu jew jikkuntratta hlief għalih innifsu”.*

“1001. *Il-kuntratti għandhom effett bejn il-partijiet li jikkuntattaw biss, u ma jistghux ikunu ta’ hsara jew ta’ gid għal haddiehor hlief fil-fażjiet li tghid il-ligi”.*

“Illi l-istess Qorti qalet hekk:-

““Illi fil-fehma tal-Qorti, billi si tratta ta’ eccezzjoni għar-regola generali; huwa xieraq li l-artikolu 1530 jingħata interpretazzjoni ristrettiva. L-enfitewwa temporanju li jiddeciedi li jikri lil terz il-fond kummerciali fil-kors tal-enfitewwi temporanja m’ghandux jaħseb għar-rasu biss, izda bhala bonus paterfamilias u konxju mill-fatt li dak li jistipula hu, jista’ jorbot għal hafna snin lid-direttarju wara l-konsolidazzjoni, l-istess enfitewwa għandu juza id-diligenza kollha biex jimponi kondizzjonijiet li mhux biss ikunu gusti għalih, izda wkoll veramente gusti għas-sid”.”

“Illi fil-fatt din is-sentenza hija eku ta’ dik li ingħatat hafna snin qabel minn din il-Qorti diversament presjeduta mill-Onorevoli Mhallef Maurice Caruana Curran fil-kawza flismijiet “**Markiz John Scicluna vs Frank Scicluna**” (P.A. MCC – 23 ta’ Frar 1965) fejn ingħad li l-imsemmi artikolu għandu jkollu interpretazzjoni restrittiva u dan peress li kien formulat biss bhala “*spedjenti suggerit mill-esigenzi praktici biex jirrikoncilia l-interess tal-proprejatarju ma’ dak ta’ l-inkwilin u biex jassikura li l-inkwilin igawdi il-fond almenu għal xi zmien ragonevoli u mħuwiex intis biex jipperpetwa d-drittijiet ta’ l-inkwilin kif issa qed jitlob il-konvenut*”. Sa hawn hija konkonkordja l-gurisprudenza odjerna.

“Illi l-posizzjoni odjerna hija spjegata fis-sentenza ta’ l-Onorabbi ta’ l-Appell fl-ismijiet “**Angelo Zahra nomine vs Vincent Pisani et**”

deciza fl-1 ta' April 2005 (A.C. (VDG) (JDC) (JAF) u "**Louis Busuttil nomine vs Alan Meadows et nomine**" (P.A. (TM) 28 ta' Frar 2006). Ta' l-istess portata hija s-sentenza "**Nazzarena armla ta' Gaetano Mifsud et vs Cristina Attard et**" (P.A. (FD) 22 ta' Mejju 2002).

"Illi infatti fis-sentenza ta' l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fuq appena citata nghad li l-principji stabbiliti fil-kawza "**Catherine Zahra vs Saverio Frendo**" (A.C. – 21 ta' Frar 1969) u l-applikazzjoni ta' l-artikolu 4 tal-Kap 109 illum artikolu 3 tal-Kap 69 għandu jinqara flimkien ma' l-artikolu 1530 tal-Kap 16, b'dan li jkun hemm kirja u li allura din tkun suggetta għar-rilokazzjoni biss "sakemm il-kirja magħmula originarjament tkun saret taht kundizzjonijiet gusti. *Fid-deċizjoni in re Louis Apap Bologna noe vs Godwin Portelli, mogħtija fis-6 ta' Mejju 1985, il-Qorti ta' l-Appell ipprecizat x'kellha tkun il-konsiderazzjoni principali tal-Qorti meta ikkonfrontata b'ċirkostanzi li jinkwadraw ruhhom fid-dispost ta' l-artikolu 1530 jigifieri "li l-unika kwistjoni li għandha tigi ezaminata minnha hija din" assumendo li saret il-lokazzjoni li qiegħed jippretendi l-konvenut appellant li saret favur tieghu, din il-lokazzjoni, skont ma' qiegħed jippretendi huwa, saret taht kundizzjonijiet gusti? Jekk ma saritx taht kundizzjonijiet gusti allura dik il-lokazzjoni, anke jekk saret kif qiegħed jippretendi l-konvenut appellant, ma tiswiex skont it-termini ta' l-artikolu 1619 (1) (1530) ghall-attur nomine bhala s-successur tac-censwalist u kwindi, fi kwalunkwe kaz, mhux applikabbli l-konsegwenzi indikati fis-sentenza Zahra vs Frendo, kieku din il-Qorti, kif illum komposta, kellha taccettahom". Hawn imbagħad saret riferenza għad-deċizjoni fuq citata "**Gemma mart Joseph Brownrigg et vs Angelo Grima**" (P.A. (GCD) 21 ta' Gunju 2002) u "**Bernard Bugeja et vs Carmen Lantieri et**" (A.C. 4 ta' April 2001) fejn ingħad li:-*

"Fil-fehma ta' din il-Qorti l-għażżejjha ta' dawn il-kundizzjonijiet kellha temana mill-fatt illi kien obbligu ta' min kellu f'idejh il-proprieta' b'titolu temporanju u kien qed jikkoncedih lil terzi b'titolu ta' kiri, b'mod li b'tali negozju seta' kien qed jorbot lis-successuri li dak n-negozju ma' jkunx pregħidżżevoli ghall-interessi ta' min kellu jissuccedih, f'dan il-kaz l-atturi".

"Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz de quo jidher li l-fond de quo jirrizulta li kien allura mikri lil terzi mis-socjeta` Regency Estates Limited ghall-kera ferm iktar għola minn dik li hija kkoncediet lis-socjeta` Westminister Securities Limited b'effett mill-1 ta' Jannar 1994 ghall-kera annwali fl-intier tagħha ta' Lm1,200 fis-sena li jizziedu b'effett mill-1 ta' Jannar 1998 b'Lm200 fis-sena, u hekk tkompli tizdied bl-istess awment kull 4 snin; dan meta hija kienet kriet partijiet biss mill-istess fond b'kera ferm għola, u dan appartu l-istejjem fil-valur lokatizzju tal-fond indikati mill-Perit Tekniku Mario Cassar f'Dok. "Mex 1" (fol. 282 tal-process).

"Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss ukoll li l-agir tal-konvenuti kien wieħed in mala fede u l-iskop tagħhom kien dak li jippreġudikaw

serjament id-drittijiet ta' l-atturi u dan l-element ta' *mala fede* fih innifsu jrendi l-istess kirja nulla u bla effett fil-konfront tal-proprjetarji peress li ma saritx taht kundizzjonijiet gusti u allura ma saritx skont il-ligi. Fil-fatt fis-sentenza "**John u Mary konjugi Gauci vs David Mizzi u Mary Camilleri**" (A.I.C. – 17 ta' Ottubru 2002) inghad illi:-

“Huwa minnu dak li qalu l-konvenuti appellanti illi l-mala fede hija fattur relevanti ghall-ghanijiet ta' l-artikolu 1530 tal-Kodici Civili; dan ifisser illi l-kirja maghmula in mala fede biex tقارaq biss bis-sidien ma tistax titqies bhala maghmula taht kondizzjonijiet xierqa”.

“Illi ghalhekk hija f'dan il-kuntest gusta l-premessa ta' l-atturi li tali titolu ta' kirja li l-konvenuti qed ivantaw fil-konfront taghhom ma tapplikax għalihom għaliex saret b'mod illegali u dan iktar u iktar meta l-attur qatt ma rrikonoxxa lis-socjetajiet konvenuti bhala li għandhom xi titolu wara li skada c-cens fis-sena 1994 (“**Angelo Zahra nomine vs Vincent Pisani et**” deciza fl-1 ta' April 2005 (A.C. (VDG) (JDC) (JAF); “**Estelle Azzopardi Vella vs John Buttigieg**” (Mag. Ghawdex (A.E – 30 ta' Marzu 2007); u “**Roanna Refalo vs George Pisani et**” (Mag. Ghawdex (A.E.) – 7 ta' Jannar 2008) u f'dan il-kuntest dak li nghad fin-nota tal-observazzjonijiet tal-attur datata 4 ta' Jannar 2011 dwar “Dikjarazzjoni ta' Nullita’ rigward il-Ftehim ta' Kera” limitat għal dan l-aspett huwa korrett (fol. 310 sa l-ewwel tlett paragrafi ta' fol. 311) u għalhekk f'dan il-kuntest ukoll il-hames talba attrici qed tigi milquġha.

“Illi jingħad li dan l-element ta' mala fede huwa iktar car meta minkejja li sar kuntratt ta' kera tal-fond *de quo* mis-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited verso is-socjeta` Westminister Securities Limited datat 30 ta' Dicembru 1993, xorta wahda l-istess socjeta` baqghet tircievi kera mingħand l-inkwilini kif jidher mir-ricevuti tal- kera minnha mahruga per ezempju dawk esebiti bhala Dok. “AM 13” (fol. 48) u pagamenti ohra skont kif jidher minn Dok. “ES 2” Dok. “ES 3” u ohrajn. Mux hekk biss izda dan huwa kkonfermat mis-sentenza fl-ismijiet “**L-Avukat Dr. Vincent Falzon et vs Regency Estates Limited**” (P.A. (RCP) – 10 ta' Dicembru 2009).

“Illi ma` dan jingħad li permezz ta' dawn it-talbiet, l-attur qiegħed jitlob li din il-Qorti tiddikjara l-konvenuti, bl-agir allegatament abbużiv u illegali tagħhom, holqu danni lill-attur u konsegwentement talbu li jigu likwidati u li l-konvenuti jigu kkundannati jħallsu. Din it-talba trid tinqara fid-dawl tal-premessi kontenuti fir-rikors guramentat u partikolarment il-paragrafi 11 u 12 ta' l-istess li qegħdin jigu testwalment riprodotti :

“11. Illi l-agir abbużiv u illegali tal-konvenuti kif spjegat ippregudika serjament lill-attur u kkangunu lu danni sostanzjali u qed ikompli jikkaguna danni illi l-istess attur peress cahħdu milli jgwadi l-fond tiegħu kif indikat izqed fuq u niffdu ma' propjeta' ta' terzi, cahħdu wkoll milli jiddisponi mill-istess fond fi tmiem l-enfitewwi u kiser l-kundizzjoni numru hdax (11) tal-kuntratt tal-

koncessjoni enfitewtika tat-13 ta' Marzu 1969 fl-atti tan-Nutar Dr. Alexander Grech li tghid li mat-tmiem tal-koncessjoni enfitewtika il-fond għandu jintradd lura lill-Gvern.”

““12. Illi għalhekk l-attur għandu dritt jitlob minn għand il-konvenuti jew min minnhom in solidum jew xort'ohra d-danni kollha kkagunati minn dan l-agir abbuziv u illegali tagħhom.”

“Illi ssir referenza ghall-paragrafi numri 5 u 6 ta' l-istess rikors guramentat fejn jingħad illi l-konvenuti jew min minnhom għamlu miljoramenti fil-fond propjeta' ta' l-attur tant li l-fond li kien jikkonsisti fil-pjan terran u zewg sulari b'entratura wahda minn Triq id-Dejqa issa gie jikkonsisti fond b'sitt sulari, imniffed ma' Regency House accessibbli minn Triq ir-Repubblika filwaqt li l-pjan terran gie mifrud mill-kumplament tal-fond.

“Illi da parti tagħhom il-konvenuti, in linea difensjonali, jirritjenu fir-raba' eccezzjoni tagħhom illi dawn il-miljoramenti saru minn Carmelo Borg li fit-18 ta' Marzu 1969 zamm b'titlu ta' lokazzjoni dawn iz-zewg sulari filwaqt li jirritjenu wkoll fil-hames eccezzjoni illi l-miljoramenti fiss-sulari l-ohra saru bil-permess ta' l-attur. Il-konvenuti jagħmlu wkoll referenza ghall-**artikolu 1504 tal-Kap. 16.**

“Illi permezz tas-sitt eccezzjoni, l-konvenuti qeqhdin jirribattu l-allegazzjoni tal-attur ulterjorment billi jsostnu li huma ma kkawzaw l-ebda danni lill-attur.

“Illi f'dan il-kuntest jingħad li **l-artikolu 1504 tal-Kap.16** jiddisponi illi:

““(1) Ic-censwalist jista' jbiddel il-wicc tal-fond, basta li b'daqshekk ma jgharrqux”

“Illi huwa ben risaput illi l-utilista għandu mhux biss id-dritt li jgawdi l-fond lilu koncess b'titlu ta' cens, izda li fi, mingħajr il-htiega tal-kunsens tas-sid, jagħmel dawk ix-xogħolijiet u miljoramenti li huwa jidhirlu xieraq. L-obbligu tac-censwalist, kif dedott fl-**artikolu 1505 tal-Kap. 16**, huwa li jzomm u li jrodd lura l-fond lid-direttarju fi stat tajjeb u f'dan il-kuntest il-Qorti thoss li ghalkemm is-socjetajiet konvenuti għamlu tibdil strutturali fl-istess fond ta' natura sostanzjali, li anke setghu ippregudikaw lill-istess attur, izda prova ta' danni f'dan ir-riġward ma saritx, u l-istess attur lanqas talab li dan jigi kkonstatat mill-perit tekniku u għalhekk din il-parti tal-premessa attrici ma hijiex qed tigi accettata, izda għar-ragħunijiet radikalment differenti minn dawk espressi mill-Perit Legali, li fuq dan il-punt din il-Qorti qed tiddi distanza ruħha mill-konkluzjonijiet tieghu. Hemm bazi ta' danni, izda tali danni ma gew l-ebda mod ippruvati mill-attur, li kien l-oneru tieghu li jagħmel dan, u baqa' ma għamlux, u certament li din ma hijiex haga li l-Qorti tistabilixxi *arbitrio boni viri*.

"Illi dwar il-fatt li fit-terminazzjoni tal-koncessjoni enfitewtika, tenut kont tal-konsiderazzjonijiet u l-konkluzjonijiet hawn indikati fir-rigward tal-ewwel u hames talba attrici, l-pussess tal-fond ma treggax lura lill-attur f'gheluq it-terminazzjoni tac-cens temporanju, u dan jirrendi l-pussess tal-istess fond mis-socjetajiet konvenuti illegali u abbuživ u b'hekk l-attur, bl-agir tal-istess socjetajiet konvenuti gie mcaħħad milli jgawdi l-fond kif ukoll cahhdu milli jiddisponi minnu favur terzi.

"Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li d-danni sofferti mill-attur huma dik ta' okkupazzjoni illecita jikkonsistu fil-valur lokatizju sabiex jikkwantifikaw id-dannu soffert mill-proprietarju kif gie deciz fis-sentenzi "**Milner Developments Limited vs Sandra Agius et**" (P.A. (RCP) – 29 ta' Novembru, 2007); "**I-Awtorita' tad-Djar vs Peter Paul Cutajar**" (P.A. (RCP) – 24 ta' Frar 2009); "**Andrea Sammut v. Giuseppe Sammut**" (A.I.C. - 27 ta' Awwissu 1947, Vol. 33 (c) (1947) P.1, 5.111, pp.784); "**Maria Portelli v. Emmanuel Portelli**" (A.C. - 24 ta' Marzu 1992, Vol.76 (1992) P.II, RI, pp.240); "**Patrick Staines noe. v. Charles Falzon noe**" (P.A. - 3 ta' Ottubru 2002); "**Joseph Olivier et v. Francis Ronald Edward Vella et noe.**" (P.A. (GC) - 21 ta' Novembru 2003); "**Perit Edwin Calleja pro et. noe. v. Joseph Said**" (P.A. - 31 ta' Ottubru 2003); "**Helen Miceli et. v. Carmelo Pisani**" (P.A. (JRM) - 14 ta' Dicembru 2004) "**Carmen Camilleri noe et. v. Joseph Bellizzi**" (P.A. (AJM) - 2 ta' Ottubru 2002); u "**John Galea v. Raymond Falzon et**" (P.A. (TM) – 28 ta' April 2005 fejn ingħad li:-

"Fil-kuntest ta' din il-pretenzjoni, huwa wera li, darba li giet determinata l-lokazzjoni, il-fond ma jitqiesx aktar lokat, izda, f'kaz li jibqa okkupat mill-ex inkwilin, kull okkupazzjoni sussegwenti titqies "bit-titolu", u kwindi l-kumpens li l-okkupant ikun irid jithallas ma jissejahx aktar "kera", izda danni għal-okkupazzjoni (omissis) ... Meta jkun hemm okkupazzjoni bla titolu, il-kumpens dovut bhala danni soltu li jigu kkalkulati a bazi tal-valur lokatizzju tal-fond jew it-rata ta' kemm miftiehma"

"Illi fuq l-iskorta ta' dawn il-principji, la jistgħu jintlaqghu l-eccezzjonijiet tal-konvenuti fis-sens li l-attur ma soffriex danni jew li haqqu biss il-kera li huwa rcieva, u lanqas tista' tintlaqa' t-talba attrici għad-danni bbazata fuq il-valutazzjoni mhejjija mill-Perit Scotto ghaliex din m'hixiex konformi mal-gurisprudenza appena citata.

"Illi għalhekk għandha tigi michuda s-sitt eccezzjoni tal-konvenuti u tintlaqa' t-tieni talba u ghall-finijiet tat-tielet talba qed jigi deciz li d-danni sofferti mill-attur abbazi tal-valur lokatizju tal-istess fond matul iz-zmien, kif indikat mir-rapport tal-Perit Tekniku Mario Cassar fl-istima tieghu a fol. 282 tal-process huwa dak relativi ghall-perjodu hemm stabilit bejn is-sena 1994 sas-sena 2009 ghall-ammont ta' €377,730 u jekk dan jigi kkalkulat skont l-istima a fol. 282 tal-process u tinxamm il-kera stabbilita għas-sena 2009 ukoll għas-snin 2010 u 2011, jigi li l-ammont dovut sa Marzu 2011 huwa ta' €438,090 (Dok. "Mex1").

"Illi dwar is-sitt talba din il-Qorti thoss li din hija kompriza fil-hames talba, u dan fis-sens li hawn qed jigi kkonstatat l-ammont ta' danni li gew sofferti mill-attur ibbazati fuq il-valur lokatizju tal-fond, u allura dan jikkomprendi kull ammont li seta` jidhol fis-sitt talba, izda jekk milqugha jkun ifisser li l-attur jigi kkompensat darbtejn, u ghalhekk din is-sitt talba qed tigi michuda.

"Illi dwar l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni bbazata fuq l-artikolu **2153 tal-Kap. 16** din tirreferi ghall-preskrizzjoni biennali ai termini ta' l-artikolu **2153 tal-Kap. 16**, liema artikolu jiddisponi li "*L-azzjoni ghall-hlas tal-hsarat mhux ikkagunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn*"

"Illi din il-Qorti tiddeciedi li din il-preskrizzjoni ma hijiex applikabbli ghall-kaz in dezamina u dan peress li hawn gie determinat u deciz li l-konvenuti hawn indikati kienu zammew il-fond b'mod illegali, u dan peress li kisru wkoll il-kondizzjoni ta' cens, u allura d-danni huma naxxenti ex contractu, u ghalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda.

"Illi dwar l-eccezzjoni ulterjuri konsistenti fil-preskrizzjoni skont l-artikolu **2156 (f) tal-Kap 16** li hija dik ta' 5 snin din tapplika ghall-"*l-azzjonijiet ghall-hlas ta' kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummercjalji jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa'*, skont din il-ligi jew *ligijiet ohra, taht preskrizzjonijiet qosra, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku*" jinghad li tali eccezzjoni ma tistax tigi milqugha anke jekk jigi koncess li tali eccezzjoni hija applikabbli ghall-kaz in dezamina (**"Donald Manche' nomine vs Joseph Said"** (P.A. (PS) – 28 ta' Mejju 2003) u dan peress li l-attur ma setax jipprocedi ghall-azzjoni ta' danni jew kumpens qabel ma jigi determinat bi proceduri dwar ad hoc li min ikun qiegħed allegatament jokkupa fond mertu tal-kawza jkun qed jagħmel dan illegalment, u allura sakemm l-istess proceduri huma pendent, l-attur ma setax jitlob għad-danni. Minn dan isegwi illi fil-mument illi tali proceduri jghaddu in gudikat jidħlu fis-sehh kemm id-dritt tas-sid li jagħixxi kontra t-terz li jkun gie dikjarat li okkupa fond illegalment ghall-kumpens kif ukoll l-obbligu ta' min ikun gie ikkundannat li okkupa fond illegalment li jikkumpensa lissid ghall-okkupazzjoni tieghu kontra l-ligi u dan kollo kif ingħad fissa-sentenzi fl-ismijiet **"Il-Perit Edwin Calleja pro. et. noe. vs Joseph Said"** (P.A. – 31 ta' Ottubru 2003) u dik fl-ismijiet **"Helen Schembri et. vs. Anthony George Zahra noe"** (P.A. 27 ta' Marzu, 2009) u dan ghaliex l-obbligazzjoni tal-konvenut li jħallas il-kumpens ghall-okkupazzjoni tieghu tal-fond twieldet propru minn tali determinazzjoni gudizzjarja u cjo' f'dan il-kawza odjerna (**"Albert Mizzi nomine vs Anthony Cauchi et"** (A.C. – 23 ta' Settembru 2009); u **"Paul Bugeja vs Jane Sheehan et"** (A.C. – 5 ta' April 1993) fejn ingħad li:-

"Għal dak li jikkoncerna d-dekoriment taz-zmien ta' preskrizzjoni, dan fil-kaz hawn ikkontemplat, ma setax jghaddi hlief mid-data tad-definizzjoni tal-azzjoni li stabiliet l-ezistenza tal-okkupazzjoni bla titolu u ordnat l-izgħumbrament. Kif inhu magħruf, fl-ordinament tagħna l-

principju “contra non volentam agree non currit praescriptio” issib applikazzjoni fil-kazijiet ta’ sospensjoni, jew f’dawk fejn, eccezzjonalment, il-ligi tikkoncedi rilevanza lil certi ostakoli materjali ghall-ezercizzju tad-dritt.... Anke hawn il-gurisprudenza tagħna linearment issostni illi jekk l-ezercizzju tal-azzjoni jiddependi mill-ezitu ta’ gudizzju iehor, kif hekk inhu hawn ukoll, il-pendenza ta’ dak il-gudizzju l-iehor jikkostitwixxi impediment legittimu ghall-ezercizzju tad-dritt u jissosspendi l-preskriżżjoni”.

“Illi fil-fatt f’dan il-kaz huwa permezz ta’ din il-kawza li s-sid, ossia l-attur, qiegħed jitlob dikjarazzjoni minn din il-Qorti li l-koncessjoni enfitewtika giet fi tmiemha. Huwa wkoll in segwitu ta’ din it-talba li l-attur qiegħed jitlob li l-konvenuti jew minn minnhom jigu kkundannati jħallsu d-danni sofferti. Jirrizulta għalhekk, fuq l-iskorta tal-gurisprudenza appena citata, illi huwa biss mill-gurnata ta’ l-ghoti ta’ sentenza f’din il-kawza li t-terminu ghall-finijiet tal-preskriżżjoni jibda’ jiddekorri. Dan ifisser illi l-konvenuti għandhom jkunu kkundannati jagħmlu tajjeb għad-danni sofferti mill-attur għat-tul taz-zmien kollu li l-konvenuti jew min minnhom jokkupaw il-fond wara r-risoluzzjoni tal-koncessjoni enfitewtika, dan iktar u iktar meta tirrizulta b'mod car u lampanti l-mala' fed ċa’ l-istess socjetajiet konvenuti partikolarment tenut kont ta’ kuntratt ta’ lokazzjoni minn socjeta` favur ohra fitit granet qabel ir-risoluzzjoni tal-koncessjoni enfitewtika bl-iskop car li jigu eluzi d-drittijiet ta’ l-attur filwaqt li jibqghu jarrikkixx ruhhom l-istess socjetajiet konvenuti a skaptu tad-drittijiet tas-sidien.

“Illi fl-ahharnett l-attur qiegħed fit-talbiet tieghu jitlob il-kundanna solidali jew xor’ohra tal-konvenuti. Kif già ritenut aktar il-fuq dawn it-talbiet kif imposti ma jistgħu jkunu qatt diretti kontra Alfred Baldacchino, izda kontra s-socjetajiet konvenuti. Issa kif irrizulta car, ic-censwalist originarjament kienet is-socjeta` Westminster Holdings Limited li sussegwentement ikkoncediet ic-cens lis-socjeta` konvenuta l-ohra Regency Estates Limited. Għalhekk, ic-censwalist debitament rikonoxxut mill-attur fit-12 ta’ Marzu 1994 ma kienetx ghajr din is-socjeta` Regency Estates Limited.

“Illi madankollu, ma jistax jigi injorat li Westminster Securities Limited sa mit-30 ta’ Dicembru 1993 kienet qed tipprendi li hija kellha titolu ta’ kera, tant li talbet li tigi rikonoxxuta mill-attur. Fi kliem iehor, entrambi s-socjetajiet, kienu qegħdin jivvantaw titolu validu fuq il-fond, wahda ta’ cens u l-ohra ta’ kera, u allura huma z-zewg socjetajiet, wahda bis-sahha ta’ l-ohra, li baqgħu jokkupaw il-fond għal dan iz-zmien kollu u wkoll din il-Qorti stabbiliet li fil-kaz in ezami kien hemm mala' fed ġaliex il-kuntratt bejn l-istess socjetajiet konvenuti ta’ kera kien intiz unikament sabiex jippreġudika u jiffroda lill-attur. Dan appartu li hawn si tratta ta’ relazzjoni kummercjal ma’ socjetajiet kummercjal. Hijja għalhekk din it-talba ghall-hlas tad-danni għandha tintlaqa’ fil-konfront ta’ entrambi s-socjetajiet konvenuti solidalment bejniethom, naturalment, għar-ragunijiet mogħtija, ad eskluzjoni tal-konvenut Alfred Baldacchino.

“Illi ghalhekk l-ewwel, it-tieni, it-tielet, ir-raba’ u hames talbiet attrici qed jigu milqugha fil-konfront tas-socjetajiet konvenuti Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited flimkien u solidalment bejniethom, filwaqt li din il-Qorti qed tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-istess socjetajiet konvenuti, inkluzi l-eccezzjoni ta’ preskrizzjoni abbazi tal-**artikolu 2153 u l-artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16** ghaliex huma infondati fil-fatt u fid-dritt ghar-ragunijiet hawn decizi, izda tilqa’ it-tielet eccezzjoni sollevata mill-konvenut Alfred Baldacchino personalment u tillibera lill-istess mill-osservanza tal-gudizzju.”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenuti Alfred Baldacchino, Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited li ghar-ragunijiet hemm imsemmija, talbu illi din il-Qorti tvarja l-imsemmija sentenza, billi tikkonferma fejn din illiberat lil Alfred Baldacchino personalment mill-osservanza tal-gudizzju u fejn cahdet is-sitt talba attrici u (i) tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn cahdet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni a tenur tal-Artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16 u konsegwentement tilqa’ l-istess u tichad it-talbiet attrici, jew f’kaz li jidhrilha illi din l-eccezzjoni mhix gustifikata allura, (ii) tirrevoka dik il-parti tas-sentenza fejn laqghet it-tieni, it-tielet, ir-raba’ u l-hames talbiet attrici u tichad l-istess, jew alternattivament, (iii) tirriduci l-valur likwidat bhala danni dovuti lill-attur. Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat;

Rat ir-risposta tal-appellat li permezz tagħha, għar-ragunijiet minnu premessi, issottometta li din il-Qorti għandha tirrespingi t-talbiet kollha tal-appellant fit-termini dedotti fir-rikors tal-appell, bl-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-istess konvenuti appellanti, filwaqt li ai termini tal-

Artikolu 240 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, l-appellat ipprevalixxa ruhu mill-appell principali sabiex intavola appell incidentalni kontra l-istess sentenza tal-ewwel Qorti fis-sens li filwaqt li qed jitlob li dik is-sentenza tigi ikkonfermata in kwantu laqghet it-tieni, it-tielet, ir-raba' u l-hames talbiet attrici, tirrevoka dik il-parti tagħha fejn illiberat lil Alfred Baldacchino personalment mill-osservanza tal-gudizzju u fejn cahdet is-sitt talba attrici, u dana wkoll billi tilqa', minflok, l-istess sitt talba, bl-ispejjez kontra l-konvenuti *proprio et nomine*.

Rat ir-rikors tal-appellanti Baldacchino u tas-socjetajiet Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited tad-29 ta' Ottubru 2015, li permezz tieghu kien qiegħed jintalab li jigu ammessi għall-beneficċju tal-garanzija bil-gurament; waqt is-seduta tat-12 ta' Jannar, 2016, din il-Qorti semghet lill-appellant Alfred Baldacchino bil-gurament u wara li rat l-Artikolu 250 tal-Kap. 12, iddecidiet li peress li ma kienitx perswaza li l-appellanti Alfred Baldacchino, u s-socjetajiet Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited, ma għandhomx il-mezzi jew ma setghux jakkwistaw il-mezzi sabiex jiddepozitaw l-ammont tal-garanzija, cahdet it-talba tal-istess appellanti, u peress li irrizulta li l-appell principali ma kienx kawtelat skont il-ligi, iddikjarat dan l-appell dezert.

Rat il-verbal tas-seduta tat-12 ta' Jannar, 2016, li permezz tieghu, il-kawza thalliet għas-sentenza fir-rigward tal-appell incidentalni wara li d-

difensuri tal-partijiet qablu li jirrimetu ruhhom ghall-atti bil-miktub in kwantu l-istess appell incidental.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi f'din il-kawza, l-attur qieghed ifittex lill-konvenuti sabiex jigi dikjarat illi l-koncessjoni enfitewtika favur il-konvenuti giet fi tmiemha fit-12 ta' Marzu, 1994, jigi dikjarat li bl-agir abbuiv u illegali taghhom, specjalment bl-okkupazzjoni tal-fond u bix-xogholijiet strutturali li wettqu fil-binja, l-attur qieghed ibaghti d-danni, li jigu likwidati d-danni u li l-konvenuti jigu kkundannati jhallsu d-danni hekk likwidati; kif ukoll li tiddikjara l-kuntratt ta' kera li sar bejn is-socjetajiet konvenuti null u minghajr effett, filwaqt li tikkundanna lill-konvenuti jhallsuh il-kera li ngabret illegalment minghand terzi fuq il-fond in kwistjoni.

Da parti taghhom il-konvenuti appellanti appartie li eccepew l-estinzjoni tal-azzjoni a bazi tal-preskrizzjoni, qalu wkoll li l-pretensjoni ghar-rifuzjoni tal-kera hija inkluza fit-talba għad-danni, li l-konvenut Alfred Baldacchino fil-kapacita tieghu personali għandu jigi illiberat mill-osservanza tal-gudizzju, u illi l-miljoramenti fil-fond saru mic-censwalist originali u dan wara li kien hemm il-permessi kollha relattivi.

Jigi innotat mill-ewwel illi l-effetti tad-dezerjoni fuq l-appell principali tal-konvenuti huwa illi dawk il-kapi tas-sentenza originarjament kontestati permezz ta' l-appell principali, illum għandhom l-effett ta'gudikat, u allura din il-Qorti sejra tghaddi mill-ewwel sabiex tezamina l-mertu tal-appell incidentalni.

L-ewwel Qorti sabet favur l-appellant Alfred Baldacchino fil-vesti tieghu personali in kwantu laqghet it-tielet eccezzjoni tieghu li ma kellu ebda relazzjoni guridika mal-attur, inkwantu mill-atti processwali jirrizulta li c-censwalisti kien z-zewg socjetajiet konvenuti u ma jirrizultax li Baldacchino kien direttament involut (salv fil-kapacita` tieghu in rappresentanza ta' l-istess socjetajiet), kif ukoll laqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti kollha meta irriteniet illi s-sitt talba attrici kienet inklusa fil-hames talba, u osservat li ladarba d-danni sofferti mill-atturi huma ibbazati fuq il-valur lokatizju tal-fond, li kieku kellha tigi milqugħha s-sitt talba jfisser li l-attur ikun qiegħed jigi kumpensat darbtejn.

L-aggravju tal-attur fl-appell incidentalni huwa imsejjes fuq il-premessa illi r-raguni li l-konvenut kien citat f'ismu proprio huwa peress li kien hemm intromissjoni personali da parti tal-istess Alfred Baldacchino, u mill-provi għandu jirrizulta li Alfred Baldacchino ghazel li jhallat flimkien l-interessi personali tieghu mal-operat tas-socjetajiet konvenuti l-ohra kemm f'dak

li hu negozjar, kif ukoll fil-gbir ta' kirjiet relativi ghall-fond meritu ta' din il-kawza. Inoltre' l-attur jikkontendi li, kunsidrat li l-agir illegali, abbuziv u '*in mala fede*' min-naha tieghu, il-konvenut Alfred Baldacchino ma jistax jahsel idejh u jfarfar kull responsabilita' dwar danni li gew ikkagunati lill-attur.

Wara li din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-atti tal-kawza, inkluz l-kuntratt ta' akkwist tal-utile dominju temporanju tal-fond in kwistjoni da parti ta' Alfred Baldacchino ghan-nom u in rappresentanza tal-kumpanija Westminister Holdings Limited, il-kuntratti ta' kera li saru da parti ta' Alfred Baldacchino ghan-nom ta' Westminister Holdings Limited u da parti ta' Regency Estates Limited, ix-xhieda tat-terzi li hadu diversi ambjenti fil-fond in kwistjoni b'titulu ta' lokazzjoni minghand Regency Estates Limited, it-talbiet ghall-hlas tal-kera li saru da parti ta' Regency Estates Limited, u korrispondenza ohra li kienet għaddejja da parti ta' Regency Estates Limited ma' terzi li kienu qegħdin jikru l-ufficini fil-fond in kwistjoni, hija tinsab konvinta li l-konvenut Baldacchino ma kienx qiegħed jinnegożja u jikkuntratta f'ismu personali. Din il-Qorti tirrileva illi huwa veru illi bhala principju, meta negozju jkun gestit minn socjeta` b'responsabilita` limitata u għaldaqstant minn persuna għuridika indipendenti, ikun obbligu tagħha li tindika dan bl-aktar mod car u inekwivoku lit-terzi li jkunu qegħdin jinnejjaw magħha, izda f'dan il-kaz in ezami jidher li hekk sar u dan kien car ukoll ghall-attur kif jirrizulta

kemm mill-ircevuti tal-hlas tal-lawdemju, kif ukoll l-ircevuti kollha li nhargu tul is-snин li kien f'isem Regency Estates Limited.

Japplika ghal dan il-kaz l-osservazzjoni minn din il-Qorti fil-kawza **Lawrence Formosa et nomine v. Silvio Felice**, deciza fis-6 ta' Ottubru 1999:

"Jispetta lill-gudikant li jizen ic-cirkostanzi ta' kull kaz biex jasal ghall-konvinciment jekk kellux jew le jkun apparenti lill-kontraenti illi xi parti kienet qed tidher in rappresentanza ta' haddiehor. Certi kazijiet huma ovvji, ohrajn mhux daqstant ovvji."

F'dan il-kaz jirrizulta car li Alfred Baldacchino dejjem kien innegozja u ikkuntratta f'isem is-socjetajiet konvenuti l-ohra.

Nghaddu issa għat-tieni ilment tal-aggravju tal-attur meta huwa jikkontendi li l-konvenut Alfred Baldacchino għandu jinzamm personalment responsabbi minhabba *mala fede*. Minkejja li l-attur ma jaqtix dettalji fl-appell incidental tieghu dwar f'liema cirkostanzi tirrizulta l-*mala fede* da parti tal-konvenut Alfred Baldacchino, din il-Qorti trid tistħarreg dan il-punt ukoll sabiex tivverifika jekk mill-atti jirrizultax dan l-element ta' *mala fede*, f'liema kaz huwa ritenut li direttur ta' socjeta` limitata, jista' jinzamm personalment responsabbi.

Din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li tassew tirrizulta din il-*mala fede*, u dan meta qieset partikolarment il-kuntratt ta' kera datat 30 ta' Dicembru

1993, bejn Alfred Baldacchino ghan-nom ta' Regency Estates Limited u Dr. Ivan Gatt ghas-socjeta` konvenuta Westminster Securities Limited, li kellyu jibda jiddekorri mill-1 ta' Jannar, 1994 ghall-perjodu ta' erba' snin. Dan qed jinghad peress illi I-istess Regency Estates Limited, tul is-snин, kienet diga tat b'titolu ta' lokazzjoni d-diversi ambjenti fl-istess fond lill-terzi persuni, li kienu għadhom vigenti. Inoltre, meta wiehed jikkonsidra li ftit aktar minn xahrejn wara, ic-cens originali kellyu jigi fi tmiem fit-12 ta' Marzu, 1994, I-agir *in mala fede* ta' Alfred Baldacchino jirrizulta palesi. Huwa għal kwantu ovvju li I-konvenuti kienu qegħdin jittantaw ixekklu d-drittijiet tas-sidien legittimi u bil-qerq jibqghu jivvantaw id-dritt ta' gbir ta' kera wara li jkun għalaq it-terminu tac-cens moghti lilhom, u dan hekk kif jirrizulta minn diversi ittri fosthom dawk tat-12 ta' Jannar, 1995, tas-16 ta' April, 2008 u tat-13 ta' Marzu, 2008.

Dan jirrizulta aktar u aktar meta wiehed jikkonsidra li fil-kuntratt ta' kera bejn iz-zewg socjetajiet konvenuti, gie miftiehem li I-kera annwali pagabbli kellha tkun fl-ammont ta' Lm1200, li kellha tithallas minn Westminster Securities Limited lil Regency Estates Limited, liema kera ma tikkumparax mal-kera li Regency Estates Limited kienet qegħda tigħbi mingħand it-terzi li kienu qegħdin jokkupaw l-ufficini fl-istess fond b'kera annwali ferm oħla. Dan ukoll huwa prova ohra li dan il-kuntratt sar a skapitu tal-attur peress li ma sarx taht kundizzjonijiet gusti

(fosthom kera mhux xierqa u kumparabbli ma' dik percepita mis-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited minghand it-terzi) skont il-ligi.

Dan l-element ta' *mala fede* kien riskontrat mill-ewwel Qorti meta fis-sentenza tagħha tghid: “*Illi f'dan il-kuntest din il-Qorti thoss ukoll li I-agir tal-konvenuti kien wieħed in mala fede u I-iskop tagħhom kien dak li jippreġudikaw serjament id-drittijiet ta' I-atturi u dan l-element ta' mala fede fih innifsu jrendi I-istess kirja nulla u bla effett fil-konfront tal-proprjetarji peress li ma saritx taht kundizzjonijiet gusti u allura ma saritx skont il-ligi. Fil-fatt fis-sentenza “**John u Mary konjugi Gauci vs David Mizzi u Mary Camilleri**” (A.I.C. – 17 ta' Ottubru 2002) ingħad illi:-*

“Huwa minnu dak li qalu l-konvenuti appellanti illi l-mala fede hija fattur relevanti ghall-ghanijiet ta' l-artikolu 1530 tal-Kodici Civili; dan ifisser illi l-kirja magħmula in mala fede biex tqarraq biss bis-sidien ma tistax titqies bhala magħmula taht kondizzjonijiet xierqa”.
(enfasi mizjud minn din il-Qorti)

Inoltre' l-istess Qorti tirriskontra l-istess *mala fede* wkoll fir-rigward tal-gbir tal-flus tal-kera wara li kien skada c-cens meta tghid: “*Illi jingħad li dan l-element ta' mala fede huwa iktar car meta minkejja li sar kuntratt ta' kera tal-fond de quo mis-socjeta` konvenuta Regency Estates Limited verso is-socjeta` Westminister Securities Limited datat 30 ta' Dicembru 1993, xorta wahda l-istess socjeta` baqghet tircievi kera mingħand l-inkwilini kif jidher mir-ricevuti tal-kera minnha*

mahruga per ezempju dawk esebiti bhala Dok. "AM 13" (fol. 48) u pagamenti ohra skont kif jidher minn Dok. "ES 2", Dok. "ES 3" u ohrajn".
(enfasi mizjud minn din il-Qorti)

Hija l-fehma ta' din il-Qorti, ladarba giet riskontrata l-mala fede da parti l-konvenuti, il-konsegwenza logika kellha tkun li l-konvenut Alfred Baldacchino ma kellux jibqa' jistahba wara l-velu tal-personalita' guridika distinta tas-socjetajiet konvenuti l-ohra, li ghalihom huwa kostantament deher sahansitra fuq l-imsemmi kuntratt ta' kera bejn iz-zewg socjetajiet konvenuti l-ohra, u dan ftit qabel ma skada c-cens. Is-sentenza **Edward Enriquez et v. Avukat Dr. Anthony Farrugia senior et nomine** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-12 ta' Ottubru 1995, hija proprju ibbazata fuq dan il-principju fejn inghad:

"Il-Qorti tifhem li fejn jirrizulta agir skorrett li juri 'mala fides' ma għandhiex thalli lil min jahti għal dan l-agir jiehu vantagg mill-'mala fides' tieghu. Il-ligi tagħna hija mibnija fuq il-'bona fides'. L-ebda negozju giuridiku ma għandu mmunita` mill-principju 'fraus omnia corrumpit'. Jekk biex ikun newtralizzat l-effett tal-'mala fides' huwa mehtieg li l-Qorti tipprexind mill-personalita` separata ta' persuna morali, il-Qorti hija lesta li tiehu dan il-pass".

F'sentenza ohra ta' din il-Qorti tat-28 ta' Novembru, 2003 fl-ismijiet **Marlene Lungaro Mifsud et v. Alfred Fenech et**, li kellha cirkostanzi kwazi identici għal din in ezami, intqal is-segwenti: *"Fic-cirkorstanzi, din il-Qorti jidhrilha li l-ewwel Qorti kienet gustifikata li tikkonkludi li l-kuntratt ta' lokazzjoni invokat mill-konvenuti ma sarx "in buona fede" u li kien biss magħmul bhala stratagemma biex jeludi lill-proprietarji u direttarji*

tal-fondi de quo mir-ripreza taghhom ta' l-istess fondi. Din il-Qorti m'hi xejn konvinta li fil-fatt kien hemm gia` kirja stabbilita bejn il-konvenuti fil-hames snin ta' qabel. Jidher anzi ferm probabbli li l-iskrittura ta' lokazzjoni maghmula bejn l-appellanti ftit jiem biss qabel ma skadiet il-koncessjoni enfitewtika saret unikament bl-iskop li l-fondi in kwistjoni ma jirrivotux fil-pussess tas-sid imma jibqghu f'idejn il-konvenut Alfred Fenech billi jinqeda bis-socjeta` Alfrex Trading Company Limited ikkontrollata minnu."

Ghalhekk dan l-aggravju tal-attur jirrizulta bhala misthoqq u ser jigi milqugh.

Jifdal l-ahhar kap tas-sentenza li minnu sar appell incidental, senjatament dwar ic-cahda tas-sitt talba attrici ghall-hlas ta' kera li l-konvenuti jew min minnhom gabru minghand terzi fuq il-fond in kwistjoni wara li intlaqghet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti. Għandu jingħad mal-ewwel illi l-attur ma jitfa' ebda dawl jew jaġhti xi raguni il-ghala għandha tigi revokata din il-parti tas-sentenza. Madankollu din il-Qorti wara li ezaminat ir-ragunament tal-ewwel Qorti li wassalha ghall-konkluzjoni tagħha rigward din it-talba, tasal ghall-istess konkluzjoni fis-sens illi s-sitt talba attrici (sabiex tithallas lilu l-kera migbura illegalment mingħand terzi fuq il-fond in kwistjoni, wara t-terminalizzjoni tal-koncessjoni enfitewtika) hija inkorporata fit-tieni talba, u ladarba d-danni sofferti mill-

atturi huma ibbazati fuq il-valur lokatizju tal-fond, li wara kollox is-socjetajiet konvenuti gew ikkundannati jhallsu lill-attur, huwa minnu li kieku kellha tigi milqugha s-sitt talba attrici, dan ifisser li l-attur ikun qieghed jigi kumpensat darbtejn, li certament m'ghandux lanqas ikun il-kaz.

Ghalhekk din il-Qorti ma tarax illi għandha tvarja l-apprezzament korrett li għamlet l-ewwel Qorti f'dan ir-rigward u qed tirrespingi dan l-aggravju.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell incidental i-interpost mill-attur billi tilqa' l-istess limitatament in kwantu tirrevoka u thassar dik il-parti tas-sentenza tal-ewwel Qorti tat-30 ta' Novembru, 2011 fejn illiberat lill-konvenut Alfred Baldacchino mill-osservanza tal-gudizzju u tirriforma s-sentenza appellata billi tiddikjara li l-agir tal-konvenut Alfred Baldachino, flimkien ma' dak tas-socjetajiet konvenuti Regency Estates Limited u Westminster Securities Limited, kien ukoll abbużiv u illegali peress li jikkostitwixxi *mala fede* u konsegwentement tiddikjara lil Alfred Baldacchino personalment u solidalment responsabbi mas-socjetajiet konvenuti l-ohra, Regency Estates Limited u Westminster Securities Limited, għad-danni fil-konfront tal-attur, hekk kif likwidati mill-ewwel Qorti, bl-imghaxijiet legali dekoribbli mid-data tal-ewwel sentenza, u fil-bqija tikkonferma s-sentenza appellata.

Bi-ispejjez kollha taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti Alfred Baldacchino,
Regency Estates Limited u Westminster Securities Limited *in solidum*
bejniethom.

Silvio Camilleri
Prim Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Joseph Azzopardi
Imhallef

Deputat Registratur
mb