

## QORTI TAL-APPELL

### IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI

Seduta ta' nhar il-Gimgha 11 ta' Marzu 2016

Numru 1

Rikors Numru: 71/07 CFS

**Frances Berghedahl a nom u in rapprezentanza tas-socjeta`  
Central Mediterranean Development Corporation Limited (C453)**

v.

**Carmelo Camilleri**

**Il-Qorti:**

Rat ir-rikors guramentat li ipprezenta l-attur nomine fit-22 ta' Jannar, 2007, u li jaqra hekk:

"1. Illi ai termini ta' kuntratt datat 28 ta' Novembru 1980, fl-Atti tan-Nutar Dottor Angelo Vella giet moghtija in koncessjoni sub-enfitewtika "boat house" gewwa Santa Maria Estate numru mija u ghoxrin (120) bil-patt u kondizzjoni li *ai termini* tal-klawsola sebgha (7) "The said boat house shall not be used for residential or commercial purposes but shall be used exclusively as a boat house or store." - Dok.M;

"2. Illi *ai termini* ta' sentenza moghtija mill-Ewwel Onorabbili Qorti fid-9 ta' Marzu 2001 fl-ismijiet "**Albert Mizzi f'isem Central**

**Mediterranean Development Corporation Limited vs Carmelo Camilleri et.**” Libell numru 1/81 DS, gie dikjarat u deciz li l-konvenut kiser il-kondizzjonijiet ta’ l-istess billi ghamel uzu tal-*boat house* bhala residenza - Dok.M2;

“3. Illi skond il-kuntratt fi klawsola sebgha (7), jekk il-*boat house* tintuza ghal skopijiet residenzjali trid tithallas penali ta’ sitt liri Maltin (Lm6) kull jum: *“If the grantee is in default he shall be liable to pay a penalty of six Maltese Liri (Lm6) for every day of default.”*;

“4. Illi minhabba l-fatt illi gie dikjarat illi l-konvenut qieghed juza l-*boathouse* kontrarjment ghal dak stipulat fi klawsola 7 tal-kuntratt, konsegwenzjalment skond l-istess klawsola 7 tal-kuntratt hemm penali ta’ sitt Liri Maltin (Lm 6) kuljum;

“5. Illi fit-12 ta’ Settembru 2003 - Dok. M3 u fl-1 ta’ Awissu 2006 - Dok. M4 - is-socjeta` attrici ipprezentat protest kontra l-konvenut fejn interpellatu sabiex ihallas il-penali dovuta, izda l-konvenut baqa’ inadempjenti;

“Ghaldaqstant is-socjeta` attrici titlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti sabiex:

“1. Tiddikjara illi bhala konsegwenza tas-sentenza moghtija mill-Ewwel Onorabbli Qorti fid-9 ta’ Marzu 2001, il-konvenut huwa obligat li jhallas il-penali ta’ sitt Liri Maltin (Lm 6) kuljum;

“2. Tordna l-likwidazzjoni tal-penali dovuta;

“3. Tikkundanna lill-istess konvenut ihallas lis-socjeta` attrici s-somma likwidata, bl-imghax legali sad-data tal-effettiv pagament.

“Bl-ispejjez u l-konvenut imharrek ghas-subizzjoni, u b’rizerva ghal kull azzjoni li tispetta lis-socjeta` attrici ghal kontravvenzjoni perdurata u kontinwata jew xort’ohra tal-konvenut skond l-imsemmi kuntratt.”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut li in forza taghha eccepixxa:

“1. Illi t-talbiet tas-socjeta` rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw li jigu respinti;

“2. Illi fl-ewwel lok is-socjeta` rikorrenti naqset li tindika perjodu determinat u specifiku fir-rigward ta’ liem qed jintalab hlas tal-penali mill-intimat;

“3. Illi jidher pero` mill-premessi ghat-talbiet u mid-dokumenti M3 u M4 esebiti mar-rikors mahluf illi s-socjeta` rikorrenti qed titlob hlas ta’

penali ghal perjodu li jibda mid-data tas-sentenza citata tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tad-9 ta' Marzu 2001 'il quddiem;

“4. Illi jekk is-sentenza citata tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tikkostitwixxi stat ta' fatt, l-effetti tas-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili huma limitati biss ghad-data tas-sentenza u zgur mhux ghal perjodu ta' wara;

“5. Illi l-uzu *o meno* mill-intimat tal-*boathouse* numru 120 sussegwenti ghad-data tas-sentenza m'huwiex u qatt ma kien il-mertu ta' l-ebda proceduri gudizzjarji;

“6. Illi in kwantu t-talba ghall-hlas ta' penali qed issir ghal perjodu ta' wara d-data tas-sentenza meta hija bazata fuq l-istess sentenza ma tistax tintlaqa' peress li l-effetti tas-sentenzi m'humix prospettivi;

“7. Illi fi kwalsiasi kaz it-talbiet tas-socjeta` rikorrenti ma jistghux jintlaqghu in kwantu huma bazati fuq il-premesa zbaljata li l-intimat ilu mid-9 ta' Marzu 2001 juza l-*boathouse* numru 120 ghal skop residenzjali meta dan m'huwiex minnu;

“8. Illi fil-fatt l-intimat jirresjedi fil-fond “Our Lady of Sorrows”, Triq il-Qalb ta' Marija, Wardija, San Pawl il-Bahar fejn fil-fatt gie notifikat bl-atti tal-kawza u mhux fil-*boathouse de quo*;

“9. Salv eccezzjonijiet ohra permessi mil-ligi.

“Bl-ispejjez kontra s-socjeta` rikorrenti.”

Rat ir-risposta guramentata ulterjuri tal-konvenut li in forza taghha eccepixxa:

“Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt in kwantu huma preskritti ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kapitolu 12.”

Rat is-sentenza li tat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Ottubru, 2011,

li in forza taghha ddecidiet il-kawza fis-sens li gej:

“tichad l-eccezzjonijiet 1, 2, 3, 4, u 6 ghal dak imsemmi taht **D1** u **D2** hawn fuq.

“Tilqa' l-hames eccezzjoni ghalkemm din ma taffetwax it-talbiet.

“Tichad is-7 u 8 eccezzjoni ghal dak li jinghad taht **D3**.

“Tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ghal dak li jintqal taht **D4**.

“Tiddikjara li bhala konsegwenza tas-sentenza moghtija mill-Ewwel Qorti fid-9 ta' Marzu 2001, l-intimat huwa obligat li jhallas il-penali ta' sitt Liri Maltin (Lm 6) kuljum kif fuq imsemmi taht **D2**.

“Tillikwida l-penali dovuta fl-ammont ta' €25,172.

“Tikkundanna lill-istess intimat ihallas lis-socjeta` attrici s-somma likwidata, bl-imghax legali mil-lum sad-data tal-effettiv pagament.

“Spejjez kontra l-intimat.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza taghha wara li ghamlet is-segweni konsiderazzjonijiet:

“Gie prezentat affidavit ta' Albert Mizzi, *Managing Director* tas-socjeta` Central Mediterranean Development Corporation Limited li fih semma li kien involut ma' l-izvilupp tal-*boathouses* mill-bidu nett. Hafna *boathouses* kienu nbnew fuq Santa Maria Estate, xi uhud inbnew mill-kumpanija, ohrajn nbnew minn terzi bi ftehim mal-kumpanija. Semma li skond il-klawsola 7 tal-kuntratt enfitewtiku originali tat-28 ta' Novembru, 1980, il-*boathouse* in kwistjoni ma tistax tintuza ghal skopijiet residenzjali jew kummercjali. Zied li fl-1 ta' Settembru, 1981 giet prezentata kawza citazzjoni numru 1/81, liema kawza giet deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Marzu, 2001. Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili kienet iddecidiet din il-kawza billi laqghet it-tielet talba tas-socjeta` attrici u iddikjarat illi kien hemm ksur da parti tal-konvenut tal-klawsola sebgha (7) tal-kuntratt, ossia li din il-*boathouse* ma kenitx qed tintuza bhala *boathouse* izda kienet qeghdha tintuza bhala residenza tal-konvenut. Ikkonkluda li s-socjeta` attrici qatt ma accettat dan l-istat ta' fatt.

“Gie prezentat affidavit ta' Carmelo Camilleri fejn fost affarijiet ohra semma:

“... Nikkonferma li la jiena u lanqas marti ma konna nirrisjedu la b'mod temporanju u lanqas b'mod permanenti fil-*boathouse* in kwistjoni u fil-fatt ir-residenza permanenti u esklussiva taghna kienet dejjem dik tal-Wardija. L-iskop li ghalih kont xtrajt din il-*boathouse* kienet sabiex indahhal id-daghjsa li jiena kelli. Gara li pero` bieghajna d-dghajsa u ghalhekk jiena kont nikri din il-*boathouse* lil terzi ghall-iskop li huma wkoll kienu juzawha bhala *boathouse*...”

“In kontro-ezami ftakar li kienet saret kawza precedentement izda baqa’ jsostni li qatt ma raqad fiha.

**“D. KUNSIDERAZZJONIJIET:**

**“D1. Decizjoni tal-Prim’Awla tad-9 ta’ Marzu, 2001:**

“Fil-kawza deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta’ Marzu, 2001, l-attur kien talab lill-Qorti:

- “(a) tikkundanna lill-konvenut biex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss jwaqqa kull bidla u kostruzzjoni abbuziva li huwa ghamel fl-imsemmija “boathouse” sabiex jikkonforma ruhu mal-obbligazzjonijiet kontrattwali tieghu u
- (b) fin-nuqqas tawtorizza lill-attur jaghamel dan ix-xoghol taht it-tmexxija ta’ perit arkitett li jrid jigi nominat a spejjez tal-konvenut u finalment
- (c) tiddikjara lill-konvenut li huwa kiser l-obbligazzjonijiet stipulata fil-paragerafu 7 tal-imsemmi kuntratt.”

“Wara n-nomina ta’ l-esperti, depozizzjonijiet, il-Qorti ikkonkludiet hekk:

“Tiddeciedi billi tichad l-ewwel u t-tieni talbiet izda tilqa’ t-tielet talba u ghalhekk tiddikjara li l-libellat kiser l-obbligazzjoni stipulata fil-paragrafu numru sebgha (7) tal-kuntratt tat-28 ta’ Novembru 1980 li l-*boathouse* in kwistjoni ma jistax jintuza ghal skopijiet residenzjali. Bl-ispejjez kwantu ghal nofs li jithallsu mil-libellant *nomine* u kwantu ghan-nofs l-iehor mil-libellat filwaqt li dawk ta’ l-intervenuti fil-kawza jigu sopportati minnhom stess.”

“Illi ghalhekk hemm stat ta’ fatt li l-Qorti iddikjarat li l-libellat ossija l-konvenut odjern kiser l-obbligazzjoni taht il-klawsola 7 li l-*boathouse* ma setghetx tintuza ghal skopijiet residenzjali. Illi f’dik il-kawza irrizulta car li l-libellat kien qed juza l-istess *boathouse* ghal skopijiet residenzjali (li ghalkemm ma kienx daqshekk necessarju rega’ gie ippruvat fil-kors tal-kawza odjerna).

“Fil-kaz in ezami saret talba li bhala konsegwenza ta’ l-imsemmija sentenza l-intimat obligat li jhallas penali.

**“D2. Perjodu li fih tiddekorri l-penali:**

“Fl-eccezzjonijiet moghtija mill-intimat, wara li hu sostna li ma giex indikat sufficjentement car il-perjodu li ghalih intalbet il-penali, sostna li ebda hlas ta’ penali ma hu dovut wara d-data tas-sentenza tad-9 ta’ Marzu, 2001. Ma’ dan il-Qorti taqbel ghax ma jistax ikun li l-Qorti tikkundanna ghall-futur nuqqas incert. Dan ifisser li ma jistax jghaddi perjodu wara d-9 ta’ Marzu, 2001. F’dan is-sens qed tilqa’ l-eccezzjonijiet 1 sa 4 u 6.

“Dwar id-data meta beda jiddekorri, dan seta’ jiddekorri biss mid-data tat-trasferiment ta’ l-art u cioe` min-Novembru 1980 salv dak li ser jinghad hawn taht.

“Fil-kawza fl-ismijiet **Albert Mizzi nomine vs John Baptist Aquilina**, numru 180/04 deciza fis-27 ta’ Novembru, 2009 inghad hekk:

“Ghar-rigward l-ilment dwar il-quantum tal-penali, din il-Qorti hi tal-fehma li, fic-cirkostanzi, ghandha tapplika l-principju *in omnibus quidem, tamen maxime in jure, aequitas spectanda sit*, principju li applikat din il-Qorti, fl-istess kuntest ta’ penali, fil-kawza **Pace vs Micallef**, deciza fil-15 ta’ Dicembru, 2004. Hi tal-fehma li ghandha tapplikah f’dan il-kaz, ghax, mill-assjem tal-provi jirrizulta li l-boat house qed tintuza bhala residenza fil-perjodu tas-sajf biss. Fil-fatt, fir-rapport tal-periti gudizzjarji li kien gie pprezentat fil-kawza precedenti, intqal li “l-post gie trasformat ghal residenza estiva”, u l-Prim’Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza li tat fid-9 ta’ Marzu, 2001, kienet qablet ma’ dan l-analizi, F’din il-kawza, ma giex muri li l-boat house qed tintuza bhala residenza fix-xitwa wkoll, u peress li l-projbizzjoni kontemplata hija marbuta mal-uzu tal-fond, u l-penali hi marbuta wkoll mal-uzu tieghu bhala residenza, tara li, fic-cirkustanzi partikolari tal-kaz, il-penali ghandha tithallas ghat-3 xhur tas-sajf ta’ kull sena biss, mis-sajf tal-1983 (l-ewwel sajf wara l-akkwist) sas-sajf ta’ l-2003, (l-ahhar sajf qabel il-ftuh ta’ din il-kawza) u cioe`, 1890 gurnata. Dan iwassal ghall-penali ta’ Lm11,340 ossija €26,415.”

“Fil-kaz *de quo* ghalhekk il-kalkolu jrid ikun mis-sajf ta’ l-1981 sad 9 ta’ Marzu, 2001 ossija sas-sajf ta’ l-2000 u ghalhekk ghal ghoxrin sena multiplikat ghal 90 gurnata bis-LM6.00 kull jum li jammonta ghal €25,172.

### **D3. Sottomissjonijiet tal-konvenut:**

“A fol 184 fin-nota ta’ sottomissjonijiet tieghu (3.4) l-intimat sostna li:

“3.4 Illi l-pern tal-kwistjoni tirrigwardja l-uzu effettiv tal-*boathouse* u fir-rigward il-konvenut ressaq provi konklussivi u mhux kontradetti mnejn irrizulta li hu u martu Frances Camilleri nee` Sant stabbilew ir-residenza matrimonjali fil-fond “Casa Belvedere”, Triq il-Qalb ta’ Marija f’Safsafa Road, il-Wardija, liema propjeta’ kienu jikruha minghand Angelo Sant, missier mart il-konvenut, bl-ircevuti tal-hlas tal-kera bejn l-1979 u l-2002 esebiti f’dawn l-atti (Dok.CC1).

“3.5 Illi in sostenn ta’ dan il-konvenut ipprezenta kopja tal-estratt rilevanti mir-registru elettorali (Dok.C1).”

“Izda fil-fehma tal-Qorti dan kollu ghandu rilevanza minima ghax instab minn din il-Qorti diversament presjeduta u cioe` fil-kawza l-ohra li fil-fatt il-*boat house* kienet fil-fatt qedgha tintuza ghal skop residenzjali u l-fatt li persuna jkollha post iehor ma hux rilevanti.

“Din il-Qorti lanqas ma taqbel ma’ dak sottomess mill-intimat a fol 185 (4.7) meta qal:

“4.7 Illi minghajr pregudizzju ghall-fatt li s-socjeta` attrici ma tistax taghmel tajjeb ghal nuqqas fit-talbiet taghha ta’ elementi importanti (u cioe` tal-perjodu li ghalih qed jintalab hlas ta’ penali) permezz tan-nota ta’ sottomissjonijiet, anke dan il-perjodu indikat fl-istess nota ta’ sottomissjonijiet mhux specifiku bizzejjed biex jissodisfa talba ghal hlas *per diem*, u inoltre hija cara l-inverosimiljanza tat-talbiet attrici ghar-rigward ta’ dan il-perjodu tenut kont anke l-fatt li l-*boathouse* kienet ghad lanqas hemm servizz ta’ dawn jew ilma fis-sajf tas-sema 1981 (Dok. CC3).”

“Ghall-kuntrarju huwa sufficjentement car il-perijodu kif jifher fl-ahhar parti ta’ **D2**. Wiehed ma jistax imur oltre d-data tas-sentenza tad-9 ta’ Marzu, 2001 ghax l-effett taghha ma jistax ikun prospettiv kif tippretendi s-socjeta` attrici a fol 174 meta talbet €34,275. Din il-Qorti mxiet mal-kriterji tas-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell fil-kawza fuq citata mic-**Central Mediterranean Development Corporation Limited vs John Baqtist Aquilina** deciza fis-27 ta’ Novembru, 2009.

**“D4. Preskrizzjoni fuq il-bazi ta’ l-art 2156 (f) Kap 16:**

“L-intimat issottometta li l-azzjoni odjerna hija preskritta taht l-artikolu 2156 (f). Dan l-artikolu jghid hekk:

“**2156.** “L-azzjonijiet hawn taht imsemmija jaqghu bi preskrizzjoni bl-eghluq ta’ hames snin:

“(f) L-azzjonijiet ghall-hlas ta’ kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummercjali jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa’, skond din il-ligi jew ligijiet ohra, taht preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku.”

“Minn ezami tal-fatti fil-kaz in ezami jirrizulta li:

- “il-kawza odjerna giet proposta biex tigi ezegwita kawza li giet deciza kontra l-intimat Carmelo Camilleri deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta’ Marzu 2001.
- “F’dik il-kawza kien gie deciz illi l-konvenut kien kiser klawsola numru sebgha (7) tal-kuntratt ta’ akkwist tieghu u li ghalhekk tirrizulta inadempjenza kontrattwali da parti tieghu.
- “Bhala konsegwenza ta’ din il-inadempjenza kontrattwali, is-socjeta` attrici talbet illi tigi likwidata l-penali li hemm fl-istess klawsola 7.
- “Skond l-rtikolu 2137 tal-Kap 16 is-socjeta` attrici setghet tezercita din l-azzjoni sabiex titlob il-penali meta l-Qorti tat id-decizjoni li kien hemm inadempjenza kontrattwali - u cioe` fid-9 ta’ Marzu 2001:

“Bla hsara ta’ dispozizzjonijiet ohra tal-ligi l-preskrizzjoni ta’ azzjoni tibda minn dakinhar li din l-azzjoni tista’ tigi ezercitata, minghajr ma

jittiehed qies tal-istat jew tal-kundizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss.”

- “l-artikolu 2128 tal-Kap 16 jitkellem dwar il-ksur tal-preskrizzjoni:  
“Il-preskrizzjoni tinkiser ukoll b’ kull att gudizzjarju pprezentat fl-isem tas-sid jew tal-kreditur, innotifikat lill-parti li kontra taghha wiehed irid li ma jhallix timxi l-preskrizzjoni, u li minnu jkun jidher bic-car li s-sid jew il-kreditur bi hsiebhom izommu l-jedd taghhom.”
- “Is-socjeta` attrici ipprezentat zewg protesti, l-ewwel datat 12 ta’ Settembru 2003 u l-iehor datat 1 ta’ Awissu 2006.”

“Il-Qorti sejra tikkwota siltiet mis-sentenza fuq imsemmija tal-Qorti ta’ l-Appell fil-kawza fuq citata fl-ismijiet **Central Mediterranean Development Corporation Limited vs John Baqtist Aquilina** deciza fis-27 ta’ Novembru, 2009.

“Ghar-rigward il-preskrizzjoni ta’ sentejn u ta’ hames snin, kif sollevati mill-konvenuti, din il-Qorti, fl-ewwel lok, taqbel mad-decizjoni tal-ewwel Qorti li qieset il-preskrizzjoni ta’ sentejn imsemmija fl-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili bhala mhux applikabbli meta si tratta ta’ penali dovuti kuntratwalment. Apparti l-kazijiet li rreferiet ghalihom l-ewwel Qorti in sostenn tat-tezi minnha abbraccjata, din l-istess Qorti fil-kawza **Awtorita` tad-Djar vs Souchet** deciza fis-26 ta’ Gunju, 2009, qalet car u tond li, f’circustanzi simili, il-preskrizzjoni applikabbli zgur mhix dik ta’ sentejn skond l-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili.

“Ghar-rigward tal-preskrizzjoni ta’ hames snin kontemplata fl-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili, li giet regolarment ecepita biss quddiem din il-Qorti (eccezzjoni ta’ preskrizzjoni, ghalkemm tista’ tigi sollevata f’kull stadju tal-process, ma tistax tigi “sollevata” f’nota ta’ osservazzjonijiet), din il-Qorti tara li s-sentenza precedenti tad-9 ta’ Marzu, 2001, intiza, tista’ tghid, ghal dikjarazzjoni ta’ responsabbilita`, serviet biex tinterrompi l-preskrizzjoni invokata. Din il-Qorti taghmel riferenza ghall-kawza **Gerada et v. Caruana**, minnha deciza fit-30 ta’ Mejju, 1969, li kien jitratta kaz ta’ rkupru....

“F’dan il-kaz, il-ksur tal-kondizzjoni giet kontestata mill-konvenuti, u sakemm dan il-ksur ma giex accertat gudizzjarjament, ma jistax jinghad illi l-kreditu tas-socjeta` attrici ghall-penali hu ezigibbli. Il-kawza l-ohra giet deciza f’Marzu tal-2001, u din il-kawza giet istitwita entro t-terminu ta’ hames snin stabbilit fl-artikolu invokat, u kwindi anke din l-eccezzjoni qed tigi respinta. Dan apparti l-fatt li l-kreditu in kwistjoni jirrizulta minn att pubbliku, li allura jeskludi l-applikazzjoni tal-imsemmi Artikolu 2156(f).”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut li in forza tieghu ghar-ragunijiet minnu premissi, talab illi din il-Qorti joghgobha tirriforma s-sentenza tal-



Qorti Civili Prim'Awla tas-27 ta' Ottubru, 2011 fil-kawza fl-ismijiet premissi billi tigi kkonfermata fejn laqghet l-eccezzjonijiet tal-konvenut appellant odjern, u riformata fejn laqghet it-talbiet attrici billi jigu michuda t-talbiet attrici kif dedotti, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` appellata.

Rat ir-risposta u l-appell incidentali tal-attur nomine li in forza taghha, ghar-ragunijiet minnu premissi, talab illi din il-Qorti joghgobha:

“... .. tichad l-appell interpost mill-konvenut bl-ispejjez u tilqa' dan l-appell incidentali u tirriforma s-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' Ottubru 2011, fil-kawza fl-ismijiet premissi fejn l-ewwel Qorti cahdet l-ewwel, it-tieni, it-tielet, ir-raba' u sitt eccezzjoni u l-eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni u laqghet t-talbiet attrici u ddikjarat li bhala konsegwenza tas-sentenza tad-9 ta' Marzu 2001, il-konvenut huwa obligat li jhallas il-penali ta' sitt Liri kuljum u llikwidat il-penali ghas-somma ta' €25,172, u minflok terga' tichad l-ewwel, it-tieni, it-tielet, ir-raba' u s-sitt eccezzjoni tal-konvenut u tichad ukoll l-eccezzjoni dwar il-preskrizzjoni, tiddikjara li ghandha tigi illikwidata l-penali u tillikwida l-penali ghas-somma ta' tnejn u tletin elf seba' mija u sebgha u erbghin euro (€32,747).

Rat ir-risposta tal-konvenut ghall-appell incidentali tal-attur nomine, li in forza taghha, ghar-ragunijiet minnu premissi, talab lil din il-Qorti sabiex tichad l-appell incidentali, bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` attrici;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi din il-kawza hi xtraxitu ta' sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-9 ta' Marzu, 2001, f'kawza fl-istess ismijiet bhal dik odjerna (b'dan li, ghas-socjeta` attrici, kien dak iz-zmien deher Albert Mizzi) fejn gie deciz li l-konvenut kiser il-kundizzjonijiet tal-koncessjoni sub-enfitewtika li nghata fl-1980, meta ghamel uzu tal-boat-house bhala residenza. Skont klawsola 7 tal-koncessjoni, f'kaz li jirrizulta ksur, is-sub-enfitewta jkun irid ihallas penali ta' Lm6 kuljum. Is-socjeta` attrici, ghalhekk, talbet li tigi likwidata s-somma ta' penali dovuta minhabba dan il-ksur.

L-ewwel Qorti sabet favur is-socjeta` attrici u illikwidat is-somma ta' €25,172 bhala penali ghas-sjuf mill-1981 sa 2000, ghoxrin sena multiplikat ghal 90 gurnata.

Il-konvenut appella u ressaq tlett aggravji principali li jolqtu (i) il-perjodu li fih jiddekorru l-penali, (ii) il-prova li trid il-ligi dwar l-uzu tal-boat-house ghall-perjodu in kwstjoni, u (iii) il-preskrizzjoni. Is-socjeta` attrici ressqet appell incidental li ghax trid li l-penali jigu ikkalkolati oltre s-sena 2000.

Illi bl-ewwel aggravju tieghu, il-konvenut jghid li l-penali, mitluba espressament "*bhala konsegwenza tas-sentenza moghtija fid-9 ta'*

*Marzu 2001*”, ghandhom ikunu limitati mid-data tal-kuntratt sal-ftuh tal-kawza l-oħra fl-1 ta’ Settembru, 1981. Din il-Qorti ma taqbilx li l-penali ghandha tkun hekk limitata. Il-Prim’Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza precedenti, ma strahitx biss fuq dak li sehh sa qabel il-ftuh tal-proceduri, izda ezaminat l-istat tal-fond u qalet li l-fond “*gie kostruwit u rrangat bhala post ghar residenza estiva*”. F’dik il-kawza l-konvenut ittenta jghid li l-fond “*m’ghadux*” juzah bhala residenza, izda l-Qorti ma kenitx perswaza minn dan u ddecidiet li l-fond kien u baqa’ jintuza bhala post ta’ residenza ghas-sajf. Wara li ezaminat l-atti tal-kawza l-oħra, din il-Qorti tara u tifhem li lil dik il-Qorti kien jirrizulta li, almenu saz-zmien vicin l-ghoti tas-sentenza, il-post kien hekk jintuza ghax ghalhekk kien mghammar, u din il-Qorti tqis dan anke bhala apprezzament tagħha tal-fatti kif johorgu mill-atti.

L-ewwel aggravju tal-konvenut qed jigi michud.

Fil-kuntest tat-tieni aggravju, il-konvenut qed jittanta jerga’ jiftah il-meritu tal-kawza deciza fid-9 ta’ Marzu, 2001. F’dik is-sentenza, li ghaddiet in gudikat, gie deciz li l-konvenut:

*“kiser l-obbligazzjoni stipulata fil-paragrafu numru sebgha (7) tal-kuntratt tat-28 ta’ Novembru 1980 li l-boathouse in kwistjoni ma jistax jintuza ghal skopijiet residenzjali.”*

Din hi decizjoni li torbot lill-partijiet u hu inutli li l-konvenut jghid li hu u martu qatt ma ghixu fil-fond in kwistjoni. Kien hu li ha l-fond b'titolu ta' sub-enfitewsi u intrabat espressament lejn is-sub-direttarju li l-fond ma jintuzax bhala residenza. Il-fatt li seta' ikkonceda l-post lil terzi bl-istess kundizzjoni, u dan b'diversi skritturi privati, ma nehhiex l-obbligu li hu assuma li jara li l-post jintuza biss bhala boat-house. Il-fatt li l-fond intuza, anke minn xi hadd, bhala residenza estiva, fisser li l-konvenut naqas li jiehu hsieb li tigi osservata l-kundizzjoni li hu intrabat biha, tant li, kif intwera, gie deciz li kien hu li kiser l-obbligazzjoni stipulata fil-paragrafu numru 7 tal-kuntratt tal-1980.

Dan l-aggravju qiegħed, għalhekk, jigi michud.

Bit-tielet aggravju tiegħu, il-konvenut jghid li l-eccezzjoni tiegħu ta' preskrizzjoni a bazi tal-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili għandha tigi milqugħa. Din il-Qorti ma taqbilx. Fil-kawza **Mizzi noe v. Aquilina**, deciza minn din il-Qorti fis-27 ta' Novembru, 2009, intqal li dan l-artikolu mhux applikabbli peress illi l-kreditu in kwistjoni jirrizulta minn att pubbliku. Anke f'dan il-kaz, l-obbligazzjoni titnissel minn att pubbliku u din il-Qorti hi tal-fehma li l-preskrizzjoni li giet sollevata ma hijjex applikabbli.

Dan it-tielet aggravju qed jigi ghalekk michud ukoll, li jfisser illi l-appell principali tal-konvenut qed jigi michud.

Trattat issa l-appell incidental tas-socjeta` attrici, din il-Qorti tara li dan mhux fondat. Jghoddu ghall-kaz il-fehmiet ta' din il-Qorti fil-kawza **Berghedahl noe v. Formosa** deciza fit-30 ta' Settembru, 2011 fis-sens li:

*“Issa, f'dan il-kaz, il-provi huma skarsi hafna peress li l-attur jistrieħ biss fuq is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tad-9 ta' Marzu 2001. Din, izda, tikkonferma li sa dik id-data, il-konvenut kien qed juza' l-boathouse bhala residenza, u f'dawn l-atti ma hemmx prova li, wara dik id-data, il-konvenut baqa' juza' l-boathouse b'dak il-mod. Lanqas fir-rikors guramentat ma gie dikjarat li l-konvenut baqa' juza' l-boathouse ghar-residenza wara dik id-data.”*

Huwa veru li l-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fil-kawza l-oħra bejn il-prezenti partijiet, kienet osservat li l-post gie *“irrangat bhala post ghar-residenza estiva”*, li jagħti x'jifhem li saru xoghlijiet permanenti għall-iskop indikat, pero`, ma jirrizultax, bhala fatt, x'gara wara d-9 ta' Marzu, 2001. Dak li stabbiliet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili għall-fini tas-sentenza tagħha, mhux bilfors baqa' jissussisti wara l-ghoti tas-sentenza. Ma tressqux provi ta' dak li seta' gara wara, u mehud kont ukoll li s-socjeta` attrici talbet il-penali li jirrizultaw *“bhala konsegwenza”* tas-sentenza, ma tarax li tista' tillikwida li penali għall-perjodu wara l-2001. Iċ-cirkostanza li wara l-2001 il-konvenut baqa' jikri l-fond lil terzi, ma jfissirx necessarjament li l-fond baqa' jintuza għar-residenza. Il-fatt li l-kirjiet saru għall-uzu tal-fond bhala boat-house jimmilita kontra assunzjoni li intuza għar-residenza, u

kienu mehtiega provi ohra li juru l-uzu tal-fond bhala residenza, provi li ma ngiebux f'dan il-kaz.

Ghall-bqija, il-likwidazzjoni li ghamlet l-ewwel Qorti hija korretta u konformi mal-gurisprudenza in materja.

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premissi, tidddisponi kemm mill-appell principali tal-konvenut u kemm mill-appell incidentalali tas-socjeta` attrici billi tichadhom it-tnejn u tikkonferma in toto s-sentenza tal-ewwel Qorti.

L-ispejjez in prim istanza jithallsu mill-konvenut, kif ordnat l-ewwel Qorti, waqt li dawk marbuta ma' dan l-appell jithallsu billi kull parti thallas l-ispejjez marbuta mal-appell li ressqet.

Silvio Camilleri  
Prim Imhallef

Tonio Mallia  
Imhallef

Joseph Azzopardi  
Imhallef

Deputat Registratur  
df