



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

Illum it-Tlieta 8 ta` Marzu 2016

**Kawza Nru. 1
Rik. Nru. 61/15 JZM**

Ricevitur Ufficjali fil-kapacita` tieghu ta` stralcjarju tal-kumpannija Smart Malta ICT Limited [C-41884] skond digriet datat 30 ta` Marzu 2010

kontra

- i. Steve Alamango
(I.D. 201384M)
- ii. Geoffrey Farrugia
(I.D. 366483M)

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors prezentat fit-23 ta` Jannar 2015 li jaqra hekk :-

i. Illi l-kumpannija Smart Malta ICT Ltd. (C-41884) kienet giet registrata fis-17 ta` Lulju 2007. L-ewwel azzjonisti kienu l-intimati Steve Alamango [ID 210384M] u Geoffrey Farrugia [ID 366483M] li t-tnejn li huma kienu detenturi ta` mitejn u hamsin (250) ishma Ordinarja ta` €2.329373 kull wiehed. L-listess intimati kienu l-unici diretturi u rappresentanti legali u guridici tal-kumpannija imsemmija filwaqt illi l-intimat Steve Alamango okkupa l-kariga tas-segretarju tal-kumpannija. Kopja tal-istatut tal-kumpannija Smart Malta ICT Ltd qed jigi ezibit u mmarkat bhala "DOK RUI";

ii. Illi l-kumpannija Smart Malta ICT Ltd (C-41884) giet xolta fi stat ta` insolvenza permezz ta` digriet moghti minn din l-Onorabbi Qorti fit-30 ta` Marzu 2010 [kopja legali ezibita bhala "DOK RU2"] b`effett mit-30 ta` Settembru 2009 u dan skont l-Artikolu 223 (1) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta wara rikors illi kien sar mill-kumpannija Gutenberg Press Limited (C 8936);

iii. Illi din l-Onorabbi Qorti hatret lir-rikorrent bhala stralcjarju tal-kumpannija Smart Malta ICT Ltd. bis-setghat u d-dmirijiet kollha skont l-Artikolu 228 et seq tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta b`dan illi r-rikorrent inghata wkoll, bla hsara ghall-generalita` ta` dawk is-setghat u dmirijiet :-

a. Wara li jikseb dikjarazzjoni fuq il-qaghda tal-kumpannija intimata kif irid l-Artikolu 226 tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta jagħmel rapport lill-Qorti kif irid l-Artikolu 227 tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta ;

b. Jagħmel verifika dwar l-assi u d-djun tal-intimata u dwar il-gradwazzjoni tad-djun ;

c. Jiehu taht il-kustodja jew kontroll tieghu l-assi kollha tal-kumpannija intimata kif jghid u jrid l-Artikolu 237 tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta ;

d. Jagħmel jew jiddefendi kull azzjoni jew procediment legali iehor fl-isem u fl-interess tal-kumpannija intimata ;

e. Jirrelata dwar il-mizuri mehtiega ghall-harsien tal-assi tal-kumpannija intimata ;

f. Jipprezenta r-rapport tieghu mhux aktar tard minn tliet (3) xhur mid-data tas-sentenza.

iv. Illi in adempjenza tal-inkarigu moghti lilu, ir-Ricevitur Ufficjali hejja rapport bid-data tad-19 ta` Novembru 2012 illi jinsab ezibit fl-atti tar-rikors numru 944/2009 JZM fl-ismijiet “Gutenberg Press Ltd (C-8936) vs. Smart Malta ICT Ltd. (C-41884) [kopja tar-rapport flimkien ma` nota annessi u mmarkati “DOK RU3”].

Minn dan ir-rapport, in sintesi, johorgu “*inter alia*”, is-segwenti punti :

a. Illi inizjalment wara l-hatra tal-istralcjarju, l-ebda wiehed mill-intimati ma ghamel kuntatt mal-istess stralcjarju jew issottometta ddikjarazzjoni fuq il-qaghda finanzjarja tal-kumpannija hekk kif kontemplat fl-artikolu 226 tal-Lap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta ;

b. Illi wara illi b`diffikulta` kbira saret laqgha wahda mal-intimati, fejn dawn weghdu illi kienu sejrin jassistu lis-stralcjarju billi jimlew formola bil-qaghda finanzjarja tal-kumpannija, din il-formola qatt ma waslet għand l-istralcjarju sal-gurnata tal-lum ;

c. Illi l-intimati kienu stqarru illi l-kumpannija Smart Malta ICT Ltd ma kellix assi, kellha d-djun u izda qalu illi kellha tigbor flus minn għand terzi. Wegħdu illi jghaddu d-dettalji dwar id-dejn u d-debituri izda din l-informazzjoni qatt ma waslet ;

d. Illi mir-ricerka illi għamel l-istralcjarju mal-banek ewlenin, mad-Dipartient tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, mad-Dipartiment tat-Taxxi Interni u mir-Registru tal-Qorti, ma jirrizulta minn imkien illi kien hemm xi debituri.

iv. Illi nonostante diversi tentattivi sabiex isiru laqghat u tintbagħat l-informazzjoni mitluba, l-intimati, ciee` d-diretturi tal-kumpannija Smart Malta ICT Ltd urew dizinteress totali sal-gurnata tal-lum ;

v. Illi mid-dokumenti registrati għand ir-Registratur tal-Kumpanniji, jirrizulta illi wara illi giet iffurmata l-kumpannija Smart Malta ICT Ltd, id-diretturi tagħha la qatt bagħtu “audited financial accounts” u lanqas qatt bagħtu “annual returns” biex b`hekk naqsu milli josservaw obbligi

impost fuqhom mill-ligi fosthom dawk impost fuqhom mill-Artikoli 167, 176, 178, 181, 183 u 184 tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta. Qed jigi ezibit estratt mis-sit elettroniku tar-Registratur tas-Socjetajiet illi qed jigi mmarkat "DOK RU4". Isegwi ghalhekk illi kisru obbligazzjonijiet imposta fuqhom mill-Kap.372 u Kap. 406 tal-Ligijiet ta` Malta kif sejjer jigi ppruvat fil-kors tat-trattazzjoni tar-rikors ;

vi. Illi, minghajr pregudizzju ghas-suespost, jidher li d-diretturi ma kinux izommu kotba finanzjarji tal-kumpannija, u fil-fatt huma naqsu milli jibghatu l-“audited financial statements” ; dan huwa nuqqas gravi da parti tal-intimati li sahansitra jista` jrendihom hatja tar-reat kontemplat fl-Artikolu 314 tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta ;

vii. Illi mill-ftit informazzjoni illi rnexxilu jigbor ir-rikorrent fil-qadi ta` dmirijietu - u dan minhabba nuqqas ta` koperazzjoni min-naha tal-intimati u min-nuqqas ta` dokumentazzjoni illi l-intimati kienu obbligati illi jibghatu lir-Registratur tal-Kumpanniji u lir-Ricevitur Ufficjali- jidher evidenti illi l-intimati ffurmaw il-kumpannija, ghamlu negozju limitat, tellghu dejn ma` xi kredituri f`temp ta` ftit xhur, ma hallsux id-dejn u mghamlu assolutament xejn sabiex jippruvaw isalvaw il-kumpannija jew jimmiminizzaw il-pregudizzju lill-istess kredituri meta kienu jafu jew misshom kienu jafu illi ma kienx hemm prospett xieraq li l-kumpannija setghat tevita x-xoljiment minhabba l-insolvenza tagħha. Dan kien għa gie prospettat fir-rapport preliminari tal-esponenti datat 19 ta` Novembru 2012 :-

“Mill-istharrig preliminari jirrizulta li d-diretturi tal-kumpannija xolta ma mxewx skond ir-regoli u l-ligijiet kif dettati mill-Kap. 368, tul iz-zmien minn wara r-registrazzjoni tal-kumpannija sad-data tax-xoljiment ...

Nuqqasijiet bhal dawn ma jwasslu għal xejn hliet li jqanqlu suspecti f'mohh l-istralcjarju u ferm u ferm aktar f'mohh il-kredituri tal-kumpannija xolta”.

viii. Illi mill-fatti fuq esposti u minn fatti li sejrin jirrizultaw fil-kors tat-trattazzjoni u l-gbir tal-provi quddiem din l-Onorabbi Qorti, għandu jirrizulta illi d-diretturi intimati kisru l-obbligi mposta fuqhom mill-ligi fosthom dawk kontemplati fl-Artikoli 314 u 316 tal-Kap.386 tal-Ligijiet ta` Malta ,

Ghaldaqstant għar-ragunijiet premessi, ir-rikorrent umilment jitlob illi din l-Onorabbli Qorti, sabiex prevja dikjarazzjoni illi :-

a) Il-kumpannija Smart Malta ICT Ltd (C-41884) ma zammitx “records” ta` kontijiet xierqa matul iz-zmien ta` sentejn minnufih qabel ix-xoljiment effettiv tagħha u illi fil-mument tax-xoljiment tagħha, ma setghetx thallas lill-kredituri tagħha ; u

b) L-intimati kienu jafu, jew kellhom ikunu jafu qabel ix-xoljiment insolventi tal-kumpannija Smart Malta ICT Ltd (C-41884) li ma kienx hemm prospett xieraq li l-imsemmija kumpannija Smart Malta ICT Ltd (C-41884) setghat tevita x-xoljiment minhabba l-insolvenza tagħha

Jogħgobha :-

1. *Tiddikjara lill-intimati jew min minnhom responsabbli illi jagħmlu pagament favur l-attiv tal-kumpannija f'somma mhux inferjuri għal dik ta` hamsin elf tmin mijha tlieta u sittin Euro (€50,863), flimkien ma` imghaxijiet ulterjuri sad-data tad-deċizjoni ta` dan ir-rikors, jew/u kwalsiasi somma ohra illi jidħr ilha xierqa din l-Onorabbli Qorti fic-cirkostanzi, sabiex b`hekk ta` l-inqas jigu kopert d-dejn, spejjez u imghax illi soffrew il-kredituri u jigu mhallsa d-drittijiet u spejjez konnessi ma` dan ir-rikors u mal-procedura kollha tal-istralc tas-socjeta` Smart Malta ICT Ltd u dan a tenur tal-Artikolu 316(2) tal-Kap. 386 tal-Ligijiet ta` Malta.*

Bl-ispejjez kontra l-intimati.

Rat id-dokumenti li kienu pprezentati mar-rikors.

Rat ir-risposta guramentata li pprezenta Geoffrey Farrugia fit-2 ta` Marzu 2015 li taqra hekk :-

1. *Illi preliminarjament, l-azzjoni attrici hija preskritta a tenur tal-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili kif ukoll a tenur tal-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili.*

2. *Illi bla hsara ghall-premess, ma jikkonkorrux ir-rekwiziti mehtiega mill-ligi biex l-azzjoni attrici tirnexxi.*

3. *Illi bla hsara ghall-premess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, u ghalhekk għandhom jigu respinti.*

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra l-attur nomine, li huwa minn issa ngunt in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda ndikati mill-istess intimat mar-risposta guramentata.

Rat ir-risposta guramentata li pprezenta l-intimat Steve Alamango fid-29 ta` April 2015 li taqra hekk :–

Dikjarazzjoni tal-Fatti

1. *Illi l-fatti dikjarati fl-euwel tliet paragrafi tar-rikors promotur mhumieks kontestati.*

2. *Illi l-fatti kif esposti fil-paragrafi sussegwenti tar-rikors promotur huma kontestati u jridu jigu pruvati.*

3. *Illi l-eccipjent jaf bil-fatti suesposti personalment.*

Eccezzjonijiet

Għaldaqstant il-konvenut jeccepixxi bir-rispett :-

1. *Preliminarjament illi l-azzjoni attrici hija preskritta a tenur tal-Artikolu 2153 u/jew 2156(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.*

2. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, ma jikkonkorrux l-elementi tal-Artikolu 316 tal-Kap. 386.*

3. *Illi anke li kieku, dato ma non concesso, kienu jikkonkorru l-elementi tal-Artikolu 316 tal-Lap 386. L-eccipjent mhuwiex responsabbi personalment, u dan kif ser jigi pruvat tul is-smigh tal-kawza.*

4. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, anke li kieku dato ma non concesso, kienu jikkonkorru l-elementi tal-Artikolu 316 tal-Kap 386, il-pagament favur l-attiv tal-kumpanija mill-konvenuti jew min minnhom jista` jigi limitat biss għad-danni li setghet soffriet il-kumpanija Smart Malta ICT Limited minhabba l-allegat agir in vjolazzjoni tal-Artikolu 316, u mhux għad-dejn kollu tal-kumpanija kif mitlub mill-attur noe.*

5. *Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, anke li kieku dato ma non concesso, kienu jikkonkorru l-elementi tal-Artikolu 316 tal-Kap 386, in konnessjoni mar-raba` eccezzjoni, jiġiż setgħad l-attur noe jiprova x`danni effettivament soffriet il-kumpanija minhabba l-allegat agir in vjolazzjoni tal-Artikolu 316 tal-Kap 386.*

6. *Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, anke li kieku dato ma non concesso, kienu jikkonkorru l-elementi tal-Artikolu 316 tal-Kap 386, il-pagament li għandu jithallas favur l-attiv tal-kumpanija zgur ma jeċċedix l-ammont ta` EUR 50,863 u/jew somma verjuri kif mitlub fl-ewwel talba tal-attur noe ghaliex zgur ma kienx hemm dannu simili kkawzat lill-attiv tal-kumpanija u għalhekk it-talba kif dedotta ma tistax tintlaqa`.*

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-intimat Steve Alamango.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-4 ta` Gunju 2015 fejn il-partijiet kienu diretti sabiex igibu provi u jittrattaw l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Geoffrey Farrugia u l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Steve Alamango.

Rat il-verbal tal-udjenza tal-15 ta` Ottubru 2015.

Rat l-atti tal-procediment fl-ismijiet *Gutenberg Press Ltd v. Smart Malta ICT Limited (Rik. Nru. 944/09 JZM)*.

Rat illi l-partijiet qaghdu bhala prova fuq l-atti akkwiziti.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tal-15 ta` Ottubru 2015 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Geoffrey Farrugia u l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Steve Alamango.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Konsiderazzjonijiet

Wara li rat l-atti tal-kawza tal-lum **inkluz** l-atti tal-procediment fl-ismijiet *Gutenberg Press Ltd v. Smart Malta ICT Limited (Rik. Nru. 944/09 JZM)* ;

Wara li semghet is-sottomissjonijiet bil-fomm li ghamlu d-difensuri tal-partijiet ;

Wara li rat il-gurisprudenza citata,

Il-Qorti għandha dan xi tghid :-

1) Dritt

L-azzjoni tar-rikorrent kienet intavolata abbazi tal-Art 316 tal-Kap 386.

Fit-test bil-Malti, id-disposizzjoni shiha taqra hekk :-

(1) *Id-disposizzjonijiet ta` dan l-artikolu japplikaw meta kumpannija tkun giet xolta u tkun insolventi u jkun jidher li persuna li kienet direttur tal-kumpannija kienet taf, jew kellha tkun taf qabel ix-xoljiment tal-kumpannija, li ma kienx hemm prospett xieraq li l-kumpannija setghat tevita x-xoljiment minhabba l-insolvenza tagħha.*

(2) *Il-qorti, fuq ir-rikors tal-istralcjarju ta` kumpannija li ghaliha japplika dan l-artikolu, tista` tiddikjara li persuna li kienet direttur kif imsemmi fis-subartikolu (1) tkun responsabbi li tagħmel pagament favur l-attiv tal-kumpannija kif il-qorti jidhrilha xieraq.*

(3) *Il-qorti ma għandhiex tilqa` rikors taht dan l-artikolu jekk tkun sodisfatta li l-persuna li kienet direttur kienet taf li ma kienx hemm prospett xieraq li l-kumpannija setghet tevita x-xoljiment minhabba l-insolvenza tagħha u skont dan tkun hadet kull pass li kellha tiehu sabiex tnaqqas it-telf potenzjali ghall-kredituri tal-kumpannija.*

(4) *Għall-finijiet tas-subartikoli (2) u (3), il-fatti li direttur ta` kumpannija għandu jkun jaf jew jaccerta ruhu minnhom, il-konkluzjonijiet li għandu jilhaq, u l-passi li għandu jiehu huma dawk li jkunu magħrufa jew accertati, jew li jintlahqu jew jittieħdu, minn persuna li b`mod ragonevoli tkun diligenti li jkollha kemm -*

(a) *it-tagħrif generali, hila u esperjenza li b`mod ragonevoli jkunu mistennija minn persuna li tmexxi l-istess funzjonijiet kif jitmexxew minn jew mogħtija lil dak id-direttur fir-rigward il-kumpannija ;*

kif ukoll

(b) *it-tagħrif generali, hila u esperjenza li għandu d-direttur.*

(5) *Għall-finijiet ta` dan l-artikolu, direttur jinkludi persuna li skont id-direzzjoni jew istruzzjonijiet tagħha d-diretturi tal-kumpannija normalment jagħixxu.*

(enfasi u sottolinear ta` din il-Qorti)

Fit-test bl-Ingliz, id-disposizzjoni taqra hekk :-

(1) *The provisions of this article shall apply where a company has been dissolved and is insolvent and it appears that a person who was a director of the company knew, or ought to have known prior to the dissolution of the company that there was no reasonable prospect that the company would avoid being dissolved due to its insolvency.*

(2) *The court, on the application of the liquidator of a company to which this article applies, may declare the person who was a director referred to in subarticle (1) liable to make a payment towards the company's assets as the court thinks fit.*

(3) *The court shall not grant an application under this article if it is satisfied that the person who was a director knew that there was no reasonable prospect that the company would avoid being dissolved due to its insolvency and accordingly took every step he ought to have taken with a view to minimising the potential loss to the company's creditors.*

(4) *For the purposes of subarticles (2) and (3), the facts which a director of a company ought to know or ascertain, the conclusions which he ought to reach and the steps which he ought to take, are those which would be known or ascertained, or reached or taken, by a reasonably diligent person having both -*

(a) the knowledge, skill and experience that may reasonably be expected of a person carrying out the same functions as are carried out by or entrusted to that director in relation to the company; and

(b) the knowledge, skill and experience that the director has.

(5) *For the purposes of this article, "director" includes a person in accordance with whose directions or instructions the directors of the company are accustomed to act.*

Jidher illi l-mudell ta` din id-disposizzjoni kien l-**Art 214 tal-Insolvency Act 1986** tar-Renju Unit, ghalkemm il-legislatur Malti ma ttrasportax fil-ligi tagħna d-disposizzjoni tal-Insolvency Act 1986 fl-intier tagħha.

Għall-fini tad-decizjoni tal-lum, tajjeb li jigi osservat illi l-Art 316 jagħmel parti mill-Kapitolu V tal-Kap 386 li jittratta reati qabel xoljiment jew waqt l-istralc.

Tajjeb jinghad ukoll li ghalkemm l-Art 316 jagħmel parti mill-Kapitolu V, il-legislatur ma stabilixxa l-ebda piena kriminali jekk jirrizulta ppruvat dak li tghid id-disposizzjoni. Il-legislatur m`ghamilx l-istess fil-kaz ta` kummerc bi frodi (Art 315) ; hemm impona piena kriminali. L-istess għamel fil-kaz ta` disposizzjonijiet ohra fl-istess kapitolu.

Għalkemm it-tul ta` l-preskrizzjoni ma tistax tigi determinata skont in-natura tal-piena propju ghaliex piena ma hemmx fil-kaz tal-Art 316, jibqa` l-fatt li l-Legislatur xorta wahda deherlu li kellu jittratta l-kummerc hazin bhala “reat” skont il-Kapitolu V. Din il-kostatazzjoni tassumi rilevanza meta l-Qorti tigi biex tittratta specifikament l-artikoli tal-ligi li abbażi tagħhom l-intimati nvokaw il-preskrizzjoni tal-azzjoni attrici.

2) Il-prova tal-preskrizzjoni

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tat-30 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Stencil Pave (Malta) Ltd vs Dr. Maria Deguara noe**” kien ritenu illi –

“hija regola ewlenija fil-procedura li l-prova li l-azzjoni hija preskritta trid issir minn min iqanqal l-eccezzjoni, u ghalkemm il-parti attrici tista` tressaq provi biex tittanta xxejjen dawk tal-parti mharrka billi tmeri li ghadda z-zmien jew billi ggib `il quddiem provi li juru li l-preskrizzjoni kienet sospiza jew interrotta, il-piz jaqa` principally fuq min jallega l-preskrizzjoni. Hi l-parti mharrka li trid tipprova li l-parti attrici ghaddhielha z-zmien utli biex tressaq il-kawza, u dan minn zmien minn meta dik il-kawza setghet titressaq”.

(ara wkoll “**Holland noe vs Chetcuti**” – Qorti tal-Appell – 25 ta` Frar 2000 ; “**Vella vs Cefai**” – Qorti tal-Appell - 5 ta` Ottubru 2001 ; “**Portelli vs Psaila**” - Prim`Awla tal-Qorti Civili - 29 ta` Mejju 2003 ; “**Causon noe vs Sheibani**” – Qorti tal-Kummerc – 4 ta` Dicembru 1987 ; “**Camilleri vs Frendo**” (Kollezz. Vol. XII.144) ; “**Borg vs Testaferrata Bonici**” – Qorti tal-Appell – 24 ta` Marzu 1958).

In partikolari fis-sentenza “**Causon vs Sheibani noe**” il-Qorti qalet –

“Illi min jeccepixxi l-preskrizzjoni hu obbligat li jagħmel prova sodisfacenti tad-data meta l-perijodu tal-preskrizzjoni jibda jiddekorri ghaliex

diversament il-Qorti qatt ma tkun f'posizzjoni li tikkonstata jekk il-perijodu applikabbi tal-preskrizzjoni jkunx iddekorra jew le'.

Wara li l-eccipjent jagħmel il-prova, ikun imbagħad imiss lill-attur illi jipprova illi l-kors tal-preskrizzjoni ma jkunx ghadda (ara “Calleja vs Vella” – Qorti tal-Appell – 15 ta` April 1964).

3) Tifsira restrittiva

Il-preskrizzjoni għandha tingħata nterpretazzjoni restrittiva u għalhekk jekk ikun jezisti xi dubbju dwar l-applikabilita` taz-zmien preskrittiv, dak id-dubbju għandu jmur kontra min ikun eccepixxa l-preskrizzjoni (“Alf Mizzi & Sons (Marketing) Limited vs Dismar Company Limited” deciza minn din il-Qorti fit-12 ta` Ottubru 2004, u “Ellul noe vs Vella noe” deciza mill-Qorti tal-Appell fit-8 ta` Mejju 2001). Il-preskrizzjoni hija istitut li min-natura tieghu, irid jitqies fil-limiti stretti li tapplika għalih il-ligi, u jitfisser dejjem b`mod li ma jgibx fix-xejn il-ghan li għandu jsir haqq fuq is-sustanza tal-kwistjoni.

4) Dekorrenza

L-Art 2137 tal-Kap.16 ighid –

Bla hsara ta` disposizzjonijiet ohra tal-ligi, il-preskrizzjoni ta` azzjoni tibda minn dakinhar li din l-azzjoni tista` tigi ezercitata mingħajr ma jittieħed qies ta` l-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha l-azzjoni tmiss.

Huwa principju tad-dritt illi d-data li tagħti bidu ghall-preskrizzjoni hi determinabbli oggettivament (“Scicluna vs Tracey” : Qorti tal-Appell : 22 ta` Gunju, 1900 [Vol.XVII.I.151] ; u “Caruana vs Runza” – PA - 7 ta` Mejju, 1999).

L-awturi **Baudry-Lacantinerie u Tissier** (*Trattato Teorico-Pratico di Diritto Civile : Della Prescrizione* - Cap XII, para 364 pag 279) jaffermaw illi –

“Quanto alla prescrizione estintiva, il suo corso comincia in principio a partire dal giorno in cui e` nato il diritto o l’azione che e` destinata ad estinguere.”

Izjed `l quddiem (para 393 bis, pag 306, op.cit.) ighidu hekk –

“La prescrizione estintiva in materia di diritti eventuali non decorre evidentemente se non dopo il verificarsi dell’evento che fa nascere il diritto rimasto finalora puramente eventuale”

5) Interruzzjoni

L-interruzjoni tal-preskrizzjoni tkun tirrizulta jekk issir il-prova tal-presentata u notifika ta` att gudizzjarju kontra d-debitur (ara l-**Art 2128 tal-Kap 16**). Inkella ssir il-prova li bl-imgieba tieghu, id-debitur iqieghed lili nnifsu go sitwazzjoni li tirrendi nkompatibbi l-posizzjoni guridika tieghu mal-presunzjoni kostitwenti l-bazi tal-preskrizzjoni.

6) L-Art 2153 tal-Kap 16

L-Art 2153 tal-Kap 16 jaqra :-

L-azzjoni ghall-hlas tal-hsarat mhux ikkagunati b’reat taqa` bi preskrizzjoni bl-egħluq ta` sentejn.

Hija l-fehma konsiderata tal-Qorti illi din id-disposizzjoni ma tistax tigi nvokata fil-procediment tal-lum.

Dan tal-lum huwa procediment *sui generis* volut minn lex specialis u cioe` il-Kap 386 tal-Ligijiet ta` Malta.

Għal dan il-procediment ma tistax tigi estiza l-preskrizzjoni tas-sentejn skont id-disposizzjoni citata mill-intimati għal zewg ragunijiet ewlenin.

Fl-ewwel lok, din tal-lum mhijiex azzjoni ghal *hlas ghal hsarat* komunement maghrufa bhala *danni*.

Minn qari akkurat tal-**Art 316(2) tal-Kap 386**, jirrizulta li jekk il-Qorti ssib li huma sodisfatti r-rekwiziti tas-subartikolu (1) allura dak li *tista` tagħmel il-Qorti huwa li tiddikjara li persuna li kienet direttur ... tkun responsabbli li tagħmel **pagament** favur l-attiv tal-kumpannija kif il-qorti jidhrilha xieraq.*

Id-disposizzjoni mhijiex titkellem dwar *hlas ghal hsarat* izda dwar *pagament*.

Il-kwistjoni mhijiex wahda ta` *what's in a name* izda wara l-uzu tal-kelma *pagament* hemm hsieb car u manifest ta` x`ried il-Legislatur.

Huwa evidenti illi l-Legislatur ma riedx illi jkun hemm kwantifikazzjoni ta` *danni* skont il-parametri previsti mill-Kap 16 izda ried ihalli lill-Qorti diskrezzjoni illi anke fil-kaz li tkun sodisfatta li jirrizultaw ir-rekwiziti tas-subartikolu (1) tkun il-Qorti (a) li tagħzel li jsir pagament u (b) jekk tagħzel li jsir hekk, kemm għandu jkun il-quantum.

Il-lex generalis tad-danni skont id-disposizzjonijiet tal-Kap 16 mhux hekk tahdem.

Għalhekk dawk id-disposizzjonijiet mhux applikabbi għall-kaz tal-lum.

Fit-tieni lok, abbazi tal-lex *specialis* dak kontemplat mill-Art 316 huwa *reat* kif fissret il-Qorti aktar kmieni. Anke għalhekk l-Art 2153 tal-Kap 16 ma jistax jigi nvokat.

Għalhekk il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 2153 tal-Kap 16.

7) L-Art 2156(f) tal-Kap 16

Il-Qorti sejra tibda in linea generali.

Dwar il-preskrizzjoni skont l-Art 2156(f) inghad fil-kawza “**Saliba et vs Grech**” deciza mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta` Frar 1949 illi -

“... fejn fl-artikolu 2156(f) jinghad “ghall-hlas ta` kull kreditu iehor...” dik il-kelma “iehor” turi bic-car illi l-legislatur qiegħed jikkommetti din id-disposizzjoni mas-sezzjonijiet precedenti, fejn huma ndikati krediti specifici u għalhekk dak il-kreditu għandu jkun eisdem generis skond ir-regola komunement accettata fil-gurisprudenza.”

Huwa għalhekk principju stabbilit fil-gurisprudenza li l-preskrizzjoni taħt l-Artikolu 2156(f) hija soggetta għal interpretazzjoni *eiusdem generis*. Għaldaqstant, il-kelma “kreditu” minhabba fir-restrizzjoni tar-regola ta` interpretazzjoni ta` *eiusdem generis*, tigħid fiha biss jeddijiet li huma tal-istess natura bhal jeddijiet l-ohra msemmija fl-Art 2156.

Dan ifisser li din il-preskrizzjoni tapplika għal zewg ordni ta` krediti - il-prestazzjonijiet accessorji jkunu liema jkunu, u whud mill-prestazzjonijiet ewlenin jew principali. Ta` l-ewwel jirrigwardaw dejjem oggett li jkun flus, filwaqt li tat-tieni jirrigwardaw flus jew haga fungibbli bhal ma huma flus.

Nigu issa ghall-kaz tal-lum.

Il-common denominator tad-diversi sub-paragrafi tal-Art 2156 tal-Kap 16 hija r-relazzjoni *ex contractu*. Fil-fehma konsiderata tal-Qorti *r-raison d'etre* ta` l-azzjoni skont l-Art 316 tal-Kap 386 mhijiex naxxenti minn relazzjoni guridika *ex contractu*. *Tutt'altro kif diga` rrilevat aktar kmieni.*

Għalhekk il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skont l-Art 2156(f) tal-Kap 16.

Decide

Ghar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi billi :-

Tichad l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Geoffrey Farrugia, u cioe` l-preskrizzjoni tal-azzjoni tar-rikorrent skont l-Art 2153 tal-Kap 16, u l-preskrizzjoni tal-azzjoni tar-rikorrent skont l-Art 2156(f) tal-Kap 16.

Tichad l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Steve Alamango, u cioe` l-preskrizzjoni tal-azzjoni tar-rikorrent skont l-Art 2153 tal-Kap 16 u l-preskrizzjoni tal-azzjoni tar-rikorrent skont l-Art 2156(f) tal-Kap 16.

Tordna lill-intimati Geoffrey Farrugia u Steve Alamango sabiex ihallsu l-ispejjez kollha relatati mad-decizjoni tal-lum.

Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef

Amanda Cassar
Deputat Registratur