



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 29 ta' Frar, 2016

Talba Numru: 763/2015JB

Kawza Numru: 7

**Christian O. Senciuc f'ismu proprju u in nom u in rappresentanza
ta' Malta Yachting Limited (C65877)**

vs

HSBC Bank Malta plc

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar 14 ta' Settembru 2015 li permezz tieghu l-Attur, issottometta dan li gej:

Illi l-esponenti ghamel depositu ta' elf u hames mitt euro (€1,500) fi flus kontanti permezz tal-*Automated Teller Machine* (ATM) tal-fergha bankarja tal-HSBC Bank Malta plc gewwa San Gwann, nhar is-sitta u għoxrin (26) ta' Mejju tas-sena elfejn u hmistax (2015) fl-ghaxra u tlettax-il minuta ta' filghodu (10.13am), liema transazzjoni giet enumerata 0716104779773517 (kopja tad-deposit slip hawn annessa u mmarkata bhala Dok. A);

Illi wara li l-esponenti induna li din it-transazzjoni qatt ma giet processata mill-bank intimat u li l-flus qatt ma gew depositati fil-kont tieghu, l-esponenti ghamel rapport tal-Pulizija dwar dan l-incident, b'numru 6A/N/3723/2015 (Dok. B);

Illi filwaqt li l-attur iddeposita fil-kura u kustodja tal-bank intimat is-somma ta' elf u hames mitt euro (€1,500) fi flus kontanti, il-bank naqas milli jalloka l-istess ammont lill-attur;

Illi għalhekk jirrizulta illi l-bank għandu jħallas lill-attur is-somma ta' elf u hames mitt euro (€1,500) li kien l-flus li l-attur halla fil-pussess tal-bank u liema somma llum hija certa, likwida u dovuta.

Ra li l-kawza giet appuntata għas-smiegh għas-seduta tal-11 ta' Novembru 2015;

Ra li s-Socjeta Konvenuta, debitament notifikata, laqghet għal din l-azzjoni billi nhar id-9 ta' Ottubru 2015 ipprezentat risposta li permezz tagħha eccepied dan li gej:

- Illi minn indagni li saret mill-bank intimat, fid-data indikata mir-rikorrenti l-ebda depozitu ma kien effettwat mir-rikorrenti fil-fergha bankarja tal-bank intimat gewwa San Gwann kif ser jigi ampjament ippruvat fil-mori tal-kawza.

2. Illi l-ebda ammont m'hu dovut lir-rikorrenti.
3. Illi ghalhekk it-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.
4. Salv eccezzjonijiet ulterjuri

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti minn issa ngunt ghas-subizzjoni.

Illi l-kawza odjerna tirrigwarda depozitu li sar b'mod awtomatiku ossia permezz ta' magna apposta li tinsab fil-fegha tal-bank intimat gewwa San Gwann. Min-naha tieghu, l-Attur qieghed jghid li ghamel depozitu ta' €1,500 u mill-banda 'l ohra l-Bank Konvenut qieghed jghid li ma nstab ebda depozitu ghal dan l-ammont.

Ikkunsidra;

Illi mill-assjem tal-provi, irrizulta dan li gej:

L-Attur xehed (a fol 19) u stqarr li kelli s-somma ta' €1,500 li hu kien ippercepixxa min-neozju tieghu. Bhas-soltu mar fil-fergha fejn hemm rokna zghira, mela l-inkartament tas-soltu ossia l-busta li fiha jidhlu l-flus, imbagħad pogga l-flus fil-busta u mar quddiem l-ATM sabiex jiddepozita l-flus. Biex jagħmel it-transazzjoni uza' l-HSBC Quikcash card tieghu, pogga l-busta, ingħata ricevuta mill-magna (kopja tagħha tinsab a fol 2) u telaq. Fi jiem wara ccekkja l-kontijiet tal-kumpannija u sab li l-ammont ma giex kreditat. Kellem lill-ufficjali tal-bank Konvenut fil-fergha imsemmija u dawn gharrfuh li kien se jinvestigaw. Wara li għal gimħa shiha ma sema' xejn mill-bank, rega' rrikkorra għandhom u qalulu li kien għadhom qeqhdin jinvestigaw u li kelli jistenna l-ezitu tal-investigazzjoni. Jghid li ma tawhx sodisfazzjon dwar l-investigazzjoni u lanqas ma jaf jekk din ingħalqitx jew le. Jghid li rcieva tagħrif konkluissiv wara li kiteb permezz tal-avukat (kopja tal-ittra tinsab a fol 22). Jghid li wara gimħa mill-akkadut mar anke jagħmel rapport mal-Pulizija (kopja tagħha tinsab a fol 3). Wara dan ir-rapport kienet bagħtet għali Rita Farrugia mill-Ufficju Ewlieni tal-Bank Konvenut u avzatu li kien għaddejjin bl-investigazzjoniġiet għad li kien jidher li l-busta tieghu ma kienetx instabet. Hu staqsa ghall-*footage* tas-CCTV izda gharrfuh li anke dan kien inkonklussiv. Ix-xhud ipprezenta wkoll risposta li l-Bank Konvenut bagħat lill-avukat tal-Attur (a fol 23) kif ukoll ricevuta iffirmsata minn certu James F. Doyle (a fol 24) fejn dan jghid li minn somma ta' disat elef euro (€9,000) rappresentanti prezz ta' *yacht* hu rcieva sebat elef u hames mitt euro (€7,500), bil-bilanc ikun is-senserija li thallset lil Malta Yachting Limited. Meta xehed in kontro-ezami, l-Attur spejga x'kien gara dak in-nhar tad-depozitu.

Elaine Bonnici Bongailas xehdet (a fol 29) li hija l-Manager tal-Fergha tal-bank Konvenut f'San Gwann u li l-Attur kien għamel ilment dwar depozitu li ma rrizultalux fil-kont. Hi qalet li giet mgharrfa bl-ezitu negattiv tal-investigazzjoniġiet u stqarret li l-magna tirrilaxxja ricevuta għal kull haga li titpogga fiha, imqar "paper clip". Tghid li mhijiex f'qaghda li tixhed dwar jek hemmx cameras jippuntaw għal fuq din il-magna. Hija stqarret ukoll li l-ammont indikat fuq l-irċevuta li tingħata mill-magna jkun imdahhal mill-klijent.

Charles Galea xehed (a fol 31) li hu Manager fit-Taqsima *Commercial Banking* fil-*Business Centre* ta' Hal-Qormi. Jghid li ltaqa' mal-Attur wara li dan ilmenta. Hu kkonferma li l-magna tirrilaxxja ricevuta għal kull haga li titpogga fiha, imqar "paper clip". Mistoqsi għalfejn wara li harget l-irċevuta mill-magna izda l-busta ma nstabitx fil-magna, ma kellmux lill-klijent, Attur odjern, jghid li muhiex f'qaghda li jwiegeb.

Rita Farrugia xehdet (a fol 37) li kienet hi li nvestigat l-ilment tal-Attur. Tghid li hi rat il-*footage* tas-CCTV li kienu installati fil-lobby tal-Fergha tal-Bank Konvenut f'San Gwann. Tghid li l-uniku camera li hemm fiz-zona hija wahda li turi lill-klijenti minn wara. Spjegat li analizzaw il-busti li nstabu u ma nstabet l-ebda wahda li kienet tirreferi ghal kontijiet tal-Attur. Ix-xhud ikkonfermat ukoll li l-magna tirrilaxxa ricevuta ghal kull haga li titpogga fiha, imqar “*paper clip*” u spjegat li l-ammont li jigi indikat mid-depozitant huwa soggett ghal verifika min-naha tal-bank. Tghid li l-magna titbattal ta’ kuljum. Tghid ukoll li l-magna tiggera lista ta’ transazzjonijiet. Mistoqsija x’rikoncilmazzjoni ssir tghid li huma jiccekkjaw l-ammont li jkun hemm fuq il-busta mal-ammont li jkun hemm fiha. Ma ssirx rikoncilmazzjoni bejn il-busti u l-lista generata mill-magna. Qalet li dak in-nhar tal-akkadut instabu aktar busti milli nghataw ircevuti. Tghid li meta titbattal il-magna minn terzi, l-ixkora li tkun qed tilqa’ d-depoziti tigi ssiggilata b’mod awtomatiku biex imbagħad tinfetah fl-ufficċju ewljeni u jigu magħduda l-busti. In kontro-ezami, Farrugia stqarret li meta titbattal il-magna jittieħdu sija l-ixkora kif ukoll il-lista li l-magna tiggenera. Hija pprezentat ukoll zewg dokumenti, wieħed li juri l-ammont ta’ busti li nstabu u l-ieħor il-lista tal-busti li kelhom kontanti.

It-Tribunal kellu l-okkazjoni wkoll jara (fil-prezenza tal-partijiet u d-difensuri) l-*footage* li gie prezentat.

Ikkunsidra;

Il-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet “Joseph Tonna vs Philip Azzopardi” deciza fit-12 ta’ April, 2007 irriteniet li fis-sistema tagħna, ir-regoli l-aktar prevalent dwar il-provi jidher li huma dawn:

Ibda biex ir-regola tradizzjonal tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta’ l-existenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit probatio*), sia fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migħjud minnu biex jikkontrasta l-pretiza ta’ l-attur (*reus in excipiendo fit actor*).¹

Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jingħad, ‘jista jkun gie stabbilit fatt li juri *prima facie* li t-tezi ta’ l-attur hija sostenu’,²

Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciiedi iuxta allegata et probata, u dan jiporta illi ddecizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti a bazi tad-domanda jew ta’ l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat muħwiex veru ghax mhux ipprovat;

Naturalment, il-valutazzjoni tal-provi tmiss lill-gudikant li għandu d-diskrezzjoni li japprezza r-rizultanzi probatorji u li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidħir lu li huma l-aktar attendibbli.

Fil-kaz odjern madankollu, wieħed irid iqis li l-proceduri odjerni qegħdin jittieħdu quddiem it-Tribunal għal Talbiet Zghar u għalhekk huma regolati, principalment, bid-dispozizzjonijiet tal-Att dwar Tribunal għal Talbiet Zghar (Kap. 380). Skond id-dispozizzjonijiet tal-imsemmi Att, fil-waqt li t-Tribunal huwa marbut bid-dettami tal-gustizzja naturali, “*għandu jitħarraf b’kull mod li jista’ jidħir lu xieraq u ma jkunx marbut bil-prattika dwar l-ahjar prova jew*

¹ Vide f’dan is-sens “Francesca Mallia vs Salvatore Guillaumier” deċiża mill-Qorti ta’ l-Appell fit-12 ta’ Jannar, 1962 (Koll. XLVI.i.5)

² Vide f’dan is-sens “Joseph Zammit vs Joseph Hili” deċiża mill-Qorti ta’ l-Appell fis-27 ta’ Gunju, 1953 (Koll. XXXVII.i.577)

dwar xieħda fuq kliem ħaddieħor jekk ikun sodisfatt li x-xieħda li jkollu quddiemu tkun bizzżejjed veritiera li biha jista' jasal biex jaqtal-każ li jkun qed jittratta.”³ Fuq kollo, it-Tribunal huwa kostrett li jiddeciedi t-talbiet li jkollu quddiemu skond l-ekwita’.⁴

Illi fil-kaz odjern, it-Tribunal ma jistax ma jqisx dak li stqarr l-Attur (li jidher li jigghestixxi negozju f'Malta) kif ukoll l-agir tieghu meta rinfaccjat bic-cirkostanza li minnha qiegħed jilmenta. Kif deher mill-*footage*, jirrizulta li l-Attur kien propriu fiz-zona tal-fergha tal-bank ta’ San Gwann fejn hemm il-magni fil-hin tal-incident. Dan gie anke korrapport mill-fatt li nharget ricevuta mill-magna. Inoltre, minbarra l-fatt li hu ilmenta mal-Bank, l-Attur mar pass oltre u ghamel rapport mal-Pulizija fil-waqt li ressaq l-odjerna kawza u ta x-xhieda tieghu bl-gurament. Mill-banda ‘l ohra, il-Bank qiegħed jichad li nstabet il-busta li l-Attur qiegħed jghid li d-depozita fil-waqt li qed jigi allegat li l-magna tagħti rcevuta anke jekk titqiegħed “paper clip” fiha. Li hu zgur hu li għad li nharget din l-ircevuta, il-Bank jidher li ma nvestigax in-nuqqas tal-busta sakemm sar l-ilment da parti tal-Attur. Huwa krucjali wkoll li jigi sottolineat il-fatt li fil-waqt li l-ATM’s għandhom cameras zghar fihom, id-*deposit machines* mgħandhomx. Dan certament li mhuwiex l-ideali. M’hemmx dubju li jmiss lill-Bank Konvenut li jara li l-magi minnu mqegħda għad-disposizzjoni tal-klijenti jkunu siguri. Għat-Tribunal m’għandux ikun hemm livell ta’ sigurta’ anqas għal *deposit machine* mill-jkun hemm għal ATM.

Illi fil-fehma tat-Tribunal, il-Bank wera nuqqas meta ma agixxiex wara li għad li nharget l-ircevuta tad-depozitu, il-busta ma nstabix u ttieħdu passi biss wara li lmenta l-Attur. Inoltre, huwa car li r-riskju għal min jagħmel ilment bhal dak odjern li jkun falz huwa kbir aktar u aktar meta jkun sar rapport mal-Pulizija u tkun ittieħdet ix-xhieda bil-gurament. Mhuwiex verosimili li bniedem li jkun fin-negożju jidhol f'bajar inkwiet, ilmenti, rapport u kawzi biex javvanza €1,500.

Tenut kont tal-fatti kollha tal-kaz, it-Tribunal ma jistax ma jagħtix piz lil dak li qiegħed jallega l-Attur. Dan qed jīgħad anke in vista tal-fatt li jidher li hemm nuqqasijiet fil-process relattat mal-amministrazzjoni tad-depoziti li jsiru b'mezzi awtomatiċi.

Fic-cirkostanzi, it-Tribunal se jilqa’ t-talba attrici prevja li jichad l-eccezzjonijiet sollevati mill-Bank Konvenut.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta’ u jiddeciedi l-kawza billi fil-waqt li jichad l-eccezzjonijiet tal-Bank Konvenut, jilqa’ t-talba tal-Attur u jikkundanna lill-Bank Konvenut iħallas lill-Attur is-somma ta’ €1,500 bl-imghax mil-lum. Spejjeż tal-kawza jkunu a karigu tal-Bank Konvenut.

Dr John Bonello
Gudikatur

Alan K. Zerafa
Deputat Registratur

³ Art. 9(2)(b) tal-Kap. 380

⁴ Art. 7(1) tal-Kap. 380