

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' Nhar il-Gimgha 26 ta' Frar 2016

Rikors Numru : 51/2016 JPG

Kawza Numru : 20

**Fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru
11/2016 AE**

Fl-ismijiet:

**Gian Luca Grixti [I.D.449689(M)]
u
Marilyn Camilleri [I.D.519093(M)]**

Vs

**Joseph Mary Frendo [I.D. 734953(M)] u
Nancy Frendo [I.D. 367256(M)]**

Il-Qorti ,

Rat ir-rikors Joseph u Maria Annunziata sive Nancy Frendo tal-20 ta' Jannar 2016 li jaqra hekk:

1. *"Illi permezz ta' rikors ipprezentat nhar is-6 ta' Jannar 2016 [Kopja hawn annessa u mmarkata Dok JF1], Gian Luca Grxti u Marilyn Camilleri talbu u ottjenew il-hrug ta' mandat ta' sekwestru fl-ismijiet premessi ghas-somma globali ta' tmintax-il elf hames mijas wiehed u erbghin Ewro (€18,541.00) fil-konfront tar rikorrenti;*

2. Illi l-kawzali li abbazi taghhom is-sekwestranti ressqu it-talba taghhom huwa s-segmenti

Somma dovuta ghal-danni rigward il-fond 101 St Michael Street, Fgura kif ahjar dedotti fil-kawza 1195/15JPG

3. Illi l-esponenti jixtiequ jipprevallixu ruuhom mid-dritt moghti lilhom ai termini tal-artikolu 836(1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u konsegwentament jitlobu l-hrug ta' kontromandat li permezz tieghu l-mandat ta' sekwestru fl-ismijiet premessi jigi revokat fl-intier tieghu.
4. Illi huma ser jibbazaw, it-talba taghhom fuq dak li jipprovdi is-subinciz (d) u (f) tal-artikolu 836 subinciz 1.
5. Illi l-mertu tal-pendenza bejn il-partijiet hija actio aestimatoria mressqa minn Gian Luca Grixti u Marilyn Camilleri kontra l-esponenti b'rabta ma fond bin-numru 101 fi Triq San Mikael il-Fgura Malta li l-esponenti bieghu lill-intimati Grixti u Camilleri li min-naha taghhom jallegaw, li kien aflitt minn difetti latentii u ghaldaqstant qed jitolbu riduzzjoni tal-prezz. Din il-pretensjoni giet vantata f'kawza bin-numru 1195/15 JPG quddiem din l-Onorabbli Qorti [kopja hawn annessa u mmarkata Dok-JF2].
6. Illi l-mandat ta' sekwestru de quo mhux biss kien wiehed purament vessatorju u intiz biss bhala arm twisting tactic sabiex igib lill-esponenti jbaxxu rashom ghar-rieda ta' l-intimati Grixti u Camilleri izda huwa wiehed ingustifikat u eccessiv u ma huwiex ragonevoli li jinzamm fis-sehh.
7. Illi fl-ewwel lok jirrizulta bhala fatt mhux kontestat bejn il-partijiet illi qabel ma l-intimati Grixti u Camilleri ressqu sabiex jakkwistaw il-fond mertu ta' dawn il-proceduri huma kienu nkarigaw Perit, bennej u diversi nies ohra sabiex jispezzjonaw il-fond u sabiex jivverifikaw l-istat ta' l-istess bini u kwindi ma jistghux jilmentaw minn xi difett mohbi meta huma inghataw carte blanche qabel akkwistaw, il-fond sabiex jaghmlu l-verifikasi kollha li dehrilhom li kellhom jaghmlu.

8. Illi fit-tieni lok l-intimati lanqas ressqu l-inqas xrara ta' prova in sostenn tas-somma minnhom reklamata permezz tal-mandat de quo. Anke jekk dato ma non concesso li l-intimati Grixti u Camilleri kellhom dritt prima facie x'jikkawtelaw, minn imkien ma jirrizulta lanqas fuq bazi prima facie kif waslu ghac-cifra indikata fil-mandat. Jekk wiehed jaghti harsa lejn l-atti tal-kawza 1195/15 JPG wiehed isib anness rapport ta' perit ex parte izda imkien ma tirrizulta xi cifra indikata jew, xi stima. Wiehed anke jekk għandu dritt prima facie x'jikkawtela ma jistax jindika ammont li jidħirlu hu. Irid jiggustifika l-istess ammont almenu bi stima li tkun giet ipprezentata fil-mument tal-prezentata ta' l-att kawtelatorju jew tal-kawza ipprezentata b'rabta ma' l-istess. Dan l-intimati ma għamluhx u għalhekk ma hemm l-ebda gustifikazzjoni għas-somma indikata.
9. Illi fit-tielet lok u mingħajr pregudizzju għas-suespost l-pretensjoni ta'l-intimati tinsab ben kawtelata ghaliex huma sidien u għandhom il-pussess tal-fond mertu tal-kawza. Fil-kawza ipprezentata minnhom huma ma talbux ir-rexxisjoni tal-bejgh izda riduzzjoni fil-prezz u għalhekk il-proprjeta kienet u ser tibqa tagħhom. Inoltre il-valur tal-proprjeta dejjem toghla u mhux tinzel. Finalment l-intimati ma kellhomx biza fondata li r-rikorrenti ma għandhomx assi li fuqhom jistgħu jesegwixxu xi titolu ezekuttiv li jistgħu jottjenu f'kaz ta' eżitu positiv għalihom fil-kawza minnhom pprezentata. Del resto huma kienu ben konsapevoli li r-rikorrenti, frott il-bejgh tal-fond mertu tal-kawza, xtraw proprjeta ohra ghaliex fil-fatt ir-rikorrenti setgħu jitilqu l-fond mertu ta' dawn il-proceduri biss wara l-akkwist da parti tagħhom tal-proprjeta li fiha huma illum jirrisjedu.
10. Illi finalment konsegwenza tal-mandat ta' sekwestru de quo, ir-rikorrenti qed isofru danni kif ser jigi ppruvat fil-mori ta' dawn il-proceduri.

Għaldaqstant in vista tal-premess l-esponenti umilment jitolbu lil dina l-Onorabbli Qorti joghgħobha:

1. Tirrevoka l-mandat ta' sekwestru bin-numru 11/16AE fl-ismijiet **Gian Luca Grixti [I.D.449689(M)] u Marilyn Camilleri [I.D. 519093(M)] Vs Joseph Mary Frendo [I.D. 734953(M)] u Nancy Frendo [I.D. 367256M]** u dan ai termini tal-Artikolu 863 subinciz (1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. *Tapplika d-dispozijonijiet tal-artikolu 836 subinciz (8) u (9) tal-Kap 12 fil-konfront tas-sekwestranti.*
3. *Alternattivament jekk l-ewwel zewg talbiet ma jintlaqghux, tordna lis-sekwestranti jagħtu garanzija idonea fil-ligi sabiex tagħmel tajjeb għal-ispejjez u d-danni li qed isoffru r-rikorrenti.*

Bl-ispejjez kontra l-intimati.”

Rat id-digriet tagħha tal-25 ta' Jannar 2016 li bih appuntat ir-rikors għas-smiegh ghall-15 ta' Frar 2016 fl-10:00a.m.;

Rat illi l-atti tar-rikors promotur, d-digriet u l-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati skond il-ligi;

Rat ir-risposta' ta' Gian Luca Grixti u Marilyn Camilleri tat-2 ta' Frar 2015 (a fol. 33 et seq) li taqra hekk:

“Illi t-talbiet ta' l-intimati għandhom jigu michuda bl-ispejjez u dan għas-segwenti ragunijiet:

*Illi fl-ewwel lok, dak li trid tistħarreg din il-Qorti, kif jirrizulta car mill-gurisprudenza tal-Qrati tagħna, hu, jekk fit-talba tar-rikorrenti għal l-ottjeniment tal-hrug tal-mandat, huma kienux qed jinvokaw dritt prima facie u jekk l-ammont li għaliex intalab is-sekwestru hux kommensurat mad-dritt prettz kawtelat. **L-ezami pero irid ikun biss wieħed prima facie.** Hemm numru ta' sentenzi li filfatt stabbiliew illi f'ezami ta' dan it-tip ta' rikors il-Qorti ma tistax tidħol fil-mertu tal-kawza ghaliex tkun effettivament qiegħda tiddeċiedi l-kawza qabel ma tkun semghat l-istess. Għaldaqstant l-argumenti ta' l-intimati huma fil-maggior parti tagħhom infondati stante illi jolqtu l-mertu tal-kawza odjerna infisha.*

Illi in effetti ssir referenza għad-digriet li ingħata fl-atti tar-Rikors għar-revoka ta' hrug ta' Mandat ta' sekwestru fl-ismijiet, Emanuel Balzan vs Francelle Agius¹, fejn il-Qorti, filwaqt li għamlet referenza għal-kawza fl-ismijiet Camilleri vs Gove et rreteniet illi:

mid-dispozizzjoni tal-istess Artikolu 836 jidher li l-uniku ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa biss dak ta' prima facie u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propria bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' procedura preliminari li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza propria.

Illi ssir referenza wkoll f'dan il-kuntest għas-sentenza fl-ismijiet Associated Supplies Ltd vs Joseph Mizzi² il-Qorti qalet hekk:

Il-Qorti tibda biex ittendi l-principju li jirregola proceduri ta' din ix-xorta, u cioe' li l-iskrutinju li jehtieg li jsir minn din il-Qorti f'dan 1-istadju huwa essenzjalment wieħed fuq livell ta' prima facie. Il-mertu jigi mistħarreg u evalwat fil-kawza bejn il-partijiet. Dan ifisser illi f'dawn il-proceduri, il-Qorti ma tkun bl-ebda mod qed tippronunzja ruhha fuq fatti u fehmiet dwar il-vertenza, kemm jekk tigi milqugħha t-talba odjerna, kemm jekk tigi michuda.

Illi in oltre din il-Qorti f'sentenza fl-ismijiet, Fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru Numru 1379/12 fl-ismijiet. (Sekwestrant) L-Avukat Adrian Delia detentur tal-Karta ta' l-identita' bin-numru 299369(M) bhala Mandatarju specjali ta' Giovanni Sidoti ta' nazjonnalita' tal-jana detentur tal-karta ta' l-identita' bin-numru AS0368168 vs Sekwestrat European Insurance Group Limited (C35708)³filwaqt ili għamlet referenza għal-Gurisprudenza ohra qalet hekk:

¹ Rikors Numru 101/15. Deciza mill-Qorti fis-sittax (16) ta' Frar, 2015

² Deciza fis-6 ta Frar, 2013; Rikors Numru. 1006/2012

³ Deciza fl-4 ta' Frar, 2013 Rikors Numru. 1125/2012

"Illi meta ssir applikazzjoni abbażr tal-artikolu 836 tal-Kap . 12 l-analizi tagħmel il-Qorti għandha tkun ristretta għal wahda prima facie; Illi dan il-principju, gie msahħħah mill-gurisprudenza nostrana; Illi fis-sentenza bl-ismijiet Emanuel Sammut et v. Josephine Sammut datata 5 ta' Gunju 2003, 1-Onorabbli Prim Awla tal-Qorti Civili qalet hekk: "Mid-depozzizzjoni tal-artikolu 836 tal-Kap .12 (thassir ta' Mandat Kawtelatorju) jidher li 1-unika ezami li trid tagħmel il-Qorti huwa dak biss ta' prima facie, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinjifikanti fl-ezami ti trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta' procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza propjija. Dak li trid tagħmet il-Qorti f'din il-procedura huwa biss sabiex tezamina prima facie jekk min hareg il-mandat kellu pretensjoni legali ghall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata jew le Peress li dan l-ahhar ezami jiforma 1-mertu tal-kawza, li il-Qorti bil-procedura Premessa, ovvjalment għandha thalli fil-gudizzju tagħha, jew ta' Qorti ohra, ghall-ezitu tal-kawza", ,

Illi fis-sentenza Av. Carmelo Castelli noe v. Focal Maritime Services et datata s-26 t'April tas-sena 2002, 1-Onorabbli Prim' Awla tal-Qorti Civili qalghet hekk:

Skond 1-Artikolu 836(d) u (f) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, Mandat kawtelatorju jista' jigi revokat jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie gustifikat jew ikun eccessiv , jew jekk jintwera li fċi-cirkostanzi ma jkunx ragjonevoli li jinżamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li dan 1-att jew parti minnu mħuwiex aktar mehtieg jew gustifikabbli. L-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan il-kuntest huwa wieħed

prima facie u 1-Qorti m'ghandhiex tidhol fi kwistjonijiet li jirrigwardjaw il-mertu tal-kawza bhal jekk is-sekwestrat huwiex legittimu kontradittur tas-sekwestrant;

Illi fis-sentenza fl-ismijiet Visa Investments Ltd v. Blye Engineering Co. Ltd datat s-7 ta' Frar 2007 inghad ukoll hekk:

L-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan il-kuntest huwa dak biss ta' prima facie, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propja bejn il-partijiet.

Illi l-punti jekk hijiex is-socjeta' rikorrenti li għandha thallas tal-istess, jekk tapplikax il-preskrizzjoni... jolqtu il-mertu tad-difiza tas-societa' rikorrenti fil-kawza proprja, u għalhekk għandhom jigu trattati u deciza proprju fil-kawza nnifisha, u mhux fil-kuntest ta' rikors għar-Revoka ta' Mandat Kawtelatorju, ghaliex altrimenti wieħed necessarjement ikun irid jidhol fil-mertu tal-kawza stess, u dan imur oltre l-gudizzju prima facie li 1-Qorti hija tenuta li taddotta";

Illi l-esponenti jissottometti illi, kif jidher mill-argumenti mressqa fir-rikors tas-sekwestrata, l-istudju li s-socjeta' sekwestrata qiegħda titlob lil din l-Onorabbli Qorti tagħmel imur oltre minn analizi prima facie;"

Illi għalhekk fid-dawl ta' din it-gurisprudenza citata, jekk wieħed iħares lejn ir-rikors odjern wieħed mill-ewwel jinduna illi s-sottomissjonijiet kollha hemm kontenuti huma kollha fil-mertu u dak illi r-rikorrent effettivament qiegħed jitlob huwa illi din il-Qorti tiddeciedi dwar il-pretenzjonijiet ta' l-atturi qabel ma tisma l-kawza. Dan jirrizulta anke mid-dicitura ta' l-istess rikors ghaliex f'paragrafu 5 fl-introduzzjoni ta' l-istess rikors, ir-rikorrent mill-ewwel isemmi l-mertu tal-kawza. Għalhekk diga għandha indikazzjoni cara illi r-rikorrent qiegħed jittanta jitlob ir-Revoka tal-mandat de quo abazi tal-mertu tal-kawza - haga li kjarament ma tistax issir.

Illi in effetti fparagraf 7 ta'l-istess rikors ir-rikorrent isemmi illi qabel ma nxtara l-fond in kwistjoni l-esponenti kienu inkarigaw perit u allura ghamlu ezami tajjeb tal-fond in kwistjoni. Dan huwa kjarament il-mertu tal-kawza.

Illi di piu fparagrafu 8 r-rikorrent jissottometti illil-esponenti ma ressqu l-ebda xrara ta' prova in sostenn tas-somma minnhom reklamata. Bid-dovut rispett il-provi jingiebu fil-kors tas-smiegh tal-kawza. L-esponenti ppresentaw rapport li hejja 1-perit taghhom. Minn hawn diga' wiehed jinduna li l-pretenzjoni taghhom ghal menu prima facie tista' tkun gustifikata ghalkemm ma jissemxiex valur. X'qed jipprova jissuggerixxi r-rikorrent: Illi kull darba li tigi ppresentata kawza b'talba da liquidarsi allura ma tistax tippresenta mandate kawtelatorji? Dan zgur mhux argument sostenibbli. Wara kollox il-mandat sar fuq somma ragjonevoli ta' Eur18,000 li ma tinkludix il-pretenzjoni ta' l-esponenti ghad-danni. L-esponenti anzi kienu kawti hafna meta ppresentaw il-mandat odjern. Meta wiehed iqis ir-rapporti ippresentat u l-prezzjonijiet ta' xoghol ta' kostruzzjoni għandu jirrizulta illi s-somma li ghaliha sar il-mandat hija altroche ragjonevoli.

Illi l-esponenti ma jistghux jifhmu r-ragunar tad-disa' premessa tar-rikors promotorju. Il-fatt li l-proprijeta immobbbli hija tagħhom ma jfisser bl-ebda mod illi l-pretenzjoni tagħhom hija kawtelata. Kif ser jithallsu l-ammont li din il-Qorti għad tillikwida favur tagħhom jekk ir-rikorrenti ma jkollhomx assi fuq xhiex wiehed jikkawtela? X'differenza tagħmel illi I-proprijeta dejjem tghola fil-valur tagħha?

Dwar it-talba għad-depositu ta' garanzija.

Illi mill-ewwel għandu jingħad illi talba għad-depositu ta' garanzija m'għandhiex tintlaqa' b' mod awtomatiku. Fil-fatt l-artikolu 838A tal-Kap. 12 jghid hekk:

Il-qorti tista', meta tintwera kawza gusta għal dan, malli ssirilha talba b'rikors mill-persuna li kontriha jkun inhareg att kawtelatorju, tordna lil dik il-parti li tkun talbet il-hrug tal-att kawtelatorju sabiex tagħti, fi zmien stabbilit mill-qorti, garanzija xierqa ghall-hlas tal-penali li tista' tigi mposta u ta' danni u imghax, u, fin-nuqqas, li tnejhi l-att kawtelatorju.

Illi ghalhekk trid tintwera kawza gusta qabel ma tintlaqa' talba simili. Qabel xejn l-intimati jridu jippruvaw illi l-mandat odjern qieghed jikkawzala pregudizzju irragjonevoli, fatt illi ma jirrizultax mir-rikors.

Illi ghal dawn ir-ragunijiet l-esponenti umilment jissottomettu illi t-talbiet rikorrenti kollha għandhom jigu michuda.”

Rat id-dokumenti ezebiti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Mill-provi prima facie jirrizulta lil din il-Qorti illi l-konjugi Frendo bieghu lill- Grixti u Camilleri, l-fond, *maisonette* numru 101 già 63 fi Triq San Mikael il-Fgura permezz ta-kuntratt datat 30 ta' Gunju 2015 fl-atti tan-Nutar Dr. Anton Borg – Vide rikors guramentat u Dok. A a fol. 6 tal-atti annessi – Rikors Guramentat 1195/15)

Din il-maisonette x'aktarx kostruwita fit-tmeninijiet, giet spezzjonata mill-Perit ta' Grixti u Camilleri **qabel** il-bejgh – cioè il-Perit Hector Zammit li skondhom kkonferma li l-fond ma kellux hsarat.

Waqt li kien qed jsir ix-xogħol ta' redekorazzjoni, Grixti u Camilleri intebhu bi xquq irraq fil-gips tas-soqfa u ngaggaw lil Perit Fortunatu Said li rrelaxxa rapport tieghu Dok. B (a fol. 16 sa 20 tal-atti annessi 1195/15) fejn sab illi :

“The roof slab at 1st floor was constructed using inferior quality concrete and non standard reinforcement, not meant for roof slabs. There is also strong evidence of corrosion and spalling.”- Vide fol. 16 tal-atti annessi.

Dwar s-saqaf fit-tieni sular il-Perit Said sab illi :

"The roof slab is constructed using a proprietary system which is also showing signs of corrosion and spalling."

Ghalhekk il-Perit Said ssugerixxa illi jsiru zewg analizi:

1. Analizi fuq l-elementi kostitwenti tal-concrete tas-saqaf;
2. *Load bearing test.*

F'kaz li dawn it-tests jissostanzjaw it-tezi tal-Perit, allura s-soqfa kellhom jigu demoliti u kostruiti.

Minn naha l-ohra, l-konjugi Frendo irribadew illi qabel ma sar il-bejgh tal-maisonette Grixti u Camilleri kienu inspezzjonaw il-fond flimkien mal-Perit u l-bennej tagħhom biex jivverifikaw l-stat tal-bini.

Di piu', r-rapport tal-Perit Said ma jikkontieni ebda cifra jew stima tax-xogħolijiet rikjesti jew tal-quantum tar-reduzzjoni fil-prezz mitlub.

Ghalhekk s-somma kawtelata ta' €18,541 ma kienitx gustifikata, kienet eccessiva u certament ma kienitx ragionevoli li l-mandat jibqa' fis-sehh.

Ikkonsidrat:

It-talba odjerna tirrigwarda talba għar-revoka ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju 1694/2015 ai termini tal-Artikolu 836(1) (d) u (f) tal-Kapitolu 12.

Illi l-Artikolu 836 (1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li:-

"836. (1) Mingħajr ebda pregħidizzju għal kull jedd iehor taħt dan il-Kodici jew kull ligi oħra, l-intimat li jkun inhareġ att kawtelatorju kontrih jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun harġet l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawża, jista' jagħmel rikors lill-qorti li tkun qegħda tittratta dik il-kawża li fih jitlob li l-att kawtelatorju jiġi revokat, sew għal

kollox jew f'parti minnu, għal xi waħda minn dawn ir-raġunijiet li ġejjin:

(a) sa (c) Omisses;

*(d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx prima facie
ġustifikat jew ikun eċċessiv; jew*

(e) Omisses

*(f) jekk jintwera li fiċ-ċirkostanzi ma jkunx ragonevoli li
jinżamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu jew li
dan l-att jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew
ġustifikabbli.”.*

Qabel ma tezamina, il-kawzali fuq indikati, din il-Qorti sejra isemmi uhud mill-principji elementari illi fuqhom jissejsu kawzi dwar Revoka ta' Mandati Kawtelatorji.

Il-Qrati enuncjaw principji mportanti fir-rigward ta' kawzi dwar revoka ta'Mandati Kawtelatorji **fejn l-ezami li hija mistennija illi tagħmel il-Qorti huwa wieħed prima facie**. Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Castelli Av. Carmelo noe vs Focal Maritime Services Ltd et**” tas-26 t’April 2002 per **Onor Imħallef Dr. G. Camilleri** intqal hekk:-

“*Skond l-artikolu 836 (d) u (f) tal-Kap 12 jista’ jigi
revokat jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx ‘prima
facie’ gustifikat jew ikun eccessiv jew jekk jintwera li fic-
ċirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinżamm fis-sehh l-att
kawtelatorju jew parti minnu mhuwiex aktar meħtieġ jew
ġustifikabbli. L-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan il-
kuntest huwa wieħed ‘prima facie’.*”

Illi fid-digriet fl-ismijiet “**Joseph Camilleri et vs Anthony Gove’ et**” tal-10 ta’ Mejju 2001 per Onor Imhallef Dr. R. C. Pace , u “**Josephine Sammut vs Emanuel Sammut et**” tad-29 ta’ Novembru 2001 per Onor Imhallef Dr. R. C. Pace inghad ukoll

“*li mid-dispozizzjoni tal-istess Artikolu 836 jidher li l-unika ezami li trid tagħmel din il-Qorti huwa dak biss ta’ ‘prima facie’, u dan ghaliex il-mertu kollu jigi nvestigat fil-kawza propja bejn il-partijiet, u għalhekk hemm limitazzjoni sinifikanti fl-ezami li trid tagħmel l-Qorti f’dan l-istadju, u dan tenut kont li hawn ‘si tratta’ dejjem ta’ procedura preliminari, li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja.*”

Hekk ukoll fid-decizjoni fl-ismijiet “**Tanya Chetcuti proprio et nomine vs Hugo Chetcuti**” tas- 27 ta’ Gunju 2002 per Onor Imhallef Dr. R. C. Pace inghad:

“*Illi fil-fatt jista’ jingħad li dak li trid tagħmel il-Qorti f’din il-procedura huwa biss sabiex tezamina ‘prima facie’ jekk min hareg il-mandat kellux pretensjoni legali ghall-istess, u dan indipendentement jekk tali pretensjoni hijiex fondata jew le, peress li dan l-ahhar ezami jifforma l-mertu tal-kawza, li din il-Qorti bil-procedura premessa, ovvjament għandha thalli fil-gudizzju tagħha, jew ta’ Qorti ohra, għall-ezitu tal-kawza. (“P.J. Sutters Company Limited vs Concept Limited” – P.A. (RCP). 10 ta’ Mejju 2001; “Visa Investments Ltd vs Blye Engineering Co. Ltd” P.A. (RCP) 7 ta’ Frar 2001”.*

Vide ukoll (“**Yorkie Clothing Industry Ltd**” vs “**Dr. Lilian Calleja Cremona**” – tat-**30 ta` Mejju 2002** per **Onor Imhallef Dr. R. C. Pace**) kif ukoll “**John Zarb vs Port Cottonera Ltd**” tas-**16 ta` Settembru 2002** per **Onor Imhallef Dr. T. Mallia**).

Ghar-rigward tal-kawzali mahsuba taht l-Artikolu 836(1)(f) tal-Kapitolu 12, u cioe’ “...li fic-cirkostanzi ma jkunx ragonevoli li jinzamm fis-sehh l-att kawtelatorju jew parti minnu...”, il-konjugi Frendo ma rnexxilhomx almenu sal-grad ta’ prima facie, jipprovaw li kien hemm xi bdil fic-cirkostanzi mid-data tal-hrug tal-mandat cioe’ 6 ta’ Jannar 2016 sad-data tal-prezentata ta’ dan ir-rikors cioe’ 20 ta’ Jannar 2016 – Vide **Gasanmamo Insurance Limited et vs Roc A Go Crane Services Limited et**, deciza fis-6 ta’ Frar 2014:

*"Ghalhekk f'dawn il-proceduri r-rikorrenti għandhom jippruvaw li tenut kont tac-cirkostanzi kollha specjali tal-kaz mhux ragjonevoli li l-mandat ta' sekwestru kawtelatorju għandu jibqa' fis-sehh u li xi wahda mill-htigjiet ghall-hrug tal-mandat m'ghadhiex tesisti" ("Dr, Tonio Fenech noe v Dr. Patrick Spiteri et. noe" 4). Illi minn kliem il-ligi stess johrog car li sabiex jitwarrab Mandat (jew parti) abbazi ta' dan is-subartikolu **hu mehtieg li jkun hemm bidla sostanzjali fii-cirkostanzi mid-data tal-hrug tal-Mandat**" (Enfasi ta’ din il-Qorti);⁵*

Waqt li din il-Qorti tifhem illi l-Mandat ta’ Sekwestru Kawtelatorju 1694/15 wegħha’ lil Joseph Mary Frendo, dan il-fatt wahdu, m’huwiex raguni sufficjenti għat-tnejhija tal-istess Mandat, il-ghaliex Mandat Kawtelatorju huwa minn natura tiegħu “**protezzjoni bikrija, mahsuba mill-ligi sakemm il-kwistjoni tigi mistħarrga kif imiss fil-mertu**” Vide **Raymond Meli vs David Meli proprio et nomine** deciza fid-29 ta’ Frar 2008 per Mhallef Dr. J.R. Micallef.

⁴ Mogħtija mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili, fit-3 ta’ Awwissu 2003

⁵ Vide ukoll sentenza fl-ismijiet Av Ann Fenech (28763M) għan-nom u in rappresentanza ta’ Faisal Juma Khalfan Belhoul Alfalasi [Passaport UAE numru A2254322] vs Il-Bastiment MY Whispering Angel deciza 5 ta’ Gunju 2015 per Mhallef Dr. J. Padovani Grima

Għal din ir-raguni l-Qorti ma ssibx illi t-talba tar-rikorrenti, fuq din il-kawzali hija gustifikata.

Ikkonsidrat:

Għar-rigward tal-kawzali mahsuba taht l-Artikolu 836(1)(d) tal-Kapitolu 12 u cioe' li l-ammont kawtelat ta' €18,541 ma kienx prima facie gustifikat u kien eccessiv, din il-Qorti tifhem illi, jekk wara li jsiru t-testijiet neċċesarji fuq l-elementi kostitwenti tal-konkrete tas-soqfa tal-*maisonette* relevanti, u f'kaz illi s-soqfa ma jifilhux għal-*load bearing test* li għad jrid jsir, s-somma ta' ‘l fuq minn €18,000 prezz ta’ sostituzzjoni tas-soqfa, tista’ tkun wahda gustifikata. Il-Qorti għalhekk tagħraf illi ma tistghax addirittura u mad-daqqa t’ghajnej tqis illi s-somma kawtelata hija wahda eccessiva jew ingustifikat.

Il-Qorti rat u ezaminat t-talba ghall-imposizzjoni ta’ penali ai tenur tal-Artikolu 836(8) u (9) tal-Kapitolu 12 u tqis illi l-konjugi Frendo ma pprovawx sodisfacentement xi wieħed mill-kawzali (a) sa (d) tal-istess sub-artikolu (8) u għalhekk il-Qorti ma tagħrafx illi l-imposizzjoni ta’ penali hija indikata fil-kaz in ezami.

Il-Qorti pero hadet nota tal-fatt illi Grixti u Camilleri ma esegwew ebda wieħed mit-testijiet ndikati mill-Perit Said **qabel** ma intavolaw il-proceduri kawtelatorji tagħhom.

L-Artikolu 838A jiddisponi:

“838A. Il-qorti tista’, meta tintwera kawża ġusta għal dan, malli ssirilha talba b’rikors mill-persuna li kontriha jkun inhareġ att kawtelatorju, tordna lil dik il-parti li tkun talbet il-hruġ tal-att kawtelatorju sabiex tagħti, fi żmien stabbilit mill-qorti, garanzija xierqa għall-ħlas tal-penali li tista’ tiġi imposta u ta’ danni u imghax, u, fin-nuqqas, li tneħhi l-att kawtelatorju.”

Mehud ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, u b'modd partikolari ghal fatt li Grixti u Camilleri ghazlu li ma jwettqux t-testijiet qabel ma pprocedew legalment in kawtela ta' drittijiet minnhom pretizi, l-Qorti tqis illi **din tikkonstata kawza gusta ghat-talba ta' garanzija** mitluba mill-konjugi Frendo, li din il-Qorti qed tiprefiggi s-somma ta' €18,500.

Ghal dawn il-mottivi l-Qorti waqt li tichad l-ewwel zewg talbiet tal-konjugi Joseph Mary Frendo u Nancy Frendo, tilqa' t-tielet talba tagħhom u tordna lis-sekwestranti Gian Luca Grixti u Marilyn Camilleri jagħtu, fi zmien xahar mid-data ta' din is-sentenza, garanzija ta' tmintax-il elf u hames mitt Ewro (€18,500) lill-konjugi Frendo kif mitlub. Jekk dan it-terminu ta' xahar jghaddi inutilment, l-Mandat ta' Sekwestru numru 11/2016 AE, jithassar minnufih.

Spejjez riservati għal-vertenza finali.

Moqrija

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur