



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 159/2013

Il-Pulizija

[Spettur Ramon Mercieca]

Vs

Victor Attard Portughes

Illum, 25 ta' Frar, 2016,

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant, Victor Attard Portughes, detentur tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 109966M, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Talli ghan-nom u in rappresentanza ta' Sting 1 Cleaners Ltd u/jew bhala persuna registrata mal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud skond l-Att ta' l-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud (Att Nru.XXIII ta' l-1998) u regolamenti maghmula bis-sahha ta' l-istess Att, naqas sal-hmistax-il jum tat-tieni xahar li jigi wara l-ahhar jum li fih intemmu z-zminijiet ta' taxxa relattivi li jibghat lill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-valur Mizjud (3) id-denunzja, flimkien mal-hlas dovut, li sar dovut fil-perjodu li ntemmu fil-31 ta' Mejju, 2008 sat-30 ta' Novembru, 2008 u dan bi ksur ta' l-artikolu 27, artikolu 66, u artikolu 76 (c) ta' l-Att Nru. XXIII ta' l-1998.

Il-Qorti, giet mitluba li f'kaz ta' htija, minbarra li tinfliggi l-pienas skond il-ligi, tordna lill-imputat jikkonforma ruhu mal-ligi fiz-zmien bizzejjed sabiex jagħmel dan, liema zmien m'għandux jeccedi tlett xhur, taht multa ta' mhux inqas minn hames ewro u mhux iktar minn għoxrin ewro għal kull jum li dak in-nuqqas ikompli wara li jghaddi l-imsemmi zmien mogħti mill-Qorti.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, mghotija fl-4 ta' April, 2013, fejn il-Qorti, wara li cahdet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u cahdet ukoll l-eccezzjoni tan-nullita tac-citazzjoni, wara li rat l-artikoli 27, 66, 76(c) u 82 tal-Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat hati ta' l-imputazzjoni migħuba kontra tieghu u ikkundannatu multa ta' disa' mitt Euro (€ 900.00).

Il-Qorti, b' applikazzjoni ta' l-artikolu 76 ta' l-istess Kapitolu 406 ordnat lill-imputat sabiex fi zmien tlett xhur mill-llum jikkonforma ruhu mal-ligi u fin-nuqqas jehel multa ohra ta' hmistax Euro (€15.00) għal kull jum li matulu jkompli n-nuqqas wara li jghaddi l-imsemmi zmien ta' tlett xhur.

Rat ir-rikors tal-appell ta' l-imsemmi Victor Attard Portughes, pprezentat fir-registrū ta' din il-Qorti fil-15 ta' April, 2013, fejn talab lil din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u minflok tillibera lill-imputat minn kwalunkwe imputazzjoni u htija.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellat esebita mill- prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant huma s-segwenti w cioe':-

1. L-ewwel aggravju jinsab fil-fatt illi l-akkuzi kollha kienu diga` preskritt skond il-ligi u ma seta qatt l-imputat jigi hati tagħhom;

Illi fil-fatt artikolu 688(e) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta taghti terminu ta' preskrizzjoni ta' sentejn ghal-delitt li huwa suggett ghall-piena ta' multa, "Bla hsara ta' fejn il-ligi tiddisponi xorta ohra, l-azzjoni kriminali taqa` bi preskrizzjoni – (e) bl-egħluq ta' sentejn għad-delitti suggetti ghall-piena ta' prigunerija għal zmien ta' anqas minn sena, jew tal-multa jew ghall-pieni tal-kontravvenzjonijiet;" u l-Att dwar it-Taxxa fuq il-Vaur Mizjud (Kap 406 tal-Ligijiet ta' Malta), ghalkemm jiddeskrivi r-reati u pieni taht dak l-att, ma jsemmix perijodi ta' preskrizzjoni. Għalhekk huwa l-Kodici Kriminali (Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta) li japplika ghall-kawza premessa u peress illi r-reati sehhew fis-sena 2008, l-akkuzi migħuba kontra l-akkuzat huma preskrītt skond il-ligi. Il-preskrizzjoni hija meqjusa bhala parti sostantiva fil-kamp kriminali u ma jistghax jingħad illi dawn it-tipi ta' reati mhumiex preskrivibbli minhabba li huma kklassifikati bhala permanenti, kif iddecidiet l-ewwel qorti.

Ir-reat in kwistjoni jiddefinixxi ruhu billi hekk kif tagħlaq il-gurnata li fiha suppost ikunu dahlu l-formoli tat-taxxa ikun gie kompjut ir-reat u fil-fatt għal dak il-fatt biss l-ewwel Qorti wahhlett lill-imputat multa ta' 900 euro. Il-fatt li hemm ukoll piena gornaliera ma jnaqqas xejn mill-fatt li r-reat innifsu huwa wieħed komplut. Għalhekk ir-reat in kwistjoni mħuwiex wieħed permanenti u għalhekk certament li fil-kaz odjern giet kompluta l-preskrizzjoni ta' sentejn minn meta kellhom jidħlu l-formoli. Pero` mingħajr pregudizzju għas-suespost u fi kwalsijasi kaz anke li kieku kellu jingħad li r-reat in kwistjoni mhux wieħed istantaneu, is-sentenza tal-ewwel qorti xorta wahda bir-rispett hija zbaljata billi fl-agħar ipotesi r-reat in kwistjoni jkun wieħed kontinwat u mhux permanenti.

2. Illi fit-tieni lok bir-rispett kollu l-imputat kellu ragun isostni li l-akkuza m'hijiex cara stante illi taqra hekk: '*naqas sal-hmistax-il jum tat-tieni xahar li jigi wara l-ahhar jum li fih intemmu z-zminijiet ta' taxxa relativi li jibghaq lill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-valur Mizjud (3) id-denunzja, flimkien mal-hlas dovut, li sar dovut fil-perjodu li ntemmu fil-31 ta' Mejju, 2008 sat-30 ta' Novembru, 2008*' Mid-dicitura tiegħu dan il-kliem jindika illi suppost l-akkuza kellha tkun

dwar perjodi li ntemmu f'dati partikolari, izda imbgħad tghaddi biex tindika perjodu minn data sa ohra, u għalhekk mhux car jekk l-akkuza hix qed issir għal-perjodu ta' taxxa minn guranta partikolari sa gurnata ohra jew inkella għal perijodi ta' taxxa li għalqu f'għurnata partikolari u f'kaz li tal-ahhar liema huma dawk il-perijodi, ghaliex kif irrizulta anke mix-xhieda mhux car jekk l-akkuza tolqotx zewg perijodi ta' taxxa jew tlieta billi perijodu minnhom jagħlaq fil-31 ta' Mejju, 2008, izda jibda qabel. B'hekk l-akkuza mhix sodisfacentement cara u ggib in-nullita' tal-att tal-akkuza.

Illi barra minn dan, l-artikolu 360(2) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta tindika x'ghandu jkun fiha c-citazzjoni 'Ic-citazzjoni għandha ssemmi car il-persuna m'harrka u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti tal-akkuza, bil-partikularijiet taz-zmien u ta' lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw' Għalhekk huwa car illi dan ma giex rispettaw fil-kaz in-ezami u dan ta' pregudizzju lill-akkuzat. Illi c-citazzjoni għandu jkollha dawn id-dettalji msemmija fil-ligi sabiex l-imputat ikun jaf ezattament għal xiex qiegħed jigi akkuzat u dan principally sabiex ikun jista` jiddefendi ruhu sew, minbarra funżjonijiet ohra bhal l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni. Dan ir-ragument wasslet ghailh il-Qorti fis-sentenza il-Pulizija v Arthur S Mortimer A. & C.E. li dahlet fl-origini tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 360 tal-Ligijiet ta' Malta introdott fin-1911.

Ikkunsidrat;

Illi l-appellanti iressaq zewg ilmenti kontra d-deċiżjoni impunjata. L-ewwel wahda tolqot il-preskrizzjoni ta'l-azzjoni kriminali intentata fil-konfront tieghu u dan meta huwa naqas milli jiissottometti id-denunzji tat-taxxa dwar il-valur mizjud ghall-perijodu indikat fl-akkuza flimkien mal-hlas relativ għall-istess. Jishaq illi ir-reat huwa ikkunsmat fil-mument illi huwa jonqos milli jipprezenta id-denunzji relativi lill-Kummissarju fit-terminu mogħti fil-ligi u kwindi għandha tapplika il-preskrizzjoni ta' sentejn ai termini ta'l-artikolu 688(e) tal-Kap.9.

Illi mal-ewwel din il-Qorti tistqarr mingħajr tlaqliq illi l-appellanti ma għandux ragun. Ma hemmx dubbju illi hekk kif id-denunzji tat-taxxa ma jīgħix sottomessi għal

perijodu relativ, flimkien mal-hlas relativ, issir l-infrazzjoni tal-ligi, izda tibda fis-sehh l-istat ta' illegalita li jintem biss hekk kif isiru dawn id-denunzji u t-taxpayer ighaddi lill-Istat il-gbir fiskali li huwa ikun ghamel fil-kors tan-negozju tieghu u cieo' meta huwa ighaddi dawk il-flus mghoddija lilu mill-konsumatur lill-gvern bhala taxxa. Diment illi dan jibqa' ma ighamlux, jibqa' jipperdura l-istat ta' illegalita'. F'dan il-kaz, allura wiehed ma jistax jitkellem dwar preskrizzjoni. Il-preskrizzjoni tibda' tiddekorri biss mill-jum li fih ma tibqax il-permanenza tar-reat u dan fit-termini ta' dak stabbilit fl-artikolu 691(1) Kap.9.

**“... u ghalhekk il-preskrizzjoni tal-azzjoni penali kontra l-hati ta' dan in-nuqqas ma tibdiex tiddekorri sakemm ir-reat ikun ghadu fi stat ta' konsumazzjoni, u sakemm il-hati ta' dan in-nuqqas ikun ghadu fil-pozizzjoni li jwaqqaf l-istat antiguridiku kreat bl-ommissjoni tieghu<sup>1</sup>”**

Illi ma hemmx dubbju illi fir-reati dwar lezjoni ta'l-obbligi fiskali naxxenti mit-taxxa dwar il-valur mizjud, l-istat anti-guridiku kif imfisser mill-kompjant Imhallef Harding jiba' jippersisti kemm il-darba id-denunzji ghal perijodu indikat fl-akkuza jibqghu ma jigux sottomessi lill-Kummissarju tant illi l-ligi tipprevedi penali gjornaljera ghal kum jum li fih il-ksur ikompli jippersisti. Huwa inutli ghalhekk illi l-appellanti jipprova jaghti sembjanza ta' istantanjeta lil dan ir-reat meta l-aspett guridiku tieghu certament jeskludieh.

Di piu l-argument imressaq minnu illi fl-agħar ipotezi ir-reat li dwaru hu gie misjub hati jitqies bhala reat kontinwat huwa ukoll mingħajr bazi legali. Sabiex reat ikun wiehed kontinwat, jehtieg li jikkonkorru tlett rekwiziti, cieo',  
(1) diversi azzjonijiet li jivvjolaw l-istess disposizzjoni tal-ligi;  
(2) li gew magħmula f'okkazzjonijet differenti;

(3) li gew magħmula dejjem bl-istess risoluzzjoni jew intenzjoni kriminuza biex tinkiser dik l-istess disposizzjoni tal-ligi.

---

<sup>1</sup> Il-pulizija vs Angelo Spiteri per Imhallef William Harding - App.Inf 13/05/1961

Fuq kollox:

**"Ir-reat kontinwat huwa finzjoni legali krejata essenzjalment ghall-beneficcju ta' l-akkuzat b'piena indeterminata li tigi komminata biss bhala mizura esklussivament diskrezzjonali wara li jigu ppruvati bhala punibbli oltre kull dubju ragonevoli ir-reati individwali komponenti tieghu kif ukoll ippruvata l-ezistenza ta' rizoluzzjoni kriminuza wahda li tinkatena dawk ir-reati ma' xulxin. Fir-reat kontinwat innifsu ma jikkonkorrx dawk l-elementi essenziali sabiex jista' jinghad li huwa reat b'ezistenza awtonoma. Invece huwa car li r-reat kontinwat, bhala finzjoni legali, huwa biss cirkostanza ta' fatt illi, meta tigi stabbilita, tinduci eccezzjoni ghall-konkorrenza tar-reati u l-kumulu ta' pieni relativi.<sup>2</sup>"**

Illi huwa bil-wisq evidenti illi r-reat in dizamina ma jaqax taht din id-definizzjoni billi dan ma hux il-kaz ta' diversi infrazzjonijiet izda ta' infrazzjoni wahda li baqghet tipperdura u kwindi dan l-aggravvju imressaq mill-appellanti qed jigi rigettat.

Illi jifdal biex jigi trattat it-tieni aggravvju sottomess mill-appellanti koncernanti n-nullita tac-citazzjoni billi fiha ma hemmx indikat bic-car in-natura ta'l-akkuza migjuba kontra tieghu. Illi din il-Qorti tqies illi ir-ragjonament milhuq mill-Ewwel Qorti kien wiehed guridikament korrett u ma tara l-ebda mottiv 'il għala għandha titbieghed mill-istess.

Illi s-subartikolu (2) ta' l-artikolu 360 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li:

*"Ic-citazzjoni għandha ssemmi car il-persuna mharrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti ta' l-akkuza, bil-partikularitajiet ta' zmien u ta' lok li jkunu jinhtiegu jew li jkunu jistgħu jingħataw. Għandu jkun fiha wkoll it-twissija li, jekk il-persuna mharrka tonqos li tidher, hija tigi arrestata b'mandat tal-qorti u mressqa quddiem l-listess qorti fil-jum li jkun imsemmi fil-mandat."*

Illi minn qari akkurat tat-tahrika mahruga fil-konfront ta'l-appellanti jirrizulta illi l-partikolarijiet tieghu gew indikati korrettament sabiex b'hekk ma hemm l-ebda

---

<sup>2</sup> Il-Pulizija vs Lorenzo sive Lorry Cuschieri – App. Inf – (per Imħallef Lino Agius) – 30/10/2001

dubbju dwar l-identita tieghu. Lanqas ma hemm dubbju dwar in-natura tar-reat jew reati li jinsabu akkuzati bihom fl-imsemmija tahrika u cioe' n-nuqqas li jottempera ruhu mal-obbligi fiskali tieghu billi jissottometti d-denunzji tat-taxxa dwar il-valur mizjud u il-hlas relativ ghal perijodu indikat car u tond fl-akkuza.

Illi di piu' gie stabbilit b'mod kopjuz fil-gurisprudenza illi c-citazzjoni mahruga fil-konfront tal-persuna akkuzata għandha l-funzjoni ta' avviz għad-dehra ta' dik il-persuna imsejha biex twiegeb għal xi fatt inkriminati. Illi meta allura l-appellanti laqa' dik in-notifika u wiegeb għas-sejha lilu magħmula, il-funzjoni tal-*avviso da comparire* gie ezawriet anke jekk tali avviz ma ikunx għal kollox car fid-dettalji imfissra fi. Galadarba l-imputat ikun wiegeb għas-sejha ta' dik ic-citazzjoni, kif ingħad il-funzjoni principali ta' l-istess citazzjoni tkun intlahqet. Fil-kaz ta' **Il-Pulizija v. Benny Zaffarese u Anna Zaffarese** (13/01/1995) ingħad in partikolari hekk:

**"Anke li kieku dawn id-dettalji jew xi whud minnhom kienu zbaljati, wahda mill-funzjonijiet primarji tac-citazzjoni, u cioe` li sservi ta' 'avviso a comparire', twettqet u giet ezawrita meta l-appellant, allura imputat, deher quddiem l-ewwel qorti.... ."**

Illi fid-dawl ta' dan l-insenjament gurisprudenzjali dan l-aggravju ukoll ma jiustoqqlux akkoljiment.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jiġi michud u is-sentenza appellata ikkonfermata.

(ft) Edwina Grima

Imħallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur