



QORTI CIVILI PRIM'AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT MCKEON**

Illum it-Tlieta 23 ta` Frar 2016

**Kawza Nru. 1
Citaz. Nru. 314/93 JZM**

Il-Kontrollur tad-Dwana

kontra

**Sidney Ellul Sullivan
personalment, kif ukoll fil-kwalita` tieghu ta` Direttur għann-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` “Eloise Limited”**

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ic-citazzjoni prezentata fil-15 ta` Marzu 1993 li taqra hekk :-

Premess illi fis-snin 1989, 1990 u 1991 ghadd ta` prodotti destinati lis-socjeta` konvenuta gew importati illegalment f`Malta stante li ma thallsux fuqhom id-dazju u l-imposta fuq oggetti importati dovuta taht l-Att dwar il-Promozzjoni ta` Prodotti Lokali (aktar `il quddiem f`din ic-citazzjoni imsejha “imposta”) u fxi kazijiet lanqas thallas il-kera għall-magazzinagg għall-perijodu meta l-oggetti kienu għand id-Dwana u dan kif muri fl-anness prospett market “Dok. A”.

Premess illi din l-importazzjoni illegali saret b`qerq u bis-sahha ta` l-uzu da parti tal-konvenuti ta` timbri foloz li kienu isiru fuq id-dokumenti relattivi tad-Dwana u li kienu jagħtu l-impressjoni lill-ufficjali tad-Dwana inkarigati li jirrilaxxjaw l-oggetti importati li d-dazju u l-imposta fuq l-istess oggetti kienu thallsu, mentri fil-fatt ma kinux.

Premess illi fl-investigazzjoni ta` dan l-agir doluz l-esponent inkorra spejjez ingenti sad-data tal-prezentata ta` dan l-att.

Premess illi ghall-imsemmi qerq u konsegwenti dannu lill-attur huma responsabbli s-socjeta` konvenuta li rceviet l-imsemmija prodotti, kif ukoll il-konvenut l-iehor direttur tagħha li huwa responsabbli personalment għall-imsemmi qerq kemm ghax dan jikkostitwixxi reat li għalih huwa responsabbli personalment kif ukoll għaliex f`din il-vicenda huwa uza lis-socjeta` bhala “alter ego” u mandatarja tieghu u għal skopijiet illegali.

Premess illi l-valur ta` dazju u ta` imposta fuq l-oggetti importati hu ta` mijha u sitt elef sitt mijha u erba` Liri Maltin u hmistax-il centezmu (Lm 106,604.15,0) u dan kif spjegat dettaljatamente fl-anness prospett markat “Dok. A”.

Illi meta interpellati permezz ta` ittri ufficjali tal-11 ta` Dicembru 1991 u tat-30 ta` Marzu, 1992 l-konvenuti baqghu inadempjenti.

Jghidu l-konvenuti ghaliex dina l-Qorti m`għandhiex :-

1. *Tiddikjara li huma, jew min minnhom, huma responsabbli individwalment, u in solidum bejniethom għall-hlas lill-attur ta` l-ammont ta` dazju u ta` imposta u ta` spejjez tal-magazzinagg dovuti lilu fuq il-prodotti fuq imsemmija u ghall-ammont ta` spejjez li huwa gie ndott jinkorri fl-*

investigazzjoni ta` l-agir doluz fuq imsemmi sad-data tal-prezentata ta` dan l-att u dan bhala danni kagunati lill-attur bhala konsegwenza ta` l-agir doluz tagħhom, jew min minnhom.

2. *Tillikwida, id-danni sofferti mill-attur bhala konsegwenza ta` l-agir doluz tal-konvenuti jew min minnhom fis-somma ta` mijha u sitt elef sitt mijha u erba` Liri Maltin u hmistax-il centezmu (Lm 106,604.15,0) oltre l-ammont sborzat mill-attur sad-data tal-prezentata ta` dan l-att fl-investigazzjoni ta` l-agir doluz in kwistjoni.*

3. *Tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom sabiex ihallsu lill-attur is-somma hekk likwidata skond id-dikjarazzjoni dwar ir-responsabbilta` għad-danni.*

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta` l-ittri ufficjali tal-11 ta` Dicembru 1991 u tat-30 ta` Marzu 1992 u bl-imghax legali kontra l-konvenuti u l-ingunzjoni kontra l-konvenut biex jidher għas-subizzjoni u b`riserva għal kull azzjoni ohra li tista` tispetta lill-attur għar-rigward ta` danni sofferti wara l-prezentata ta` dan l-att.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-attur, il-lista tal-persuni li kienu ndikati bhala xhieda u l-elenku tad-dokumenti esebiti mac-citazzjoni.

Rat in-nota ta` l-eccezzjonijiet li pprezenta l-konvenut Sydney Ellul Sullivan de proprio fl-14 ta` April 1993 li taqra hekk :-

1. *Preliminjament, illi jigi liberat mill-assenza tal-gudizzju stante illi, ir-responsabbilta` personali tieghu, skond il-ligi tal-kumpannija u kif dikjarat fil-premessi tac-citazzjoni, tippernia fuq l-allegazzjoni ta` fatt illi l-importazzjoni tal-oggetti elenkti fid-dok "A", huma konsegwenza ta` reat jew ta` agir doluz da parti ta` l-esponent. Għalhekk, sabiex il-Qorti setghet twarrab il-vesti tal-kumpannija u tinvestiga ir-responsabbilta` personali tad-diretturi tal-kumpannija, il-Qorti kellha l-ewwel tinvestiga u tillibera fuq l-agir tal-kumpannija sabiex tkun tista` tiddikjara li dak l-agir kien effettivament doluz-skonz ta` dik id-dikjarazzjoni tal-Qorti, l-agir tal-kumpannija huwa normali u ma jistgħax igib konsegwenzi ta` natura straordinarja. Fil-kawza odjerna, il-Qorti ma gietx mitluba tikkonsidera, tillibera u tiddikjara li l-agir tas-socjeta` kien doluz, u għalhekk din il-Qorti la tista` tassumieh u lanqas tghaddi biex tagħmel id-dikjarazzjoni mhux*

mitluba. Konsegwentement, ex ipotesi, ma tista` tinghata ebda responsabbilta` lill-konvenut personali bhala direttur ta` dik il-kumpannija.

2. *Illi fil-meritu, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-eccipjent ma kienx involut f'ebda agir illegali jew doluz fl-importazzjoni ta` l-oggetti meritu ta` din il-kawza u fil-fatt sa fejn jaf huwa, kemm id-dazju, kif ukoll l-imposta u magazzinagg dovut ma` dawk l-oggetti kienu gew imhalla kif jidher mill-ircevuti uffijali.*

3. *Illi t-talbiet attrici ghal dak li jirrigwarda il-hlas tad-dazju, imposta u magazzinagg, huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-eccipjent ma assumiex dejn personali tal-kumpannija li tagħha huwa Direttur.*

4. *Illi t-talbiet attrici in kwantu jirrigwardaw spejjez ta` investigazzjoni ta` agir doluz, huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi ma hemmx gudizzjarju bejn l-eccipjent u l-agir allegatament doluz;*

5. *Illi ma gietx mitluba ebda talba għal kundanna tal-hlas ta` dazju, imposta u magazzinagg, għalhekk, kundanna simili tkun “extra petita”.*

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut de proprio u l-lista tal-persuni li kienu ndikati bhala xhieda.

Rat in-nota ta` l-eccezzjonijiet li pprezenta **l-konvenut Sydney Ellul Sullivan din id-darba għan-nom tas-socjeta` “Eloise Ltd.” fl-14 ta` April 1993** li taqra hekk :–

1. *Illi fil-mertu t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi l-eccipjent ma kienx involut f'ebda agir illegali jew doluz fl-importazzjoni ta` l-oggetti meritu ta` din il-kawza u fil-fatt sa fejn jaf huwa kemm id-dazju, kif ukoll l-imposta u magazzinagg dovut ma` dawk l-oggetti kienu gew mhalla kif jidher mill-ircevuti uffijali.*

2. Illi t-talbiet ghar-rigward refuzjoni ta` spejjez inkorsi ghall-investigazzjoni fuq agir doluz, stante illi dawn it-talbiet ma humiex preveduti li talba ghal dikjarazzjoni illi fil-fatt is-socjeta` konvenuta kienet irresponsabbli ghal dan l-agir doluz, it-talbiet huma intempestivi.

3. Illi fi kwalunkwe kaz ma gietx mitluba ebda talba ghal kundanna tal-hlas ta` dazju, imposta u magazzinagg, ghalhekk, kundanna simili tkun "extra petita".

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut Sydney Ellul Sullivan noe u l-lista tal-persuni li ndika bhala xhieda fin-nota ta` l-eccezzjonijiet.

Rat in-nota bix-xiehda bl-affidavit ta` sebgha u tletin (37) persuna li pprezenta l-attur.

Rat in-nota bix-xiehda bl-affidavit ta` tnejn u hamsin (52) persuna li pprezenta l-attur fid-29 ta` April 1994.

Rat in-nota bix-xiehda bl-affidavit ta` Carmel J. Sammut li pprezenta l-attur fis-26 ta` Lulju 1995.

Rat in-nota bix-xiehda bl-affidavit ta` Herbert Agius li pprezenta l-attur fit-13 ta` Gunju 1996.

Rat in-nota bix-xiehda bl-affidavit ta` Dr Manfred R. Hecker li pprezenta l-attur fl-10 ta` Marzu 1999.

Rat id-dokumenti li kienu presentati mill-atturi mad-diversi affidavits.

Rat in-nota li pprezenta l-attur fl-1 ta` Settembru 2000.

Rat l-erba` (4) noti li pprezenta l-attur fit-12 ta` Ottubru 2009, fit-18 ta` Jannar 2010, fid-9 ta` Marzu 2010 u fit-22 ta` Gunju 2010 b`partijiet mill-process kriminali fl-ismijiet “Il-Pulizija vs Sydney Ellul Sullivan”, inkluzi ssentenzi moghtija fl-ewwel u fit-tieni istanza.

Semghet ix-xiehda ta` Mario Farrugia fl-udjenza tat-13 ta` Ottubru 2009.

Rat iz-zewg affidavits tal-konvenut.

Semghet ix-xiehda in kontroezami ta` Herbert Agius fl-udjenza tad-19 ta` April 2011.

Semghet ix-xiehda tal-konvenut fl-udjenza tat-18 ta` Ottubru 2011.

Semghet ix-xiehda tas-Supretendent Martin Bayliss fl-udjenzi tas-17 ta` Jannar 2013 u tal-31 ta` Ottubru 2013.

Semghet ix-xiehda ta` WPC 51 Louise Grech fl-udjenza tal-31 ta` Ottubru 2013.

Semghet ix-xiehda ta` Raphael Aloisio fl-udjenzi tal-31 ta` Ottubru 2013 u tal-11 ta` Novembru 2013.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li pprezenta l-attur fit-23 ta` Gunju 2014.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li pprezenta l-konvenut fl-20 ta` Jannar 2015.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tad-19 ta` Frar 2015 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza *in difett ta` ostakolu*.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

Rat li ma hemmx ostakolu sabiex il-kawza tkun deciza llum.

II. Sintesi tal-provi rilevanti

Il-Qorti sejra tirreferi ghal dawk mill-provi li tqis saljenti u rilevanti.

Carmel J Sammut mid-Dipartiment tad-Dwana xehed illi fl-ahhar ta` Novembru 1991, huwa kien inkarikat sabiex jaghmel ricerka dwar numru ta` dokumenti tad-Dwana relatati mal-importazzjoni ta` merkanzija mis-socjeta` Eloise Ltd. L-iskop ta` l-ezercizzju kien sabiex jara jekk kienux korretti l-kontijiet tal-ufficju tal-kaxxiera. L-indagni saret fuq casg books, levy book, cheques, abstract sheets, duplicate entries, bank deposit vouchers, deposit books u deposits settled in cash.

Ighid illi huwa beda bit-taqbiliet tal-kaxxiera fid-dati li jidhru fit-timbru li hemm fid-dokumenti, hlief għat-2 ta` Dicembru 1990 li kien il-Hadd. Il-formoli jimtlew minn kull kaxxier immedjatament kull meta jagħlaq it-till ; generalment il-formula timtela` darbtejn kuljum. Huwa qabbel ic-cifri ta` dawn it-taqbili mat-taqbila globali, li hija formula identika għal dik tal-kaxxiera u li tinkludi t-total tal-kaxxiera kollha - Doc 1.

Spjega l-process kollu, u kif għamel il-kontrolli tal-bank deposit vouchers, tas-settled deposits, tad-deposit receipt books, tal-cash books, tal-abstract sheets u tad-duplicate entries.

Ighid illi meta ra l-lista tac-cheques u tal-bank deposits ghaz-zmien ta` bejn it-2 ta` Jannar 1990 u t-28 ta` Gunju 1991 sabiex ikun jaf jekk kienx hemm cheques f'isem l-importatur, huwa wasal ghall-konkluzjoni illi ma kien hemm l-ebda cheque li kien jaqbel ma` xi ammont li suppost thallas fuq id-duty entries ikkontestati.

Herbert Agius xehed illi huwa kien l-Assistent Kap tad-Dipartiment tad-Dwana fiz-zmien ta` bejn it-2 ta` Jannar 1990 u t-28 ta` Gunju 1991.

Ghal habta ta` nofs Gunju 1991, huwa kien infurmat mis-superjur tieghu, Anthony Pavia, li kienet nstabu xi entraturi tad-dwana fl-isem ta` Tessons Limited fejn ghalkemm kien fihom t-timbru tal-pagament, ma kienux jidhru li fil-fatt kienet thallsu. Saret tfittxija dwar dawn l-entraturi u, wara li ddipartiment kien ircieva informazzjoni kunfidenzjali, rrizulta li gelati importati minn barra kienet qed jinbieghu minn Tessons Limited bi prezz irhis hafna. Huwa nghata l-inkariku li jinvestiga l-kaz. Il-pulizija kienet infurmati wkoll. L-investigazzjoni kienet mifruxa fuq l-importaturi kollha fuq dokumenti ta` l-ahhar sentejn. Minn din l-investigazzjoni rrizulta illi ddokumenti mmarkati "Eloise 1" ghalkemm kienet gew ipprocessati tajjeb fid-Dwana u kellhom fuqhom timbru simili ghal dak tal-kaxxier, ma kienx hemm l-ebda referenza ghalihom fil-kotba u fid-dokumenti tal-cash office tad-Dwana illi kienet thallsu.

Stqarr illi n-numri tal-pagamenti ttimbrati fuq id-dokumenti, fil-kazi kollha hlief ghal EL3, EL 42 u EL 45, jidhru fuq il-cash books tad-Dwana f'dati differenti minn dawk tat-timbri u kollha jirreferu ghal pagamenti li saru minn importaturi ohra fuq merkanzija differenti. L-originali tad-dokumenti kollha kienet gew ezebiti fil-kumpilazzjoni quddiem il-Magistrat Jacqueline Padovani Grima fil-kawza "**Il-Pulizija vs Sydney Ellul Sullivan**".

Fisser illi l-enumeraturi tal-pagamenti li huma wzati mid-Dwana johorgu l-istess numru erbgha (4) darbiet qabel ma jaqleb awtomatikament ghal numru segwenti. Meta importatur ihallas d-dazju u/jew il-levy dovut, il-kaxxier kien juza wiehed minn dawn t-timbri biex jittimbra erbgha (4) kopji tal-entratura. It-timbru kien iservi bhala ricevuta ghall-pagament li jkun sar.

Kompla spjega illi mill-investigazzjoni li kien ghamel irrizulta :–

- 1) Illi fl-u zu ta` timbri foloz kienet nvoluti tliet (3) socjetajiet : Tessons Ltd (id-diretturi kienet Andrew u Joseph Ellul Sullivan) ; J Cachia Caruana Ltd (id-diretturi kienet Charles Ellul Sullican u Philip Azzopardi) ; u Eloise Ltd (id-direttur kienet Sydney Ellul Sullivan) ;
- 2) Illi d-diretturi ta` t-tliet kumpanniji, minbarra Philip Azzopardi, huma ahwa ;
- 3) Illi l-istess timbru falz intuza fuq entries ta` kull wahda minn dawn is-socjetajiet ;

4) Illi n-numri tal-pagamenti kollha li jidhru fil-lista "Eloise 1", minbarra tlieta (3) minnhom, ma kienux mahruga mid-Dwana fid-dati murija fl-istess entries u lanqas ma jidhru fil-cash books. Dawn l-istess numri kienu kollha mahruga ghal pagamenti li ghamlu mportaturi ohra ;

5) Illi kien hemm numru ta` entrati li juru bhala data t-2 ta` Dicembru 1990, li kien il-Hadd ;

6) Illi kien hemm ukoll entrati, fatturi u dokumenti fl-isem tas-socjeta J. Cachia Caruana Ltd.

Kompla jixhed illi mill-investigazzjonijiet irrizulta illi d-dokumenti li jidhru fil-lista "Eloise 1" ghalkemm kienu pprocessati regolarment mid-Dwana u kellhom fuqhom timbru simili ghal dak tal-kaxxier, ma kien hemm l-ebda referenza ghalihom fid-dokumenti tal-cash office tad-Dwana li juru li dawn kienu thallsu. In-numri tal-pagamenti ttimbrati fuq id-dokumenti li jidhru f'din il-lista, fil-kazi kollha hlief Dok EL 3, EL 42 u EL 45 jidhru fil-cash books tad-Dwana f'dati differenti minn dawk tat-timbri, u kollha jirreferu ghal pagamenti li saru minn importaturi ohra fuq merkanzija differenti. Fil-kaz ta` Dok EL 52, in-numru tal-pagament huwa 77924/18.6.91, u dan ma jidhirx fil-cash books, ghaliex l-akbar numru li nghata mid-Dwana sakemm gew irtirati t-timbri kollha fid-29 ta` Lulju 1991 kien 77182. Fid-Dok EL 1A entrata għandha l-istess numru ta` pagament bhala Dok EL 1, izda d-data, l-importatur, valur u dazju huma differenti. Il-pagament ta` Dok EL 1A huwa mnizzel fil-cash book, izda l-pagament ta` Dok EL 1 f'isem is-socjeta Eloise Ltd ma jidhirx. Dan jghodd għal entrati ohrajn ukoll.

Fil-kontroezami, ix-xhud fisser illi l-investigazzjoni kellha zewg pisti. L-ewwel pista kienet dik tal-impiegati tad-Dwana li hargu t-timbri għal pagamenti li ma sarux. It-tieni pista kienet tal-importaturi. L-investigazzjoni dwar l-impiegati saret mill-pulizija filwaqt li tal-importaturi saret mid-Dwana. Minhabba dan il-kaz, inbidlet il-procedura u bdiet tohrog ricevuta separata. Qabel il-procedura kienet illi meta wieħed kien imur iħallas kien jipprezenta erbgha (4) kopji tad-dikjarazzjoni tieghu flimkien ma` invoice, kull kopja tigi ttimbrata b`timbru specifiku li jkun fih id-data u n-numru tal-pagament. Tinzamm kopja fid-Dwana u l-ohrajn izommhom l-importatur. Mistoqsi jekk it-timbri kienux jinżammu go safe, wiegeb illi meta ma kienux jintuzaw kellhom jinżammu go safe li kelli jkun magħluq. Il-mekkanizmu ta` sikurezza ta` dawn t-timbri kien illi n-numri johorgu wara xulxin, jigifieri għal kull pagament ikun hemm erbgha (4) bl-istess numru, imbagħad jaqleb għan-numru ta` wara. Fil-kaz tal-lum, it-timbri li ntuzaw kienu differenti mit-timbri li kienu jintuzaw mid-Dwana. Mill-

investigazzjoni li ghamlet l-pulizija dwar l-impiegati, ma rrizulta xejn dwar l-impiegati. Bhala kronologija, l-ewwel saret l-investigazzjoni interna, segwita minn dik tal-pulizija.

Manfred R Hecker xehed illi huwa kien inhatar *for examination of the initials within the imprints “Received Payments” on documents HA 1 through to HA 47. Fir-rapport tieghu huwa wasal ghall-konkluzjoni illi the constant pressure, poor line quality and the lack of fluency in movement indicate that the initials in this group are slow imitations.*

Mario Farrugia xehed illi fl-1992 huwa kien Direttur tal-Industrija. Id-Dipartiment tieghu kien jirregola s-sistema tal-import levies. Bhala Direttur, huwa kellu s-setgha li jirrakkomanda lill-Ministru biex persuna tkun ezentata mill-hlas ta` levy fuq certi oggetti. Qal illi jiftakar li kien hemm kaz partikolari li kien jittratta dwar timbri. Il-kaz skatta mid-Dipartiment tal-Industrija, wara li waslet għandhom informazzjoni li gelati mportati kienu qegħdin jinbiegħu bi prezz li ma setax ikun li l-importatur hallas levy fuqhom. Saret konsultazzjoni mad-Dipartiment tad-Dwana u bdiet l-investigazzjoni. Fil-kors tal-investigazzjoni, id-Dwana talbu biex jaraw r-records tagħhom ghaliex biex importazzjoni tkun ezentata, mad-dokumentazzjoni kellha tirrizulta l-esenzjoni min-naha tagħhom, u hekk sar.

Il-konvenut xehed illi l-pulizija kienu marru l-ufficcju 34, South Street, Vallletta u għamlu tfittxija. Fil-fatt gabru dokumenti u l-kontijiet tas-socjetatjiet Bata u Eloise.

Stqarr illi l-procedura tad-Dwana kienet illi l-ewwel tiddepozita “entry form” u l-iskrivan kien jaġtik karta b’numru, liema numru kien jitnizzel fuq l-entry form. Dawn l-entry forms kienu jingabru kull tant zmien u jittieħdu fil-longroom tad-Dwana. Hemm kienu jitqassmu lil diversi skrivani sabiex jaraw li l-entry form ma jkollhiex zbalji. Din imbagħad kienet tghaddi għand s-superjuri ; jekk kollox ikun tajjeb titqiegħed go basket li jingħalaq b’katnazz u sigill. Wara kien imur messagier jigbor dan l-basket u jieħdu fil-kamra fejn kienu jsiru l-pagamenti. Wara erbgha u għoxrin (24) siegha li l-importatur ikun dahhal l-entry form kien imur lura d-Dwana u jara n-noticeboard. Jekk ikun jidher in-numru tal-entry form tieghu allura jkun ifiżżejjek li kien hemm zball. F’dak il-kaz, l-importatur ikollu jirranga l-izball u jerga` jdahħal l-entry form. Jekk l-entry form tkun tajba, l-importatur imur sabiex jagħmel il-pagament. Peress li l-ammont tad-dazju li kellu jħallas ma kienx għoli, u ma kellhux garanzija bankarja fuq il-pagamenti, kien ihallas bi flus kontanti. L-akbar ammont li hallas ma kienx jaqbez Lm 1200, pero l-

maggior parti kienu ta` madwar Lm 500. Wara li jsir il-pagament, l-iskrivan kien jittimbra “Received payment”. B`din l-entry form imbagħad kien imur għand l-burdnar, u jaqtih d-dokumenti biex il-burdnar imbagħad jigbor l-merkanzija. Qabel ma jsir ir-rilaxx tal-merkanzija, l-ufficjal tad-Dwana kellu d-dover li jara li kollox kien tajjeb, li l-entry form tkun tajba u jara mal-longroom u mal-kamra tal-pagamenti li kollox kien in regola. Wara dawn il-verifikasi kollha, l-ufficjal kien imur ifitħex l-konsenja, ighajjat lill-burdnar biex jgħabbi, u r-releasing officer jiffirma fuq d-duty entry.

Stqarr illi fil-proceduri kriminali nghad illi t-timbri kien foloz. Jinsisti li huwa qatt ma seta` jkun jaf jekk it-timbri kienux foloz inkella le.

Kompla jixhed illi fis-snin 1990 u 1991 huwa l-hanut Eloise u kien jimporta z-zraben tad-ditta Bata. Fuq dawn il-prodotti huwa kien ihallas id-dazju. L-importazzjoni kienet issir mill-Italja.

Fisser illi la l-Ispettur Bayliss u lanqas haddiehor min-naha tal-Pulizija ma tawx ricevuta tad-dokumenti li kien elevaw mill-ufficċju tieghu.

Spjega illi fid-29 ta` Settembru 2013, kien bagħat email lill-Kummissarju tal-Pulizja, fejn talbu sabiex jaqtih appuntament. Ghalkemm huwa kien liberat mill-akkuzi dedotti kontra tieghu mill-Qorti tal-Magistrati, sar appell mill-Prosekuzzjoni. Dak iz-zmien l-avukat tieghu kien Av. Emmanuel Mallia. Dan talbu l-accounts ta` Eloise. Il-process kien fis-sigrieta tal-Imhallef li kellu jijsma` l-appell. Meta mar jezamina dawn l-accounts, flimkien mal-accountant Joseph Sammut, induna illi n-nominal ledger u l-bank statements kienu neqsien mill-process, ghalkemm dawn kienu gew elevati mill-pulizija.

Supretendent Martin Bayliss xehed illi fiz-zmien tal-kaz huwa kien spettur stazzjonat fl-iskwadra ta` kontra l-frodi. Ikkonferma li kien hemm diversi kazijiet għaddejjin tal-familja Ellul Sullivan, fejn prattikament l-ahwa kollha kienu nvoluti, jififieri Andrew, Joseph, Charles, Roger u Sydney. L-istruzzjonijiet li kellu kienu illi johrog mal-ufficjali tad-Dwana u jagħmlu tfittxija fid-djar tagħhom u jibbru dokumenti tad-Dwana. Dak iz-zmien il-kap tal-investigazzjoni kien is-Supretendent (wara Assistent Kummissarju) Lawrence Cauchi. Ma kienx edott bil-kaz tal-konvenut, billi ma kienx huwa li kien mexxa l-investigazzjoni. Fil-kazi tal-ohrajn, huwa kien ipprezenta d-dokumenti kollha li kellu. Huwa gabar it-timbri ta` l-ufficjali tad-Dwana,

Pawlu Micallef, Henry Cassar u Mario Attard illum mejjet. Minn dak li jiftakar, it-timbri kienu jinzammu fil-lockers personali ta` dawn l-ufficjali.

Muri t-traskrizzjoni tax-xiehda li huwa kien ta` fl-14 ta` Dicembru 1992 quddiem il-Magistrat Dr Jacqueline Padovani Grima, u mistoqsi jekk d-dokumenti relativi ghan-negozju kienux gew ezebiti, ix-xhud wiegeb illi d-dokumenti li kellhom huma u li kienu ndikati lilhom mid-Dwana safejn jiftakar kienu ezebiti l-Qorti. Insista li huwa kien qed jixhed tlieta u ghoxrin (23) sena wara. Kien hemm tmienja u ghoxrin (28) kaz kollha konnessi mal-ahwa Ellul Sullivan. Mistoqsi jekk kenisx inghatat ricevuta lil Ellul Sullivan għad-dokumenti li kien elevati, ix-xhud assuma li hekk sar.

Raphael Aloisio xehed illi huwa inhatar mill-Qorti bhala espert sabiex jezamina d-dokumenti tas-socjeta` Eloise Ltd. Milli ftakar, huwa kien gabar d-dokumentazzjoni, izda għaliex kien hemm hafna kazi mhuwiex cert jekk kienx gabar d-dokumentazzjoni mid-Depot jew mill-Qorti. Huwa jiftakar li kien ezamina l-ledgers u dokumenti ohra bhal karti ta` importazzjoni u dokumenti ufficjali tad-Dwana. L-ezercizzju li għamel kien li jqabbel il-ledgers mad-dokumenti, jigifieri jekk kien hemm dokument entrata numru 21,000, kien jara fil-ledger 21,000 biex jikkonferma jekk dak kienx dokument tal-kumpannija u għalhekk ivverifika jekk d-dokumenti li kellhom t-timbru fuqhom kienux jaqblu mar-registru jew le. Huwa kelli l-ledgers tad-Dwana, jigifieri r-registru fejn il-kaxxiera jdahħlu l-flus li jkunu dahlu matul il-gurnata. Mill-ezami li għamel ta` dawn id-dokumenti ma nvestigax il-fatt jekk il-kaxxiera kienux hadu l-flus huma minflok ma ddepozitawhom id-Dwana.

Wara li rega` ra r-rapport li kien għamel, ix-xhud stqarr illi seta` jikkonferma illi l-esercizzju li għamel kien illi hu kelli l-cash books ta` Eloise Ltd, li kellhom entry date number, kien hemm l-ammont ta` duty, ta` levy u lkera ; huwa dar l-invoices u pprova jirrintracejahom fil-cash books. Kien hemm pagamenti fejn ma sabux l-entrati fil-cash book u kien hemm dokumenti ohrajn li kellhom l-istess entry number. Huwa għalhekk kelli l-entrati ta` Eloise Ltd u qabbilhom mal-cash books tad-Dwana. Huwa ma qabbilx l-entry forms ta` Eloise Ltd mal-ledgers tagħha stess. Ikkonkluda li l-hlas ta` Lm 106,706 li jidher li sar minn Eloise Ltd skont it-timbri fid-dokumenti, in effetti ma kienx sar skont il-cash books tad-Dwana. Għal serje ta` domandi dwar jekk setax ikun hemm manipulazzjoni tal-cash books da parti tad-Dwana, ix-xhud wiegeb illi teknikament dan seta` għara izda bħal ma seta` kien hemm manipulazzjoni tal-cash books da parti tad-Dwana, seta` kien hemm ukoll manipulazzjoni tal-cash books da parti ta` Eloise Ltd.

III. Sintesi tas-sottomissjonijiet

1) L-attur

Wara li jaghmel gabra tal-fatti, l-attur jissottometti illi socjeta` kummercjali tista` tinsab responabbli ghal delitti u kwazi delitti. Jirreferi ghas-sentenzi "**Ventura noe vs Vassallo et noe**" deciza minn din il-Qorti fis-27 ta` Gunju 2003 u "**Registratur tal-Qrati Superjuri vs Camilleri pro et noe**" deciza minn din il-Qorti fis-17 ta` Jannar 2001. Ghalhekk l-ghemil li kkaguna dannu lill-attur u cioe` n-nuqqas ta` hlas ta` dazju u ta` imposta fuq prodotti destinati lis-socjeta konvenuta huwa agir li huwa *intra vires* l-ghanjijiet tas-socjeta konvenuta. Ghalhekk l-istess socjeta` għandha twiegeb għad-danni.

Jissottometti illi skont il-ligi civili, kull persuna li tintlaqat hazin bl-agir ta` haddiehor tista` titlob rimedju lill-Qorti ghall-hsara jew għad-dannu li garrab minhabba dak l-ghemil li jkun ukoll reat u cioe` li jentalbu danni ex delicto. Id-dannegħejt għandu dritt jikseb kumpens għal dak l-ghemil taht l-kappa ta` responsabbilita delittwali. L-Art 1031 tal-Kodici Civili jipprovd li kull persuna għandha twiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tagħha. L-attur jissottometti li d-dolo li abbazi tiegħi qeqhdin jentalbu d-danni huwa l-falsifikazzjoni ta` timbri li ntuzaw sabiex il-konvenuti jdahħlu merkanzija mingħajr ma jħallsu imposta jew dazju b'dannu ghall-erarju pubbliku. Jagħmel riferenza għas-sentenza tat-3 ta` Ottubru 2010 li tat il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fil-kawza "**Michael D'Amato noe vs Filomena Spiteri et**".

L-attur jirreferi ghax-xieħda ta` Herbert Agius. Jishaq fuq il-fatt illi rrizulta li kien hemm xi entrati li ghalkemm kellhom fuqhom timbru simili għal dak ta` l-kaxxier, ma nstabet l-ebda referenza fil-kotba jew fid-dokumenti tal-cash office tad-Dwana li turi li dawn kienu thall-su. Irrizulta li sar uzu ta` timbri foloz u kien hemm involuti tliet socjetajiet, fosthom dik konvenuta li tagħha Sydney Ellul Sullivan kien direttur. L-attur jirreferi wkoll ghax-xieħda ta` Raphael Aloisio.

L-attur ikompli jissottometti illi fil-kawza tal-lum il-konvenut ma gab l-ebda prova li turi illi huwa effettivament kien hallas id-dazju u l-imposti in kwistjoni. Kull ma ppruva jagħmel kien illi jallega li kien abbuz kommess

min-naha tal-impjegati tad-Dwana, izda dawn l-allegazzjonijiet ma gewx ppruvati.

Jissottometti l-attur illi dan kollu għandu jinqara fl-isfond ta` dak li kien deciz mill-Qorti ta` l-Appell Kriminali fis-sentenza tagħha tal-15 ta` Lulju 2004. L-attur jiccita minn din s-sentenza li stabbiliet ir-responsabilità penali tal-konvenut. Għalhekk kellu japplika l-principju illi “*in dottrina seguita, al dire del Laurent, dall giurisprudenza si ritiene che il giudice civile possa al bisogno attingere gli elementi della sua canonizzazzione alle prove raccolte in procedimento penale.*” (Vol XXV P1 p 689)

Skond l-attur irrizulta ampjament illi l-prodotti destinati lis-socjeta` konvenuta kienu importati illegalment għaliex ma kienx thallas id-dazju u l-imposta. Ma ngabet l-ebda prova li sar xi pagament fuq dawn l-oggetti importati. Id-dolo li fuqu qeqhdin jintalbu d-danni kien jikkonsisti fil-falsifikazzjoni doluzaa ta` timbri li bis-sahha tagħha dahħlet merkanzija Malta bla ma thallas dazju jew imposta.

Sostna l-attur illi l-quantum tad-danni kien jikkonsisti fil-valur tad-dazju u tal-imposta fl-ammont ta` €248,387.70 (ekwivalenti għal Lm106,632.83) skond il-prospett Dok A, flimkien mal-imghax legali mill-11 ta` Dicembru 1991, u cieo` meta saret l-ewwel interpellazzjoni. Issir riferenza għas-sentenza fil-kawza “**Mario Debono vs Dr. Massimo Debono**” deciza mill-Qorti ta` l-Appell fis-27 ta` Frar 1920 u għas-sentenza fil-kawza “**Citadel Insurance plc vs Johann Ciantar**” deciza minn din il-Qorti fl-20 ta` Gunju 2002.

2) Il-konvenut pro et noe

Il-konvenut jissottometti li l-versjoni tal-attur kienet kontradetta minn fatti u cirkostanzi. Ghalkemm is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati kienet revokata mill-Qorti ta` l-Appell Kriminali, ir-rizultanzi fattwali tal-ewwel qorti ma kienux rigettati mit-tieni qorti. Għalhekk it-timbri kienu għad-disposizzjoni tal-kaxxiera kollha meta u x` hin riedu mingħajr l-kontrolli adegwati. Is-sistema li kienet uzata mid-Dwana kienet laxka hafna tant illi giet smantellata u sostwita bi process differenti.

Il-konvenut isostni illi fil-kamp civili il-ligi timponi “*standard of proof*” differenti mill-kamp penali u allura jistaqsi l-konvenut : kif jista` l-attur

jistieden lill-Qorti toqghod biss fuq dawk il-provi u tezenta ruhha milli tagħmel ezami mill-għid ?

Skont il-konvenut, il-provi li gabu l-attur fil-kawza odjerna kienu mill-aktar skarsi u limitati, nieqsa mill-immedjatezza u mill-kjarezza ; fuq kollox kienu provi nkonkludenti.

Skont il-provi li tressqu, ma jirrizultawx l-elementi certi ta` fatt li setghu jippermettu r-rikostruzzjoni ta` kif sehh dan il-kaz sabiex tigi stabbilita l-htija ; għalhekk l-attur jibbaza ruhu biss fuq argumenti u kongetturi.

Jishaq illi l-apprezzament li sar mill-Qorti tal-Magistrati, li semghet l-provi u lliberat lill-konvenut, ma kellux jitwarrab mill-Qorti ta` l-Appell Kriminali.

Il-konvenut igib `il quddiem numru ta` sottomissionijiet dwar l-allegazzjoni tieghu illi kienu l-kaxxiera tad-Dwana li hadu l-flus li allegatament hallas il-konvenut.

Skont il-konvenut is-sottomissionijiet tal-attur dwar jekk kumpannija tistax tinsab responsabbi għal delitti u kwazi delitti mhijiex rilevanti għal din il-kwistjoni.

L-konvenut jirreferi ghax-xieħda ta` Herbert Agius. Jorbot dak mistqarr minn dan ix-xhud mal-allegazzjoni tieghu illi l-flus ttieħdu mill-kaxxiera tad-Dwana.

Dwar ix-xieħda ta` Raphael Aloisio, in partikolari dwar l-esercizzju li għamel, il-konvenut jiissottometti li l-invoices qatt ma setghu jirrizultaw fil-cash books għaliex l-impiegati responsabbi qatt ma kien se jagħmlu haga li biha setghu jinqabdu. Dak li għamlu dawn il-kaxxiera huwa li għamlu uzu minn timbri foloz fuq entry forms ta` Eloise Limited, tefghu l-flus fil-but u ghaddew l-entry forms bit-timbri foloz.

Skont il-konvenut huwa rnexxielu jagħmel il-prova illi l-kaz tal-attur kien merament wieħed *prima facie*. Ma ngabet l-ebda prova illi kien hu li fil-

fatt u materjalment wettaq xi att ta` falsifikazzjoni tal-entrati tad-Dwana. Jirreferi ghas-sentenzi fil-kawzi “**Il-Pulizija vs Joseph Zampa et**” deciza mill-Qorti ta` l-Appell Kriminali fl-1 ta` Lulju 1998 ; “**Il-Pulizija vs Joseph Lee Borg**” deciza mill-Qorti tal-Magistrati fil-15 ta` Gunju 1998 ; “**Il-Pulizija vs Leo Borg et**” deciza mill-Qorti tal-Magistrati fis-6 ta` Lulju 2006 ; u “**Il-Pulizija vs Carmelo Busuttil**” deciza mill-Qorti ta` l-Appell Kriminali fis-6 ta` Mejju 1961.

IV. Generali

Fil-kawza tal-lum, l-attur qieghed jitlob mill-Qorti : i) dikjarazzjoni ta` responsabilita` tal-konvenuti - jew min minnhom – ghall-hlas ta` dazju, imposta, spejjez ta` magazinagg u spejjez ta` investigazzjoni minhabba agir doluz da parti taghhom – jew min minnhom ; ii) likwidazzjoni ta` danni flammont ta` Lm106,604.15 ; u iii) kundanna tal-konvenuti – jew min minnhom – ghall-hlas tad-danni.

L-ewwel eccezzjoni tal-konvenut de proprio kienet ta` natura preliminari. L-eccezzjonijiet l-ohra tieghu, kemm de proprio kif ukoll nomine kienu dwar il-mertu.

Il-Qorti sejra tqis l-eccezzjoni preliminari qabel tiprocedi oltre.

V. L-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenut de proprio

Il-konvenut de proprio eccepixxa li kellu jkun liberat mill-osservanza tal-gudizzju billi l-Qorti ma kienitx mitluba tiddikjara illi kien doluz l-agir tas-socjeta` li tagħha kien direttur ; għalhekk il-Qorti ma setghetx tippresumi li kien hemm responsabilita` personali da parti tieghu.

Fis-sentenza li tat fit-28 ta` Marzu 2003 fil-kawza “**Anthony Briffa pro et noe vs Vincent Oliver Abela pro et noe**” din il-Qorti (**PA/PS**) qalet hekk :–

Id-direttur f`socjeta` hu meqjus bhala mandatarju tas-socjeta` fir-relazzjonijiet interni ma` dik l-istess socjeta` filwaqt li hu kkunsidrat bhala rrappreżzentant ta` dik is-socjeta` fir-relazzjonijiet tagħha ma` terzi persuni. Minkejja din id-distinzjoni fil-prattika, anke mil-lat legali, fit-it jista` jkun

hemm divergenza bejn dawn iz-zewg tipi ta` rappresentanza u dan in vista ta` dak li jipprovi l-Artikolu 49 tal-Kodici tal-Kummerc fir-rigward tal-ligi applikabbi ghal rappresentanza kummercjali. Ir-riferenza li jagħmel dan l-artikolu hi ghall-artikolu tal-ligi fil-Kodici Civili li jitratta l-Mandat (Artikolu 1880(2) tal-Kodici Civili).

Madanakollu, f'certi determinati sitwazzjonijiet d-direttur ikun personalment responsabbli għall-hsara bl-agir delittwuz minnu stess kommess.

Direttur li jkun partcipi f'att frawdolent jew il-kommissjoni ta` delitt iehor huwa personalment responsabbli verso d-danneggjat. Dana fuq il-principju li kull huwa hati ta` hsara huwa responsabbli għaliha hu nnifsu u dan anki jekk kien qed jagixxi bhala agent f'isem jew għall-benefċċju ta` haddiehor, għaliex il-kuntratt ta` mandat ma jistax jimponi fuq il-mandatarju obbligu li jikkommetti jew jippartecipa fil-kommissjoni ta` frodi jew delitt iehor. Il-fatt li s-socjeta` tista` tkun responsabbli wkoll ma jezonerax lid-direttur.

Dan hu hekk il-kaz anke fejn id-direttur ma jikkommettix l-agir delittwuz personalment imma jippermetti lil haddiehor fil-kumpanija li jikkommetti.

In kolpa kull min fl-ghemil tieghu ma juzax il-prudenza, diligenza u hsieb ta` missier tajjeb tal-familja (Artikolu 1032(1) tal-Kodici Civili). Aktar inciziv għall-obbligazzjoni li titwieleed mid-delitt hu l-Artikolu 1033 li għal finniet tal-htija d-danneggjant jirrispondi kull meta jagħmel jew jonqas li jagħmel, bil-hsieb jew mingħajr hsieb, xi haga li biha jikser xi dmir impost mil-ligi.

Il-participazzjoni ta` direttur ta` socjeta` in vesta proprio fatti frawdolenti tirrendih certament responsabbli in solidum mal-kumpanija. Din is-solidarjeta` twieldet ex nunc mill-fatt illecitu tieghu, li jfisser li kieku ried il-kreditur seta` fid-diskrezzjoni assoluta tieghu, ipproceda kontra d-direttur personalment gjaladarba dan, kif manifest, hu debitur in solidum.

Il-Qorti tqis illi l-eccezzjoni preliminari hija nfondata.

Għalkemm kumpannija għandha personalita` guridika tagħha, ma jfissirx li għandha tkun eskluza kwalsiasi tip ta` responsabilita` da parti tal-konvenut bhala direttur tagħha. Fil-fatt mis-sentenza tagħha li tat il-Qorti tal-Appell Kriminali, u li tikkostitwixxi prova għall-fini ta` din il-kawza, jirrizulta li l-konvenut kien jaf b`dak kollu li qed isir.

Tghid il-Qorti :-

“... Mhux koncepibbli, fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq maghmula, li l-appellat ma kienx jaf x`kien għaddej ezatt, meta kien hu li kien l-uniku direttur fil-kumpannija u li fis-stragrandi parti tal-kazijiet kien hu li jipprezenta l-entries id-dwana. Hu bhala managing director kien direttament responsabbli għat-tmexxija tal-kumpannija u ma setghax ma kienx jaf x`kien għaddej.”

Il-fatt li l-konvenut seta` għamel dan fil-vesti ta` direttur tas-socjeta Eloise Ltd mhux fil-kwalita` personali tieghu mhux bizzejjed sabiex jiġi liberat mill-osservanza tal-gudizzju, jekk kemm-il darba l-kwistjoni kollha svolgiet minhabba decizjonijiet jew nuqqas imputabbli lilu.

Għalhekk il-Qorti qegħda tichad l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenut proprio.

VI. Il-mertu

1) Dritt

L-Art 1031 tal-Kap 16 jaqra :-

lzda, kull wieħed iwiegħeb għall-ħsara li tigri bi ħtija tiegħu.

L-Art 1032 tal-Kap 16 jaqra :-

(1) *Jitqies fi ħtija kull min bl-egħmil tiegħu ma juzax il-prudenza, id-diligenza, u l-ħsieb ta` missier tajjeb tal-famija.*

(2) *Hadd ma jwiegħeb, fin-nuqqas ta` disposizzjoni espressa tal-ligi, għall-ħsara li tigri minħabba nuqqas ta` prudenza, ta` diligenza jew ta` ħsieb fi grad akbar.*

L-Art 1033 tal-Kap 16 jaqra :-

Kull min, bil-ħsieb jew mingħajr ħsieb li jagħmel deni, għax ikun irid jew b`nuqqas ta` diligenza, ta` prudenza jew ta` ħsieb, jagħmel jew jonqos li

jagħmel xi ħaga ii biha jikser xi dmir impost mil-ligi, hu obbligat għall-ħlas tal-ħsara li tigri minħabba f'hekk.

2) Il-qies tal-prova

Id-difiza tal-konvenuta pro et noe kontra l-azzjoni attrici hija cara. Jikkontendi li m`ghandu jhallas xejn lill-attur ghaliex huwa ma kkommetta l-ebda rregolarita`, hallas kull ma kien dovut, u jekk l-attur ma rceviex hlas, dan mhuwiex imputabbli lilu pro et noe, izda għall-impiegati tad-Dwana li hadu l-flus mingħand il-konvenut u dahħluhom fi bwiethom. In succint dak huwa li qed isostni l-konvenut. B'kuntrast għal din il-verzjoni tal-fatti, hemm it-tesi tal-attur li jikkontendi li l-konvenut wettaq atti doluzi sabiex ma jħallasx dazju u imposti, u li qed jittenta jiskarika l-agir delittwali tieghu fuq haddiehor, meta l-provi juru l-maqlub ta` dak li qed jikkontendi l-konvenut. Għalhekk il-qorti hija rinfaccjata b`konflitt nett ta` verzjonijiet.

Fis-sentenza tagħha tal-24 ta` Marzu 2004 fil-kawza **'Xuereb et vs Gauci et'** il-Qorti ta` l-Appell Inferjuri qalet hekk dwar konflitt ta` provi fil-kamp civili –

“Huwa pacifiku f`materja ta` konflitt ta` versjonijiet illi l-Qorti kellha tkun gwidata minn zewg principji fl-evalwazzjoni tal-provi quddiemha :

1) *Li tagħraf tislet minn dawn il-provi korrobazzjoni li tista` tikkonforta xi wahda miz-zewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra ; u*

2) *Fin-nuqqas, li tigi applikata l-massima “actore non probante reus absolvitur”.*

Ara a propozitu sentenza fl-ismijiet “Fogg Insurance Agencies Limited noe vs Maryanne Theuma”, Appell, Sede Inferjuri, 22 ta` Novembru, 2001.

Fi kliem iehor il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita` u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn, f'kawzi civili, huma generalment sufficienti għall-konvinciment tal-gudikant (Kollez. Vol L pII p440).”

(ara wkoll : “**Bugeja vs Meilak**” – **PA/TM** – 30 ta` Ottubru 2003 ; “**Kmandant tal-Forzi Armati ta` Malta vs Difesa**” – **PA/PS** – 28 ta` Mejju 2003 ; “**Farrugia vs Farrugia**” – **PA/CC** – 24 ta` Novembru 1966)

Fis-sentenza ta` din il-Qorti (**PA/PS**) tat-28 ta` April 2003 fil-kawza “**Ciantar vs Curmi noe**” kien precizat hekk –

“Huwa ben maghruff` materja konsimili illi mhux kwalunkwe konflikt, kontradizzjonijiet jew inezattezzi fil-provi għandhom ihallu lill-Qorti f`dak l-istat ta` perplexita` li minhabba fihom ma tkunx tista` tiddeciedi b`kuxjenza kwjeta jew jkollha b`konsegwenza taqa` fuq ir-regola ta` in dubio pro reo ;

Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispiegazzjonijiet forniti lilu imma jekk dawn l-istess spiegazzjonijiet humiex, fċċirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, sostrat baziku ta` azzjoni civili, in kwantu huma dawn, flimkien mal-proponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvincip. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet. Dan għad-differenza ta` dak li jaapplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta mingħajr ma thalli dubju ragjonevoli. (Vol. XXXVI P I p 319)”

(ara wkoll : “**Camilleri vs Borg**” – **Appell Civili** – 17 ta` Marzu 2003 ; “**Zammit vs Petrococchino**” – **Appell Kummercjali** – 25 ta` Frar 1952 ; “**Vassallo vs Pace**” – **Appell Civili** – 5 ta` Marzu 1986)

Fis-sentenza li tat fis-26 ta` Settembru 2013 fil-kawza “**Chef Choice Limited vs Raymond Galea et**” din il-Qorti (**PA/JRM**) qalet hekk :-

... Illi l-Qorti tqis li, ghalkemm il-grad ta' prova fil-proċediment ċivili m'hux wieħed tassattiv daqs dak mistenni fil-proċediment kriminali, b'daqshekk ma jfissirx li l-provi mressqa jridu jkunu anqas b'saħħithom. Il-prova mistennija fil-qasam tal-proċediment ċivili ma tistax tkun semplicei supposizzjoni, suspect jew kongettura, imma prova li tikkonvinċi lil min irid jagħmel ġudizzju. Izda f'każijiet mibnija fuq id-delitt jew il-kważi-delitt, l-aktar meta jkun hemm imdaħħal xi eghmil tal-qedra tal-parti mħarrka huwa ammess li “f'kawża ċivili d-dolo jista' jiġi stabbilit anke permezz ta' presunzjonijiet u ndizji, purke' s'intendi jkunu serji, preċiżi u konkordanti, b'tali mod li ma jħallu l-ebda dubju f'min hu msejjah biex jiġi għidha” (ara -

P.A. PS - Emanuel Ċiantar vs David Curmi et - konfermata mill-Qorti tal-Appell fid-19.6.2006).

Illi minbarra dan, il-parti attrici għandha l-obbligu li tipprova kif immiss il-premessi għat-talbiet tagħha b'mod li, jekk tonqos li tagħmel dan, iwassal għall-ħelsien tal-parti mħarrka (ara - App. Inf. - JSP - 12.1.2001 - Hans J. Link et vs Raymond Mercieca). Il-fatt li l-parti mħarrka tkun ressqa verżjoni li ma taqbilx ma' dik imressqa mill-parti attrici ma jfissirx li l-parti attrici tkun naqset minn dan l-obbligu, għaliex jekk kemm-il darba l-provi cirkostanzjali, materjali jew fattwali jagħtu piżi lil dik il-verżjoni tal-parti attrici, l-Qorti tista' tagħżel li tqoqħod fuqha u twarrab il-verżjoni tal-parti mħarrka. Min-naħa l-oħra, il-fatt li l-parti mħarrka ma tressaq provi tajba jew ma tressaq provi xejn kontra l-pretensjonijiet tal-parti attrici, ma jeħlisx lil din milli tipprova kif immiss l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tagħha (ara - App. Inf. PS - 7.5.2010 - Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil).

Illi huwa għalhekk li l-liġi torbot lill-parti f'kawża li tipprova dak li tallega (ara l-Art. 562 tal-Kap 12) u li tagħmel dan billi tressaq l-aħjar prova (Art. 559 tal-Kap 12).

... Iżda dak li jgħodd f'kawża m'huxwieq l-għadd tax-xhieda mressqa għaliex “il-fatt li xhieda jkunu ġew prodotti minn parti partikolari f'kawża ... certament ma jfissirx li l-Qorti hija marbuta li temmen b'għajnejha magħluqa, jew li temmen aktar, dak kollu li dawn ix-xhieda jgħidu ‘favur’ il-parti. Fuq kollo, ix-xhud ma jiġix prodott biex jixhed ‘favur’ parti jew ‘kontra’ oħra, imma jiġi prodott biex jgħid il-verita`, il-verita` kollha, u xejn anqas minn dik il-verita` kollha” (ara - App. Ċiv. 19.6.2006 - Emanuel Ċiantar vs David Curmi et)

Illi l-Qorti tqis li, iżda, bħal ma jiġri f'każijiet bħal dawn, il-verżjonijiet tal-partijiet u ta' dawk li setgħu nvoluti magħhom ikunu tabilfors miżgħuda b'doża qawwija ta' apprezzament suġġettiv ta' dak li jkun ġara. Il-Qorti tifhem li kull parti jkollha t-tendenza li tpingi lilha nnifisha bħala l-vittma u l-parti l-oħra bħala l-ħatja, u dan jgħodd ukoll għall-verżjonijiet li jagħtu dawk il-persuni l-oħrajn li jkunu b'xi mod involuti fl-episodju. Huwa d-dmir tal-Qorti li tgħarbel minn fost dawn il-verżjonijiet kollha u minn provi indipendenti li jistgħu jirriżultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jgħinuha tasal biex issib x'kien li tassew ġara u kif imxew l-affarijiet;

Illi l-Qorti tifhem li, fil-kamp ċivili, il-piż probatorju m'huxwieq dak ta' provi lil hinn mid-dubju raġonevoli (ara App. Inf. PS - 7.5.2010 - Emanuel Ellul et vs Anthony Busuttil). Iżda fejn ikun hemm verżjonijiet li dijametrikament ma jaqblux, u li t-tnejn jistgħu jkunu plawsibbli, il-principju għandu jkun li tkun favorita t-teżi tal-parti li kontra tagħha tkun saret l-allegazzjoni (ara - P.A. NC - 28.4.2004 - Frank Giordmaina Medici et vs

William Rizzo et). Ladarba min kelli l-obbligu li jipprova dak li jallega ma jseħħlux iwettaq dan, il-parti l-oħra m'għandhiex tbat tali nuqqas u dan bi qbil mal-principju li actore non probante reus absolvitur (ara P.A. LFS - 18.5.2009 - Col. Gustav Caruana noe et vs Air Supplies and Catering Co. Ltd.) Min-naħha l-oħra, mhux kull konfliett ta' prova jew kontradizzjoni għandha twassal lil Qorti biex ma tasalx għal deċiżjoni jew li jkollha ddur fuq il-principju li għadu kemm issemmu. Dan għaliex, fil-qasam tal-azzjoni civili, l-kriterju li jwassal għall-konvinciment tal-ġudikant għandu jkun li l-verżjoni tinstab li tkun waħda li l-Qorti tista' toqghod fuqha u li tkun tirriżulta bis-sahħha ta' xi waħda mill-ghodda procedurali li l-ligi tippermetti fil-process probatorju (ara - App. Ċiv. 19.6.2006 - Emanuel Ciantar vs David Curmi noe). Fit-twettiq ta' eżerċizzju bħal dak, il-Qorti hija marbuta biss li tagħti motivazzjoni kongruwa li tixhed ir-ragunijiet u l-kriterju tal-ħsieb li hija tkun ġaddmet biex tasal għall-fehmiet tagħha ta' ġudizzju fuq il-kwestjoni mressqa quddiemha (ara - App. Inf. 9.1.2008 - Anthony Mifsud et vs Victor Calleja et)

Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fit-12 ta` April 2007 fil-kawza "**Joseph Tonna vs Philip Azzopardi**" ingħad hekk :-

(i) *Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sija fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migjub minnu biex jikkontrasta l-pretiza tal-attur (reus in excipiendo fit actor) – Ara Vol. XLVI/i/5;*

(ii) *Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista` joxxilla minn parti ghall-oħra, ghax, kif jingħad, jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi ta' l-attur hija sostenu – Ara Vol. XXXVII/i/577;*

(iii) *Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeċiedi iuxta allegata et probata, u dan jiporta li d-deċiżjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti għab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju 'n kwantu timponi fuq il-gudikant l-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mħuwiex veru ghax mhux ippruvat ;*

(iv) *Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberu tal-gudikant. Lilu hu mogħti l-poter diskrezzjonali tal-apprezzament tar-rizultanzi probatorji w allura hu liberu li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidħirlu li huma l-aktar attendibbli w idoneji għall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu.*

3) Konsiderazzjonijiet

Bhala fatt, jidher illi fis-snin 1989, 1990 u 1991 is-socjeta` konvenuta kienet importat merkanzija li fuqha jirrizulta ppruvat li ma kienx thallas id-dazju u l-imposta.

Jidher illi ghalkemm il-konvenut jghid illi huwa kien hallas id-dazju u l-imposta bi flus kontanti, il-hlas illi jghid li ghamel ma kienx jidher fil-cash books tad-Dwana.

Jidher ukoll li hemm numru ta` dokumenti li kienu ttimbrati b`timbru falz u li dawn d-dokumenti kienu jirreferu ghas-socjeta konvenuta.

Jidher inoltre illi fl-entry forms tas-socjeta` konvenuta li fuqhom kellhom t-timbru '*received payment*', in-numru tat-timbru fejn kien stampat '*received payment*' kien jidher mhux biss fuq entry forms tas-socjeta` konvenuta izda fuq entry forms ta` socjetajiet u importaturi terzi.

Kien ghalhekk li saret investigazzjoni mill-Kontrollur tad-Dwana li wasslet ghal proceduri kriminali li kienu istitwiti kontra l-konvenut.

Fil-proceduri kriminali, l-Ewwel Qorti u cioe` l-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta` Gudikatura Kriminali, illiberat lill-konvenut minn kull imputazzjoni u piena.

Min-naha tagħha, il-Qorti ta` l-Appell Kriminali tat decizjoni fejn testwalment ingħad hekk :-

Tikkonferma is-sentenza ta' l-ewwel Qorti in kwantu illiberat lill appellat mill-akkuzi taht l-artikoli 60 (a) (b) , 62 (a)(b)(c)(e) u (h) tal-Kap.37 , minn dawk li jaqghu taht l-artikoli 172 u 183 tal-Kodici Kriminali (Kap.9)

u

Tirrevokha in kwantu ma sabitux hati w illiberatu mill-akkuzi li jaqghu taht l-artikolu 62 (f)(g)(i)(k) u (m) tal- Kap.37 u Artikoli 7(1) u 12(1) tal-Kap 336 u taht l-artikoli 184 u 308 tal-Kodici Kriminali

u

wara li rat l-artikoli 62 (f)(g)(i)(k) u (m) u 77 tal-Kap.37 u Artikoli 7(1) u 12(1) tal-Kap 336 u l-artikoli 184, 308 , 14 ,17, 18, 19, 28A, tal-Kap.9, tikkunndanna lill-appellat ghall-ksur tal-ligi kontemplat fl-akkuzi li jaqghu taht l-artikoli 184 u 308 tal-Kap 9 u 7(1) tal-Kap 336 ghall-pien ta' prigunerija ghal zmien sentejn b'dana li s-sentenza ma għandhiex tibda ssehh hlief jekk matul il-periodu ta' erba snin mill-lum il-hati jikkommetti reat iehor li għalih hemm piena ta' prigunerija

kif ukoll

Tikkundannah ghall-htija tieghu taht l-artikolu 62 tal-Kap.37 u ta` l-artikolu 7(1) Kap 336 ghall-hlas ta' multa ta' (Lm62,171.20), import ta' l-ammont tad-dazju dovut, (Lm44,432.95) bhala levy u d-doppju tal-valur tal-oggetti (Lm191,675.40.5 X 2) = b'kollox erba' mijha disgha u tmenin elf disa' mijha u erbgha u hamsin lira Maltin u hamsa u disghin centezmu (Lm 489,954.95).

Tagħti lill-appellat li jħallas l-ammont imsemmi minnu dovut fi zmien (36) xahar f' rati mensili pagabbli kull l-ahhar tax-xahar b'dana illi jekk ma jsirx hlas ta' xi wahda mir-rati, l-ammont shih li jkun fadal għandu jkun dovut u jithallas minnufih u jekk ma jithallasx, il-multa tigi konvertita fi prigunerija skond il-ligi skond l-ammont li jkun għadu dovut.

L-appellat għandu jħallas terz ta' l-ispejjeż li għandhom x`jaqsmu mal-hatra tal-periti.

Fit-tieni talba, l-attur talab lill-Qorti sabiex tillikwida s-somma ta` Lm106,604.15 ekwivalenti għal €248,320.87 bhala danni li garrab minhabba l-agir doluz tal-konvenuti (jew min minnhom) kif ukoll ghall-ispejjeż li nkorra sabiex jinvestiga l-istess agir doluz.

L-attur ipprezenta numru ta` dokumenti li juru x`merkanzija kienet importata f' data specifika, n-numru ta` “*received payment*” u l-kumpannija li hallset d-dazju fuq dik il-merkanzija. Bhala segwit u għall dawn id-dokumenti, l-attur imbagħad ipprezenta numru ta` dikjarazzjonijiet mill-persuni li rrilaxxjaw il-merkanzija relativa għal kull dokument.

Ezempju :

Dok EL 3A datat 2 ta` Ottobru 1992 – *received payment* nru 99044 tal-23 ta` April 1990, giet imhallsa minn Crown Works Ltd. Jekk imbagħad ssir referenza għal dokument li qiegħed a fol 154, jidher li fil-23 ta` April 1990, *received payment* nru 99044 giet rilaxxjata favur s-socjeta konvenuta u mhux Crown Works Limited.

Dok EL 6A datat 29 ta` Lulju 1992 – *received payment* nru 41656 tas-7 ta` Dicembru 1989, giet imhallsa minn Food Distributors Limited. Imbagħad mid-dokument li qiegħed a fol 160, jidher illi fil-4 ta` Gunju 1990, *received payment* numru 41656 giet rilaxxjata favur s-socjeta konvenuta.

Id-dokumenti l-ohra jsegwu din il-pattern.

Ix-xhud Herbert Agius ipprezenta kopji tad-dokumenti li kienu mistharrga waqt l-investigazzjoni.

Riferibbilment ghall-atti tal-procediment kriminali “**Il-Pulizija vs Sidney Ellul Sullivan**” jirrizulta illi meta xehed Herbert Agius (ara fol 510) dan qal :–

“Novembru 1991, dan Dr. Hecker, rega` gie hawn Malta li ghalkemm kien ghadu fil-bidu tal-invetigazzjonijiet tieghu u ciee għandi nispjega illi kien ghadu m`espletax l-inkarigu tieghu kollhu, kien tana indikazzjoni illi t-timtri fuq l-entries ma kienux magħmulin bit-timbri tagħna.”

Fix-xieħda li kien ta Dr Hecker huwa jghid (ara fol 593) :–

“... I found out that from all entry forms that I examined, that is EL 1 to EL 8 where made by one stamp; documents EL 9 ta` EL 52 were made by another stamp. When we examined the stamp prints that we found on documents EL 1 to EL 8 and we matched these with the stamp prints of the seventeen metal stamps which were given to us by the maltese authorites ***we found no perfect match***. In all of them there were differences. When we examined the imprint of the stamp that we found on document EL 9 to EL 52 and compared these with the prints of the seventeen metal stamps which were given to us by the maltese authorites ***we found no perfect match***. In all of these we found differences and in most cases there were big differences ...”

A fol 604 tirrizulta esebita r-relazzjoni tal-accountant Raphael Aloisio

li jikkonkludi illi :-

*"11. Nikkonkludi mill-kuntrast li jiena ghamilt li l-hlas ta` Lm 106,706.11 indikat li sar mid-ditta Eloise Limited, skond it-timbri fuq id-dokumenti fil-files Vol XVI u elenkati fl-Appendix "A" in effett, skond il-cash books tad-Dipartiment tad-Dwana **ma sarux.**"*

"12. Mill-kuntrast jidher li l-hlas tal-importaturi l-ohra, skond it-timbri fuq id-dokumenti fil -files Vol XVII u elenkati f'Appendix "B", saru u gew entrati fil-cash books tad-Dipartiment tad-Dwana."

Meta xehed il-konvenut fil-proceduri kriminali huwa baqa` jichad li kien fil-pussess ta` timbri foloz, u sostna illi kien imur ihallas id-dazju bi flus kontanti.

Fil-kors ta` din il-kawza, issemma li l-ledger books tas-socjeta` konvenuta ma kienux gew prezentati fil-proceduri kriminali. Fil-fatt jirrizulta li kienu ezebiti :: Dok KB 4 – Box file “Bata accounts” ; Dok KB 6 sa KB 12 – ledger books tas-socjeta` Eloise Limited.

Fis-sentenza li tat l-Ewwel Qorti fil-procediment kriminali fejn sabet lill-konvenut mhux hati tal-akkuzi dedotti kontra tieghu, fost il-konsiderazzjonijiet illi ghamlet, qalet hekk :-

"Illi din il-Qorti ssib illi ma hemm ebda nexus bejn il-falsifikazjoni tat-timbri u l-imputat. Il-prosekuzzjoni naqset milli tipprova illi l-imputat b`xi mod jew immanifattura jew xtara xi timbri u li dawn l-istess timbri kienu dawk illi ntuzaw biex jigi stampat fuqhom "received payment".

Wara li l-kaz mar fl-appell, u kien trattat l-appell, li kien intavolat mill-Avukat Generali, il-Qorti tal-Appell Kriminali sabet li fil-fatt kien hemm prova diretta li d-dazju u l-levy ma kienux jirrizultaw fil-cash books tad-Dipartiment tad-Dwana. Sabet li kien hemm prova diretta li lanqas mill-kotba tal-konvenut ma kien jirrizulta li d-dazju kien thallas. Sabet li kien hemm prova diretta li n-numri tat-timbri kienu duplikati. Dwar l-allegazzjoni tal-konvenut li huwa hallas bil-kontanti u li l-flus li hallas haduhom il-kaxxiera tad-Dipartiment tad-Dwana, il-Qorti tal-Appell Kriminali qieset illi l-konvenut ma gab l-ebda prova li *"l-flus gew approprijati jew misruqa mill-impiegati tad-Dwana. Dak li gie prospettat mill-appellat mhux verosimili u probabli u cioe li kien hemm xi konfoffa minn xi impiegati tad-Dwana li regolarment jircievu flus u jaghmlu timbru falz ..."* Din il-Qorti diga` rreferiet għad-decide tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali.

Fil-kawza tal-lum, il-konvenut qieghed jistieden lill-Qorti sabiex tiskarta l-konsiderazzjonijiet u s-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kaz tieghu, u sabiex toqghod fuq il-konsiderazzjonijiet u s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta` Gudikatura Kriminali.

Min-naha tagħha, din il-Qorti sejra toqghod fuq l-assjem tal-provi. F`dan l-assjem hemm komprizi l-pronunzjamenti tal-qrati in sede penali billi dawn jikkostitwixxu prova. Huma prova importanti li huma ammissibbli għaliex rilevanti ghall-konsiderazzjoni tal-istanza attrici u għad-difiza tal-konvenut kontra dik l-azzjoni.

L-attur jikkontendi li l-konvenut stess iffalsifika t-timbri li kien fuq l-entry forms, sabiex b`hekk huwa pprezenta l-entry form minghajr ma hallas l-ebda dazju jew imposta. Min-naha l-ohra l-konvenut jikkontendi li huwa dejjem hallas.

Fil-kawza tal-lum, l-attur qed isostni li kien hemm agir u komportament doluz da parti tal-konvenut. Il-prova tad-dolo tista` tkun determinata mhux biss bi provi diretti izda anke b`indizji serji, precizi u konkordanti. Jekk fil-Qorti titnissel ic-certezza morali tal-fondatezza tal-istanza attrici fuq preponderanza ta` probabilitajiet allura l-istanza attrici tkun ippruvata.

Issa fil-kaz tal-lum, jirrizulta mill-assjem tad-dokumenti li pprezenta l-attur bhala prova, u kif ukoll mill-persuni li xehdu, illi s-socjeta konvenuta ma hallsitx id-dazju u l-imposta dovuti fuq il-merkanzija importata de qua. Għalhekk il-prova tan-nuqqas ta` l-pagament saret b`mod sodisfacjenti. Min-naha l-ohra, il-konvenut bl-ebda mod ma sostna bi provi l-allegazzjoni tieghu illi huwa effettwa l-hlas li kien dovut.

Għar-rigward tal-quantum pretiz mill-attur fil-kawza tal-lum, jirrizulta li l-figura ta` Lm106,604.15 reklamata hija komposta mill-ammont ta` Lm62,171.20 bhala dazju u mill-ammont ta` Lm44,432.95 bhala levy. Billi l-ammont huwa determinat, il-Qorti ma tistax tillikwida favur l-attur ammont superjuri għal dak imsemmi fit-tieni talba. Tista` tillikwida somma nferjuri izda mhux superjuri.

Issa fil-kaz tal-lum, il-quantum indikat fit-tieni talba **bhala tali** mhuwiex kontestat fl-entita` tieghu. Kien ukoll sodisfacjentement ippruvat.

Tinsorgi l-kwistjoni jekk il-kundanna hlas li ghamlet il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza tagħha fuq citata tincidix fuq it-talbiet attrici kif dedotti fil-kawza tal-lum, fis-sens illi ladarba l-konvenut kien ikkundannat iħallas skont is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali għandux ifisser illi m'għandux ikun hemm kundanna ta` hlas fil-procediment tal-lum.

Huwa principju tad-dritt illi l-ligi tagħna tagħmel distinzjoni netta bejn iz-zewg tipi ta` azzjoni li jitnisslu mill-istess reat. L-azzjoni kriminali timxi b`mod indipendenti mill-azzjoni civili. Iz-zewg azzjonijiet għandhom kriterji differenti fejn si tratta ta` piz probatorju, bil-prova fil-kamp kriminali trid tkun *oltre kull dubbju ragjonevoli* filwaqt li fil-kamp civili huwa bizzejjed li l-prova ssir skont il-grad inqas rigoruz *tal-bilanc ta' probabilitajiet*. Tant huma distinti z-zewg azzjonijiet illi mhix rari s-sitwazzjoni fejn ghalkemm akkuzat jinheles mill-akkuzi migħuba kontrih fil-forum kriminali minhabba li l-prosekużżjoni ma tkunx ippruvat il-kaz sal-grad rikjest, xorta jinstab li responsabbli għad-danni fil-forum civili.

Id-distinzjoni tinsab kodifikata fl-**Art 3 tal-Kap 9** li jghid :-

- (1) *Kull reat inissel azzjoni kriminali u azzjoni civili.*
- (2) *L-azzjoni kriminali titmexxa quddiem il-qrati ta' ġurisdizzjoni kriminali, u biha tintalab piena kontra l-ħati.*
- (3) *L-azzjoni civili titmexxa quddiem il-qrati ta' ġurisdizzjoni civili, u biha jintalab il-ħlas tal-ħsara li ssir bir-reat.*

L-iskop ewljeni tal-procedura kriminali huwa s-sejbien ta` htija tal-akkuzat u relattiva kundanna, waqt li dak tal-procediment civili huwa l-hlas tal-ħsara kkagħunata bir-reat.

Applikati dawn il-principji ghall-kaz tal-lum, din il-Qorti hija tal-fehma illi l-kundanna pekunjarja li tagħmel parti mis-sentenza definittiva tal-process kriminali m`għandhiex tincidi fuq it-tieni u t-tielet talbiet attrici. Setghet forsi tincidi li kieku saret il-prova illi fl-ambitu tal-procediment kriminali l-konvenut de proprio jew nomine jew it-tnejn hallas l-ammont ta` Lm106,604.15 reklamat fit-tieni talba. Fil-kaz tal-lum din il-prova ma

tirrizultax. Lanqas ma jirrizulta illi sar xi hlas tal-piena pekunjarja fit-termini stabbiliti fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali. Fil-process kriminali, il-piena pekunjarja kienet komplessivament imposta fil-forma ta` **multa**. F`dak il-procediment, l-inadempjenza fil-hlas igib il-konverzjoni tal-multa fi prigunerija skont il-ligi abbazi tal-ammont dovut. Din m`ghandhiex il-karatru ezeiktiva ta` dejn civili. Mill-banda l-ohra, fil-kawza tal-lum, it-talba hija ghal-likwidazzjoni u hlas ta` **danni** naxxenti minn dolo. Ir-responsabilita` ghall-hlas tad-danni hija solidali.

Dwar il-hlas tal-imghax, il-Qorti tirrileva li fic-citazzjoni ssir riferenza ghal zewg ittri ufficjali prezentati kontra l-konvenut : wahda prezentata fil-11 ta` Dicembru 1991 u ohra prezentata fit-30 ta` Marzu 1992. Fil-kaz ta` somma determinata in linea ta` danni bhal ma huwa l-kaz odjern, il-hlas tal-imghax legali jiddekorri bid-data tan-notifika tal-att gudizzjarju. Il-Qorti ma kienitx prezentata bil-prova tan-notifika ta` dawn iz-zewg ittri ufficjali ; prova ta` din l-ahjar prova kienet tispetta lill-attur. Ghalhekk ghall-fini tad-dekorrenza tal-hlas tal-imghax il-Qorti sejra toqghod fuq id-data tan-notifika tac-citazzjoni li tirrizulta mill-process [ara s-sentenza fl-ismijiet “**Costantino Abela vs George Azzopardi**” li kienet deciza minn din il-Qorti (**PA/DS**) fit-2 ta` Ottubru 2002 u kkonfermata mill-Qorti tal-Appell b`sentenza tagħha tas-7 ta` Ottubru 2005].

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut kemm dawk intavolati de proprio kif ukoll dawk intavolati fil-kwalita` tieghu ta` direttur għan-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` Eloise Limited.

Tiddikjara lill-konvenut de proprio u lill-konvenut fil-kwalita` tieghu ta` direttur għan-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` Eloise Limited responsabbi solidament bejniethom skont l-ewwel talba.

Konsegwenti ghall-ewwel talba, tilqa` t-tieni talba u tillikwida d-danni tal-attur fl-ammont ta` mitejn tmienja u erbghin elf tliet mijha u għoxrin Ewro u sebgha u tmenin centezmu (€248,320.87).

Tilqa` t-tielet talba u tikkundanna lill-konvenut de proprio u lill-konvenut fil-kwalita` tieghu ta` direttur ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Eloise Limited sabiex ihallsu lill-attur solidament bejniethom is-somma ta` mitejn tmienja u erbghin elf tliet mijà u ghoxrin Ewro u sebgha u tmenin centezmu (€248,320.87) bl-imghax legali b`effett mit-30 ta` Marzu 1993, data tan-notifika tacitazzjoni, sad-data tal-effettiv pagament.

Tikkundanna lill-konvenut de proprio u lill-konvenut fil-kwalita` tieghu ta` direttur ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Eloise Limited sabiex solidament bejniethom ihallsu l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.

Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef

Amanda Cassar
Deputat Registratur