

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' nhar il-Erbgha 17 ta' Frar 2016

Kawza Numru : 16

Rikors Numru : 696/2012 JPG

**Joseph Mifsud, Doris Mifsud martu, Spiridione,
Carmen mart Horce Scicluna, Marianna mart
Emanuel Bonnici, ahwa Mifsud in-nisa
bl-assistenza ta' zwieghom.**

vs

Andrew Cassar u Clive Cassar

Il-Qorti :

Rat r-rikors guramentat tar-rikorrenti, Joseph Mifsud tal-11 ta' Lulju 2012, li jaqra hekk :

1. "Illi permezz ta' sentenza fl-ismijiet '**Joseph Mifsud et vs Andrew Cassar et'** Cit. Nru. 196/1993GC deciza fid-19 ta' April 2012, dina l-Onorabbi Qorti ddecediet favur talba maghmula minn 1-esponenti in kwantu gew likwidati danni fis-somma ta' Euro 23856.87 a favur l-istess esponenti pagabbli minn l-intimati li nstabu hatja li b'negligenza kagunaw il-mewt

ta' iben u hu l-atturi rispettivamente gewwa l-Bajja ta' San Tumas fit-10 ta' Marzu 1991;

2. *Illi fl-umlji opinjoni tal-esponenti hemm lok ta' ritrattazzjoni minn l-imsemmija sentenza u dana kif ser jigi ppruvat waqt it-mori ta' dawn il-proceduri;*
3. *Illi fil-kunsiderazzjoni tagħha dik il-Qorti f'pagna 10 ta' l-imsemmija sentenza waqt li tat spjega dwar il-likwidazzjoni tad-danni li kellhom jithallsu spjegat li peress li ddipendenza tal-mejjet fuq l-eredi maz-zmien kellha tonqos, mid-danni li suppost jithallsu kellhom jitnaqsu 50%. Illi pero dina l-Qorti jidher li erronjament jew bi zvista, dana percentwali naqqisitu għal izjed minn darba precizament għal darbtejn fit-tieni okkazzjoni mingħajr ebda spjega. Illi minhabba f'hekk id-danni li gew likwidati għal persuna mejta kien b'mod redikolu baxx u huwa bid-dovut rispett ovvju li t-tieni tnaqqis ta' hamsin fil-mija [50%] sar b'mod skorett;*
4. *Illi minhabba f'dana l-fatt, l-esponenti jikkontendu bir-rispett li jezistu ragunijiet kontemplati fl-artikoli 811 (e)(i) u (l) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta li għandhom iwasslu sabiex it-talba tagħhom għal ritrattazzjoni tirnexxi u għalhekk qed tigi ntavolata dina l-kawza kontra l-intimati;*

Għadaqstant, għandhom jghidu l-intimati ghaliex ma' għandhiex dina l-Onorabbli Qorti:

1. *Thassar u tirrevoka s-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-19 ta' April 2012 fil-kawza fl-ismijiet '**Joseph Mifsud et vs Andrew Cassar et'** Citazzjoni numru 196/1993GC u dana a tenut tal-artikoli 811[e][i] u [l] tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta.*
2. *Tordna ir-ritrattazzjoni tal-kawza fl-ismijiet '**Joseph Mifsud et vs Andrew Cassar et'** (Cit Nru 196/1993GC) li giet deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' April 2012.*

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti intimati ngunti ghas-subizzjoni.”

Rat li l-atti tar-rikors promotur, digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati lill-intimati skond il-ligi;

Rat ir-risposta guramentata tal-intimati tat-2 ta' Ottubru 2012 (a fol. 15 et seq) li taqra hekk :

1. *“Illi fl-ewwel lok u in linea preliminari, ir-rikors guramentat huwa null in kwantu kellhom jigu indikati r-rikorrenti kollha li qed jippromwovu l-kawza u li gew indikati fl-okkju u mhux wiehed biss mir-rikorrenti. F’kwalunkwe kaz, fil-konfront tar-rikorrenti l-ohra li ma gewx indikati, l-esponenti għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju;*
2. *Illi fit-tieni lok u dejjem in linea preliminari, l-azzjoni għal ritrattazzjoni hija improponibbli in kwantu r-rikorrenti m’għandhomx aktar jedd ta’ azzjoni fil-konfront tal-esponenti peress li huma rrinunżjaw għal kwalsiasi dritt li seta’ kellhom kontra l-esponent naxxenti mill-incident li kien mertu tas-sentenza li tagħha qed tintalab ir-ritrattazzjoni u/jew naxxenti mill-istess sentenza meta accettaw il-hlas tad-danni li għalihom gew kundannati l-esponenti mingħajr ebda rizervi izda anzi b’dikjarazzjoni cara ta’ rilaxx assolut (Dok A” hawn annessa);*
3. *Illi fil-mertu t-talbiet tal-atturi huma infondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw jigu michuda fl-interezza tagħhom bl-ispejjez kontra l-istess atturi;*
4. *Illi għar-rigward tal-artikolu 811(e) tal-Kap 12 invokat mir-rikorrenti ritrattandi jaapplika mhux meta jkun hemm zball ta’ fatt jew interpretazzjoni hazina tal-ligi imma meta stabbilit l-fatt tigi applikata ligi li ma tkunx applikabbli għal dak il-fatt;*
5. *Illi f’dan il-kaz l-Ewwel Qorti applikat il-ligi relativa t-tajba u cioe l-Kodici Civili konsiderando li tnaqqis għad-dipendenza, għal konsum*

personal i u lump sum payment huma lkoll principji ben assodati fil-gurisprudenza tal-Qrati Maltin fejn si tratta ta' likwidazzjoni ta' lucrum cessans. Inoltre, dan kien purament ezercizzju interprettiv bl-applikazzjoni tar-regoli tal-ligi, ezercizzju li jsir minn kull gudikant;

6. *Illi bla pregudizzju ghall-premess u di piu' ir-ritrattandi naqsu li jindikaw l-artikolu tal-ligi li skond huma kien imissha giet applikata minn din il-Qorti kif jistipula l-artikolu 816 tal-Kap 12;*
7. *Illi ma jirrizulta xejn kontradittorju fid-decide tas-sentenza li tat din il-Qorti fid-19 ta' April 2012 u 1-artikolu 811(i) mhuwiex applikabbli ghaliex 1-allegata kontradizzjoni, biex taghti lok ghar-ritrattazzjoni, trid tirrizulta fid-dispozittiv tas-sentenza u mhux fil-kunsiderazzjonijiet;*
8. *Illi lanqas hemm lok ghal ritrattazzjoni skond l-artikolu 811(l) in kwantu dak li qed jittentaw jattakkaw ir-rikorrenti ritrattandi huwa kriterji ta' apprezzament u applikazzjoni tal-ligi li jaqa' fil-mansjoni insindakabbli tal-gudikant. Kwindi l-figuri li waslet ghalihom l-Ewwel Qorti ma jistghu qatt jikkostitwixxu zball li jaghti lok ghal ritrattazzjoni fis-sens tal-artikolu 811(l);*
9. *Illi f'kull kaz il-kawzali ma jaghtux lok ghal ritrattazzjoni skond il-ligi izda huma pjuttost aggravji ta' appell. Ritrattazzjoni m'ghandhiex isservi bhala appell di terzo grado li ma jezistix fis-sistema legali nostrali jew li tistieden il-Qorti sabiex tagħmilha ta' qorti ta' revizjoni;*
10. *Salv eccezzjonijiet ohra permissibbli mill-Ligi.”*

Rat id-decizjoni tagħha tat-13 ta' Novembru 2013, fejn ppronunzjat ruhha fuq l-ewwel eccezzjoni preliminari (a fol. 30 et seq.);

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-nota ta' sottomissionijiet ta' Andrew Cassar u Clive Cassar tal-1 t'Ottubru 2015 (a fol. 52 et seq.);

Rat d-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkonsidrat;

Dr. Edward Gatt, a fol 39 – 40 b'referenza għad-dokument intitolat "*Form of discharge*" ezebit a Fol 18 tal-process, għaraf il-firma tieghu fuq id-dokument kif awtorizzat mir-rikorrent. Qabel illi r-rikorrenti għalhekk ircievw is-somma ta' €26,913.68. Ikkonferma ukoll illi kull min hemm imsemmi fl-iskrittura kien awtorizzah biex jiffirma.

Andrew Cassar, a fol 41 – 43, xehed, illi wara s-sentenza mogħtija fid-19 ta' April 2012 kienu hallsu lir-rikorrenti s-somma likwidata mill-Qorti għal kull pretensjoni li setgħa kellhom in konnessjoni ma' din il-kawza. Qal illi l-bazi tal-ftehim tal-5 ta' Gunju 2012, ezebit fil-process a fol 18, kien illi dan il-kapitolu bejn il-kontendenti jingħalaq darba għal dejjem.

Ikkonsidrat;

Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, l-intimati jargumentaw illi d-dokument ezebit a fol 18 tal-process jammonta ghall-dokument ta' transazzjoni. Il-Qorti ma tikkondividix dan l-argument.

Fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna jinsab insenjat illi:

“*it-transazzjoni għandha zewg elementi partikulari li jikkaratterizzawha u jiddistinguwa mill-kuntratti l-ohra; l-ewwel wieħed hu d-dubju, li minnu jridu johorgu l-partijiet billi jirrizolvuh huma stess minflok iħallu d-deċizjoni fuqu ghall-Qorti; it-tieni hu dak li l-prattici jsejhu l-“hinc inde remissum”, cjoe il-koncessjoni jew sagrifikkju reciproku. (Kollez. Vol. XLIII P Ip 418)“*

Intqal ukoll illi:

“*[L-is]kop ta' dan il-kuntratt huwa dak li tigi terminata kawza mibdija jew li tigi evitata kawza imminent b'mod li hija nulla kwalunkwe transazzjoni bejn il-partijiet fuq haga li huma jkollhom kontroversja fuqha; kontroversja, mbagħad, li trid tkun serja u reali, b'dubju dwar l-ezitu tagħha; u cjoe' li l-kawza li l-partijiet ikunu jridu jitterminaw jew jevitaw tkun trid tkun dubja fiha nfiska jew fl-animu tal-partijiet.*

Illi għażiex qiegħi minn il-kuntratt ta' transazzjoni peress illi element baziku ta' transazzjoni huwa illi l-partijiet jirrisolvu d-dubju ezistenti huma stess minflok ma jhalla lil Qorti tirrisolvih hi għalihom.

Madanakollu, l-Qorti tqis li d-dicitura tal-ircievuta hija fatali għall-azzjoni tar-rikorrenti ghaliex torbot lir-rikorrenti mat-termini stretti li bihom kien qed jaccettaw il-pagament. Il-partijiet ma hallew l-ebda lok għal hlasijiet ohra ta' danni relatati mal-incident mertu tal-kawza li tagħha qed tintalab ir-ritrattazzjoni. Filfatt, silta minn din l-ircievuta taqra testwalment:

“*....I possess no further rights or claims whatsoever against Andrew Cassar and Clive Cassar arising from or connected to the aforesaid **injury and/or judgement** and that in consequence of the payment of the said sum of €26,913.68 the said Andrew*

Cassar and Clive Cassar are hereby fully released and discharged and shall be under no further liability whatsoever in connection with the said occurrence.”

Jidher mill-mod kif giet espressa l-ircievuta li r-rikorrenti kienu qed jaccettaw il-pagament minghand l-intimati u fl-istess hin jirrinunzjaw ghal kull drittijiet jew azzjonijiet ohra kollha li jista' jkollhom kontra l-intimati, mhux biss a bazi tas-sentenza mertu ta' dawn il-proceduri izda in generali b'referenza ghall-incident. Meta gie accettat il-pagament mill-intimati fuq dawn it-termini, ir-rikorrenti kienu diga jafu bl-ezistenza tas-sentenza mertu ta' dawn il-proceduri, u ghalhekk messhom kienu jafu illi kien hemm “l-izball” li qed jallegaw f'dawn il-proceduri. Cioe nonostante huma accettaw il-pagament maghmul mill-intimati fuq termini strettissimi, illi jipprekludhom milli jfittxu lill-intimati ghal xi kumpens ulterjuri minn dak li thallas fil-5 ta' Gunju 2012. B'hekk minn dak in-nhar, tilfu kwalunwke dritt ta' azzjoni kontra l-intimati relatat mal-incident mertu tal-proceduri li tagħhom qed jintalab it-thassir. Għalhekk it-tieni eccezzjoni preliminari tal-intimati hija fondata.

Fl-interess tal-gustizzja din il-Qorti tirrileva **obiter** illi l-azzjoni tar-rikorrenti ma setghatx tirnexxi independetement mill-ezitu tal-eccezzjoni preliminari tal-intimat, kemm fuq bazi procedurali u kif ukoll fil-mertu. L-ewwel nett, ritrattazzjoni minn sentenza tal-Prim'Awla tista' ssir biss jekk il-fatt li ta lok għal ritrattazzjoni sehh, jew ir-ritrattand setgha jsir jaf b'dan il-fatt, **biss wara** li jkun skada t-terminu tal-appell.¹ F'dan il-kaz, il-fatt ilmentat mir-rikorrent jirriferi **ghal allegat zball fis-sentenza**, u għalhekk ir-rikorrenti ma kellhom ebda dritt illi jintavolaw proceduri ta' ritrattazzjoni galadarba ma intavolawx appell. Din l-azzjoni ma setghatx lanqas tirnexxi fil-mertu peress illi l-izball allegat mir-rikorrenti, u cioe illi l-Ewwel Qorti għamel tnaqqis ta' 50% darbejn minflok darba ma kienx, in effett, zball. Is-sentenza tal-Ewwel Qorti hija cara u fil-motivazzjoni tispjega illi kellel jsir tnaqqis ta' 50% minhabba l-grad ta' dipendenza u tnaqqis iehor ta' 50% minhabba l-lump sum payment, kif fil-fatt jsir

¹Artikolu 812 tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

f'diversi kawzi ta' danni². Ghalhekk huwa evidenti ictu oculi li l-izball ilmentat mir-rikorrenti ma sehhx.

Ghal dawn il-mottivi, l-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tastieni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel eccezzjoni tal-intimati in vista tad-decizjoni tagħha tat-13 ta' Novembru 2013, tilqa' it-tieni eccezzjoni preliminari tal-intimati u tichad it-talbiet tar-rikorrenti.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur

² Vide per ezempju t-tnaqqis għal dependenza jew konsum u ta' tnaqqis re *lump sum* fil-kawzi **Carmen Portelli et vs Jonathan Mifsud** deciza fil-11 ta' Jannar 2016 mill-Qorti Civili Prim Awla per **Imhallef Dr. J.Padovani Grima**