QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI

Seduta ta' nhar il-Gimgha 12 ta' Frar 2016

Numru 8

Rikors numru 20/08 AF

General Workers' Union

v.

L-Avukat Generali

Il-Qorti:

Dawn huwa appell ad istanza tal-Avukat Ġenerali mis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) nhar it-18 ta' Ġunju 2015 li permezz tiegħu qed jitlob lil din il-Qorti tħassar u tirrevoka s-sentenza appellata u, minflok, tilqa' l-eċċezzjonijiet tiegħu bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-*union* appellata.

Il-Prim'Awla fissret hekk ir-raġunijiet li wassluha għad-deċiżjoni tagħha:

> "… … … permezz ta' din il-kawza General Workers' Union qed titlob minn din il-Qorti dikjarazzjoni illi l-kostituzzjoni u l-komposizzjoni tat-Tribunal Industrijali taht il-Kap. 452 jilledi d-dritt ta' smigħ xieraq kif garantit mill-Art. 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Art. 39 (2) tal-Kostituzzjoni.
>
> "L-ewwel raguni li taghti l-*union* rikorrenti hija dik tan-nuqqas ta' "security of tenure" tal-membri li jistghu jitnehhew mill-kariga u ghandhom protezzjoni biss fir-rigward tal-proceduri digà pendenti quddiemhom. Il-Qorti kellha okkazjoni tqis dan l-ilment fil-kawza Nru. 19/2008 ukoll qeghda tigi deciza llum. Ghal konsiderazzjonijiet taghha maghmula f'dik is-sentenza il-Qorti taghmel pjena referenza.
>
> "L-istess taghmel il-Qorti ghar-rigward tat-tieni ilment tal-General Workers' Union ghar-rigward tal-prassi adoperata regolarment mit-Tribunal Industrijali li jfittex pariri minn terzi, ghal liema pariri ma jkollhomx access il-partijiet fil-proceduri quddiem it-Tribunal.
>
> "Fir-rigward taz-zewg ilmenti il-Qorti tirreferi ghar-rassenja gurisprudenza tal-Qorti Ewropea kif kwotata minnha fil-fuq citata kawza 19/2008.
>
> "Ghaldaqstant il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-ewwel talba tal-General Workers' Union u tiddikjara illi l-kostituzzjoni u kompozizzjoni tat-Tribunal Industrijali taht l-att dwar l-Impiegi u Relazzjonijiet Industrijali (Kap. 452 tal-Ligijiet ta' Malta) ma jiswiex ghaliex jikser id-dritt ghal smigħ xieraq, senjatament stante li ma jharisx dak li jghidu l-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentali tal-Bniedem…."

<u>Rikors tal-appell tal-Avukat Ġenerali (07.07.2015)</u>

L-Avukat Ġenerali ħassu aggravat bis-sentenza tal-ewwel Qorti u għalhekk interpona dan l-appell minnha.

L-aggravji tiegħu huma dawn:

<u>L-ewwel aggravju</u>: *l-intempestivita` tal-kawża*

L-appellant jilmenta li l-ewwel Qorti kienet żbaljata meta ma ikkonsidratx li f'kuntest ta' allegata leżjoni tad-dritt għal smigħ xieraq l-azzjoni ttentata mill-*union* appellata hija waħda prematura u intempestiva. Jispjega li l-proċeduri li minnhom qed tilmenta l-*union* appellata għadhom pendenti quddiem it-Tribunal Industrijali u għalhekk huwa inkonċepibbli li f'dan l-istadju ssir l-evalwazzjoni neċessarja tal-garanziji kostituzzjonali u konvenzjonali peress li tali evalwazzjoni tista' ssir meta l-proċess ikun mitmum u b'referenza għall-proċess fl-intier tiegħu. Jispjega li dan l-aggravju tiegħu hu msejjes fuq it-tagħlim tal-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea u jirreferi għall-kawża **<u>Muscat Joseph v. Malta</u>** (69119/10 deċiża fis-06.09.2011).

Jgħid li anke jekk l-Artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 4 tal-Kap 319 jipprovdu li lament kostituzzjonali jew konvenzjonali jista' jitqajjem f'każ li jkun inkiser, qed jinkiser jew x'aktarx sejjer inkiser xi dritt fundamentali, fil-fehma tiegħu il-*union* appellata ma tistax titqies bħala vittma ta' ksur tal-jedd ta' smigħ xieraq għaliex l-allegat ksur tad-dritt tas-smigħ xieraq jiddetta li l-evalwazzjoni tal-proċedura li minnha jkun qed isir il-lament tiġi evalwata fit-totalita` tagħha.

<u>It-tieni aggravju</u>: *l-analiżi limitata tal-ewwel Qorti*

L-appellant jilmenta li l-uniku analiżi li għamlet l-ewwel Qorti kienet biss

li iffokat fuq is-subinċiż (5) tal-Artikolu 73 tal-Kapitolu 452 moqri mal-Artikolu 80(1) tal-istess Kapitolu mingħajr ma ħadet in konsiderazzjoni l-artikoli kollha li jirregolaw it-Tribunal. Jispjega li l-Qorti ma kkonsidratx il-lamenti tal-*union* appellata li ġew miġjuba lilha fir-rikors kostituzzjonali iżda iddeċidiet li tqis biss ilment wieħed u cioe` l-allegata nuqqas ta' imparzjalita` u indipendenza, u tieqaf hemm. Jgħid li l-ewwel Qorti ma setgħetx tikkonkludi li kien hemm leżjoni tad-dritt tas-smigħ xieraq fuq analiżi daqshekk ridotta.

<u>It-tielet aggravju</u>: *żball ta' interpretazzjoni tal-artikoli tal-Kap 452*

L-appellat isostni li l-ewwel Qorti kienet żbaljata dwar kif interpretat l-artikoli tal-Kapitolu 452 u ikkonkludiet li kien hemm leżjoni tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea.

Josserva li l-ewwel Qorti iffukat is-sentenza tagħha fuq l-Artikolu 73(5) (dwar il-kompożizzjoni tat-Tribunal) u fuq l-Artikolu 80(1) u jaċċenna għal dik il-parti fejn qalet li "*mhux talli membru tat-Tribunal jiġi maħtur 'ad hoc' mill-Gvern, talli l-liġi tippreskrivi li għandu jħares l-interessi tal-istess Gvern*" u li "*l-liġi f'dan il-kuntest ma tiggarantix kontra 'outside pressures' kif timponi kontinwament il-Qorti Ewropea, talli hija l-istess liġi li timponi l-istess 'outside pressures'*". Jilmenta li kienet żbrigattiva l-ewwel Qorti meta iddeċidiet li dan iwassal għall-ksur tal-garanziji tad-

dritt għal smigħ xieraq.

Huwa jispjega li persuna li “tħares l-interessi tal-Gvern” ma jfissirx li dik il-persuna jkunu xi jkunu l-fatti dejjem tiddeċiedi favur il-Gvern, iżda persuna li minħabba l-passat u l-isfond tagħha tkun f’pożizzjoni li tapprezza l-fatti tat-tilwima ukoll mil-lenti tal-Gvern. Jgħid li bl-istess mod, l-Artikolu 74(5)(b) jipprovdi li membru jinħatar mill-*panel* ta’ persuni nominati mill-*unions* u dan biex ikollu background ta’ trejdunjoniżmu u b’daqshekk ma jfissirx li se jagħti raġun lit-*trade union*. Jargumenta li l-ewwel Qorti iffukat fuq l-Artikolu 73(5)(c) mingħajr ma ikkunsidrat li dan huwa bilanċjat mal-Artikolu 73(5)(b).

Huwa jsostni li t-Tribunal Industrijali stabbilit taħt il-Kap. 452 jissodisfa r-rekwiżiti kollha tas-smigħ xieraq imposti mill-Kostituzzjoni u mill-Konvenzjoni u li qed iwettaq il-funzjonijiet *ex lege*.

Ikompli jgħid li mid-dispożizzjonijiet tal-Kap 452 jidher bl-aktar mod ċar u inekwivoku li t-Tribunal huwa munit b’indipendenza u imparzjalita` kif rikjest mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.

Isostni li l-ewwel Qorti kienet erronja meta qieset li ma hemmx *security of tenure* adegwat għax il-Ministru jista’ jneħħi membru tat-Tribunal minn fuq il-*panel* wara li l-Ministru jikkonsulta mal-Kunsill Malti għall-Iżvilupp

Ekonomiku u Soċjali. Jispjega li l-ewwel Qorti injorat il-fatt li l-varjazzjoni tal-kompożizzjoni tal-*panels* tista' ssir biss relattiv għall-lista u ma tolqotx każijiet li jkunu qed jinstemgħu mill-membru partikolari b'riferenza għal liema każijiet partikolari l-membri kollha inkluż iċ-*chairperson* igawdu mis-*security of tenure*. Tilmenta wkoll li l-ewwel Qorti injorat il-fatt li meta tiġi varjata l-lista il-Ministru ma jaġixxix waħdu iżda għandu l-obbligu li jikkonsulta mal-Kunsill.

Iżid jgħid li l-Kap. 452 jipprovdi garanziji kemm dwar il-ħatra ta' *chairpersons* u l-membri, kemm dwar it-tneħħija tagħhom u kemm dwar it-tmexxija tal-proċeduri quddiem it-Tribunal biex iħarsu l-indipendenza u l-imparzjalita` tal-istess.

Dwar l-Artikolu 80(1) tal-Kap. 452 jgħid li minkejja dak li jgħid dan l-artikolu t-Tribunal mhux prekluż li jmur kontra l-politika soċjali u ekonomika tal-Gvern iżda huwa obbligat biss li "jqisha" fid-deċiżjonijiet tiegħu. Isostni li mhux minnu li kif qalet l-ewwel Qorti, hemm xi dettar da parti tal-leġiżlatur fis-sens li t-tilwima trid tiġi deċiża favur il-Gvern u allura timponi "*outside pressures*" li jinkwinaw id-dritt tas-smigħ xieraq.

L-appellant jaċċenna wkoll għall-kumment tal-ewwel Qorti li t-Tribunal "*jistrieħ fuq pariri u opinjonijiet mingħajr ma jagħti l-partijiet opportunita` li jikkummentaw dwarhom".* Jilmenta li l-ilment imqajjem mill-*union*

appellata kien wieħed purament ipotetiku għax ma nġabet l-ebda prova li fil-każ odjern ittieħed xi parir legali barra l-kawża. Isostni li l-Qorti ma tistax tiddeċiedi *in vacuo*.

Finalment jissottometti li kienet żbaljata l-ewwel Qorti wkoll meta ikkonkludiet li n-nuqqasijiet ravviżati kombinati mal-fatt li d-dritt ta' appell minn deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali hija limitata għal punt ta' dritt twassal għal vjolazzjoni tad-dritt ta' smigħ xieraq. Jgħid li l-proċedura stipulata fil-Kap. 452 diġà tipprovdi garanziji ta' smigħ xieraq u għalhekk mhux rikjest mill-Art. 6 tal-Konvenzjoni u mill-Art. 39 tal-Kostituzzjoni li jkun hemm bilfors dritt ta' appell. Iżid jgħid li minkejja li dawn l-artikoli ma jimponux dan ir-rekwiżit, l-Art. 82 tal-Kap. 452 jaħseb għall-possibilita` ta' appell fuq punt ta' dritt. Inoltre jgħid li l-prinċipju ta' dritt għal aċċess għall-Qrati mhux dritt assolut. Jagħmel riferenza f'dan ir-rigward għas-sentenza fl-ismijiet **Berger v. France** deċiża mill-Qorti Ewropea fil-21 ta' Mejju 2003.

Risposta tal-appell tal-General Workers' Union (24.07.2015)

L-*union* appellata wieġbet biex tgħid li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma.

Dwar l-allegata intempestivita`

Il-*union* appellata fir-rigward ta' dan l-aggravju tgħid li l-lanjanza prinċipali tagħha ma tinkwadrax ruħha esklussivament fil-kuntest tat-tilwima **Josephine Attard Sultana v. Tony Zarb et (2437JB)**. Tispjega li l-lanjanza tagħha tmur oltre mill-proċeduri anke jekk dawn kienu l-punt tat-tluq. Tgħid li irrispettivament mill-proċeduri huwa l-*modus operandi* tat-Tribunal innifsu, il-mod ta' kif jittieħdu l-pariri minn wara l-kwinti ad insaputa tal-partijiet, il-mod ta' kif jiġu appuntati persuni li se jiġġudikaw il-każijiet u l-kompożizzjoni tal-istess Tribunal (fost oħrajn) li qed jiġu attakkati. Targumenta li kieku wieħed kellu jistenna li l-proċeduri jiġu mitmuma biex titqajjem il-lanjanza, it-tilwima tkun deċiża minn Tribunal li ma jirrispekkax id-dritt ta' smigħ xieraq, u l-uniku appell li jista' jiġi intavolat huwa fuq punt ta' liġi.

Iżżid tgħid li l-kawża **Muscat Joseph v Malta** (69119/10) deċiża fis-06.09.2011 ċitata mill-appellant mhix rilevanti għall-mertu ta' dawn il-proċeduri. Tispjega li fl-ewwel lok il-mertu tal-proċeduri odjerni ma jinkwadrawx ruħhom esklussivament fuq il-proċeduri tat-tilwima bejn il-Josephine Attard Sultana quddiem it-Tribunal Industrijali, kuntrarjament għall-kawża **Muscat v. Malta**, u fit-tieni lok għaliex il-kwistjoni kollha diskussa f'tali proċeduri (tal-arbitraġġ) m'għandhomx x'jaqsmu mal-mertu tal-każ in kwistjoni. Tilmenta li l-paragun mhux wieħed "*like with*

like".

Dwar l-allegata analiżi limitata tal-ilmenti u motivazzjoni limitata tal-ewwel Qorti:

Il-*union* appellata tispjega li s-sentenza appellata tagħmel riferenza għall-motivazzjonijiet u konsiderazzjonijiet tagħha fis-sentenza bin-numru 19/2008 fl-istess ismijiet, li ġiet deċiża fl-istess data, u li dejjem imxiet flimkien ma' din odjerna. Issostni li tali sentenza għandha motivazzjonijiet u konsiderazzjonijiet biżżejjed li jwasslu mhux biss lill-partijiet iżda lil kull qarrej li jaqra s-sentenza għall-konklużjoni dwar x'wassal lill-istess Qorti biex tasal għad-deċiżjoni tagħha. Dwar l-ilment tal-appellant li l-ewwel Qorti iddeċidiet biss li tqis wieħed mill-allegati nuqqasijiet ta' imparżjalita` u indipendenza, dan ma jreġix. Fi kwalunkwe każ tgħid li anke kieku hekk kien il-każ, jekk ilment wieħed iwassal lill-istess Qorti għall-konvinċiment morali li hemm ksur tad-dritt tas-smigħ xieraq (kif fil-fatt kien il-każ) allura kienet korretta li tasal għad-deċiżjoni tagħha, għaliex mhux rikjest li jkun hemm ksur ta' kull aspett li ssemmi l-*union* biex jiġi dikjarat li hemm ksur tad-dritt tas-smigħ xieraq. B'aspett wieħed li jwassal għall-ksur ta' tali dritt, ifisser li l-proċess kollu huwa monk.

Tgħid ukoll li mhux neċessarju li f'sentenza l-Qorti tikteb kull aspett u

kull punt li jkun wassalha għad-deċiżjoni tagħha: dak li hu importanti hu li l-partijiet jifhmu r-raġuni għala ġie deċiż dak li ġie deċiż. Tirreferi għal xi deċiżjonijiet u tispjega li ai termini tagħhom jirriżulta b'mod ċar li m'hemmx ħtieġa li sentenza tkun tinkludi xi motivazzjoni li tmur oltre l-bażiku. Taċċenna wkoll għall-fatt li minkejja li l-appellant ilmenta li s-sentenza kellha analiżi u motivazzjoni limitata huwa mhux qed jikkontendi li s-sentenza hija nulla u għalhekk għandha titqies li għandha r-rekwiżiti neċessarji u li hija valida u legali. Targumenta li ladarba mhux qed jitlob li l-atti jerġgħu jiġu rimandati quddiem l-ewwel Qorti abbażi ta' nuqqas ta' motivazzjoni jfisser li l-appellant stess fil-verita` ma jemminx fl-aggravju tiegħu.

Dwar l-allegat żball ta' interpretazzjoni tal-artikoli tal-Kap. 452.

Dwar l-argument tal-appellant fir-rigward tal-Artikolu 73(5) tal-Kap. 452 fejn jgħid li l-liġi stess timponi *outside pressures* fuq kull membru tat-Tribunal, il-*union* appellata tgħid li l-uniku obbligu li effettivament issemmi l-liġi huwa dak li membru tat-Tribunal għandu jħares l-interess tal-Gvern. Tilmenta li dan l-obbligu huwa impost biss fuq membru wieħed għaliex l-ebda membru ieħor m'għandu obbligu ekwivalenti lejn xi entita` jew grupp ieħor. Tgħid li ma hemm xejn bilanċjat f'Tribunal fejn wieħed mill-membri huwa legalment kostrett li jara u jassigura l-interessi tal-Gvern filwaqt li l-membri l-oħra m'humiex marbutin b'xi

forma ta' obbligazzjoni li tista' tkun fuq l-istess livell.

Barra minn hekk, tirrileva li donnu l-Avukat Ġenerali qishu qed jassumi li t-Tribunal Industrijali huwa dejjem kompost minn tliet (3) membri. Tgħid li dan ċertament mhux il-każ għaliex każijiet ta' tkeċċija allegatament inġusta (bħal ma hija dik ta' Josephine Attard Sultana) jew ta' diskriminazzjoni huma preseduti biss minn membru wieħed.

Dwar l-aspett tan-nuqqas tas-*security of tenure*, u l-argument tal-Avukat Ġenerali li dan jeżisti għaliex il-persuni li jaġixxu ta' *chairpersons* iżommu posthom sakemm itemmu dawk il-proċedimenti li jkunu involuti fihom, il-*union* appellata tgħid li *security of tenure* ma jfissirx li *chairperson* jibqa' jokkupa dik il-kariga sakemm jinqata' dak il-każ li jkun beda' taħtu, iżda jfisser li l-istess *chairperson* għandu biżżejjed *security* li permezz tiegħu tiġi mwarrba kull forma ta' imparzjalita`.

Hija tgħid li kellha raġun l-ewwel Qorti meta sabet li l-ħatra taċ-*chairperson* mill-Ministru għal perjodu ta' tliet snin (liema perjodu jista' jiġi mġedded) huwa żmien qasir ħafna biex wieħed jgħid li għandu *security of tenure*, in vista tal-kawża **Campbell & Fell v. UK** deċiża fit-28 ta' Ġunju 1984. Tkompli targumenta li l-fatt li l-istess Ministru għandu l-poter ineħħi tali membri mill-lista ta' *chairpersons* u mill-lista tal-membri mingħajr ħtieġa li jagħti raġuni jkompli jpoġġi lill-istess

membru f'sitwazzjoni fejn il-ħatra tiegħu tant hija marbuta mal-istess Ministru u soġġetta għad-diskrezzjoni tiegħu li dan ineħħi l-kunċett ta' indipendenza. Tispjega li għalkemm il-Ministru irid jikkonsulta mal-Kunsill Malti għall-Iżvilupp Ekonomiku u Soċjali biex jintemm appointment, il-Ministru ma għandu bżonn il-kunsens ta' ħadd. Targumenta li allura membru ser ikun propens jew għallinqas inklinat ixaqleb id-deċiżjoni tiegħu favur il-Ministru u l-Gvern li appuntah anke jekk inkonxjament, għaliex inkella ser jieħu riskju li ma jkunx hemm okkażjoni oħra fejn jerġa' jinħatar jew li ż-żmien tiegħu jiġġedded.

Dwar il-pariri estranji għall-każ

Il-*union* appellata tgħid li mhux veru dak li jgħid l-Avukat Ġenerali u cioe` li din il-kwistjoni (dwar il-pariri) hija waħda ipotetika, għaliex fil-fatt tressqu xhieda li ikkonfermaw il-prassi li jittieħdu pariri legali u li tali pariri jkunu ttieħdu mingħajr ma l-partijiet ikunu konxji minnhom u mingħajr ma jingħataw l-opportunita` li jistaqsu mistoqsijiet jew jagħmlu kjarifiki, kif anke jirriżulta minn qari tas-sentenza tal-ewwel Qorti bir-referenza numru 19/2008. Taċċenna ukoll għar-riferenza li għamlet l-ewwel Qorti fir-rigward tax-xiehda ta' Vincent Micallef u Dr Noel Vella.

Il-*union* appellata tilmenta li l-pariri tal-esperti quddiem it-Tribunal Industrijali jittieħdu minn wara dahar il-partijiet u għalhekk ix-xenarju

mhux bħal dak quddiem il-Qrati Ċivili fejn m'hemm l-ebda element ta' sorpriża dwar l-esperti jew il-pariri li jistgħu jingħataw. Taċċenna għall-fatt li l-unika prova jew aċċenn għal tali esperti jew pariri legali li jistgħu jingħataw minn terzi, u li dwarhom il-partijiet ma jkunux jafu, hija l-*invoice* li tkun ħarġet għall-ħlas ta' tali servizzi li tintbagħat lit-Tribunal innifsu. U jekk l-*invoice* ma tkunx waslet għand it-Tribunal, il-partijiet jibqgħu fl-għama dwar il-parir, min tah, u fuq kollox mingħajr il-possibilita` li jargumentaw jew jirribattu tali parir jew li joġġezzjonaw għall-imparzjalita` tal-persuni li jkunu taw il-parir.

Il-*union* appellata tagħmel riferenza għad-deċiżjoni tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili f'**GWU v. Bank of Valletta Plc** deċiża nhar il-11 ta' Lulju 2011 u tispjega li f'dan il-każ din il-*union* kienet ilmentat li t-Tribunal Industrijali kien ħa pariri mingħand żewġ esperti mingħajr ma kienu jafu l-partijiet. Il-Qorti kienet qalet li s-sentenza tat-Tribunal kienet nulla mhux biss għaliex ma kinitx ġiet osservata l-proċedura iżda għaliex kien kiser il-prinċipju tal-ġustizzja naturali – *audi alteram partem* – u dan għaliex iż-żewġ partijiet ma kellhomx leħen fil-proċedura.

Il-*union* appellata tgħid li anke fejn tinħareġ *invoice* lit-Tribunal u f'dawk l-okkażjonijiet fejn il-każ jiġi diskuss mal-membri tal-istess Tribunal b'mod informali, il-partijiet jispiċċaw f'sitwazzjoni fejn mhux biss ma jkollhomx kontroll fuq dak li qed jingħad iżda jiġu f'sitwazzjoni fejn

persuna estranja għall-każ tagħhom tagħti l-opinjoni tagħha liema persuna jista' jkollha influwenza kbira fuq l-istess membru. Anke jekk huwa biss parir, il-*union* issaqsi: x'inhi l-probabilita` li t-Tribunal jinjora dak il-parir?

<u>Dwar in-nuqqas ta' appell fuq il-mertu</u>

Il-*union* appellata tirreferi għall-argument tal-Avukat Ġenerali li l-proċedura stipulata fil-Kap. 452 diġà tipprovdi l-garanziji għal smigħ xieraq u għalhekk mhux rikjest mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni li jkun hemm appell bilfors iżda jsostni li hemm appell limitat fuq punt ta' liġi.

Il-*union* appellata tgħid illi ġia` ladarba parti tkun preġudikata bil-parzjalita` (reali jew apparenti) fl-ewwel istanza, ma jkunx fadlilha rimedju sħiħ quddiem Qorti tassew imparzjali u indipendenti, korrettament kostitwita. Tispjega li l-kwistjoni kollha ddur fuq il-legalita` tal-ħatra tal-membru minkejja n-nuqqas ta' indipendenza u imparżjalita`, il-fatt li ma tiġix operata sistema simili għal dik ta' quddiem il-Qrati Ċivili fejn jidħlu esperti u l-fatt li hemm membru b'interess dirett, u dawn kollha huma permissibbli ai termini tal-Kap. 452. Anżi tilmenta li dan kollu huwa meqjuż bħala l-*modus operandi* normali tat-Tribunal u għalhekk ir-rimedji fl-istadju tal-appell meta l-istess appell irid ikun bażat

fuq punt ta' dritt biss huma limitati immens.

<u>Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:</u>

<u>Dwar jekk l-azzjoni hijiex intempestiva</u>

L-Avukat Ġenerali jilmenta li l-ewwel Qorti kienet żbaljata meta ma kkonsidratx li f'kuntest ta' allegata leżjoni tad-dritt għal smigħ xieraq l-azzjoni ittentata mill-*union* appellata hija waħda intempestiva` peress li l-proċeduri li minnhom qed tilmenta l-istess *union* (**<u>Josephine Attard Sultana v. Tony Zarb et</u>** <u>– 2437JB</u> – li jirrigwardaw allegata tkeċċija inġusta) għandhom pendenti.

L-Avukat Ġenerali jargumenta li l-allegazzjoni tal-ksur tad-dritt tas-smigħ xieraq jiddetta li l-evalwazzjoni tal-proċedura li minnha jkun qed isir lament trid tiġi evalwata fit-totalita` tagħha. Jgħid li huwa inkonċepibbli li f'dan l-istadju issir l-evalwazzjoni neċessarja tal-garanziji kostituzzjonali u konvenzjonali peress li tali evalwazzjoni tista' ssir meta l-proċess ikun mitmum *stante* li l-evalwazzjoni trid issir b'riferenza għall-proċess fl-intier tiegħu.

Huwa jirreferi għad-deċiżjoni mogħtija f'**<u>Muscat Joseph v. Malta</u>** (69119/10) li ġiet deċiża fis-06.09.2011 biex juri li l-punt tiegħu li l-

evalwazzjoni tal-garanziji kostituzzjonali u konvenzjonali trid issir b'riferenza għall-proċess fl-intier tiegħu huwa msejjes fuq it-tagħlim tal-Qorti Ewropea. Dan kien każ fejn l-applikant kien involut f'incident awtomobilistiku u kienet saret kawża għad-danni kontrih fl-arbitraġġ. Huwa ilmenta li s-sistema tal-arbitraġġ mandatorju għal dak li jirrigwarda kolliżjonijiet stradali tilledi d-dritt għal smigħ xieraq minħabba nuqqas ta' indipendenza u imparzjalita`. Waqt li l-proċess kien għadu pendenti huwa fetaħ kawża kostituzzjonali quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fejn instab li kellu raġun. Il-Qorti Kostituzzjonali pero` qalbet id-deċiżjoni u sabet li ma kienx hemm parzjalita`. Meta ressaq il-każ tiegħu fil-Qorti Ewropea din iddikjarat l-applikazzjoni tiegħu bħala inammissibbli minħabba li ma kienx eżawrixxa r-rimedji domestiċi. "*The court concludes that although the applicant has made full use of the constitutional remedies available to him in the domestic system, the proceedings at issue are still pending. Accordingly the applicant's complaints about fairness (independence and impartiality) are premature and, as such, inadmissible for non-exhaustion of domestic remedies, pursuant to Article 35§§1 and 4 of the Convention (the Cvetković v Serbia, no 17241/04, §§55, 10 June 2008 and Cundrič v Slovenia, no 57566/00 (dec.), 12 June 2003). For these reasons, the Court unanimously declares the application inadmissible*".

Waqt illi taħt il-Konvenzjoni l-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem ma għandhiex is-setgħa illi tqis allegazzjoni dwar ksur ta' drittiiet fondamentali qabel ma min iressaq l-ilment ikun inqeda' bir-rimedji domestiċi kollha[1] taħt il-Kostituzzjoni u taħt l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili "*tista'*, jekk tqis li jkun desiderabbli li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżerċita s-setgħat tagħha … f'kull każ meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta' rimedju għall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli … skont xi liġi oħra". Huwa ghalhekk imħolli fid-diskrezzjoni tal-Prim'Awla – dejjem fil-parametri stabbiliti fil-ġurisprudenza – li tagħżel "li teżeċita s-setgħat tagħha" wkoll meta min iressaq l-ilment ikollu jew kellu mezzi oħra ta' rimedju, u meta l-Prim'Awla tagħżel li tinqeda bis-setgħat kostituzzjonali tagħha l-Qorti Kostituzzjonali bħala regola ma tiddisturbax dek l-għażla ħlief meta tkun manifestament ħażina jew meta hekk ikun meħtieg biex il-proċeduri kostituzzjonali ma jiġux trivalizzati[2].

Din il-Qorti tapprezza illi jkun ta' ostakolu għall-effiċjenza tal-ġustizzja u tal-amministrazzjoni pubblika jekk, malli titressaq kawża b'allegazzjoni li l-proċess quddiem tribunal jew korp imwaqqaf b'liġi huwa bi ksur tal-jedd għal smigħ xieraq, dak it-tribunal jew korp ma jkunx jista' jibda jwettaq id-dmirijiet tiegħu qabel tinqata' dik il-kawża jekk il-Prim'Awla

[1] L-art. 35.1 tal-Konvenzjoni jgħid hekk: "Il-Qorti tista titratta kwistjoni biss wara li r-rimedji nazzjonali kollha jkunu ġew eżawriti, skont ir-regoli ġeneralment rikonoxxuti tal-liġi internazzjonali … … …"
[2] Ara e.g. **Mario Vella v. Joseph Bannister nomine**, Kost. 7 ta' Marzu 1994.

wisq faċilment tagħżel li tinqeda bis-setgħat kostituzzjonali tagħha flok tistenna li jintemmu l-proceduri quddiem dak it-tribunal jew korp biex tqis il-process fl-intier tieghu[3].

Madankollu, il-Qorti tifhem ukoll illi fiċ-ċirkostanzi tal-każ tallum ikun aktar xieraq illi l-aggravju dwar rimedju ordinarju ma jintlaqax, u illi l-appell jinstema'wkoll fil-meritu, partikolarment billi d-difett allegat fl-istruttura tat-Tribunal jibqa' jipperdura jkun xi jkun l-eżitu tal-proċeduri quddiem it-Tribunal u wkoll għax ma jkunx għaqli illi jitkompla proċess meta hemm sentenza ta' qorti ta' ġurisdizzjoni kostituzzjonali li tgħid illi dak il-proċess huwa bi ksur ta' jeddijiet fondamentali.

Dan l-aggravju huwa għalhekk miċħud.

Dwar l-allegata analiżi limitata tal-ilmenti u motivazzjoni limitata tal-ewwel Qorti

L-Avukat Ġenerali jilmenta li l-ewwel Qorti għamlet analiżi limitata ħafna tal-ilmenti li nġabu quddiemha u tant hu hekk li l-motivazzjoni hija waħda limitata immens. Huwa jilmenta li għalkemm l-ewwel Qorti iddikjarat li l-kostituzzjoni u l-kompożizzjoni tat-Tribunal Industrijali ma jiswiex għaliex jikser id-dritt għal smigħ xieraq, l-uniku analiżi li għamlet kien li iffukat biss fuq l-Artikolu 73(5) tal-Kap. 452 moqri mal-Artikolu 80(1). Jgħid li

[3] Ara e.g. **Joseph Fenech v. Awtorita` tal-Ippjanar et**, Kost. 9 ta' Novembru 2012.

tant hu hekk li osservat li "*Fil-fehma ta' din il-Qorti dawn iż-żewġ provvedimenti huma biżżejjed biex ixejnu kull ħjiel ta' indipendenza u imparzjalita`, u dan fis-sustanza u mhux biss fil-perċezzjoni*". Jilmenta li l-ewwel Qorti ma setgħetx fuq analiżi daqshekk ridotta tasal biex tikkonkludi li kien hemm leżjoni tad-dritt tas-smigħ xieraq.

Jiġi osservat pero` li għalkemm l-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha f'dawn l-atti (20/2008) irriferiet għall-konsiderazzjonijiet li għamlet hija stess fis-sentenza l-oħra (19/2008) dan kien biss fir-rigward tal-ilment tal-*union* fir-rigward ta' (1) is-<u>security of tenure</u> tal-membri tat-Tribunal, u (2) tal-prassi adoperata mit-Tribunal Industrijali li jfittex pariri minn terzi u li għal liema pariri ma jkollhomx aċċess il-partijiet fejn kienet sabet li fiċ-ċirkostanzi dawn kienu jimpinġu fuq id-dritt għal smigħ xieraq.

Għalhekk l-analiżi tal-Artikoli 73(5) u 80(1) li jsemmi l-Avukat Ġenerali huma irrilevanti f'dawn l-atti.

Fil-fehma ta' din il-Qorti l-analiżi li għamlet l-ewwel Qorti fl-atti tal-kawża 19/2008 fir-rigward tal-allegat nuqqas ta' "*security of tenure*" tal-membri u tal-prassi dwar il-pariri kienet waħda tajba u b'referenzi għall-ġurisprudenza rilevanti tal-Qorti Ewropea u mhux minnu li d-deċiżjoni tagħha fir-rigward ma kinitx waħda motivata.

Dwar l-allegat żball ta' interpretazzjoni tal-artikoli tal-Kap. 452

L-Avukat Ġenerali jilmenta dwar l-interpretazzjoni li tat l-ewwel Qorti fir-rigward tal-Artikoli 73(5) u 80(1) tal-Kap. 452.

Din il-Qorti hawnhekk ukoll terġa tirrepeti li l-analiżi tal-Artikoli 73(5) u 80(3) li għamlet l-ewwel Qorti fil-kawża 19/2008 huma irrilevanti għal dawn l-atti. Meta l-Avukat Ġenerali għamel "*copy and paste*" tal-kontenut tar-rikors tal-appell tiegħu fir-rigward tal-atti tal-kawża 19/2008 għal din, evidentement ma għamilx l-*editing* neċessarju.

Għalhekk din il-Qorti sejra tillimita dan l-aggravju fir-rigward tal-ilmenti tal-Avukat Ġenerali dwar il-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti in kwantu jirrigwardaw is-*security of tenure* taċ-*chairperson* u tal-membri u tat-Tribunal u l-prassi tat-Tribunal dwar il-pariri peress li huma dawn iż-żewġ kwistjonijiet li jiffurmaw il-mertu ta' din il-kawża odjerna 20/2008.

Dwar il-ħatra u t-tneħħija taċ-*chairperson* u tal-membri:

Ħatra ta' *chairpersons*: Skont l-Artikolu 73(2)(b) il-Prim Ministru jaħtar *panel* ta' mhux aktar minn ħmistax-il persuna biex jagħmluha ta' *chairpersons* tat-Tribunal Industrijali wara konsultazzjoni mal-Kunsill Malti għall-Iżvilupp Ekonomiku u Soċjali. Dawn il-persuni huma maħtura

għal perjodi ta' mhux aktar minn tliet (3) snin mid-data tal-ħatra tagħhom u jistgħu jerġgħu jiġu maħtura mill-ġdid għal perjodi oħra li kull wieħed minnhom ma jkunx ta' aktar minn tliet snin. L-ewwel Qorti spjegat li dan il-perjodu ta' tliet snin huwa meqjus bħala wieħed qasir wisq biex jista' jingħad li hemm "*security of tenure*" u irreferiet f'dan ir-rigward għall-kawża fl-ismijiet **Campbell and Fell v. UK**[4]. Huwa ovvju li aktar ma l-perjodu tal-ħatra jkun twil, aktar dak li jkun għandu sikurezza u għalhekk aktar indipendenza.

Tneħħija ta' *chairpersons*: Il-mod kif jitneħħa *chairperson* ukoll jiddependi mill-Prim Ministru: l-Artikolu 73(6) tal-Kap. 452 jipprovdi hekk:

> "(6) *Il-Prim Ministru jista' minn żmien għal żmien, kif jidhirlu xieraq u wara konsultazzjoni kif provdut fis-subartikolu (2), jibdel l-għamla tal-lista imsemmija f' dak il-paragrafu, iżda persuna li fil-fatt tkun qed isservi ta' chairperson tat-Tribunal għandha, minkejja t-tneħħija ta' isimha minn fuq il-lista, tibqa' hekk isservi fil-proċedimenti li fihom tkun qed isservi bħala chairperson sakemm jintemmu dawk il-proċedimenti u għall-fini tal-interpretazzjoni ta' kull sentenza mogħtija fihom.*"

Għalhekk il-ħatra taċ-*chairperson* fih innifsu, u jekk dan jintemmx qabel it-terminu, jew jiġġeddidx, jiddependi mill-Prim Ministru. Iċ-*chairperson* huwa protett biss sakemm jintemmu l-proċedimenti li fihom ikun qed iservi. Anke jekk hu rikjest li għall-ħatra u għat-tneħħija taċ-*chairpersons* il-Prim Ministru għandu jikkonsulta ruħu mal-Kunsill Malta għall-Iżvilupp Ekonomiku u Soċjali, finalment hija deċiżjoni tiegħu biss.

---

[4]Deċiża fit-28 ta' Ġunju 1984

<u>Ħatra tal-membri:</u>

L-Artikolu 73(3)(b) jistipula li barra ċ-*chairperson*, iż-żewġ membri l-oħra tat-Tribunal:

> *"….għandhom jintgħażlu miċ-chairperson tat-Tribunal biex jirrappreżentaw, kemm jista' jkun indaqs, l-interessi fit-tilwima, minn fost żewġ listi ta' persuni maħtura mill-Ministru biex iservu bħala membri tat-Tribunal kull meta tinqala' l-ħtieġa, lista minnhom tkun magħmula minn persuni maħtura mit-trade unions rappreżentati fuq il-Kunsill Malti għall-Iżvilupp Ekonomiku u Soċjali u l-lista l-oħra tkun magħmula minn persuni maħtura minn assoċjazzjonijiet ta' prinċipali u organizzazzjonijiet oħra li jirrappreżentaw lil prinċipali rappresentati fuq il-Kunsill Malti għall-Iżvilupp Ekonomiku u Soċjali.*"

<u>Tneħħija tal-membri l-oħra tat-Tribunal:</u>

Il-mod kif jitneħħew il-membri l-oħra tat-Tribunal huwa spjegat fl-Artikolu 73(7):

> "(7) *Il-Ministru jista', minn żmien għal zmien, kif jidhirlu xieraq, jitlob nomini ġodda mingħand trade unions, assoċjazzjonijiet u organizzazzjonijiet imsemmija fis-subartikolu (3)(b) u jista' jbiddel l-għamla tal-listi msemmija f' dak is-subartikolu skont hekk, iżda ebda persuna li fil-fatt tkun qed tagħmilha ta' membru tat-Tribunal ma għandu jkollha isimha mneħħi mil-lista sakemm ikun hemm pendenti quddiem it-Tribunal proċedimenti li dwarhom tkun ġiet magħżula bħala membru.*"

Għalhekk dan ifisser li fit-Tribunal Industrijali, il-membri, bħaċ-*chairpersons*, huma protetti biss sakemm jintemmu l-proċedimenti li fihom ikunu qed iservu. Kif rajna fl-Artikolu 73(3)(b) fuq ċitat, il-membri jkollhom isimhom fuq listi ta' persuni maħtura mill-Ministru, u huwa l-istess Ministru li jista' jneħħihom minn fuq il-listi mingħajr ħtieġa li jagħti

raġuni.

Il-*union* targumenta li allura l-Artikolu 73 jippermetti lill-Ministru (jew Prim Ministru skont il-każ), li jimplimenta passi "pseudo-dixxiplinarji" fuq iċ-*chairperson* u l-membri tat-Tribunal; u li dawn il-passi ma huma soġġetti għal l-ebda reviżjoni jew ċensura. Għandha raġun targumenta hekk fir-rigward ta' kawżi fejn il-Gvern huwa parti, iżda fil-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali **Josephine Attard Sultana v. Tony Zarb et (2437JB)** li huma proċeduri kontra l-amministrazzjoni tal-GWU u l-GWU innifisha, din il-Qorti ma tarax kif l-imsemmija nuqqas ta "*security of tenure*" *per se* tista' taffettwa d-dritt għal smigħ xieraq tal-partijiet involuti.

Dwar il-pariri estranji għall-każ

L-Avukat Ġenerali jilmenta wkoll mill-fatt li l-ewwel Qorti sabet li t-Tribunal Industrijali ma jiggarantix id-dritt għal smigħ xieraq peress li "*qiegħed jistrieħ fuq pariri u opinjonijiet mingħajr ma jagħti l-partijiet opportunita` li jikkummentaw dwarhom*". Jgħid li dan l-ilment kien purament ipotetiku u ma nġabet l-ebda prova li fil-każ odjern ittieħed xi parir legali barra l-kawża.

Dr Noel Vella[5] (Direttur tar-Relazzjonijiet Industrijali u Impieg) xehed li "*ġieli kien hemm okkażjonijiet fejn it-Tribunal talab lid-Dipartiment biex jieħu pariri mingħand terzi persuni… it-Tribunal jinnomina lil min irid u wara li dan is-servizz ikun ingħata, it-Tribunal jgħaddi l-invoice li permezz tiegħu ikun ħa jitħallas l-espert in kwistjoni, u … d-dipartiment iħallsu".*

Vincent Micallef[6] (Segretarju mat-Tribunal Industrijali) ippreżenta skeda ta' 9 paġni[7] li fiha hemm miġbura l-każijiet kollha quddiem it-Tribunal Industrijali u okkażjonijiet oħra fejn iċ-*chairperson* ikun mar għand terzi għal parir. Minn tmienja u disgħin (98) każ fejn inkisbu pariri minn estranji, ħamsa (5) biss ġew reġistrati. Xehed[8] li mir-riċerka li kien għamel ma sab verbalizzat imkien li t-Tribunal kien se jirreferi għal parir lil xi ħadd ieħor iżda jkun sar jaf bil-każijiet meta t-Tribunal jirċievi *invoice* għall-ħlas. Spjega li d-dettaliji li ippreżenta fid-dokument VM ikun ħadhom mill-*invoice* li jkun irċieva biex jieħu ħsieb li jħallas lill-persuna konċernata. Ikkonferma li "*Jiena kemm ili nieħu ħsieb jiena u cioe` għal dawn l-aħħar 15-il sena, ngħid illi qabel ma noħroġ il-ħlas skont l-invoice li tkun intbagħtitli, inġib il-konferma tac-chairman tat-tribunal illi s-servizz ikun ingħata*".

[5] 19 ta' Novembru 2009, fol 22-23 tal-atti 19/2008
[6] Xiehda tat-18 ta' Frar 2010, fol 38 tal-atti 19/2008
[7] Dok VM fol 29-37 tal-atti 19/2008
[8] 21 ta' Marzu 2012, fol 53 tal-atti 19/2008

Il-*union* tagħmel riferenza għad-deċiżjoni tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili f'**GWU v. Bank of Valletta Plc** deċiża nhar il-11 ta' Lulju 2011 fejn kienet ġiet dikjarata nulla s-sentenza tat-tribunal minħabba li irriżulta li kien ħa pariri mingħand Dr Hugh Peralta u Dr George Abela mingħajr ma kienu jafu l-partijiet. Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili irriteniet li mhux biss ma kinitx ġiet osservata l-proċedura – Art 77(2) – iżda kien inkiser il-prinċipju tal-ġustizzja naturali – *audi alteram partem* – u dan għaliex iż-żewġ partijiet ma kellhomx leħen fil-proċedura. Sar appell u l-Qorti tal-Appell[9] osservat li l-parir tal-Av. Peralta kien iddaħħal fil-proċess, u kien magħruf mill-partijiet, iżda dak tal-Av. Abela le. Il-Qorti tal-Appell qalet li għalkemm huwa minnu li l-partijiet ma kellhomx l-opportunita` li jagħmlu osservazzjonijiet dwar l-opinjoni tal-Av. Abela, l-opinjoni tiegħu ma kellhiex influwenza fuq il-każ għax ingħatat wara li t-Tribunal kien wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Kien għal din ir-raġuni illi l-Qorti tal-Appell laqgħet l-appell u ma ħassritx id-deċiżjoni tat-Tribunal.

Il-każ tallum pero` huwa differenti għaliex ma jirrigwardax parir partikolari li għalkemm mittieħed irregolarment ma kellu l-ebda influwenza fuq il-każ. Fil-każ tallum l-ilment huwa fuq il-prassi in ġenerali, u li x'aktarx ġiet segwita anke fil-każ tallum, li jittieħdu pariri minn wara l-kwinti u li l-partijiet ma jkunx jafu bihom. Irriżulta mix-xiehda li dan fil-fatt isir. Anke jekk fir-rigward tal-każ odjern ma nġabitx prova li fil-fatt ingħata parir, ma hemmx iċ-ċertezza li dan ma sarx f'dan il-każ

[9] 27 ta' Marzu 2015

ukoll u għalhekk ma hemmx dak is-serħan il-moħħ meħtieġ għal garanzija ta' imparzjalità u indipendenza. Il-fatt li l-parir jinħeba mill-parti konċernata ifisser li din tkun fl-għama dwar tali parir, min tah, u fuq kollox mingħajr il-possibilita` li targumenta jew tirrbatti tali parir jew li toġġezzjona għall-imparzjalita` tal-persuna li tkun tat il-parir.

Din il-Qorti għalhekk hija tal-fehma li minħabba n-nuqqas ta' trasparenza fir-rigward ta' din il-prassi addottata mit-Tribunal Industrijali l-imparzjalita` tal-istess Tribunal tista' tiġi kompromessa, bir-riżultat li jkun qed jinkiser id-dritt għal smigħ xieraq kif protett taħt l-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6.1 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentali tal-Bniedem.

<u>Dwar in-nuqqas ta' appell</u>

L-ewwel Qorti fil-proċeduri 19/2008 aċċennat għall-fatt li l-konsiderazzjonijiet kollha tagħha jassumu rilevanza ulterjuri meta wieħed iqis li d-dritt ta' appell minn deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali hija limitata għal punt ta' dritt (avolja fir-rigward tal-proċeduri 19/2008 il-kwistjoni effettivament kienet tirrigwarda tilwima industrijali li minnha fil-fatt ma jeżistix appell).

Jiġi iċċarat li għalkemm fis-sentenza tal-ewwel Qorti fir-rigward ta' dawn

il-proċeduri (20/2008) hija irreferiet għall-konsiderazzjonijiet tagħha fis-sentenza 19/2008, dan kien biss fir-rigward tas-"*security of tenure*" u tal-prassi adoperata mit-Tribunal li jfittex pariri mingħand terzi minn wara dahar il-partijiet, (u għalhekk mhux ukoll dwar il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar l-appell minn deċiżjoni tat-Tribunal).

L-Avukat Ġenerali jargumenta li l-proċedura stipulata fil-Kapitolu 452 diġà tipprovdi l-garanziji ta' smigħ xieraq u għalhekk mhux rikjest mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni li jkun hemm appell bilfors, iżda jsostni li hemm appell limitat fuq punt ta' liġi.

Huwa minnu li mill-proċeduri quddiem it-Tribunal li taw lok għal din il-kawża, (**Josephine Attard Sultana v. Tony Zarb et (2437JB**) appell huwa possibbli fuq punt ta' dritt, iżda fil-fehma ta' din il-Qorti, ladarba (għar-raġunijiet fuq mogħtija) qed jingħad li l-imparzjalita` tat-Tribunal hija dubjuża, il-fatt li dan ir-rimedju ta' appell huwa wieħed limitat jista' jkompli jippreġudika d-dritt għal smigħ xieraq.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell interpost mill-Avukat Ġenerali u tikkonferma s-sentenza appellata in kwantu ġie deċiż li l-prassi tat-Tribunal Industrijali fir-rigward tal-pariri li jfittex mingħand terzi jilledi d-dritt tas-smigħ xieraq minħabba li l-imparzjalita` tiegħu ma tibqax garantita.

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jitħallsu mill-Avukat Ġenerali.

Silvio Camilleri Prim Imhallef	Giannino Caruana Demajo Imħallef	Noel Cuschieri Imħallef

Deputat Registratur
mb