

## **QORTI TAL-APPELL**

**IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI  
ONOR. IMHALLEF GIA  
NNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Ġimgħa 12 ta' Frar 2016**

**Numru 24**

**Rikors maħluf numru 60/2014**

**Michael Vella f'ismu proprju u bħala mandatarju  
ta' ħuh imsiefer Eucharist sive Chris Vella**

**v.**

**Salvu Vella, Rita Attard, Carmel Vella, u Av. Joseph Grech li  
b'dikriet tad-29 ta' Awwissu 2014 ġie nominat kuratur deputat  
sabiex jirrappreżenta lill-imsefrin  
Fortunato Vella, Mary Borg u Joseph Vella**

1. Dan huwa appell minn dikriet interlokutorju, mogħti fit-30 ta'  
Jannar 2015 mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Superjuri,  
Sezzjoni Ġenerali, maħsub biex jirregola l-ordni tal-ġbir tax-xieħda. Il-fatti relevanti huma dawn:

2. L-atturi feħħu l-kawża tallum biex jitolbu s-sehem riżervat lilhom mill-wirt tal-ġenituri tagħhom wara li irrinunzjaw għal dak il-wirt billi dehrilhom illi dak imħolli lilhom kien anqas minn dak riżervat mil-liġi favur tagħhom. Il-konvenuti ressqu l-eċċeazzjoni illi fil-kalkolu tal-assi tal-wirt ma għandhomx jidħlu legati mħollija lill-konvenuti billi dawk il-legati huma rimuneratorji, bi ħlas għal serviġi reži minnhom lill-ġenituri, u għalhekk ma jitqisux li saru b'titolu gratuwit iżda bi ħlas ta' dejn.
3. B'rirkors tal-21 ta' Jannar 2015 quddiem l-ewwel Qorti, l-atturi talbu illi, fid-dawl tal-eċċeazzjonijiet tal-konvenuti, huma jingħataw fakoltà illi, wara li huma jkunu ressqu x-xieħda tagħhom dwar il-konsistenza tal-assi tal-wirt, u wara li l-konvenuti jkunu ressqu x-xieħda tagħhom dwar il-konsistenza tas-serviġi, iressqu xieħda biex jikkontestaw din ix-xieħda tal-konvenuti. Fi kliem ieħor, qiegħdin jitolbu illi l-ordni tal-ġbir tax-xieħda dwar il-konsistenza tas-serviġi (u dwar hekk biss) tinqaleb, fis-sens li jibdew il-konvenuti u jagħalqu l-atturi. Il-konvenuti opponew għal din it-talba.
4. B'dikriet tat-30 ta' Jannar 2015 li minnu sar dan l-appell, l-ewwel Qorti iddeċidiet hekk:

“Tqis illi l-kwistjoni tas-serviġi għandha importanza fuq l-eżitu tal-andament tal-kawża u t-talbiet attriči.

“Tilqa’ t-talba u tordna li fl-ewwel lok jitressqu l-provi dwar is-serviġi vantati minn Saviour Vella u Rita Attard u l-eċċeazzjonijiet

kollha mqajma mill-istess li lkoll għandhom bħala baži tagħhom il-kwestjoni tas-serviġi.”

5. Il-konvenuti appellaw minn dan id-dikriet b'rikors tas-6 ta' Frar 2015 wara li ngħataw permess jagħmlu hekk kif igħid u jrid l-art. 229(3) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. L-aggravji huma: i. illi l-ewwel Qorti iddeċidiet *ultra petita*; ii. illi l-atturi ma jistgħux jimpunjaw il-legati mħollija mit-testaturi, kif effettivament tħallew jagħmlu bis-saħħha tad-dikriet tat-30 ta' Jannar 2015; u iii. l-konvenuti ma għandhomx ikunu mgiegħla jagħmlu prova tas-serviġi meta effettivament fit-testment hemm ammissjoni tat-testaturi li tassew irrendew dawk is-serviġi u ammissjoni wkoll dwar il-valur tagħhom.
6. Fl-ewwel aggravju l-konvenuti jgħidu illi l-ewwel Qorti “marret oltre mit-talba tal-atturi hekk kif kontenuta fir-rikors ... .... tal-21 ta' Jannar 2015”.
7. It-talba tal-atturi fir-rikors tal-21 ta' Jannar 2015 kienet illi l-Qorti:

“... .... takkordalu<sup>1</sup> l-fakultà li wara li l-konvenuti jkunu eżawrew il-provi tagħhom, ikun jista', jekk ikun hemm il-bżonn, li jressaq provi ulterjuri sabiex jikkontrasta dawk il-punti li jirriżultaw minn dawk il-provi li huwa jista' ma jaqbilx magħħom ... ....”
8. Fil-premessi tar-rikors l-atturi kienu fissru illi huma lesti li jibdew iressqu xieħda dwar il-konsistenza tal-assi tal-wirt, u li huwa biss dwar il-konsistenza tas-serviġi li xtaqu li jkollhom il-fakoltà li

<sup>1</sup>

i.e. takkorda lill-attur *proprio et nomine*; għalhekk it-talba saret fis-singular.

jressqu xiehda “ulterjuri” wara li jkunu ressqu x-xiehda tagħhom il-konvenuti. Fit-tweġiba għall-appell imbagħad komplew fissru illi:

“L-esponenti diġà għamilha čara li ma huwiex qiegħed jistenna jew jippretendi li jkun hemm inverżjoni tal-provi fis-sens li l-ewwel l-appellant iressqu l-provi kollha tagħhom u mbagħad, wara, l-esponenti jibda jressaq il-provi tiegħu, imma biss li, wara li huwa jkun eżawrixxa l-provi kollha tiegħu, jibdew iressqu l-provi tagħhom il-konvenuti appellanti, u, fir-rigward tal-kwistjoni dwar il-*quantum* u l-konsistenza tas-servizzi reżi mill-konvenuti appellanti, huwa jingħata d-dritt li jressaq provi ulterjuri, jekk dan ikun meħtieġ.”

9. Hemm qbil għalhekk illi d-dikriet appellat għandu jiġi preċiżat fis-sens imfisser mill-atturi fit-tweġiba tagħhom.

10. It-tieni aggravju ġie mfisser hekk mill-konvenuti:

“... .it-tieni aggravju tal-appellanti huwa proprju l-fatt li bid-digriet tat-30 ta’ Jannar 2015 qiegħdin jiġu attakkati l-legati remuneratorji mħollija lill-appellant u dan meta mhux biss ma hemmx referenza għal tali fatt fil-premessi u fit-talbiet taċ-ċitazzjoni, iżda meta l-appellantati *qua legittimarji lanqas għandhom locus standi* biex jippromwovu tali talba. La darba l-appellantati għażlu li jirrinunzjaw għall-wirt u jieħdu l-porzjoni riżervata huma jistgħux issa jattakkaw il-legati remuneratorji mħollija lill-appellanti.”

11. Fil-verità, iżda, l-atturi ma humiex qiegħdin jattakkaw il-legati rimuneratorji iżda qiegħdin biss jistennew illi l-konvenuti jagħmlu l-prova tan-natura rimuneratorja tagħhom, b’riżerva li eventwalment jikkontestaw dik ix-xieħda b’xieħda tagħhom, jekk ikun il-każ. Jekk imbagħad ma ssirx dik il-prova, u l-legati għalhekk jitqiesu liberalitajiet u mhux īħlas ta’ dejn tal-wirt, dawk il-legati jkunu soġġetti għal riduzzjoni safejn jaqbżu s-sehem li t-

testatur seta' jiddisponi minnu, kif tgħid u trid il-liġi u bħala konsegwenza naturali tat-talba għall-ħlas tas-sehem riżervat.

12. Dan l-aggravju huwa għalhekk miċħud.

13. It-tielet aggravju ġie mfisser hekk:

“... . . . it-tielet aggravju tal-appellanti jikkonsisti fil-fatt li huma spicċaw f'sitwazzjoni fejn iridu jippruvaw li huma għamlu ammont ta' serviġi ta' tali natura u fuq tali medda ta' żmien biex jimmeritaw il-legat lilhom imħolli fit-testmenti tal-ġenituri tagħhom. Jekk l-appellant, għas-saħħha tal-argument, ifallu f'tali prova jew inkella ma jgħibux provi bizzżejjed li fil-fehma tal-ewwel qorti jkunu jekwiparaw għal valur tal-proprietà mħollija lilhom allura l-ewwel qorti ser ikollha tidħol biex tagħmel eżerċizzju fejn permezz tiegħu hija taqta' barra l-parti li skond l-istess qorti hija tabilħaqq dovuta lill-appellant fi ħlas tas-servizzi minnhom reżi u l-parti l-oħra żżidha mal-valur li fuqha għandha tiġi kalkulata l-porzjon riżervata. L-appellant jsostnu li l-ewwel onorabbli qorti ma tistax tagħmel dan l-eżercizzju f'kawża fejn l-appellant għandhom legat imħolli lilhom mill-istess testaturi li jirrikonoxxi propriu d-debitu li d-decujji<sup>2</sup> kelhom versu tagħħom.”

14. Il-ħtieġa illi l-konvenuti jagħmlu l-prova tan-natura rimuneratorja tal-legati hija konsegwenza tal-prinċipju illi *reus in excipiendo fit actor*. Is-sehem riżervat tal-wirt jinħadem fuq *ir-relictum et donatum* kollu; jekk issa l-konvenuti qiegħdin jgħidu illi dak imħolli lilhom ma għandux jitqies, għax huwa ħlas ta' dejn lilhom u għalhekk jiġi paċċut mal-passiv, iridu jagħmlu l-prova ta' dak li qiegħdin jgħidu.

<sup>2</sup> Il-kelma “decujji” ma teżistix u ma hijiex plural ta’ *de cuius*. Il-frażi “*de cuius*” biex tħisser il-mejjet li l-wirt tiegħu qiegħed jinqasam ġejja mill-frażi “*is de cuius hereditate agitur*” li fil-plural tiġi “*ei de quorum hereditatibus agitur*” u l-plural ta’ *de cuius* għalhekk jiġi *de quorum* għalkemm fil-prattika din il-frażi ma tintużax. Wisq inqas iżda għandha tintuża *decujji* li hija barbariżmu.

15. U lanqas ma huwa konkluživ il-fatt illi fit-testment jingħad illi l-legat huwa rimuneratorju; li kieku d-dikjarazzjoni tat-testatur kienet determinanti u konkluživa, kien ikun faċli wisq għat-testatur illi jevadi d-disposizzjonijiet dwar is-sehem riżervat bil-fatt biss li jgħid illi l-legat huwa rimuneratorju. Naturalment, id-dikjarazzjonijiet tat-testatur huma element ta' prova, forsi wkoll qawwija, iżda mhux dejjem u bilfors huma biżżejjed. Biex ma tkunx stultifikata l-liġi huwa meħtieġ illi ssir il-prova tan-natura rimuneratorja tal-legat, u, billi l-atturi ma jistgħux jikkontestaw dik il-prova qabel ma jkunu jafu sewwasew fuq xiex hija msejsa, huwa xieraq illi l-ordni tal-ġbir tal-provi jinqaleb kif qiegħdin jitkolbu l-atturi.

16. L-argument imbagħad tal-konvenuti illi jekk ma jagħmlux il-prova jistgħu jiġu mċaħħda mil-legat jew minn parti minnu huwa biss staqarrija tal-posizzjoni legali u mhux argument kontra għax adducere *inconvenientem non est solvere argumentum.*

17. Il-konvenuti jagħmlu wkoll din l-osservazzjoni fir-rikors tal-appell:

“Peress li din hija kawża fejn l-appellant qiegħdin jitkolbu s-sehem riżervat mill-wirt tal-ġenituri tagħhom ... .... hemm żewġ stadji li għandhom jiġu kkunsidrati mill-ewwel qorti. L-ewwel stadju huwa dak fejn għandu jiġi determinat jekk kienx hemm leżjoni tal-porzjoni tal-leġġittima dovuta lill-appellati u t-tieni stadju fejn issir il-likwidazzjoni ta’ dik il-leġġittima billi jiġi estrapolat dak li għandu jingħata lill-appellati in sodisfazzjon tad-dritt tagħhom. Jiġifieri, jekk is-sehem riżervat ma jiġix leż, l-ewwel qorti ma għandhiex [recte, ma għandha] għalfejn tidħol fuq xejn iktar. Jekk is-sehem riżervat ma ntmixx, l-appellati ma jistgħux

jissindikaw u ma għandhom l-ebda dritt jissindikaw x'għamlu u x'ma għamlux it-testaturi bir-rimanenti ġid tagħhom.”

18. Tassew li hemm żewġ stadji fil-kawża: l-ewwel stadju huwa l-likwidazzjoni tal-assi ereditarju biex jinħadmu s-sehem riżervat u s-sehem disponibbli, u t-tieni stadju huwa t-tnaqqis tad-disposizzjonijiet, li jsir biss jekk jinsab illi dawn id-disposizzjonijiet jaqbżu s-sehem disponibbli. Iżda dak li qegħdin jinsew il-konvenuti hu illi biex issir il-likwidazzjoni tal-assi ereditarju jrid qabel xejn jiġi determinat x'inhu l-attiv – *relictum* u *donatum* – u x'inhu l-passiv, u illi biex jiġi determinat x'inhu tassew il-passiv trid issir il-verifika tad-djun, fosthom id-dejn għal serviġi. Din il-verifika għalhekk bilfors ikollha ssir f'dak li l-konvenuti sejħulu l-ewwel stadju.
19. Naturalment, ukoll jekk ma ssirx il-prova li għandhom jagħmlu l-konvenuti u l-legati għalhekk jitqiesu bħala liberalitajiet u mhux ħlas ta' dejn, dan ma jfissirx illi bilfors jitnaqqsu, għax xorta jista' jiġri li fil-wirt hemm attiv ieħor biżżejjed biex minnu jitħallas is-sehem riżervat, iżda dan ma jeżentax mill-ħtieġa illi ssir il-prova sabiex jista' jiġi likwidat l-assi ereditarju u jinħadem is-sehem riżervat.
20. Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tiċħad l-appell u tikkonferma dd-dikriet appellat bil-preċiżazzjoni magħmulha fil-paragrafi 8 u 9 ta' din is-sentenza.

21. L-ispejjeż tal-appell iħallsuhom il-konvenuti appellanti.

Silvio Camilleri  
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo  
Imħallef

Noel Cuschieri  
Imħallef

Deputat Reġistratur  
df