



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI TA' MALTA

MAGISTRAT DR FRANCESCO DEPASUALE

Seduta ta' nhar il-Hamis erbgha (4) ta' Frar 2016

Rikors Numru 90/13 FDP

Alfred Zammit
(ID 18870M)

vs

Alexander Attard
(ID 456067M)

Il-Qorti:-

Rat ir-rikors ippresentat fil 5 ta' April 2013 fejn ir-rikorrent, filwaqt illi ghamel referenza ghall-artikolu intitolat "**Issa Malta tal-Laburisti biss'**" ippubblikat fil-harga ta' In-Nazzjon tas 26 ta' Marzu 2013, li tieghu l-intimat huwa l-editur, talab lill-Qorti tiddikjara illi tali artikolu kien libelluz u malafamenti fil-konfront tieghu peress illi saru allegazzjonijet foloz u inveritjeri fil-konfront tieghu fejn, fost affarjiet ohra, inghad illi niex kienu rifaccjati mill-"*"kugin tal-prezentatur ta' ONE TV Alfred Zammit li fost l-ohrajn qalilhom li issa Malta hija tal-Laburisti biss"*" u ghalhekk il-Qorti kellha tikkundanna lill intimat thallsu għad-danni.

Rat l-artikolu meritu tal-kawza odjerna, esebit mir-rikorrenti stess a fol 2 tal-process.

Rat ir-risposta ta' l-intimat ippreentata fil 25 ta' April 2013 fejn eccepixxa illi l-fatti hemm kontenuti kien korretti u għalhekk dak illi inkiteb kien jammonta għal fair comment.

Semghet ix-xhieda ta' **Alfred Zammit** mogħtija fl-1 ta' Lulju 2013 flimkien ma' dokumentazzjoni minnu esebita.

Semghet ix-xhieda ta' **Rita Digbi**, mogħtija fil 5 ta' Mejju 2014.

Rat illi fl-24 ta' Ottubru 2014 il-Qorti giet infurmata illi r-rikorrent ma kellhux aktar provi x'jippresta.

Semghet ix-xhieda ta' **Carmelo sive Charles Spiteri**, prodott mill-intimat u moghtija fl-4 ta' Dicembru 2014.

Semghet ix-xhieda ta' **Louiselle Vassallo** moghtija fl-4 ta' Dicembru 2014.

Semghet ix-xhieda ta' **Alexander Attard** moghtija fis 16 ta' Frar 2015.

Rat illi fit 8 ta' Ottubru 2015 l-intimat iddikjara illi ma kellhux aktar provi x'jippresenta.

Sema t-trattazzjoni ta' l-abbli difensuri tal-partijiet mogtija fid 9 ta' Novembru 2015, wara liema data il-kawza giet differita ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Il-kawza odjerna, illi miexja kontestwalment ma' kawza ohra fl-ismijet '**Alfred Zammit vs Louiselle Vassallo**' Avviz Nru 91/13 FDP li tirrigwarda l-istess meritu, izda din id-darba fuq l-ahbarjeit tan-NET TV, liema kawza qieghda tigi deciza illum flimkien mal-kawza odjerna, tirrigwarda allegazzjonijiet illi saru fil-konfront tar-rikorrent Alfred Zammit.

Jirrizulta, mix-xhieda prodotta mill-intimat, illi fil-harga tas 26 ta' Marzu 2013 gie irappurtat illi l-Hadd 24 ta' Marzu 2013, jigifieri gimghatejn wara l-Elezzjoni Generali tad 9 ta' Marzu 2013, kien hemm incident fejn persuna, illi identifika ruhu bhala il-kugin tal-prezentatur ta' One TV Alfred Zammit, avvicina lill persuna u, fost affarjiet ohra, lill tali persuna allegatament qallu illi "Malta hi tal-Laburisti biss" u illi "kien ilu sitt snin ma jahdem u issa kien se jaqlighu lill dawk li jahdmu fid-Dipartimenti tal-Gvern u mat-turisti biex minflokhom jdhlu nies Laburisti li issa ilhom hafna jistennew din l-opportunita".

Jirrizulta illi ir-rikorrent jikkontendi illi huwa ma għandu ebda kugin illi b'xi mod seta qal hekk filwaqt illi l-istess rikorrent jishaq illi "jekk verament dan il-persuna, li ma nafx min hu, qal dan il-kliem, qalhom hazin u għamel hazin qalhom".

Ikkunsidrat

Il-kawza odjerna tippernja ruhha unikament fuq ix-xhieda ta' Carmelo sive Charles Spiteri, illi kien il-persuna illi rrapporta l-incident lill-Kamra tal-Ahbarjiet, liema Kamra tal-Ahbarjiet ghaddew beix jagħmlu storja abbazi tagħha, kemm fuq il-gazzetta In-Nazzjon, meritu tal-kawza odjerna, kif ukoll fuq in-NET News, meritu tal-kawza 91/13 FDP miexja kontestwalment mal-kawza odjerna.

Jirrizulta illi, kif irappurtat mill-gurnal in-Nazzjoni, gara is-segmenti:

"Dan jirrizulta minn esperjenza li qasmet ma' In-Nazzjoni persuna li nhar il-Hadd li ghadda kienet sejra għal harta kulturali ghawdex ma' grupp ta' nies ohra. Dawn kienu facċjati mill-kugin tal-presentatur ta' One TV, Alfred Zammit, li fost affarjiet ohra qalilhom li issa Malta hi tal-Laburisti biss.

Kollox beda ghall-habta tal-10.45am meta huma kienu qed jistennew biex jirkbu l-privates biex imorru ghall-harta kulturali. Mar fuqhom ragel li qalilhom li hu l-kugin ta' Alfred Zammit li jmexxi l-programm Kalamita fuq One TV, u fost kliem hazin u baxx, qalilhom li hu kien ilu sitt snin ma jahdem u issa kien se jaqilghu lil dawk li jahdmu

fid-Dipartiment tal-Gvern u mat-turisti beix minflokhom jidhlu nies Laburisti li issa ilhom hafna jistennew l-opportunita.

Meta n-nies prezenti gibdulu l-attenzjoni li skond il-Partit Laburista issa Malta hi “Tagħna Lkoll” u li l-Labour qal li lest jahdem ma’ kullhadd, dan kompla bl-attakki tieghu u qalilhom li “issa Malta hi tal-Laburisti biss”.

Din il-persuna qaltilna li hafna minn dawk prezenti kienu dizilluzi għal dak li gara u qalu li skond Joseph Muscat il-Gvern Laburista kien lest jahdem ma’ kullhadd, anke ma’ min ma’ jaqbilx mieghu.

Dan l-incident ikompli ma’ sensiela ta’ azzjonijiet li diga ha l-Gvern Laburista mmexxi minn Joseph Muscat li jpoggi niex tal-qalba f’karigi importanti fis-Servizz Pubbliku.”

Jirrizulta illi Charles Spiteri, fix-xhieda illi ta’ quddiem dina l-Qorti, pinga sitwazzjoni kemmxejn differenti ta’ tali persuna. Di fatti, fix-xhieda tieghu jghid is-segwenti:

Jiena kelli l-coaches ipparkjati quddiem il-Lukanda Phoenicia gewwa l-Belt. Appena l-coaches bdew jipparkjaw hemm hekk gie fuqi persuna illi jiena nafu peress illi jagħmilha ta’ parker f’ dik iz-zona fejn jipparkajw il-Buses u avvicinani u qalli “haw Charl!”

Dan il-presuna l-ewwel staqsieni għal sigarett, u ghedlu m’ għandix; imbagħad staqsieni għal flus u jiena ghedlu dik il-gurnata kienet il-Hadd u jiena ma stajtx intih flus, ma kellix flus fuqi. Imbagħad dan infexx jghajjarni u jghidli issa ‘Malta tagħna lkoll, ser inqaxxtukom!’, u affarrijiet ohra f’ dan il-kuntest.

Imbagħad qalli “illi issa nghid lill-kugin tieghi Alfred Zammit biex jaqlakom u jien nidhol ta’ bilfors nahdem hemm hekk.”

Jiena pprovajt nikkalmah ghax indunajt illi s-sinjur kelle rieha ta’ xorbi fuqu u dan imbagħad meta kkalma ftit beda jghidli li l-fatt li ahna konna qed nipparkjawlu x-xarabanks hemm hekk konna qed ingerxulu n-nies milli jipparkjaw f’ dik iz-zona.

Jiena nista’ nghid illi jien dak il-hin meta kien qed ikellimni dan is-sinjur jiena hassejtni mhedded ghax kulhadd kien jaf il-kultur politiku tieghi, ix-xogħol tieghi wkoll, u hassejt illi x-xogħol tieghi kien ser jigi mhedded peress illi dan beda jhedded illi ha jitrasferuni minn l-iċċar fissi possibbli.

Fuq domandi tal-Qorti, tali xhud qal li is-segwenti:

Mitlub nghid mill-Qorti x’ jismu l-persuni li lili kellimni u qalli dak il-kliem kollha : nghid illi peress illi dan il-persuna dejjem fis-sakra u dejjem bi glied jiena ma nafx min hu.

Qed nigi mitlub nerġa’ mill-Qorti biex nagħti informazzjoni dwar din il-persuna li kellmitni : u nghid illi jiena naf illi l-laqam ta’ din il-persuna huwa magħruf bhala “Tas-Sej”; x’ jismu u x’ kunjomu jiena ma nafx.

In kontro ezami, tali xhud imbgħad stqarr is-segwenti:

Dan il-persuna li jien qed nindikah bhala ‘Tas-Sej’ kien jagħmilha ta’ parker. Jien din ma kinetx l-ewwel gurnata li rajtu; kont ili narah hemm hekk. Jien nixtieq nghid illi lil dan il-persuna kont narah ta’ spiss hemm hekk, kemm meta jiena kont naqbad tal-linja u eventwalment meta nkun diehel il-Belt narah hemm hekk, u kif ukoll meta ahna konna norganizzaw ix-Xarabanks għal dawn l-visti kulturali illi konna nagħmlu darba fix-xahar. Jiena nixtieq nghid illi ghalkemm kont ili seba’ snin norganizza l-coaches tal-visti kulturali nahseb li kien għal dan l-ahhar sentejn illi jiena kont narah hemm hekk regolarment.

...

Jiena naf dan il-persuna ghax narah hemm hekk, u jiena emmint dak li hu kien qed jghid. Jiena mort għand in-Net Television sabiex nagħmel l-intervista tiegħi magħhom mingħajr ma ivverifikajt jekk hux attwalment il-kugin ta’ Alfred Zammit u mingħajr ma ivverifikajt x’jismu jew x’kunjому dan il-persuna.

Ikkunsidrat

Jirrizulta, mill-provi prodotti, illi l-gurnalisti tal-gazzetta illi tagħha huwa responsabbli l-intimat bhala editur hargu l-istorja ibbazata unikament fuq ix-xhieda ta’ Carmelo Spiteri, liema xhieda ma hijiex daqstant kredibbli, u certament ma giet b’ebda mod korroborata b’xi xhieda ohra, u dana ghalkemm, kif jghid l-istess Spiteri, kien hemm xarabank shih ta’ nies hdejh u dawna kollha semghu il-kliem.

Jirrizulta illi l-kredibilita’ tax-xhud kienet certament ridotta meta, fuq domanda tal-Qorti, qal is-segwenti:

Mitlub nghid jekk jiena qatt staqsejtu ismu u kunjomu : nghid illi jiena dana ma staqsejtx. Nghid illi jiena mill-Belt u dan il-persuna huwa mill-Belt ukoll.

Mistoqsi mill-Qorti jekk nafx allura ismu : nghid illi le ma nafx x’jismu u ma rridx li nkun naf x’jismu. Jiena nghid illi naf hafna nies li huma hbieb tiegħi imma isimhom ma nafhomx.

Jirrizulta wkoll illi, fix-xhieda tiegħu, x-xhud jghid ripetutament illi tali persuna, meta kellmu u qal dawna l-kliem, kien fis-sakra u, bhala persuna, huwa magħruf illi jkun fis-sakra. Tali indikazzjonijiet ma jidhru imsemmija imkien fir-rappurtagg li sar fil-gazzetta In-Nazzjoni u li dwaru hassu malafamat ir-rikorrent.

Ikkunsidrat

Jirrizulta illi d-difiza mqajjma mill-intimat fil-kawza odjerna kienet illi l-kummenti illi saru kienu ‘fair comment’ fuq fatti sostanzjalment veri illi kien ta’ interess pubbliku u għalhekk ma setghux jitqiesu bhala malafamanti.

Ikun għalhekk utili li wieħed jezamina l-principji tad-difiza tal-‘fair comment’ sabiex wieħed ikun jista jikkunsidra l-fatti kif fuq stabbiliti fl-ottika tal-principji generali tad-difiza tal-‘fair comment’.

Dwar tali difiza **Gatley on Libel and Slander** jghid:

To succeed in a defence of fair comment the defendant must show that the words are comment, and not a statement of fact. He must also show that there is a basis of fact for the comment, contained or referred to in the matter complained of. Finally, he must show that the comment is on a matter of public interest, one which has expressly or implicitly put before the public for judgment or is otherwise a matter with which the public has a legitimate concern. If, however, the plaintiff can show that the comment was not made honestly or was actuated by malice, he will defeat the plea.

Fil-kawza **Dr Louis Galea vs Etienne St John u Felix Agius** deciza fit 30 ta' April 2015, tali principji gew minnha mhaddna u spjegati kif gej :

... dwar l-aspett tad-difiza tal-kumment ġust ilu żmien jingħad mill-Qrati tagħna li, biex id-difiza tal-kumment ġust tkun tgħodd, jeħtieg li min jistrieh fuqha jseħħlu juri li (a) l-kumment kien imsejjes fuq fatt li jkun issemma fil-publikazzjoni li minnha jitressaq l-ilment; (b) il-fatt imsemmi jrid ikun sostanzjalment minnu; (c) il-kumment irid jintwera li jkun ġustifikabbli jew mistħoqq; (d) il-kumment irid ikun tali li jikkwalifika bħala kritika u mhux żebli, tgħajjir jew insolenza; u (e) irid jagħti l-fehma onesta tal-kummentatur u li l-publikazzjoni ta'dik il-fehma ma saritx b'hażen jew bil-ħsieb preciż li jweġġga' lil dak li jkun.

Tali tagħlim huwa anke riflessa fil-kawza **Spiller vs Joseph** deciza mill-Qorti tal-Appell Ingliza fl 1 ta' Dicembru 2010, fejn Lord Phillips għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet meta wieħed iqis id-difiza ta' 'fair comment':

... defendant had to establish that: (i) the words complained of were comment; (ii) the comment was on facts; (iii) the facts commented on constituted a matter of public interest; (iv) the comment was objectively "fair"; that is the comment was one that was capable of being honestly founded on the facts to which it related, albeit by someone who was prejudiced and obstinate; (v) the comment represented the defendant's honest opinion. If he discharged all these burdens, the defence could none the less be defeated by proof of malice on the part of the defendant, but the onus of proving malice lay on the plaintiff. Both the Court of Appeal and the House of Lords held that there was no burden on the defendant to establish the fifth element. The defendant's honesty was assumed unless the plaintiff could disprove it by establishing malice.

Finalment, dwar il-kuncett ta' 'value judgment', il-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem, fil-kawza **Jerusalem vs Austria** (2003) EHRR 567, para 43, tħid is-segwenti:

... even where a statement amounts to a value judgment, the proportionality of an interference may depend on whether there exists a sufficient factual basis for the impugned statement, since even a value judgment may be excessive if it has no factual basis to support it ."

Jirrizulta car, għalhekk, mill-gurisprudenza fuq imressqa, illi hemm sabiex id-difiza ta' 'fair comment' u 'value judgment' tirnexxi, irid jigi ppruvat illi dak allegat huwa bbazat fuq fatti sostanzjalment veri.

Ikkunsidrat

Minn qari akkurat ta' l-artikolu illi dwaru ir-rikorrent hassu malafamat w il-provi prodotti quddiem dina l-Qorti, jirrizulta illi l-fatti kollha kif rappurtati ma gewx sostanzjalment ippruvati.

Jirrizulta, di fatti, illi ghalkemm jinghad illi dawna l-kiem intqalu minn persuna li introduca lili nniffsu bhala 'il-kugin ta' Alfred Zammit', prova konkreta illi turi illi attwalment tali persuna kien verament il-kugin ta' Alfred Zammit ma ingabietx.

Jirrizulta illi l-persuna illi ivvintat dina l-istorja kkollha, Carmelo Spiteri, bl-ebda mod ma seta jikkorrobora dak minnu allegat. Mhux talli ma kkorrobora xejn, talli, ghalkemm huwa jghix gewwa l-Belt Valletta, li hija belt li għandha anqas minn 7,000 ruh jghixu fiha ufficjalment, u ghalkemm tali persuna illi huwa raha, kien jaraha regolarmen, huwa ma kienx kapaci jagħti isem u kunjom lill tali persuna, ghajr illi jghid illi jafu bil-laqam 'tas-sej', li ma tantx jagħti indikazzjoni dwar il-parentela o meno tieghu mar-rikorrent.

Jirrizulta wkoll illi l-persuna illi rrapprtata l-istorja naqqset minn wahda mill-obbligli bazilari tal-gurnalizmu, ossija dik ta' investigazzjoni tal kaz, u dana in vista tal-fatt illi tali gurnalist naqas milli jagħmel kwalsiasi verifika dwar il-fatti kif iddiċċjarati minn Spiteri u lanqas biss ma kkomunika mar-rikorrent qabel ma attwalment irrapporta l-istorja.

Dana il-principju huwa bbazat fuq dan enuncat fil-kawza **Erla Hlynsdottir vs Iceland** deciza mill-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fil 21 ta' Ottubru 2014, fejn intqal is-segwenti:

62. The protection of the right of journalists to impart information on issues of general interest requires that they should act in good faith and on an accurate factual basis and provide "reliable and precise" information in accordance with the ethics of journalism . Under the terms of paragraph 2 of Article 10 of the Convention, freedom of expression carries with it "duties and responsibilities" that also apply to the media, even with respect to matters of serious public concern. Those "duties and responsibilities" are significant when there is a question of attacking the reputation of a named individual and infringing the "rights of others". Thus, special grounds are required before the media can be dispensed from their ordinary obligation to verify factual statements that are defamatory of private individuals. Whether such grounds exist depends in particular on the nature and degree of the defamation in question and the extent to which the media can reasonably regard their sources as reliable with respect to the allegations.

Fil-kaz odjern, kien obbligu tal-gurnalist illi jassikura ruhu li, la darba ma kienu jesistu ebda ragunijiet specjali ghaliex ma jagħmilx il-verifikasi necessarji, jagħmel dak l-isforz mehtieg sabiex mhux biss jirrapporta storja, izda jasskura illi tkun "reliable and precise" kemm jista jkun – x'kien hemm ahjar milli jikkomunika mar-rikorrent qabel ma jippubblika l-istorja. Kieku l-gurnalist indenja ruhu jikkomunika mar-rikorrent, seta jkun rappurtat illi r-rikorrent kien qiegħed jikkontesta l-veracita' tal-fatti, u il-qarrej kien jingħata stampa kompleta tal-fatti. Fil-kaz odjern, madanakollu, tali nuqqas wassal illi l-qarrej ordinarju ingħata stampa inkompleta tal-fatti, liema stampa spiccat biex setgħet tirreka dannu lejn ir-reputazzjoni tar-rikorrent, liema reputazzjoni attwalment spiccat imtappna minħabba fi storja mhux korrobata ta' persuna, Carmelo Spiteri, illi ltaqa' ma persuna mill-belt tieghu stess, li huwa magħruf li jkun fis-sakra, u li ma jafx ismu!

Għalhekk, il-kaz tar-rikorrent jirrizulta ben fondat.

Konkluzjoni

Wara illi rat il-provi kollha prodotti quddiemha u wara illi semghet is-sottomissjonijet ta' l-abbi difensuri tal-partijiet

Tghaddi biex taqta u tiddeciedi l-kaz billi

Tichad l-eccezzjonijiet kollha ta' l-intimat,

Tilqa it-talbiet attrici.

Tiddikjara l-artikolu intitolat “***Issa Malta tal-Laburisti biss’*** ippubblikat fil-harga ta’ In-Nazzjon tas 26 ta’ Marzu 2013 bhala malafamanti u ingurjuz fil-konfront tar-rikorrenti u

Tikkundanna, a tenur ta’ l-Artikolu 28 tal-Kap 248, lill-intimat ihallas lir-rikorrent is-somma ta’ elf u hames mitt Euro (€1,500), in linea ta’ danni

Spejjez tal-proceduri kollha u imghax mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv ikunu a kariku ta’ l-intimat.

Magistrat Francesco Depasquale

Marisa Bugeja

Deputat Registratur