



QORTI KRIMINALI

IMHALLEF

ONOR. DAVID SCICLUNA LL.D., MAG. JUR. (EUR. LAW)

Seduta ta' nhar-il Erbgha 3 ta' Frar 2016

Fl-atti tal-kawża fl-ismijiet

**“Il-Pulizija
(Spetturi Therese Sciberras)**

v.

Jonathan Zammit”

Il-Qorti:

1. Reggħet rat in-nota ta' l-uffiċjal tal-*probation* Rona Custo` tat-28 ta' Mejju 2015 li biha għamlet denunzja fis-sens ta' l-artikolu 21 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, u fejn informat lil din il-Qorti li l-imsemmi Jonathan Zammit, detentur tal-karta ta' l-identita` numru 6686(M), naqas milli jżomm ruħu f'kuntatt ma' l-uffiċjal tal-*probation* skond id-direttivi mogħtija lilu, naqas milli jindirizza l-problema tad-droga skond il-kundizzjoni imposta fuqu fis-sentenza ta' l-14 ta' Marzu 2014, u minħabba li naqas milli jżomm ruħu f'kuntatt na' l-uffiċjal tal-*probation* mhux qed ikun possibbli li ssir is-superviżjoni neċessarja;

2. Rat is-sentenza mogħtija minn din il-Qorti fl-14 ta' Marzu 2014 li permezz tagħha, fuq denunzja tad-29 ta' Frar 2012 wara sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudilatura Kriminali tat-23 ta' Novembru 2011 li kienet,

fuq ammissjoni, sabet lill-imsemmi Jonathan Zammit ī-hati talli f'dawn il-Gżejjer, u cioe` fil-Mellieħha fis-16 ta' Lulju 2006, ikkommetta serq ta' karozza, liema serq huwa ta' valur ta' aktar minn Lm1,000, għad-detriment ta' terzi persuni, liema serq huwa kkwalifikat bil-valur, u qiegħdet lill-istess Jonathan Zammit taħt ordni ta' *probation* għal perijodu ta' tliet snin, ittrattat miegħu mill-ġdid u qiegħditu taħt ordni ta' *probation* ġdid a tenur ta' l-artikolu 7 tal-Kap. 446 għal perijodu ta' tliet;

3. Rat illi l-ordni ta' *probation* ta' l-14 ta' Marzu 2014 qiegħdet lill-imsemmi Jonathan Zammit taħt is-segwenti kondizzjonijiet:

“(1) Li matul dan il-perijodu l-*probationer* iġib ruħu tajjeb u jgħix ħajja ta' bżulija;

“(2) Li joqgħod għad-direttivi kollha tal-uffiċjal tal-*Probation*, u jżomm dak il-kuntatt meħtieġ u mitlub mill-uffiċjal tal-*probation* maħtur lili;

“(3) Li jagħti lill-uffiċjal tal-*probation* dawk il-kampjuni ta' l-urina li jista' minn żmien ghall-ieħor jiġi mitlub sabiex jiġu analizzati ghall-preżenza o meno ta' sustanzi lleġali ;

“(4) Li javża lill-uffiċjal tal-*probation* mill-anqas ħmistax-il ġurnata qabel dwar tibdil fl-indirizz tiegħu jew fin-numru tal-*mobile* jew tat-telefon tiegħu, sakemm ma jkunx hemm raġunijiet li jiġiustifikaw li l-*probationer* jaġhti preavviż iqsar;

“(5) Li jirċievi żjarat ta' l-istess uffiċjal tal-*probation* kemm fid-dar tiegħu kif ukoll fuq il-post tax-xogħol;

“(6) Li tul iż-żmien tal-*probation* ma jsifinx minn dawn il-Gżejjer mingħajr ma jingħata l-awtorizzazzjoni tal-Qorti;

“(7) Li, skond il-ħtieġa, jikkompleta programm ta' rijabilitazzjoni jew trattament minħabba l-vizzju tad-droga mingħajr interruzzjoni, u li joqgħod għad-direttivi kollha li jistgħu jaġtuh il-persuni u/jew aġenziji li jkunu qiegħdin imexxu tali programm;

“(8) Li, fejn meħtieġ, imur għal dawk l-appuntamenti li jiġu ffissati ma' professjonisti u li jikkonsulta mal-professjonisti kollha li jiġi riferut lilhom mill-uffiċjal tal-*probation*, u li joqgħod għal kull istruzzjoni li dawn il-professjonisti jaġtuh.”

4. Semghet id-deposizzjoni ta' l-ufficjal tal-*probation* Rona Custo`; semghet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-ufficjal tal-*probation* Rona Custo` xehdet u kkonfermat id-denunzja. Hija inoltre spjegat illi hafna miż-żmien li kienet qed issegwi l-*probationer* huwa kien il-ħabs taħt arrest preventiv. Qalet li nghata l-helsien mill-arrest f'Lulju 2014, reġa' beda juža d-droga, attenda żewġ appuntamenti biss minn sitta, u f'Novembru 2014 reġa' dahal il-ħabs minħabba li kien kiser xi kundizzjoni ta' helsien mill-arrest. Qalet li saru diversi żjarat minnha u minn rappreżentanti tas-SEDQA biex tiġi esplorata l-possibilita` li jibda programm ta' rijabilitazzjoni, pero` qatt ma wera interessa. Skond l-ufficjal tal-*probation*, l-imsemmi Jonathan Zammit reġa' nghata l-helsien mill-arrest fil-bidu ta' Mejju 2015 u minkejja li bagħtitlu diversi ittri d-dar kif ukoll ħallietlu noti mal-*bail book* tiegħu, huwa qatt ma attenda. Inoltre għiet infurmata li fetaħ każijiet godda u reġa' spiċċa l-ħabs.

6. Id-difensur tal-*probationer* talab lil din il-Qorti tagħti čans lill-*probationer* anke peress illi talab lill-awtoritajiet tal-Faċilita` Korrettiva ta' Kordin biex jiiskrivi ruħu fi programm ta' rijabilitazzjoni. It-talba hi bażikament biex din il-Qorti ma taqtax qalbha mill-*probationer*.

7. Din il-Qorti sejra tirreferi għal dak li qalet fis-sentenza tagħha ta' l-14 ta' Marzu 2014 meta ddecidiet li terġa' tagħti “čans” lill-*probationer*:

“5. Mill-provi jirriżulta illi d-denunzja saret peress illi bejn id-data tas-sentenza u d-data tad-denunzja, il-*probationer* ma kien attenda ghall-ebda appuntament ma' l-ufficjal tal-*probation* tiegħu, u inoltre kien biddel l-indirizz tiegħu mingħajr ma nforma lill-ufficjal tal-*probation*. Lill-ufficjal tal-*probation* kien irriżultalha wkoll illi ma żamm l-ebda kuntatt ma' xi aġenzija ta' rijabilitazzjoni minħabba l-problema tad-droga. Fil-mori tas-smiegh ta' din id-denunzja beda jżomm xi appuntamenti u kellu jitfassal pjan ta' trattament bl-assistenza ta' Dr. Moses Camilleri kif ukoll kellu jibda sessions ma' key-worker fi ħdan l-aġenzija SEDQA. Sfortunatamente naqas milli jagħmel dan. Sadattant ukoll ingħata sentenza ta' priġunerija kif ukoll kellu jidħol l-Isptar għal intervent kirurgiku fejn dam ġimaginej.

“6. M'hemmx dubju illi l-*probationer* għandu problema ta' droga u jeħtieg jindirizzaha bis-serjeta` a beneficiċju tiegħu u tas-soċjetà. Dan hu permezz tal-professionisti li jaħdmu f'dan il-qasam flimkien ma' l-interventi u sorveljanza ta' uffiċjal tal-*probation*. Jidher illi l-*probationer* huwa lest jieħu dan il-pass. Għalhekk, fid-dawl tal-fatt li l-perijodu ta' *probation* originali li nghata l-imsemmi Jonathan Zammit iddekorra mingħajr wisq progress, din il-Qorti hi tal-fehma li għandha tittratta miegħu mill-ġdid b'ordni ġdid ta' *probation*. Fl-istess hin qed twissi severament lill-imsemmi Jonathan Zammit illi jekk ma jħarisx il-kondizzjonijiet kollha fl-ordni ta' *probation*, ikollu eventwalment ibati r-riguri tal-liġi” (sottolinear ta' din il-Qorti).

8. Din il-Qorti hi minn ta' l-ewwel biex tipprova tgħin lil min ikun qabad il-vizzju tad-droga. Kien għalhekk li tat l-opportunita` lill-*probationer* juri jekk kienx verament dispost biex isegwi ordni ta' *probation*. Sfortunatament bl-agir tieghu ma wera l-ebda motivazzjoni. Tittama li verament issa qiegħed jipprova jagħmel xi ħaga biex joħrog minn dan il-vizzju. Din il-Qorti, pero`, ma tistax issa tinjora dik it-twissija li tat lill-*probationer* li jekk ma jħarix il-kondizzjonijiet kollha fl-ordni ta' *probation*, ikollu eventwalment ibati r-riguri tal-ligi. Konsegwentement din il-Qorti issa ma għandhiex triq ohra ghajr li tittratta mieghu mill-ġdid għar-reat hawn fuq imsemmi kif jipprovdi l-artikolu 21(2) tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

9. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi, a tenur tas-subartikolu (2) ta' l-artikolu 21 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, wara li kkonstatat li l-*probationer* Jonathan Zammit kiser l-ordni ta' *probation* ta' l-14 ta' Marzu 2014, tirrevoka l-istess ordni u tittratta mieghu mill-ġdid għall-imputazzjoni hawn fuq imsemmija (fit-tieni paragrafu) u, wara li rat l-artikoli 261(c), 267 u 279(b) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-artikolu 21(2) tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta b'referenza għas-sentenza ta' l-14 ta' Marzu 2014, tikkundanna lill-imsemmi Jonathan Zammit għal priġunerija għal perijodu ta' tlettax-il xahar. **Għal kull bwon fini tattira l-attenzjoni tad-Direttur tal-Facilita` Korrettiva ta' Kordin sabiex jipprovdi lill-ħati l-ghajjnuna meħtieġa minħabba l-problema ta' droga li għandu, kif ukoll kull ghajjnuna psikologika li jkollu bżonn.**