



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

IMHALLEF

ONOR. DAVID SCICLUNA LL.D., MAG.JUR. (EUR.LAW)

Seduta ta' nhar-il Erbgħa 3 ta' Frar 2016

App. Nru. 186/13 DS

Il-Pulizija

v.

John Bonnici

Il-Qorti:

1. Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Eżekuttiva kontra l-imsemmi John Bonnici, detentur tal-karta tal-identita` Maltija bin-numru 578448(M), talli fit-28 ta' Ottubru 2009 għall-ħabta tal-10:30 p.m. ġewwa ċ-Ċentru Laburista, Triq Tumas Dingli, Attard u/jew f'dawn il-Gzejjer Maltin:

(1) volontarjament kiser il-bon ordni u l-paċi pubblika b'għajjat u ġlied u storbju;

(2) għamel lil Richard Vella ngurji jew theddid mhux imsemmija band'ohra f'dan il-Kodiċi jew jekk kien ipprovokat ingurja b'mod li hareg barra mill-limitu tal-provokazzjoni;

(3) hebb għall-istess Richard Vella u kkaġunalu griehi ta' natura hafifa hekk kif iċċertifikat Dr. Louise Gatt Reg. 2189 tal-Mosta Health Centre.

Il-Qorti tista' meta jidhrilha xieraq, biex tipprovdi għas-sigurta` tal-persuna ta' haddiehor jew jinżamm il-bon ordni pubbliku, flimkien mal-piena jew minflok il-piena applikabbli għar-reat, torbot lill-ħati b'obbligazzjoni tiegħu innifsu taht penali ta' somma ta' flus li tiġi ffixxata mill-Qorti;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-23 ta' April 2013 fejn dik il-Qorti, wara li rat l-artikoli 338(dd), 339(e), 221(1) u 383 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imsemmi John Bonnici ħati ta' l-imputazzjonijiet kollha kif dedotti kontrih u kkundannatu multa ta' mitejn euro (€200) u rabtitu b'obbligazzjoni tiegħu nnifsu skond l-artikolu 383 tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta biex iżomm il-kwiet ma' l-imsemmi Richard Vella u jzomm il-bon ordni pubbliku ma' kulhadd taht penali ta' €250 fin-nuqqas u dan għal perijodu ta' tmax-il xahar;

3. Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi John Bonnici pprezentat fid-29 ta' April 2013 fejn talab li din il-Qorti:

(1) tiddikjara s-sentenza appellata nulla minħabba difett essenzjali skond l-artikolu 382 tal-Kodiċi Kriminali, u sabiex ma jiġix ipprivat mid-*doppio esame*, li din il-kawża terġa' tiġi rimessa lil Qorti tal-Prim' istanza għall-ġudizzju tagħha mill-ġdid; jew alternattivament u sussidjarjament;

(2) tiddikjara li l-azzjoni kriminali fir-rigward tal-imputazzjonijiet kontravenzjonali kollha, bhala preskritti ai termini tal-artikolu 688(f) tal-Kodiċi Kriminali u għaldaqstant tirrevokaha in kwantu sabitu ħati tal-imsemmija imputazzjonijiet, u tirrevokaha in kwantu sabitu ħati a baži tal-provi prodotti u tiddikjarah mhux ħati tal-imputazzjonijiet rimanenti; jew alternattivament u sussidjarjament;

(3) tirrevokaha in kwantu sabitu ħati a baži tal-provi prodotti u tiddikjarah mhux ħati tal-imputazzjonijiet kollha dedotti kontrih; jew alternattivament u sussidjarjament;

(4) fl-eventwalita` li tikkonferma l-ħtija, li tvarja l-piena inflitta billi tinfliggi piena aktar miti, ġusta u ekwa għall-każ odjern;

4. Rat l-atti kollha tal-kawża; rat il-fedina penali aġġornata ta' l-appellant esebita mill-prosekuzzjoni b'ordni ta' din il-Qorti; semgħet ix-xhieda; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. Din il-Qorti sejra tikkunsidra l-aggravji ta' l-appellant John Bonnici *seriatim*:

6. In-Nullita` tas-sentenza

“L-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali jishaq li l-Qorti, meta tghaddi sabiex taghti s-sentenza taghha, ghandha ttenni l-fatti li taghhom l-akkuzat ikun instab hati, taghti l-piena, u tikkwota l-artikoli tal-Ligi l-jikkontemplaw r-reat li l-hati gie misjub hati tieghu.

“Fil-kaz odjern, l-esponenti gie mressaq fuq imputazzjonijiet elenkati fi tliet numri, izda madanakollu analizi bir-reqqa tal-imputazzjonijiet li ffaccja turi bic-car li gie mixli b'erba imputazzjonijiet, u mhux tlieta!

“It-tielet imputazzjoni fic-charge sheet, u cioe' li “Hebbejt ghall-istess Richard Vella u kkagunajtlu griehi ta' natura hafifa...”, hija maghmula minn zewg imputazzjonijiet, u mhux wahda.

“Dana ghaliex din l-imputazzjoni hija maghmula mir-reat taht l-artikolu 221(1) tal-Kodici Kriminali, u cioe` il-kagunar ta' griehi hfief, kif ukoll il-kontravvenzjoni taht l-artikolu 339(d) tal-Kodici Kriminali, li ttenni li huwa hati ta' kontravvenzjoni kull min ihebb kontra persuna sabiex jingurja, idejjaq, jew jaghmel hsara lill-istess persuna jew lil haddiehor.

“L-artikolu 221(1) tal-Kodici Kriminali jipprojbixxi l-kagunar ta' griehi, u mhux l-att ta' meta wiehed ihebb ghal xi hadd. Ghaldaqstant huwa evidenti li l-esponent ma setax jinstab hati talli hebb ghal Richard Vella u kkagunalu griehi ta' natura hafifa minghajr ma l-Qorti tara l-kontravvenzjoni msemmija fl-artikolu 339(d) tal-Kap 9.

“Huwa principju stabbilit fil-gurisprudenza nostrana li meta l-Qorti ma tikkwotax l-artikoli kollha tal-Ligi li jikkontemplaw ir-reati li taghhom jinstab hati l-imputat, is-sentenza hija nulla.

“Ghaldaqstant l-esponenti umilment jissottometti illi s-sentenza tal-Ewwel Onorabli Qorti hija nulla a bazi tal-artikolu 382 tal-Kodici Kriminali ghax l-istess Onorabli Qorti ma kkwotax l-artikolu 339(d) tal-Kodici Kriminali fis-sentenza taghha.”

7. L-artikolu 339(1)(d) tal-Kodici Kriminali jipprovdi li huwa hati ta' kontravvenzjoni kull min **“ihebb kontra persuna sabiex jingurja, idejjaq jew jaghmel hsara lil din il-persuna jew lil haddiehor, kemm-il darba l-fatt ma jkunx jaqa' taht xi disposizzjoni ohra ta' dan il-Kodici”** (sottolinar ta' din il-Qorti). Fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Joseph Pace** deciż fid-9 ta' Mejju 1997 intqal:

“Din il-kontravvenzjoni kontra l-persuna ssehh meta persuna thebb kontra persuna ohra sabiex tingurja, iddejjaq jew taghmel hsara lil dik il-persuna l-ohra jew lil haddiehor, kemm-il darba l-fatt ma jkunx jaqa' taht xi

disposizzjoni ohra tal-Kodiċi Kriminali. Biex persuna thebb kontra persuna ohra ma hemmx ghalfejn li effettivament ikun hemm kuntatt fiziku; bizzejjed li jkun hemm il-potenzjalita` ta' tali kuntatt permezz tal-manifestazzjoni ta' forza fizika indirizzata lejn dik il-persuna ohra. Forsi t-test Ingliż ta' din il-kontravvenzjoni jiddeskrivi ahjar il-kuncett ta' 'hebb': *'... attempts to use force against any person with intent to insult, annoy or hurt such person or others ...'* (enfasi mizjuda). Jekk ikun hemm kuntatt fiziku *multo magis* wiehed jista' jghid li wiehed hebb ghal persuna ohra, sakemm il-fatt ma jammontax ghal xi reat iehor jew reat aktar gravi" (sottolinear ta' din il-Qorti).

8. Fil-każ in eżami, huwa evidenti illi r-reat li bih qiegħed jiġi akkużat l-appellant fit-tielet imputazzjoni huwa "reat aktar gravi", dak li kkaġuna offiżi ta' natura ħafifa. Jiġifieri f'dan il-każ il-prosekuzzjoni qed tallega li kien hemm kuntatt fiziku li wassal għal offiżi fuq Richard Vella. Kien ikun ahjar li kieku giet evitata l-kelma "hebb" fl-imputazzjoni, iżda din il-Qorti m'għandha l-ebda dubju illi l-appellant kien jaf biex kien qiegħed jiġi akkużat. Wara kollox:

*"ic-citazzjoni ma hi xejn hlief avviz jew ordni sabiex il-gudikabbli jidher quddiem qorti inferjuri fil-hin u data ii jigu indikati lilu, minflok ma jingieb quddiem dik il-qorti taht arrest (Art.360(1)). Din ic-citazzjoni ma hix il-bazi tal-akkuza, bhalma hu l-każ tal-att ta' akkuza quddiem il-Qorti Kriminali. L-akkuza jew imputazzjoni tigi profferita fil-qorti inferjuri meta tinqara mill-prosekuzzjoni: 'La vera imputazione si deduce contro l'imputato dalla prosecuzione dinanzi alla Corte stessa. La lotta fra la prosecuzione e l'imputato non si impegna per mezzo della citazione, ma si impegna per mezzo della querela, della esposizione dei fatti che seguono innanzi alla Corte per parte dell'ufficiale prosecutore' (ara sentenza citata, pagina 761). Dan ifisser li galadarba l-persuna mharrka effettivament tidher quddiem il-qorti, il-funzjoni principali tac-citazzjoni (ghax hemm funzjonijiet ohra, bhal, per eżempju, li l-imputat ikun jaf biex qed jiġi akkużat sabiex ikun jista' jiddefendi ruhu sew, kif ukoll l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni) tkun giet ezawrita (ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza ta' din il-Qorti tad-19 ta' Gunju, 1989 fl-ismijiet II-Pulizija vs Noel Zarb Adami)."*¹

9. L-artikolu 339(1)(d) stess jipprovdi: **"kemm-il darba l-fatt ma jkunx jaqa' taht xi disposizzjoni ohra ta' dan il-Kodiċi"**. U dan huwa preċiżament każ fejn il-fatt allegat jaqa' taht disposizzjoni ohra tal-Kodiċi Kriminali, l-artikolu 221(1). Għalhekk ma kien hemm l-ebda ħtieġa li l-ewwel Qorti tirreferi għall-artikolu 339(1)(d). Konsegwentement l-ewwel aggravju hu miċhud.

¹ Appell Kriminali II-Pulizija v. Joseph Buttigieg, 25 ta' Lulju 1994.

10. Il-Preskrizzjoni

“L-artikolu 688(f) tal-Kodici Kriminali jistabilixxi terminu ta’ preskrizzjoni ta’ tliet xhur għall-kontravvenzjonijiet kollha. Huwa palesi li l-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet, ibbazati fuq l-artikolu 338(dd) u 339(e) tal-Kodici Kriminali rispettivament, huma kontravvenzjonijiet istantanji, hekk kif inhi kontravvenzjoni wkoll l-imputazzjoni li l-esponenti hebb għal Richard Vella, li taqa’ taht l-artikolu 339(d) tal-Kap 9.

“L-esponenti għalhekk umilment jissottometti illi qatt ma seta’ jinstab hati ta’ dawn l-imputazzjonijiet għaliex il-preskrizzjoni taht is-*supra citat* artikolu 688(f) tal-Kodici Kriminali kienet diga’ waqqgħet l-azzjoni kriminali fir-rigward tal-imsemmija imputazzjonijiet ta’ natura kontravvenzjonali.

“Il-Kodici Kriminali, fl-artikolu 694, itenni illi imputat ma jistax jirrinunzja għall-preskrizzjoni fil-kamp kriminali, u l-preskrizzjoni għandha tigi applikata mill-Qorti *ex officio*, u għaldaqstant l-esponenti umilment isostni illi l-Ewwel Onroabli Qorti kellha ssibu mhux hati tal-imputazzjonijiet kontravvenzjonali msemmija għaliex kellha tapplika l-preskrizzjoni taht l-artikolu 688(f) tal-Kap. 9.”

11. Kif tajjeb jgħid l-appellant, l-ewwel żewġ imputazzjonijiet huma reati ta’ natura kontravvenzjonali li l-azzjoni kriminali fir-rigward tagħhom taqa’ bid-dekorriment ta’ tliet xhur. Ir-reati addebitati kontra l-appellant ġew allegatament kommessi fit-28 ta’ Ottubru 2009. Iċ-ċitazzjoni nħarġet mill-Pulizija Eżekuttiva fil-31 ta’ Mejju 2010, f’it aktar minn seba’ xhur wara l-incident in kwistjoni. Kwindi m’hemmx dubju li l-azzjoni fir-rigward ta’ l-ewwel żewġ imputazzjonijiet hi preskritta. Dwar l-artikolu 339(1)(d) tal-Kap. 9 tal-Liġijiet ta’ Malta, mhuwiex il-każ li tippronunzja ruħha.

12. L-apprezzament tal-Provi

“L-esponenti umilment jishaq li, mingħajr pregudizzju għas-suespost, a bazi tal-provi ma seta’ qatt jinstab hati.

“Ix-xhud Lawrence Darmanin fid-depozizzjoni tiegħu tenna biss li ma kienx fil-Kazin Laburista dakinhar tal-incident, u ma ntalab jixhed fuq xejn aktar.

“Simone Buhagiar xehdet li kellha problemi ohra mal-esponenti, izda fir-rigward tal-incident li ta’ lok għall-imputazzjonijiet odjerni ma kinitx fil-Kazin Laburista. Buhagiar xehdet biss li rceviet telefonata mill-barman Patrick Sammut li qalilha li kienu nqalghu xi problemi mal-esponenti. Madanakollu, dana ma huwa xejn hlief *hearsay* li jista’ jservi biss bhala prova li Sammut verament cempel lil Buhagiar u qalilha dawn il-kliem, u bl-ebda mod ma jista’ jservi bhala prova li l-incident tassew inqala’.

“Joseph Catania xehed li kien fil-Kazin Laburista f’it qabel ma nqala’ l-allegat incident u ma ra xejn hlief lill-appellant jersaq lejn Richard Vella bi *drink* f’idu b’mod assolutament normali, u lil Vella li rreagixxa billi qallu ‘nehhi t-tazza

minn hemm ghax dawn l-affarjiet idejquni’, minkejja l-fatt li l-esponenti resaq lejh b’mod normali u mhux tefagħlu t-tazza ma’ wiccu jew agixxa b’mod iehor provokattiv.

“Inoltre Victor Mamo xehed li Richard Vella mqabbad mal-appellant.

“A bazi tas-suespost l-esponenti umilment ma jistax jifhem kif wiehed jista’ jasal għall-konvinciment morali necessarju fil-kamp kriminali li l-esponenti huwa hati tal-imputazzjonijiet dedotti kontrih.

“Hawnhekk huwa pertinenti li wiehed jikkwota mis-sentenza ricenti tal-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet **“Il-Pulizija vs Borg Tania”**² fejn il-Qorti qalet is-segwent:

*“Di fatti, kif gja gie spjegat f’dan l-appell, huwa principju stabbilit fil-gurisprudenza Maltija illi fi procedimenti penali, l-prosekuzzjoni mhux biss għandha ggib l-ahjar prova li f’dan il-kaz ma gabitux imma aktar minn hekk kull prova li ggib għandha tkun inekwivoka u li ma thalli l-ebda dubju ragjonevoli f’*mohh il-gudikant dwar l-akkuzi migjuba kontra l-appellanta.*”*

“Umilment l-appellant jissottometti illi meta jigu miflija l-provi kollha prodotti, il-prosekuzzjoni ma lehqitx, bil-provi tagħha, il-grad ta’ *beyond reasonable doubt* necessarju fil-kamp kriminali. Di fatti l-Ewwel Onorabbli Qorti, fid-decide tagħha, tenniet illi *“x-xhieda xxaqleb kontra l-imputat u favur il-parte civile”*. Bid-dovut rispettt lejn l-Onorabbli Qorti, din il-frazi hija pjuttost infelici, għaliex tindika fl-umli fehma tal-esponenti li l-Qorti kienet qieghda tanalizza l-provi fuq bilanc ta’ probabilita` u mhux li kellha l-konvinciment morali lil hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni.

“Huwa principju stabbilit li meta jkun jezisti dubju ragjonevoli dwar il-htija o meno tal-imputat, dan id-dubju għandu jimmilita favur l-istess imputat, li għalhekk għandu jigi misjub mhux hati. Il-Qorti tal-Appell Kriminali, fil-kawza **“Il-Pulizija vs. Borg Tania”**, gja citata, tenniet wkoll:

“.. fejn jezisti dubju ragjonevoli għandu jkun hemm il-liberatorja.”

“L-appellant umilment isostni li fil-kaz odjern kellu għalhekk, a bazi tal-provi prodotti, fejn il-Qorti tidher li bbazat id-decizjoni ta’ htija tieghu unikament fuq ix-xhieda ta’ Patrick Sammut, ikun hemm l-imsemmija liberatorja.”

13. Dan l-aggravju jirrikjedi apprezzament mill-gdid tal-provi. F’dan ir-rigward il-gurisprudenza in materja ta’ din il-Qorti hi cara u kostanti fis-sens li din il-Qorti ma tid-disturbax l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti jekk mhux għal ragunijiet gravi, b’mod li din il-Qorti tirrevedi l-apprezzament ta’ dik il-Qorti fl-eventwalita` biss li l-ewwel Qorti ma setgħetx ragjonevolment u legalment tasal għall-konkluzjonijiet li waslet għalihom fuq l-iskorta tal-provi prodotti. Din il-Qorti għalhekk eżaminat il-provi kollha migjuba quddiem l-

² 31 ta’ Jannar 2013.

ewwel Qorti u semgħet ix-xieghda ta' Richard Vella, Patrick Sammut Ghigo u l-appellant.

14. Dan il-każ jirrigwarda incident li seħħ fit-28 ta' Ottubru 2009 fil-Każin Laburista ta' H'Attard u barra l-istess każin bejn l-appellant u Richard Vella. Sfortunatament battibekk wassal biex wegġgħu t-tnejn li huma. Hemm konflitt, pero`, bejn dak li jgħidu.

15. Richard Vella jgħid li beda jipprova joħroġ lill-appellant 'il barra mill-każin fuq struzzjonijiet tal-President tal-każin Simone Buhagiar. Dan wara xi diskors u atteġġjament mhux f'lokhom ta' l-appellant. Richard Vella jgħid li ċempel lil Simone Buhagiar bil-*mobile* u l-appellant insista li jkellimha. Ix-xhud għaddhielu l-*mobile*, l-appellant beda jargumenta magħha, hareġ fil-bieb tal-każin u kif daħal sabbatlu l-*mobile*. Ix-xhud beda jipprova jikkalmah u bil-mod il-mod hareġ lill-appellant 'il barra mill-każin. Richard Vella jgħid li waqt li kien qieghed jagħlaq il-bieb tal-każin sakemm jaslu l-Pulizija. Kif għalaq il-bieba tal-lemin, l-appellant "gie b'rankatura biex jisgassa l-bieb waqt li qed nagħlaq, u ovvjament jien kont inqbadt bejn il-bieb u l-antiporta". Skond dan ix-xhud, l-appellant baqa' diehel u spicċa bil-warrani ma' l-art u beda jhabbat b'idejh ma' l-art u jgħid "issawtunix għax jien għandi wiehed u sittin sena". Jgħid li hadd ma missu lill-appellant. Il-*barman* beda jgħid lix-xhud biex iħalli lill-appellant f'idejh u hu jitlaq 'il barra. Richard Vella jgħid li hu hareġ, l-appellant beda joffendieh u hu offendieh lura. Kif il-*barman* wasslu sal-karozza, l-appellant harablu u mar jigrì fid-direzzjoni tax-xhud li, peress illi kellu id minnhom tuġġu, ippruva jilqa' bl-id l-oħra. Jgħid li l-appellant b'id waħda ħataflu l-flokk u bl-oħra ħataflu l-warda ta' wiċċu bid-dwiefer, il-*barman* leħqu u waqqgħu ma' l-art. Dak il-hin l-appellant ipprova jigdimlu saqajh.

16. Skond l-affidavit ta' Dr Louise Gatt li eżaminat lil Richard Vella dakinhar stess u sabet li kellu: 1. Grif fuq in-naħa tax-xellug ta' wiċċu u wara widnejh; 2. Gundallu f'rasu fuq wara; 3. Qarsa fuq driegħu l-leminija, isfel; 4. Ugiegħ fil-minkeb ix-xellugi.

17. Skond l-appellant, l-argument inbeda minn Richard Vella meta saqsieh għaliex kien qieghed jgħid kontra l-President. Richard Vella ċemplilha u qal lill-appellant li jekk huwa raġel ikellimha. Vella tah il-*mobile* u kellimha. Imbagħad jgħid: "Fis-siegha u l-hin Richard Vella ħadli l-*mobile* minn go idi, qabad u bl-akbar mod salvaġġ imbuttani ma' l-art bil-konsegwenza li idi ġiet tahti, hawnhekk, u bqajt bi ksur ta' idi...." Jgħid li spicċa ma' l-art hdejn il-bieb tal-*bar*. Vella mbuttah minn sidru, tilef il-bilanċ u waqa', b'zaqqu 'l fuq. Xi hadd gheni biex iqum mill-art u waqt li kien ħiereġ, Richard Vella nsulentah billi qallu li ma setax jidhol hemm għax imkeċċi mill-pulizija. Barra l-każin bdew jillitikaw ukoll. Ċaħad li mbotta l-bieb u li Richard Vella gie marsus bejn il-

bibien. Il-ħoss li sema' l-*barman* ma kienx tal-bieb jinstabat imma tiegħu meta ġie mbuttat.

18. Ta' importanza hija x-xieħda tal-*barman* Patrick Sammut Ghigo li kkonferma li Richard Vella kien qieghed jipperswadi lill-appellant johroġ mill-kazin u hu talab lil Vella jagħlaqlu l-bieb. Jgħid li x'hin mar jaħsel it-tazzi, "smajt ħoss kbir, imma ħoss qisek qbadt mejda jew oġġett u sabbattu". Telaq kollox u sab lill-appellant kobba fl-art iżomm rasu. Vella kien ħdejn il-bieb. Jgħid illi l-appellant u Vella bdew jagħtu ġewwa u wara li ħarighom 'il barra ġew fl-idejn barra.

19. Minn dak li qalu l-appellant, Richard Vella u Patrick Sammut Ghigo, din il-Qorti m'għandha l-ebda dubju li l-offiżi ta' natura ħafifa li ġarrab Richard Vella kienu nflitti mill-appellant. Huwa veru li x-xhud Victor Mamo xehed li Richard Vella mqabbad ma' l-appellant, iżda hu ma kienx preżenti għall-inċidenti li nqalghu fit-28 ta' Ottubru 2009. Fic-ċirkostanzi, għal dawk l-offiżi għandu jwieġeb unikament l-appellant.

20. L-aħħar aggravju huwa dwar il-piena li l-appellant jgħid li għandha tkun aktar miti. Din il-Qorti rat il-fedina penali aġġornata ta' l-appellant u minnha jirriżulta, almenu *prima facie*, li ma kellux skontri oħra mal-ġustizzja minn dan l-aħħar każ. Għalhekk sejra tagħti l-provvediment infraskritt.

21. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tirriforma s-sentenza appellata, tirrevokaha in kwantu sabitu ħati ta' l-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet u minflok tiddikjara l-azzjoni preskritta fir-rigward ta' dawn l-imputazzjonijiet u minnhom tilliberah; tirrevokaha wkoll in kwantu kkundannatu għall-ħlas ta' multa ta' mitejn euro (€200) u minflok, bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 22 tal-Kap. 446 tal-Liġijiet ta' Malta, tilliberah bil-kondizzjoni li ma jagħmilx reat ieħor sa żmien sena millum, u tikkonferma s-sentenza appellata fil-konfront tiegħu fil-bqija, b'dan illi l-obbligazzjoni a tenur ta' l-artikolu 383 tal-Kodiċi Kriminali sabiex l-appellant iżomm il-kwiet ma' Richard Vella u jzomm il-bon ordni pubbliku ma' kulhadd jibda jiddekorri millum.