



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spetturi Edel Mary Camilleri)**

vs

Omar Musa Ismael

Kumpilazzjoni numru 913/2015

Illum 29 ta' Jannar, 2016

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Omar Musa Ismael** detentur bin-numru tal-pulizija tal-immigrazzjoni ta' Malta 13H-063, billi huwa akkuzat:

1. Nhar is-16 ta' Settembru 2015 ghall-habta tal-22:30 ta' filghaxija, gewwa residenza numru 80, sitwata gewwa Triq Patri Felicjan Bilocca, Marsa, permezz ta' strument li jaqta' jew iniggez, bil-hsieb li jikkaguna hsara fil-gisem jew fis-sahha u cioe' feriti ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Mahad Hassan Mumin mis-Somalia detentur bin-numru tal-pulizija tal-immigrazzjoni 08A-005, wera dan il-hsieb billi b'atti esterni ta bidu ghall-esekuzzjoni tad-delitt, u li liema delitt ma giex esegwit minhabba xi haga accidental w indipendent mill-volonta' tieghu, u dan bi ksur tal-Artikli 41(1)(a), 215, 217 u 218 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, permezz ta' strument li jaqta' jew iniggez, ikkaguna feriti ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Mahad Hassan Mumin mis-Somalia detentur bin-numru tal-pulizija tal-immigrazzjoni 08A-005 u dan skond ma ccertifika Dr. Jonathan Zammit MD (Reg. No. 3054) mill-isptar Mater Dei u dan bi ksur ta' l-Artikli 215, 217 u 221 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Talli fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi bl-imgieba tieghu kkaguna biza lil Mahad Hassan Mumin, li ser tintuza vjolenza kontrih jew kontra l-o\propjeta' tieghu jew kontra l-persuna jew il-propjeta' ta' xi hadd mill-axxidenti, dixxidenti ahwa subien u bniet Kap 9, Art 251 B (1).

Il-Qorti giet mitluba sabiex fil-kaz ta' htija, barra milli tapplika l-piena skond il-Ligi, tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-eserti skond l-Artiklu 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet ukoll gentilment mitluba, bl-iskop li tipprovdi għas-sigurta' tal-persuni offizi u cioe' Mahad Hassan Mumin mis-Somalia detentur tal-pulizija tal-immigrazzjoni 08A-005 jew ghaz-zamma ta' l-ordni pubbliku jew ghall-iskopj ta' protezzjoni tal-persuna msemmija u l-familja tieghu minn fastidju jew imgieba ohra li tikkaguna biza ta' vjolenza, tohrog ordni ta' protezzjoni kontra l-akkuzat skont l-Artiklu 412C tal-Kap 9 u f'kaz ta' htija, l-Qorti giet mitluba biex tipprovdi għas-sigurta' tal-persuni offizi u l-familji tagħhom ai termini tal-Artikli 383, 384, 385 u 412D tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Semghet il-provi.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Semghet is-sottomissjonijiet finali magħmula mill-prosekuzzjoni u d-difiza.

Ikkunsidart:

Illi l-pulizija bdew jinvestigaw dan il-kaz wara li persuna li soffriet feriti marret ghall-kura l-isptar u kien rilaxxat lilu certifikat mediku li kien jindika li salv kumplikazzjonijiet il-ferita kienet wahda ta' natura hafifa.

Illi l-pulizija rrizultalhom li l-imputat kellu argument ma' kompatrijott tieghu certu Mahad Hassan Mumin mis-Somalia fis-16 ta' Settembru 2015.

Illi meta Mahad Hassan Mumin tkellem mal-pulizija qalilhom li hu ma riedx li jaghmel rapport izda mar għandhom għal qalulu mill-isptar biex jagħmel dan.

Illi Mahad Hassan Mumin qal li l-argument li kellhom kien dwar kont pendenti tal-provider tas-servizz tat-television ghaliex huma jghixu flimkien.

Illi l-Qorti waqt is-seduta rat li din il-ferita nghalqet għal kollox u m'ghadiex tidher.

Mahad Hassan Mumin qal lill-Qorti li hu kien hafer lill-imputat, baqghu hbieb, kien argument ta' darba u ma jridx li jixhed dwar il-fatti tal-kaz biex ma jinkriminax ruhu. Mahad Hassan Mumin irrinunzja għal dak rinunjabbi fil-konfront tal-imputat.

F'dan l-istadju l-Qorti widdbitu li meta jkun hemm nuqqas ta' ftehim bejn il-hbieb m'ghandhom isolvu l-problema billi jkunu vjolenti u wisq aktar m'ghandhom juzaw mezzi li jistgħu jikkagħaww danni kbar. Il-Qorti wissiet li bl-attegġament tagħhom spicċaw holqu alarm fost in-nies u li dan l-alarm jagħmel hsara kbira mhux biss lilhom imma ukoll lil persuni ohra li qegħdin jingħataw kenn f'Malta.

Konsiderazzjonijiet Legali

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat huma veri w dan ghaliex kif jghid il-Manzini filktieb tieghu **Diritto Penale** Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

“Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit”.

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b’zewg verzjonijiet konfliggenti, għandha tillibera, stante li tali konflitt għandu jmur a benefiċċju tal-imputat. Pero’ huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-dsatax (19) ta’ Mejju, 1997 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker**:

“It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one”.

Il-Qorti għalhekk innotat li dan il-kaz kien jiddependi hafna minn dak li kellu xi jghid Mahad Hassan Mumin li kien l-uniku xhud li seta’ jaġhti dettalji dwar x’għalli għad-dak. Dak ġinnhar tal-incident izda ghazel li ma jixhid biex ma jinkriminax ruhu ghaliex kif hareg mis-sottomiżjonijiet finali deher li l-imputat rreagixxa ghall-aggressjoni li kien qiegħed isoffri.

Il-Qorti hawnhekk qabel xejn tirrileva li l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza tagħha fuq bazi ta' probabilita’.

Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti mhix f'pozizzjoni li tikkundanna lill-imputat.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali, li sabiex 1-akkuzat jigi misjub hati tal-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu dawn għandhom jigu pruvati oltre kull dubju dettagħ mir-raguni. F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Peter Ebejer**, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettagħ mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubbji ombra ma jistgħux jitqiesu bhala dubbji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal għaliex hu, li wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak l-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispiegazzjoni mogħtija minn Lord Denning fil-kaz **Miller v Minister of Pension - 1974 - ALL Er 372** tal-espressjoni ‘proof beyond a reasonable doubt.’

“Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. ‘of course it is possible but not in the least probable’, the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice.”

Din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x'jigri meta għidu għad-ding id-dokumenti kien rinfaccjat b'zewg verzjonijiet konfliggenti u ciee' jistgħu jīgru zewg affarijiet u ciee' jew il-għidu għidu.

ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi għal piena jew għal xi provvediment iehor.

Decide

Għaldqstant din il-Qorti wara li rat l-artikoli tal-ligi u cioe' l-Artikoli 41(1)(a), 215, 217, 218, 221 u 251B (1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta tiddeciedi li ma ssibx lill-imputat hati u tilliberah minn dawn l-akkuzi.

Finalment il-Qorti tordna l-konfiska u d-distruzzjoni tas-sikkina esebita' fl-atti.

**Dr Joseph Mifsud
Magistrat**

**Margaret De Battista
Deputat Registratur**