

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Havval Gamshid

Vs

Il-Kummissarju tal-Pulizja; I-Avukat Generali

L-Erbgha, 27 ta' Jannar 2016.

Ir-rikorrent kien appella quddiem il-Bord ta' l-Appelli Dwar l-Immigrazzjoni wara li kienet harget ordni ta' tnehhija (Att dwar l-Immigrazzjoni, Kap. 217) fil-konfront tieghu. B'decizjoni tal-Bord tat-23 ta' April 2013 l-appell gie michud. Decizjoni li fil-motivazzjoni tagħha hi identika għal dik li nghatat mill-istess Bord fil-kaz **Abou Zidan Bassem vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et** (Appell numru: 16/2013AE) u li dwaru din il-qorti tat-sentenza llum.

Fir-rigward tal-fatti, tosċċerva:

1. Ir-rikorrent wasal Malta f'data mhux magħrufa, izda qabel Awissu 2011.
2. Fil-31 ta' Ottubru 2011 ir-rikorrent ipprezenta applikazzjoni ghall-azil għar-rikonoxximent tal-istat ta' Refugee Status skond l-Aritkolu 8 tal-Att dwar ir-Rifugjati.
3. Minn ricerka li l-awtoritajiet Maltin għamlu, irrizulta li r-rikorrent kien fl-14 ta' Dicembru 2004 applika ghall-azil f'Cipru.
4. Saret talba li Cipru biex ir-rikorrent jintbagħat lura *ai termini* tal-Artikolu 16(1)(c) tar-Regolament 343/2003. It-talba ntlaqgħet mill-awtoritajiet Ciprijotti.
5. Fis-16 ta' April 2012 l-appellant kien infurmat li kellu jitlaq minn Malta u jigi trasferit Cipru.

L-aggravju tal-appellant jaqra hekk:-

"Illi tabilhaqq l-Uffijjal Principali tal-Immigrazzjoni ma setax jiddeciedi huwa l-kwistjoni u cioe' l-applikazzjoni ta' l-azil u dana stante illi ma jirrizultax mill-Att dwar l-Immigrazzjoni illi l-Uffijjal Principali tal-Immigrazzjoni għandu l-poter illi jiddeciedi huwa tali applikazzjonijiet".

L-appellant isostni li kien l-Uffijjal Principali tal-Immigrazzjoni li ddecieda l-kwistjoni tal-azil, u li l-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni kien accetta d-deċiżjoni mingħajr ma analizza jekk l-Uffijjal Principali tal-Immigrazzjoni setax u jew kellux is-setgħa li jagħmel dan. L-Uffijjali Principali tal-Immigrazzjoni m'għandux is-setgħa li jiddeciedi applikazzjoni tal-azil. Meta l-Bord ikkonkluda li l-ordni tat-tneħħija kienet harget

bhala konsegwenza tad-decizjoni tal-istess Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni fuq l-applikazzjoni tal-azil, decizjoni li kienet ultra vires. Ghalhekk il-Bord kelly jhassar id-decizjoni tal-Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni. Madankollu l-Bord qies li d-decizjoni tal-Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni kienet legittima.

L-appellati wiegbu¹ li m'huwiex minnu li l-Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni kien iddecieda l-applikazzjoni ghall-azil. Kif l-Ufficial Principali tal-Immigrazzjoni sar jaf bl-applikazzjoni ghall-azil, kelly bilfors jigbor taghrif dwar ir-rikorrent. Mill-informazzjoni li gabar irrizulta li ghall-kaz kien japplika r-Regolament 343/2003, u saru l-proceduri mehtiega taht dak ir-Regolament. Il-kwistjoni kienet sempliciment liema pajjiz kelly jezamina l-applikazzjoni ta' azil tal-appellant, li skond l-istess Regolament hu Cipru.

Il-qorti rat l-atti.

Konsiderazzjonijiet

Dwar il-meritu il-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni, qal:

"..... għandu jigi rilevat illi mhux kontestat li skont ir-Regolament f'dawn ic-cirkostanzi partikolari l-Istat ta' Malta seta' jagħzel li jiddeciedi l-applikazzjoni hu. Pero huwa fatt illi mhux obbligat li jagħzel li jiddeciedi hu applikazzjonijiet meta l-appellant ikun ingħata visa minn Stat Membru iehor.

Effettivament jirrizulta li c-Central Immigration Office ta' Malta iddecidiet illi skond l-istess Regolament già citat billi l-applikazzjoni kienet saret Cipru ttieħdet decizjoni li kien Cipru u mhux Malta li kelly jiddeciedi l-applikazzjoni. Ma jirrizultax illi c-Central Immigration Office ta' Malta naqset b'xi mod bi hsara għad-drittijiet tal-appellant, ittieħdet decizjoni li skont l-imsemmija regolament 243/2003 kien l-Istat ta' Cipru li kelly jiddeciedi l-applikazzjoni....

In vista tal-konsiderazzjoni hawn fuq magħmula billi meta nghata l-imsemmija Ordni c-Central Immigration Office kien diga' addċieda l-kwistjoni cioe' li l-applikazzjoni tal-azil tal-appellant kellha tigi deciza minn Cipru skond id-Dublin Convention, billi rrizulta li l-appellant kelly jingħata visa mis-Slovakja qabel ma applika ghall-azil f'Malta ma jistax jingħad kif qed jallega l-appellant li l-Ordni tat-Tnejhija kontestata kienet intempestiva".

Skond ir-Regolament 343/2003 tat-18 ta' Frar 2003², hu biss stat membru wieħed li hu responsabbi li jezamina u jiddeciedi dwar applikazzjoni ghall-azil. Jirrizulta li a bazi tal-Artikolu 16(1)(c) tar-Regolament, Malta talbet lil Cipru sabiex tikkunsidra u tiddeciedi dwar l-applikazzjoni ghall-azil li pprezenta r-rikorrent. Malta kellha kull dritt

¹ Twiegħiba prezentata fit-30 ta' Mejju 2013 (fol. 6).

² *Li jistabbilixxi l-kriterji u l-mekkanizmi biex ikun iddeterminat l-Istat Membru responsabbi biex jezamina applikazzjoni ghall-azil iddepozitata f'wieħed mill-Istati Membri minn cittadin ta' pajjiz terz.*

li tagħmel din it-talba għalad darba r-rikorrent kien ingħata Visa mis-Slovakja inqas minn sitt xħur qabel applika ghall-azil f' Malta. Ir-regolament jipprovdi:

"*1. L-Istat Membru responsabbi biex jezamina applikazzjoni ghall-azil taht dan ir-Regolament għandu jkun obbligat....*

(c) jiehu lura taht il-kondizzjonijiet preskritti fl-Artikolu 20, applikant li l-applikazzjoni tiegħu tkun taht ezami u li jkun fit-territorju ta' Stat Membru iehor mingħajr permess".

Jirrizulta li Cipru accettat it-talba ta' Malta u b'avviz tas-27 ta' Marzu 2012 jidher li accettat it-talba.

Għalad darba saret din id-dikjarazzjoni mill-awtoritajiet Cipriotti, Malta ma baqghetx il-pajjiz li kellu jiddeciedi fir-rigward tal-applikazzjoni ta' azil li pprezenta r-rikorrent. Kuntrarjament għal dak jallega r-rikorrent, bil-hrug ta' ordni ta' tneħħija l-Ufficjal Principali tal-Immigrazzjoni ma kienx qiegħed jiddeciedi l-applikazzjoni tal-azil.

Jidher li dak li nghad fis-sentenza fuq citata, jaapplika wkoll għal dan il-kaz. F'dik is-sentenza l-qorti qalet:

"Il-problema li hemm f'dan il-kaz hu li minn meta s-Slovakja ddikjarat li ser tikkunsidra u tiddeciedi dwar l-applikazzjoni tal-azil, ghaddew kwazi erba' snin. Skond l-Artikolu 19(3) it-trasferiment tar-rikorrent ghall-Istat Membru responsabbi għandu jsir mhux iktar tard minn sitt xħur ".... mill-accettazzjoni tat-talba li jittieħed inkarigu jew mid-deċizjoni fuq appell jew revizjoni fejn ikun hemm effett sospensiv". Ma saret l-ebda riferenza ghall-provvediment tal-ligi li l-appell għandu effett sospensiv, u f'kull kaz skond l-Artikolu 19(2) l-appell ma jissospendix l-implementazzjoni tat-trasferiment sakemm ma jkunx hemm ordni tal-qorti jew awtorita' kompetenti. Mela fil-kaz tagħna t-trasferiment kella jsir fi zmien sitt (6) xħur mill-accettazzjoni tat-talba mis-Slovakja, u cjo'e' 30 ta' April 2012. Imbagħad skond l-Artikolu 19(4) tal-istess Regolament:-

"4. Fejn it-trasferiment ma jsirx fil-limitu ta' żmien ta' sitt xħur, ir-responsabbilita tkun ta' l-Istat Membru li għandu l-applikazzjoni għall-azil tkun iddepożitata. Dan il-limitu ta' żmien jista' jkun estiż sa massimu ta' sena jekk it-trasferiment ma setax ikun eżegwit minħabba prigunerija tal-persuna tfittex l-azil jew sa massimu ta' tmintax-il xahar jekk il-persuna tfittex l-azil tkun ħarbet".

M'hemmx prova li t-terminu ta' sitt xħur kien gie estiż u f'kull kaz ghaddew iktar minn tmintax-il xahar. Dan ifisser li d-dikjarazzjoni tas-Slovakja m'ghadhiex tghodd u l-applikazzjoni ta' azil trid tigi determinata f' Malta għalad darba għal-awtoritajiet. M'hemmx prova li l-applikazzjoni tal-azil kienet għiet determinata f' Malta. Skond regolament 5 tar-Regolamenti dwar l-Akkoljenza ta' Persuni li jfittu l-Azil (Ligi Sussidjarja 420.06):

"(1) Il-Kummissarju għandu jara li, fi żmien tliet ijiem minn meta tiġi ppreżentata l-applikazzjoni, l-applikant għandu jingħata dokument li jinħareġ f'ismu li jkun certifikat ta'l-i-status tiegħu bħala persuna li jkun certifikat li tfittex asil jew attestat li **jkollu permess joqgħod Malta waqt li l-applikazzjoni tiegħu tkun għadha pendenti jew tkun għadha qiegħda tigej eżaminata".**

Għalhekk applikazzjoni ghall-azil tissarraf fid-dritt li l-applikant jibqa' f'Malta sakemm l-applikazzjoni tkun għadha pendenti. Regolament li jirrifletti dak li jipprovd i-Artikolu 9 tad-Direttiva 2013/32/EU tal-Unjoni Ewropea tas-26 ta' Gunju 2013 [on common procedures for granting and withdrawing international protection (recast)].

In vista ta' dak li nghad hawn fuq, għalad darba l-applikazzjoni ghall-azil trid tigi determinata minn Malta, ir-rikorrent għandu jedd li jibqa' Malta sakemm tkun pendenti l-applikazzjoni. Għalhekk l-ordni ta' tneħħija ma tistax tibqa' in vigore diment li l-applikazzjoni tal-azil tibqa' pendent".

Għalhekk:-

- (i) L-appellant kellu jigi trasferit Cipru sa zmien sitt xhur mill-accettazzjoni tat-talba. Fil-kaz in ezami d-data hi 27 ta' Marzu 2012. M'hemmx provi li kien hemm ordni ta' sospensjoni tal-implimentazzjoni tat-trasferiment fit-termini tal-Artikolu 19(2) tal-istess Regolament.
- (ii) Skond l-Artikolu 19(4), ladarba t-trasferiment ma sarx fl-imsemmi terminu, "... ir-responsabbilità tkun ta' l-Istat Membru li għandu l-applikazzjoni ghall-azil tkun depozitata". Lanqas ma jirrizulta li kien hemm ic-cirkostanzi li jissemmew fl-istess paragrafu li jwasslu għall-estensjoni taz-zmien ta' trasferiment.

In vista ta' dan l-izvilupp l-applikazzjoni ghall-azil li pprezenta r-rikorrent għandha tigi deciza f'Malta.

Għal dawn il-motivi in vista ta' dan l-izvilupp wara d-decizjoni tal-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni tat-23 ta' April 2013, thassar id-decizjoni tal-Bord u tiddikjara li għalad darba hemm applikazzjoni ta' azil li giet depozitata f'Malta u li trid tigi determinata f'Malta, l-ordni ta' tneħħija tat-30 ta' April 2012 m'ghadhiex tghodd u għalhekk thassar l-istess. Dan ovvjament bla pregudizzju li terga' tinhareg ordni ta' tneħħija ohra skond ic-cirkostanzi. Spejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Anthony Ellul.