

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF  
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' Nhar il-Erbgha 27 ta' Jannar 2016**

**Rikors Numru : 932/2015 JPG**

**Kawza Numru: 18**

**Fl-atti tar-rikors ta' Subbasta (Imm)  
numru 94/2011 fl-ismijiet:**

**Degiorgio Charmaine**

**vs**

**Sare' Joseph**

**Il-Qorti ,**

Rat ir-rikors tas-socjeta' HSBC Bank Malta p.l.c. tal-25 ta' Settembru 2015 li jaqra hekk:

*"Illi fit-18 ta' Ottubru 2011 giet ipprezentata s-sucitata subbasta a bazi ta' kuntratt ta' separazzjoni tal-intimat datat 12 ta' Mejju 2000 liema kuntratt skond l-istess rikors kien gie rez ezekuttiv permezz ta' ittra uffijiali dettalji ta' liema ma gewx moghtija fir-rikors promutur tas-subasta odjerna u l-anqas ma' gie esebit il-kuntratt msemmi;*

*Illi permezz ta' digriet tal-Prim'Awla Tal-Qorti Civili tat-13 ta'Jannar 2012 gie revokat 'contrario imperio' d-digriet ta' din l-Onorabbli Qorti tal-31 ta' Ottubru 20ll li pemezz*

tieghu l-Qorti kienet ddekretat il-ftuh tal-bejgh bis-subasta ghaliex Charmaine Degiorgio ma ottemporatx ruhha mad-digriet fejn il-Qorti talbitha tesebixxi kopja formali tad-dokumenti sureferiti f'terminu moghti lilha fl-isess digriet;

Illi sussegwentement saru rikorsi ohra minn Charmaine Degiorgio biex tigi sanata din s-subasta u l-Qorti ma cahditililiex it-talbiet tagħha u fl-1 ta' Marzu 2013 jififieri xhur wara li giet ipprezentata din is-subasta giet esebita kopja tal-ittra ufficjali b'dan illi kif jidher car mill-istess ittra din giet ipprezentata fir-Registru tal-Qorti Civili Prim'Awla fl-4 ta' Mejju 2011 izda Joseph Sare' kien notifikat b'din l-Ittra fil-Qorti fl-24 ta' Dicembru 2012 u għalhekk dawn il-proceduri kienu u għadhom nulli sa' mit-18 ta' Ottubru 2011 jififieri mid-data tal-prezentata' tar-rikors ta' mandat ta' Qbid ta' Hwejjeg Immobбли ghaliex dawn il-proceduri nbdew mingħajr titolu ezekuttiv validu u kull titolu ezekuttiv ottenut wara d-data tal-prezentata ma jissanax il -proceduri tas-subbasta ;

Illi s-subbasta ma tistax titkompla ghaliex nbdiet fuq titolu ezekuttiv monk, anke jekk it-titlu ezekuttiv jigi sanat fil-mori tas-subbasta, l-atti tas-subbasta huma ukoll nulli (ara f'dan is-sens kopja tas-sentenza fl-ismijiet Anthony Abela et vs Ronald Cordina et Citaz. Nru. 381/2010RCP hawn annessa u mmarkata Dok HSBC 1);

Illi jekk dan il-bejgh jitkompla ser ikun ta' detriment għal bank rikorrenti ghaliex il-bejgh ser ikun null kif fil-fatt huma nulli ukoll dawn il-proceduri u ghallura la darba l-bazi ta' dawn il-procduri kien titolu ezekuttiv li ma giex rez ezegwibbli u jsegwi li kull procedura mibdi ja abazi ta' l-istess titolu huma monki u ma għandhomx jitkomplew;

Illi I-HSBC Bank Malta p.l.c. hija kreditrici ipotekarju u jgawdi Ipoeka Generali, Ipoteka Specjali u Privilegg Specjali rregistrati fir-Registru Pubbliku ta'Malta u cioe' H 17/02 favour tal-Bank of Valletta p.l.c. liema drittijiet gew surrogati a favur tal- HSBC Bank Malta p.l.c. (Vol R 5097/2006); Ipoteka Generali u Ipoteka Specjali a favur tal-HSBC Bank Maltap.l.c; H 11275/2006 Ipoteka Generali u Ipoteka Specjali H 11276/2006 u jekk dan il-bejgh jiġi konkluz ser ikun ta' detriment ghall-istess bank li ma jhossux komdu jagħmel offerti b'Subbasta li fil-fatt hija monka u probabli li l-quddiem tigi dikjarata nulla.

*Illi l-Bank qieghed jibbaza t-talba tieghu ai termini tal-Artikolu 281 tal-Kap 12 tal Ligijet ta' Malta u l-Bank rikorrenti ghar ragunijiet premessi jsostni li dawn il-proceduri għandhom jigu mhassra u jinbdew mill gdid bi proceduri godda b'titlu ezekuttiv validu ghax jekk ma jkunx hekk ma jippartecipax f'Subbasta offerenti li jkunu konxji tad-difett fatali ta' dawn il-proceduri bil-prejudizju kbir għad-debitur u għal massa tal-kredituri tieghu.*

*Għaldaqstant, is-socjeta rikorrenti titlob bir-rispett lill dina l-Onorabbli Qorti tirrevoka 'controrio imperio' din il-procedura u tiddikjara illi ma tagħix id-dritt lill-kreditrici Charmaine Degiorgio li tkompli dawn il-proceduri la darba t-titlu ezekuttiv kien għadu ma giex rez eżegwibbli fil-hin tal-prezentata tar-rikors promotur u anke jekk dan gie sanat fil-mori tal-proċedura sucitata l-proceduri tas-subbasta huma monki u għalhekk huma nulli ai termini tal-Artikolu 281 et seq tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u dan taht dawk il-provedimenti kollha li din l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa u opportuni.”*

Rat id-digriet tagħha tad-29 ta' Settembru 2015 fejn appuntat ir-rikors għas-smiegh għat-2 ta' Novembru 2015 fl-10.35am;

Rat ir-risposta ta' Charmaine Degiorgio għar-rikors tal-HSBC Malta plc tal-4 ta' Novembru 2015 (a fol. 17 et seq.) li taqra hekk:

*“Illi preliminarjament ir-rikors ta' l-HSBC huwa rritwali u dan stante li l-bank rikorrent m'għandux locus standi f'dawn il-proceduri. Qabel xejn il-bank kien imissu bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 346 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, jidhol bhala ezekutant iehor fl-atti tas-subbasta. Ladarba naqas li jagħmel hekk m'huxiex parti f'dawn l-atti u kwalunkwe att ippresentat minnu huwa null.*

*Illi b'analogija wieħed jiġi jqabbel is-sitwazzjoni presenti ma' sitwazzjoni simili fejn għandek kawża bejn tnejn min-nies u jsir rikors minn terz li mhux parti fil-proceduri. Ghalkemm dan jista' jkollu interess qabel ma jiintervjeni u jsir parti fil-kawza ma jista' jippresenta l-ebda att.*

*Illi appartu minn din il-konsiderazzjoni legali wieħed kien jistenna li l-bank rikorrent għalmenu fir-rikors tieghu jiispjega t-titlu ezekuttiv li qieghed jivvanta. Għal ta' l-inqas*

wiehed kien jistenna li l-bank rikorrent ghal menu jindika l-bilanc li huwa dovut lilu sa' llum. Minflok sempliciment indika n-numri ta' l-ipoteki. L-esponenti taf illi hemm kreditu favur il-bank tant illi l-ipoteki specjali indikathom hi stess fl-istess rikors a beneficju ta' terzi li jkollhom dritt eventwalment joffru ghall-proprieteta'.

Illi huwa minnu illi l-artikolu 281 tal-Kap. 12 jghid illi rikors simili jista' jigi ppresentat minn kull min huwa interessat. Pero il-"kliem kull min huwa interessat" iridu jigu, mehudin bhala "kull min jista' jsorri pregudizzju". Huwa dak l-interess illi l-legislatur kelli f'mohhu. Kjarament il-bank bl-ebda modd mhu ser jigi pregudikat kif qed jissottometti. L-ipoteki specjali li jgawdi l-bank fuq l-immobibli in kwistjoni m'humieux ser jitnehhew sakemm ma jithallasx il-bank. Kwindi ma jikkwalifikax bhala "persuna li għandha interess".

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost dak li qed jissottometti l-bank rikorrent huwa totalment infondat minhabba l-principju ta' ius superveniens liema principju huwa ben accettat fil-gurispurdenza nostrana.

Illi dan il-principju gie definit f'kawzi bhal Francis Sant Cassia et noe vs Pawlu Zahra et<sup>1</sup> fejn insibu s-segwenti:

"Kif ingħad mill-Qorti ta' l-appell fil-kawza Cini vs Galea, Kollez. Dec., Vol. XLII-I- 517, 532); "Huwa principju assodat fil-gurisprudenza tagħha, kif qalet din il-Qorti fil-kawza Vella vs Dr.Galea (Vol. XXXVIII-I-254) illi jus superveniens firmat actionem et exceptionem,u "ghalhekk jekk waqt il-kawza jkun intervjeta dak id-dritt, l-azzjoni li qabel tkun difettuza tigi msahha. Il-fondament ta'dan huwa precizament l-ekonomi jma tal- gudizzji u ta' l-ispejjez"

Illi in oltre fis-sentenza Josephine Azzopardi pro et noe vs Philip Grima et<sup>2</sup> insibu s-segwenti:

---

<sup>1</sup>

Deciza mill-Prim Awla fis-6 ta' Dicembru 1984 (Imħallef Hugh Harding).

<sup>2</sup>

Deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Ottubru 2015 (Rikors numru 952/2014 LM)

"Fil-kaz tallum id-decizjoni tal-ewwel qorti kienet motivata, hija ragonevoli, ghax mahsuba biex tevita li jintemmu proceduri li mbagħad ikollhom jergħu jibdew meta dawk il-proceduri jistgħu jiġu salvati bil-jus superveniens, u ma toħloqx ingustizzji;"

*Illi biex nigu lura ghall-kaz in ezami l-esponenti, in vista ta' dan l-insenjament, ma jaqbilx illi l-proceduri odjerni huma nulli. Il-kuntratt ta' separazzjoni personali kien ilu hemm. Id-dritt ta' l-esponenti jemani minn tali kuntrat. Huwa dak il-kuntratt li huwa titolu ezekuttiv li a bazi tieghu inbdew dawn il-proceduri. L-ittra ufficjali sempliciment tagħti dritt li tali titolu ezekuttiv jiġi ezegwit permezz ta' mandati. Hija din l-ittra ufficjali ma kienitx għadha giet notifikata lill-intimat meta saret is-subasta u dan biż-żista. Pero s-subasta giet sospiza sakemm giet notifikata l-ittra u sussegwentement, wara rikors appozitu ta' l-esponenti, is-subasta regħhat ipprosegwiet.*

*Illi finalment irid jiġi enfasizzat illi l-gurisprudenza stabbilit illi "raguni valida" fl-artikolu 281 trid tkun nuqqas serju. Fis-sentenza fl-ismijiet Darren Borg et vs Geomike Ltd<sup>3</sup> intqal hekk:*

*"Illi skond il-gurisprudenza tal-Qrati Maltin "ir-raguni valida" skond il-ligi indikata fl-Artikolu 281 giet interpretata li tirreferi għal nuqqasijiet serji indikati fl-Artikolu 274 tal-Kapitolu 12.*

*Infatti fis-sentenza fl-ismijiet Edward Pace vs Michael Sultana, deciza fil-15 ta' Mejju 2005 per Onor. Imh. Joseph R. Micallef:*

*"Illi l-ligi ma tghid x'tista' tkun "raguni valida skont il-ligi", li nsibu fl-imsemmi artikolu. Madankollu, in generali, jista' jingħad li mandat jiġi attakkat kemm-il darba ikun inhareg minn Qorti zbaljata jew jekk ikun hemm xi difett fil-forma."*

---

<sup>3</sup>

*Deciz mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Mejju 2015 (Appell Civili Numru 1061/2014/1; Fl-atti tal-mandat numru 1331/2014)*

*Illi m'hemm l-ebda nuqgas fil-mandat odjern li jista' b'xi mod jinkwadra ruhu taht l-artikolu 274 tal-Kapitolu 12.*

*Ghaldaqstant it-talbiet tal-bank rikorrent għandhom jigu michuda bl-ispejjez.”*

Rat id-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

**Ikkonsidrat:**

Illi l-kreditrici Charmaine Degiorgio kienet ipprezentat rikors fit-18 ta' Ottubru 2011 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex tordna l-hrug ta' mandat ta' qbid fuq il-beni immobбли tal-intimat Joseph Sare sabiex mir-rikavat ikunu jistgħu jithallas il-kreditu tagħha fl-ammont ta' €62,000. Dan wara illi ppremettiet illi din is-somma kienet dovuta bhala arretrati ta' manteniment skont kuntratt ta' separazzjoni datat 12 ta' Mejju 2000, liema kuntratt gie rez eżekkutiv permezz ta' ittra ufficjali. F'dan ir-rikors ma nghatawx id-dettalji ta' din l-ittra, u lanqas gew prezentati kopja tal-ittra u tal-kuntratt, ghalkemm ir-rikors jghid illi dawn kienu qed jigu ezebiti u mmarkati bhala Dok A u B.

Din il-Qorti diversament presjeduta kienet laqghat it-talba tal-kreditrici permezz ta' digriet datat 31 ta' Ottubru 2011, ordnat il-bejgh bis-subbasta tal-immobili deskrift fir-rikors tal-kreditrici li kellha ssir fl-24 ta' Jannar 2012, u appuntant lil Perit Joseph Briffa bhala espert biex jagħmel deskrizzjoni tal-fond u jagħmel l-istima tal-proprijeta immobбли.

Sussegwentement, id-digriet tal-31 ta' Ottubru 2011 gie revokat contrario imperio permezz ta' digriet iehor datat 23 ta' Jannar 2012, wara illi l-Qorti rat li nonostante li kien hemm indikat fir-rikors promotur li gew annessi l-kuntratt ta' separazzjoni u l-ittra ufficjali dawn fil-fatt ma gewx annessi, u għalhekk ordnat lir-rikorrenti sabiex tesebixxi kopja formali ta' dawn id-dokumenti fi zmien hmistax il-gurnata mid-data tad-digriet. Peress illi l-kreditrici naqset milli tottempora mad-digriet tat-23 ta' Jannar 2012 fiz-zmien prefiss, il-Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tar-rikors permezz ta' digriet datat 4 ta' Marzu 2012.

Eventwalment, fl-4 ta' Frar 2013 il-kreditrici prezentat kopja legal tal-ittra ufficjali tal-4 ta' Mejju 2011, minn fejn jidher illi l-intimat kien gie notifikat biha fl-24 ta' Dicembru 2012.

Il-kreditrici ghalhekk talbet il-prosegwiment tas-subbasta, izda din it-talba giet michuda permezz ta' digriet datat 8 ta' Lulju 2013 peress illi l-kuntratt ta' separazzjoni kien għadu ma giex prezentat.

Kopka awtentika tal-kuntratt ta' separazzjoni giet finalment ezebita fl-att tas-subbasta fit-30 ta' Lulju 2013.

L-intimat gie notifikat bil-procedura tas-subbasta fil-5 ta' Jannar 2012, izda qatt ma ressaq xi opposizzjoni.

**Ikkonsidrat;**

Il-Bank HSBC mbagħad intavola r-rikors tieghu fil-25 ta' Settembru 2015, permezz ta liema, talab sabiex il-Qorti tirrevoka contrario imperio din il-procedura u ma tagħtix dritt lill-kreditrici tkompli bil-proceduri. Il-Bank issottometta illi galadárba il-proceduri nbdew meta l-kreditrici kien għad m'għandiex titolu ezekuttiv kontra l-intimat il-proceduri huma nulli ai termini tal-Artikolu 281 et seq tal-Kapitolo 12 tal-Ligijiet ta' Malta u ma setghu qatt jigu sanati bin-notifika sussegwenti tal-ittra ufficjali lill-intimat.

Fir-risposta tagħha, u waqt it-trattazzjoni orali, l-kreditrici Charmaine Degiorgio ssottomettet illi r-rikors tal-HSBC huwa rritwalli peress illi l-bank m'għandux locus standi f'dawn il-proceduri. Argumentat illi galadárba ma dahalx bhala ezekutant iehor fis-subbasta ai termini, b'applikazzjoni tal-Artikolu 346, il-bank m'huxwiex parti minn dawn il-proceduri u għalhekk kwalunkwe att ipprezentant minnu huwa null.

Illi l-Qorti ma tikkondividix mal-fehma tal-kreditrici li l-unika mezz li kellha s-socjeta rikorrenti sabiex tipprezzena att f'dawn il-proceduri huwa b'applikazzjoni tal-Artikolu 346 tal-Kap. 12. Dan għaliex il-ligi espressament tagħti mezz lil kull persuna interessata

illi tattakka att ezekuttiv, permezz tal-Artikolu 281 (1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi illi:

*Mingħajr preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt din il-ligi jew xi ligi ohra, persuna kontra min jinhareg att eżekkuttiw jew xi persuna ohra interessata, tista' tagħmel rikors li jkun fih is-sottomissjonijiet kollha li tista' tkun tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-rikors lil dik il-qorti li tkun ħarġet dak l-att fejn titlob li l-att eżekkuttiw jithassar, sew għal kollox jew f'parti minnu biss, għal raġuni valida skont il-ligi.*

Lanqas jidher gustifikat l-argument tal-kreditrici illi s-socjeta rikorrenti ma tikkwalifikax bhala "xi persuna ohra interessata." Is-socjeta rikorrenti hija kreditur ipotekarju tal-intimat, u tgawdi minn ipoteka specjali, ipoteka generali u privilegg specjali rregistrati fil-Registru Pubbliku. Il-kreditu tas-socjeta rikorrenti filfatt m'huiwex kontestat mil-kreditrici. Huwa proprju dan li jirradika l-interess tal-Bank. Bhala kreditur tal-intimat, is-socjeta rikorrenti ghanda kull interess illi tizgura li l-procedura tas-subbasta ma tkunx legalment monka, sabiex tkun certa illi ser tithallas il-kreditu dovut lilha, mingħajr biza' illi mhux ser ikun hemm bizzejjed offerenti interessati, jew li l-bejgh jigi sussegwentement attakkat. Is-socjeta rikorrenti għandha titolu ta' kreditu fuq l-assi immobbli maqbuda, u għalhekk zgur ma jistax jingħad li m'għandiex interess x'titutela f'dawn il-proceduri.

Għalhekk din l-eccezzjoni preliminari m'hijiex gustifikata, u l-Qorti ser tħaddi biex tikkonsidra r-rikors tal-socjeta rikorrenti fil-mertu tieghu.

### **Ikkonsidrat;**

Il-kreditrici laqghat għat-talbiet tas-socjeta kreditrici billi invokat il-principju ta' ius superveniens.

Illi l-Qrati tagħna, matul is-snini li għaddew, kellhom okkażjoni jiddikjaraw illi t-teorija tal-jus superveniens giet dejjem applikata mill-Qrati tagħna għall-każijiet meta, mingħajr ma tbiddel id-domanda sew għall-oggett jew għall-kawża, għalkemm l-attur

ma kellux dak id-dritt li jkun qed jitlob fil-mument tac-citazzjoni, iżda dak id-dritt minnu mitlub jigi jseħħ fil-mori tal-gudizzju, allura l-gurisprudenza in baži tad-duttrina wisq akkreditata, dejjem accettat li minflok issir kawża oħra, dak id-dritt li jkun mitlub fic-citazzjoni u li gie in eżistenza jew fl-eżercizzju tiegħu waqt il-kawża, jista' jkun deciż f'dik l-istess kawża.<sup>4</sup>

## Il-Qorti tal-Appell kienet irrilevat illi:

*“Huwa veru li bhala norma d-dritt u l-interess tal-attur u l-kapacita’ tiegħu li jagħmel il-kawża għandhom ikunu jeżistu filwaqt li huwa jiġi tħalli l-procediment; imma l-Qrati tagħna bl-iskop li jevitaw molteplicita’ ta’ kawża u spejjeż inutili rrikonoxxew u applikaw id-duttrina tal-jus superveniens quod firmat actionem vel exceptionem, anke meta xi drabi d-dritt jissopravjeni jew ostakolu procedurali jitneħha, waqt li l-kawża tkun gia fil-grad ta’ appell.”<sup>5</sup>*

Fil-kawża riportata fil-Volum XXXIII-i- 254 intqal illi:

*“jus superveniens firmat actionem et exceptionem u għalhekk jekk waqt il-kawża jkun intervjeta dak id-dritt, l-azzjoni li qabel kienet difettuża tigi msahħha. Il-fondament ta’ dan huwa preciżament l-ekonomija tal-gudizzju u tali spejjes.”<sup>6</sup>*

Illi huwa indubbiat li l-kreditrici ma kellhiex dritt tibda dawn il-proceduri fit-18 ta' Ottubru 2011. Il-Qorti ma tistax taccetta l-argument magħmul mill-kreditrici fir-risposta tagħha għar-rikors tas-socjeta rikorrenti illi l-kuntratt jikkostitwixxi minnu nnifsu titolu ezekuttiv, specjalment meta l-kreditrici stess kienet ippremetiet fir-rikors originali tagħha li bih istitwiet dawn il-proceduri illi l-kuntratt ta' separazzjoni kien gie rez ezekuttiv bl-ittra ufficjali tal-4 ta' Mejju 2011. It-titlu tal-kreditrici sar ezekuttiv fis-26

<sup>4</sup> Carmelo Farrugia vs Michael Camenzuli et, Prim'Awla tal-Qorti Civili (Citazzjoni numru 570/2009) deciza fit-28 ta' Frar 2011.

<sup>5</sup> George Zahra vs Carmelo Chircop, Qorti tal-Appell Civili deciza fit-8 ta' Frar 1960.

<sup>6</sup> Citata fis-sentenza Carmelo Farrugia vs Michael Camenzuli et, Prim'Awla tal-Qorti Civili (Citazzjoni numru 570/2009) deciza fit-28 ta' Frar 2011.

ta' Dicembru 2013, u cioe jumejn wara n-notifika tieghu, liema notifika sehhet fl-24 ta' Dicembru 2013.<sup>7</sup>

Illi l-Qorti hija tal-fehma pero li l-principju ta' ius superveniens ma huwiex ta' ghajnuna ghal-kreditrici f'dawn il-proceduri ghaliex, meta hija kisbet id-dritt li tistitwixxihom, **dawn il-proceduri kien lahqu saru nulli kagun tan-nuqqas ta' interess illi hija uriet fihom.**

L-Artikolu 351 (1) jipprovdi illi:

*Jekk il-kreditur iħalli wieqaf l-irkant għal izjed minn sena, l-atti kollha tal-irkant isiru nulli.*

Fil-kaz de quo, il-kreditrici intavolat ir-rikors promotur tagħha fit-18 ta' Ottubru 2011. Minn dakħar sal-4 ta' Frar 2013, hija m'ghamlet assolutament xejn, nonostante ordni mill-Qorti sabiex tipprezenta d-dokumenti necessarji. Għalhekk, **il-proceduri kienu diga gew milquta minn difett proceduri fatali fil-mument li gie fis-sehh id-dritt tagħha li tistitwixxi din l-azzjoni, ghaliex l-irkant kien diga thalla wieqaf għal ftit aktar minn sena u xahrejn.** Konsegwentement, l-applikazzjoni tal-principju ta' ius superveniens ma tistax issalva il-procedura istitwita mill-kreditrici.

Għal dawn il-mottivi, tilqa' r-rikors tas-socjeta rikorrenti, u tiddikjara nulli l-proceduri tas-subbasta 94/2011 istitwiti mill-kreditrici ,fl-ismijiet Charmaine Degiorgio vs Joseph Sare' bl-ispejjeż kontra l-istess kreditrici.

## **Moqrija**

**Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Lorraine Dalli**

**Deputat Registratur**

---

<sup>7</sup> Artikolu 256 (2).