



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.),
B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Josric Mifsud)**

vs.

John sive Jovan Vella

Numru: 2/2009

Illum 27 ta' Jannar 2016

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **John sive Jovan Vella**, ta' disgha u tletin (39) sena, iben Carmel u Margaret nee' Azzopardi, imwieled Xaghra, Ghawdex nhar it- 22 ta' Jannar 1968, residenti fil-fond 106, Triq Santa Duminka, Vittorja, u/jew 29, Triq San Pawl, Munxar, u/jew Plot 53, Triq Gokk, Xewkija, Ghawdex u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 3468(G), akkuzat talli nhar il-21 ta' Gunju 2007 u fix-xhur ta' qabel;

- a) Talli ghamel jew halla li jsir zvilupp billi ghalkemm ghad hemm avviz ghal waqfien u ta' infurzar *in vigore*, rega' ipparkja vetturi illegalment u nehha sigilli konsistenti fi klampi (clamps) legittimament maghmula mill-Awtorita' ta'

Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA) u l-Pulizija fuq vetturi liema azzjoni saret taht ordni tal-Qorti tal-Magistrati (Ghawdex) wara proceduri ta' mandat ta' inibizzjoni (13/07 AE), f'post maghruf bhala Triq Wied Siekel, Fontana, minghajr peress ghall-izvilupp bi ksur tal-artikolu 56(1)(c) (d) tal-Att ta' l-1992 dwar l-Ippjanar ta' l-Izvilupp;

- b) Ukoll talli, gewwa l-istess lok u cirkostanzi bhala persuna mhux awtorizzata li pprova jnehhi jew nehha klampi tar-rota mwahhla ma' xi oggett jew ipprova jnehhi jew nehha xi oggett bir-roti kklampjati, u cioe' trakk tat-tip Iveco bin-numru tar-registrazzjoni COR133 u trakk tat-tip Bedford TL bin-numru tar-registrazzjoni HAB375 jew ipprova jikser jew kiser id-dispozizzjonijiet tar-regolamenti 4, bi ksur tal-artikolu 11, tal-Avviz Legali 26, 2002;
- c) U aktar tali bhala sid ta' l-oggetti kklampjati u cioe' trakk Iveco bin-numru tar-registrazzjoni COR133 u trakk tat-tip Bedford TL bin-numru tar-registrazzjoni HAB375 naqas li jhallas id-dritt li hu dovut lill-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar (MEPA), u dan dawk specifika fir-regolament 9(b), 9(c) u (d), skont il-kaz bi ksur tal-Artikolu 5, tal-Avviz Legali 26, 2002;
- d) Ukoll talli nhar id-29 ta' Mejju, 2007, saq it-trakk tat-tip Iveco bin-numru tar-registrazzjoni COR133 u dan meta ma kienx kopert b'polza tal-assigurazzjoni dwar riskji ghal terzi persuni u dan bi ksur tal-Artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Ligijiet ta' Malta;
- e) U fl-ahhar talli nhar id-29 ta' Mejju 2007, saq it-trukk tat-tip Iveco bin-numru tar-registrazzjoni COR 133 u dan meta kellux licenzja tal-imsemmija vetturi mgedda jew imhallsa ghas-sena kurrenti;

Rat illi din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta b'digriet datat 30 ta' Gunju 2015 moghti mis-Sinjurija Tieghu l-Prim'Imhalled.

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti processwali kollha.

Dewmien ta' procedura

Il-Qorti tinnota li l-proceduri marbuta ma' dan il-kaz bdew fil-bidu tal-2009. F'dan ix-xenarju ta' dewmien bla bzonn, din il-Qorti ttenni dak li qalet l-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza "Il-Pulizija vs. Anthony Azzopardi" [4.2.2010] u cioe' li:-

"Ghalkemm din il-Qorti tifhem u tapprezza li biz-zieda enormi fil-kompetenza taghhom f'dawn l-ahhar snin il-Qrati tal-Magistrati gew inondati bix-xoghol u qed jahdmu taht pressjoni liema bhalha, dan id-dilungar zejzed biex jigu decizi kawzi fil-Qrati tal-Magistrati bhala Qrati ta' Gudikatura Kriminali, wara li l-Avukat Generali jkun baghat l-artikoli, qed johloq znaturazzjoni tal-processi kriminali li min-natura taghhom ghandhom jigu decizi kemm jista' jkun malajr kemm fl-interess tal-persuna akkuzata u kif ukoll fl-interess tas-socjeta' li f'isimha tkun qed issir il-prosekuzzjoni. Huma l-gudikanti li jirregolaw it-tempo li bih titmexxa - jew ma titmexxiex - kawza. Din is-sitwazzjoni, li ma tikkoncernax biss din il-kawza, mhix accettabbli u hemm bzonn li tigi korretta b'mizuri legizlattivi li jassikuraw li dawn il-kawzi jigu decizi fi zmien ragjonevoli izda li jkun mandatorju u stabbilit bil-ligi."

U dak li qalet il-Qorti Kostituzzjonali t-Tnejn 14 ta' Dicembru 2015 fil-kawza **Samuel Onyeabor vs. Avukat Generali** :

Naturalment, aktar ma l-procèss jiehu fit-tul, aktar tqum il-possibilita' li jinjalghu ostakoli, li jkomplu jwasslu ghal aktar dewmien.

[...]

Din il-Qorti, bhall-ewwel Qorti, tapprezza illi l-volum ta' xoghol u n-nuqqas ta' rizorsi jwasslu ghal sitwazzjoni fejn ma jibqax possibbli li kull kaz jinghata l-attenzjoni indiviza biex jitmexxa b'heffa u bla hela ta' zmien. Izda dan mhuxwiex gustifikazzjoni;

[...]

Ma nistghux ma nghidux ukoll, izda, illi hemm nuqqasijiet ukoll min-naha tal-operaturi tas-sistema, ghax hija l-inerzja li twassal biex l-affarijiet inkomplu naghmluhom b'dan il-mod "ghax dejjem hekk sar", u ghalhekk, ghalkemm nafu li jsiru hazin, inkomplu naghmluhom hekk.

Qorti f'posizzjoni zvantaggjuza:

Il-Qorti tinnota li dan il-kaz jiddependi fuq il-kredibilita` tax-xhieda. Il-Qorti sejra tqis l-imgieba, l-kondotta u l-karattru tax-xhieda, tal-fatt jekk ix-xhieda ghandhiex mis-sewwa jew hix kostanti, u ta' fatturi ohra tax-xhieda u jekk ix-xhieda hix imsahha minn xhieda ohra, u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz u dan ai termini tal-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti fliet b'attenzjoni d-depozizzjonijiet ta' Charles Debattista (*a fol 16 et seq. u a fol 68 et seq.*), Saviour Farrugia (*a fol 30 et seq.*), Ronnie Vella (*a fol 32 et seq.*), l-Ispettur Josric Mifsud (*a fol 42 et seq.*), Mark Cini (*a fol 108 et seq.*), Johnny Sultana (*a fol 146 et seq.*) u tal-Imputat John Vella (*a fol 108 et seq.*).

Din il-Qorti mhix f'posizzjoni vantaggjuza meta tigi biex taghmel apprezzament tax-xhieda u dan ghalix hija m'ghexitx il-process tul il-medda taz-zmien u ghalhekk mhijiex f'posizzjoni li tezamina l-imgieba u l-komportament tax-xhieda kollha li xehdu, u ma setghetx tikkonstata *icto oculi* x'interess seta' kellu xi xhud dakinhar li xehed u jekk dak li qal kellux mis-sewwa jew le. Il-process spicca quddiemha b'digriet ta' Assenjazzjoni tal-Prim Imhallef wara li kienu gia xehdu x-xhieda kollha.

Versjonijiet differenti:

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jonathan Micallef** moghtija fit-2 ta' Frar 2012, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

“Huwa minnu illi jista' jkollok sitwazzjoni fejn numru ta' xhieda qeghdin jaghtu verzjoni differenti minn ohrajn illi xehdu qabel. B'daqshekk ma jfissirx illi ghax hemm xhieda differenti bilfors hemm konflitt li ghandha twassal ghal-liberatorja. Fil-kawza Pulizija vs. Joseph Thorn deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Lulju 2003, il-Qorti qalet '... mhux kull konflitt fil-provi ghandu awtomatikament iwassal ghal-liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti f'kaz ta' konflitt ta' provi, trid tevalwa il-provi skont il-kriterji annuncjati fl-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9 u tasal ghall-konkluzzjoni dwar lil min trid temmen u f'hiex trid temmen jew ma temminx'.

Illi l-Qorti tinnota li fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Pace** deciza fil-31 ta' Ottubru 2013, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet is-segwenti:

“Ma hemm xejn hazin illi l-Qorti tistrieħ fuq xhud wiehed biss kif del resto hija ntitolata li tagħmel permezz tal- Artikolu 638(2) tal-Kapitolu 9. Dan l-Artikolu jghid illi xhud wiehed jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt hija bizzejjed biex tagħmel prova shiha u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ppruovat minn zewg xhieda jew aktar. Naturalment din ix-xhud tkun trid tigi evalwata fil-kuntest tal-linji gwida mogħtija mill-Artikolu 637 tal-Kapitolu 9”.

Preskrizzjoni:

L-imputat eċċepixxa l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni fir-rigward tal-akkużi miġjuba fil-konfront tiegħu. Illi dwar dawn l-eċċezzjonijiet saret trattazzjoni quddiem din l-Onorabbli Qorti kif diversament preseduta u kellha tittieħed in konsiderazzjoni mas-sentenza finali. Fil-verbal tas-seduta hemm imnizzel *“Semgħet trattazzjoni fuq l-eċċezzjoni tal-Preskrizzjoni sollevata mid-difiza, tipprovdì fil-gudizzju finali.”*

Il-Qorti qabel tidhol fil-mertu tal-kaz se tiddeciedi dwar l-eċċezzjoni tal-proskrizzjoni.

Il-punti saljenti rigwardanti l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni mqajma mill-imputat huma kif geġ:

Illi fir-rigward tat-tieni (2) u t-tielet (3) akkużi kif dedotti fil-konfront tal-imputat, jingħad illi l-Avviż Legali 26 tal-2002 (L.S. 504.47) jistabilixxi li min jaġixxi bi ksur ta' dawn ir-regolament għandu jehel meta jistab ħati multa ta' mhux anqas minn €232.94 u mhux iżjed minn €2,329.37);

Illi jsegwi għalhekk illi b'applikazzjoni tal-Artikolu 688 (e), il-perjodu preskrittiv f'każ ta' multa huwa ta' sentejn;

Illi fir-rigward tar-rabà (4) imputazzjoni, u li permezz tagħha l-imputat qiegħed jiġi akkużat illi saq trakk mingħajr ma kien kopert b'polza ta' assikurazzjoni dwar ir-riskji ta' terzi persuni, jingħad illi l-Artikolu 3 tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta' Malta fis-sub-inċiż (3) jistabilixxi illi:

“Għad illi f’ligijiet oħra jistà jkun hemm żmien stabbilit li fih għandhom jsiru proċeduri quddiem Qorti, il-proċediment għal reat taħt dan l-artikolu jistà jsir –

- a. Fi żmien sitt xhur mid-data li fiha jkun sar ir-reat allegat; jew*
- b. Fi żmien li ma jiskorrix la tliet xhur mid-data li fiha l-Prosekuzzjoni tkun giet tafl li sar ir-reat u lanqas sena mid-data li fiha jkun sar ir-reat;*

L-imputat gie notifikat l-ewwel darba bl-att tal-akkuża fit-3 ta’ Novembru, 2009 u għalhekk aktar tard mit-terminu stabbilit skont il-Liġi sabiex ikunu jistgħu jittiehdu proċediment taħt dan l-artiklu.

Illi jsegwi għalhekk illi din l-akkuża għandha taqà bil-preskrizzjoni speċjali hekk kif stabbilita permezz tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta’ Malta;

Illi fir-rigward tal-ħames (5) akkuża li permezz tagħha l-imputat jinsab akkużat illi ma kellux liċenzja tal-vettura mġedda jingħad illi l-Artikolu 15 tal-Kapitolu 65 tal-Liġijiet ta’ Malta jistabilixxi li persuna li tikser id-disposizzjoni ta’ dak l-Artikolu tistà tehel multa ta’ mhux aktar minn €232.94 jew prigunerija ta’ mhux iżjed minn tliet (3) xhur;

Illi għalhekk, b’applikazzjoni tal-Artikolu 688 (e) il-preskrizzjoni hija “*bl-għeluq ta’ sentejn għad-delitti suġġetti għall-piena ta’ prigunerija għal żmien ta’ anqas minn sena jew tal-multa jew għall-pieni tal-kontravvenzjoni*”;

L-akkuża kif dedotta hija preskritta stante t-trapass ta’ aktar minn sentejn mid-data tal-allegat reat, sad-data tal-ewwel notifika;

Ikkunsidrat:

Illi fir-rigward tal-eccezzjoni ta’ preskrizzjoni sollevata mid-difiza fir-rigward tat-tieni (2), t-tielet (3), ir-rabà (4) u l-ħames (5) imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputat, il-Qorti hadet in konsiderazzjoni ta’ dawn l-imputazzjoni migjuba fil-konfront tal-imputat u kif ukoll ir-riferta ezebita fil-process. Ladarba dawn jittiehdu in konsiderazzjoni, jirrizulta li l-eccezzjoni ta’ preskrizzjoni sollevata mid-difiza għandha tigi milqughha.

**L-ewwel (1) imputazzjoni
(Artikolu 56(1)(c) (d) tal-Att tal-1992 dwar l-Ippjanar tal-Izvilupp)**

Issa li kienet deciza l-eccezzjoni mqajma mid-difiza jibqa' biss li l-Qorti tara jekk mill-provi prodotti ghandhiex tinstab htija dwar l-ewwel (1) imputazzjoni.

Il-Qorti tirrimarka li ghalkemm il-Prosekuzzjoni nghatat ic-cans li taghmel sottomissjonijiet finali bil-kitba, din ma dahlitx nota fiz-zmien moghti lilha. Il-Qorti tikkundanna dan in-nuqqas ta' interess li hallew lill-Qorti taqdef ghal rasha qalb il-pagni tal-process. Huwa fid-dmir tal-Prosekuzzjoni u f'dan il-kaz il-MEPA li f'kazijiet bhal dawn ta' abbuz sfrenat fejn ghandna min jiehu l-ligi b'idejh kif il-Qorti temmen li sar f'dan il-kaz ikun segwit b'attenzjoni u min jabbuza ma jithallilux minn fejn jizgicca.

Il-kompitu ta` din il-Qorti hu li taghmel analizi approfondita' tal-provi mressqa mill-partijiet. U wara li taghmel tali ezami, trid taghmel id-domanda jekk il-Prosekuzzjoni ppruvatx il-kaz taghha skont il-ligi.

Il-Prosekuzzjoni jidher li qed tistrieħ fuq il-fatt illi l-imputat huwa s-sid tas-sit inkwistjoni u ta' xi oggetti mertu tal-azzjonijiet da parti tal-Awtorità ta' Malta għall-Ambjent u l-Ippjanar. L-imputat dejjem çahad li huwa b'xi mod nehħa jew halla li jsir żvilupp waqt li kien hemm avviz għal waqfien u ta' infurzar.

Illi fl-*istatement* tiegħu l-imputat a *fol 91 et seq* sa jgħid li fil-jum mertu tal-kawza huwa ma kienx qieghed f'Għawdex imma kien qieghed xogħol Malta. Matul il-proceduri kollha ma ngabet l-ebda prova li l-*clamps* tnehħew mill-imputat.

Huwa vera li mhux kull kunflitt fil-provi ghandu necessarjament igib il-liberazzjoni ta` dak jew dik li jkunu gew akkuzati b'reat. Anzi, fejn hemm tali kunflitt, il-Qorti trid tkun aktar attenta fl-analizi taghha biex tara jekk hemmx xi fatt iehor rizultanti mill-atti li jista' jixhet dawl fuq ir-risoluzzjoni tal-kawza.

Din il-Qorti hekk ghamlet u wara tali analizi tinsab f'qaghda tiddikjara illi f'dan il-kaz, mehud kollox flimkien, din il-Qorti ma tpoggiatx f'pozizzjoni li fiha tista' legittimament tiddikjara l-htija tal-imputat skont il-ligi. Qieset kemm qieset ic-cirkostanzi kollha ta` dan il-kaz, din il-

Qorti baqghet kolpita' minn dubju. Fi kliem iehor, mehud kollox flimkien, il-Prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tilhaq il-grad tal-prova rikjest fil-kamp penali sabiex tigi dikjarata l-htija skont il-ligi.

U ghalhekk anke dwar l-ewwel (1) imputazzjoni mhix tinstab htija fil-konfront tal-imputat.

DECIDE:

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti, filwaqt li fir-rigward tal-imputazzjonijiet mmarkati bin-numri tnejn (2), tlieta (3), erbgħa (4) u l-hamsa (5) tiddikjara dawn l-imputazzjonijiet bhala preskritti u konsegwentement estinti, għar-rigward tal-ewwel (1) imputazzjoni l-Qorti wara li rat l-Artikolu 56(1)(c) (d) tal-Att tal-1992 dwar l-Ippjanar tal-Izvilupp ma ssibx lill-imputat hati u tiddikjara lil John Vella mhux hati ta' din l-imputazzjoni u minnha tilliberah skont il-ligi.

Dr. Joseph Mifsud
Magistrat