



**MALTA**  
**Fit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva**  
**Magistrat**  
**Dr.Gabriella Vella B.A., LL.D.**

**Rikors Nru. 300/12VG**

**XXX**

**Vs**

**Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud**

**Illum 18 ta' Jannar 2016**

**It-Tribunal,**

Ra r-Rikors ipprezentat minn XXX fis-27 ta' Settembru 2011 quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, in segwitu trasferit quddiem dan it-Tribunal, permezz ta' liema jitlob li l-istimi mahruga fil-konfront tieghu mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud ghall-perijodi ta' taxxa 01.12.2006-28.02.2007, 01.03.2007-31.05.2007, 01.06.2007-31.08.2007, 01.09.2007-30.11.2007, 01.12.2007-31.12.2007, 01.01.2008-29.02.2008, 01.03.2008-31.05.2008, 01.06.2008-31.08.2008, 01.09.2008-30.11.2008, 01.12.2008-28.02.2009, 01.03.2009-31.05.2009, 01.06.2009-31.08.2009, 01.09.2009-30.11.2009, 01.12.2009-28.02.2010, 01.03.2010-31.05.2010, 01.06.2010-31.08.2010 u 01.09.2010-30.11.2010, inkluzi l-penali amministrattivi w imghaxijiet imposti bl-istess, jigu ikkancellati in kwantu invalidi fil-fatt u fid-dritt;

Ra d-dokumenti, ossia l-imsemmija stimi mahruga mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fil-konfront tar-Rikorrent, annessi mar-Rikors promotur;

Ra r-Risposta tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud permezz ta' liema jopponi ghall-appell tar-Rikorrent u jitlob li l-istess jigi michud, bl-ispejjez kontra r-Rikorrent, stante li: (i) l-aggravju fuq liema r-Rikorrent jibbaza l-appell tieghu mill-istimi in kwistjoni huwa vag wisq u facilment jista' jaghti lok ghall-vjolazzjoni tal-partita 4(1)(d) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, li jikkoncedi lill-appellant zmien tletin gurnata min-notifika ta' l-avviz ta' stima sabiex jappella mill-istess u jindika l-aggravji fuq liema qed

jibbaza l-appell tieghu. L-aggravju kif moghti mir-Rikorrent jista' facilment iwassal biex ir-Rikorrent iqajjem kwalunkwe aggravju li jidhirlu minkejja li għandu zmien preskrift fil-Ligi entro liema jista' jissolleva l-aggravji tieghu fir-rigward ta' l-istima/stimi mahruga kontrih; (ii) l-istimi huma validi u gusti u jistħoqqilhom konferma; u (iii) fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, fejn ir-Rikorrent ma zammx ma' l-obbligi tieghu skond l-Artikolu 48(1),(2),(3) u (4) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, għandu jaapplika dak provdut fis-subartikolu (5) ta' l-imsemmi artikolu tal-Ligi fir-rigward ta' produzzjoni ta' dokumenti quddiem il-Bord ta' Appell dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u llum quddiem it-Tribunal;

Ra d-dokumenti annessi mar-Risposta tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud;

Ra li waqt is-seduta tal-21 ta' Marzu 2013<sup>1</sup> il-partijiet kontendenti ddikjaraw li jkun opportun li qabel ma jittratta l-appell odjern fil-meritu, it-Tribunal jittratta u jiddeciedi jekk ir-Rikorrent kellux raguni valida o meno ghafnejn ma ressaqx id-dokumenti mitluba lilu fl-istadju opportun;

Sema' x-xhieda tar-Rikorrent moghtija waqt is-seduta tal-21 ta' Marzu 2013<sup>2</sup> u ix-xhieda tat-Tabib Dr. Anthony Formosa moghtija waqt is-seduta tas-27 ta' Gunju 2013<sup>3</sup>, ra d-dokumenti esebiti mir-Rikorrent markati Dok. "VG001" sa' Dok. "VG005" permezz ta' Nota pprezentata fis-16 ta' Lulju 2013 a fol. 23 sa' 29 tal-process, sema' x-xhieda ta' Lorraine Dimech moghtija waqt is-seduti tal-5 ta' Novembru 2013<sup>4</sup> u tat-28 ta' Marzu 2014<sup>5</sup> u ra d-dokumenti esebiti minnha markati Dok. "LD" a fol. 33 sa' 58 tal-process u Dok. "LD1" a fol. 69 sa' 71 tal-process, sema' x-xhieda ta' Lorraine Galea moghtija waqt is-seduti tal-5 ta' Novembru 2013<sup>6</sup> u tat-28 ta' Marzu 2014<sup>7</sup> u ra d-dokumenti esebiti minnha markati Dok. "LG1" u Dok. "LG2" a fol. 72 u 73 tal-process;

Ra n-Nota ta' Sottomissionijiet tar-Rikorrent a fol. 89 sa' 91 tal-process u ra n-Nota Responsiva tal-Kummissarju tat-Taxxi, già Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, a fol. 92 sa' 97 tal-process;

Ra l-atti kollha tal-kawza;

### **Ikkonsidra:**

Bil-proceduri odjerni r-Rikorrent jikkontesta stimi mahruga fil-konfront tieghu mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud ghall-perijodi ta' taxxa

---

<sup>1</sup> Fol. 15 tal-process.

<sup>2</sup> Fol. 16 sa' 18 tal-process.

<sup>3</sup> Fol. 21 u 22 tal-process.

<sup>4</sup> Fol. 59 sa' 61 tal-process.

<sup>5</sup> Fol. 74 sa' 80 tal-process.

<sup>6</sup> Fol. 62 sa' 64 tal-process.

<sup>7</sup> Fol. 81 sa' 83 tal-process.

01.12.2006-28.02.2007, 01.03.2007-31.05.2007, 01.06.2007-31.08.2007,  
01.09.2007-30.11.2007, 01.12.2007-31.12.2007, 01.01.2008-29.02.2008,  
01.03.2008-31.05.2008, 01.06.2008-31.08.2008, 01.09.2008-30.11.2008,  
01.12.2008-28.02.2009, 01.03.2009-31.05.2009, 01.06.2009-31.08.2009,  
01.09.2009-30.11.2009, 01.12.2009-28.02.2010, 01.03.2010-31.05.2010,  
01.06.2010-31.08.2010 u 01.09.2010-30.11.2010. Huwa jikkontendi li l-imsemmija stimi huma invalidi fil-fatt u fid-dritt u ghaldaqstant l-istess stimi, inkluzi l-penali amministrativi w imghaxijiet impost fihom, għandhom jigu ikkancellati.

Il-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jopponi għat-talba tar-Rikorrent u jitlob li l-istess tigi michuda stante li: (i) l-aggravju fuq liema r-Rikorrent jibbaza l-appell tieghu mill-istimi in kwistjoni huwa vag wisq u facilment jista' jagħti lok ghall-vjolazzjoni tal-partita 4(1)(d) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, li jikkoncedi lill-appellant zmien tletin gurnata min-notifika ta' l-avviz ta' stima sabiex jappella mill-istess u jindika l-aggravji fuq liema qed jibbaza l-appell tieghu. L-aggravju kif mogħti mir-Rikorrent jista' facilment iwassal biex ir-Rikorrent iqajjem kwalunkwe aggravju li jidħirlu minkejja li għandu zmien preskrift fil-Ligi entro liema jista' jissolleva l-aggravji tieghu fir-rigward ta' l-istima/stimi mahruga kontrih; (ii) l-istimi huma validi u gusti u jistħoqqilhom konferma; u (iii) fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, fejn ir-Rikorrent ma zammx ma' l-obbligli tieghu skond l-Artikolu 48(1),(2),(3) u (4) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, għandu japplika dak provdut fis-subartikolu (5) ta' l-imsemmi artikolu tal-Ligi fir-rigward ta' produzzjoni ta' dokumenti quddiem il-Bord ta' Appell dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u llum quddiem it-Tribunal.

Waqt is-seduta tal-21 ta' Marzu 2013<sup>8</sup> il-partijiet kontendenti ddikjaraw li jkun opportun li qabel ma jittratta l-appell fil-meritu, it-Tribunal jittratta u jiddecidi jekk ir-Rikorrent kellux raguni valida o meno għalfejn ma ressaqx id-dokumenti mitluba lilu fl-istadju opportun. Essenzjalment għalhekk il-partijiet kontendenti jitħolbu li qabel ma t-Tribunal jittratta l-appell fil-mertu, jittratta u jiddecidi t-tielet eccezzjoni sollevata mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u cioè l-eccezzjoni li fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz, fejn ir-Rikorrent ma zammx ma' l-obbligli tieghu skond l-Artikolu 48(1),(2),(3) u (4) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, għandu japplika dak provdut fis-subartikolu (5) ta' l-imsemmi artikolu tal-Ligi, senjatament dak provdut fl-ewwel proviso ta' l-istess, fir-rigward ta' produzzjoni ta' dokumenti quddiem il-Bord ta' Appell dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud u llum quddiem it-Tribunal.

L-Artikolu 48 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta jittratta dwar id-dokumentazzjoni li għandha tinzamm mit-taxpayer ghall-finijiet ta' taxxa fuq il-valur mizjud u a tenur tas-subartikoli (1),(2) u (3) ta' l-imsemmi artikolu tal-Ligi *kull persuna registrata taxxabbi stabbilita f'Malta għandha zzomm*

<sup>8</sup> Fol. 15 tal-process.

*dokumentazzjoni shiha u kif imiss ta' l-operazzjonijiet kollha imwettqa fil-kors jew avvanz ta' l-attività ekonomika tagħha. Kull persuna li tkun suggetta għat-taxxa fuq xi operazzjoni jew li tidentifika lilha nnifisha bhala persuna registrata taht dan l-Att ghall-ghan ta' xi operazzjoni, għandha izzomm dokumentazzjoni shiha u kif imiss ta' kull operazzjoni bhal dik. Kull persuna taxxabbi u kull persuna legali mhux taxxabbi għandha zzomm dokumentazzjoni shiha u kif imiss ta' l-akkwisti intra-Komunitarji kollha magħmula minnha.*

A tenur tas-subartikolu (4) ta' l-imsemmi Artikolu 48 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta d-dokumentazzjoni imsemmija fis-subartikoli (1), (2) u (3) għandha tinzamm u tinhazen b'dak il-mod, ikun fiha dawk id-dettalji u tkun dokumentata b'dak it-tagħrif, dokumenti u kontijiet murija fil-Hdax-il Skeda u dik id-dokumentazzjoni, tagħrif, dokumenti u kontijiet għandhom jinżammu għal zmien mill-anqas sitt snin minn tmiem is-sena li jkollhom x'jaqsmu magħha, jew dak il-perjodu iehor jew perjodi ohra hekk kif il-Ministru jista' f'kazijiet specjali jordna permezz ta' regolament.

Is-subartikolu (5) ta' l-Artikolu 48 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta li huwa l-pern tal-kwistjoni f'dan l-istadju tal-proceduri in ezami, jipprovdli li l-Kummissarju jista' f'kull zmien matul iz-zmien specifikat fis-subartikolu (4) – ossia sitt snin minn tmiem is-sena li jkollhom x'jaqsmu magħha d-dokumenti in kwistjoni – jehtieg lil kull persuna li tipproduci, jew jista' jeleva mingħand kull persuna, inkluz terza persuna, id-dokumentazzjoni, dokumenti, konteggi u data elettronika mehtiega li jinżammu minnha bis-sahha ta' dan l-artikolu, u jagħmel kopji tagħhom: **Izda, jekk ikun hemm evidenza li wara li tkun intalbet mill-Kummissarju b'avviz bil-miktub, il-persuna tkun naqset li tipproduci mingħajr skuzanti ragonevoli d-dokumentazzjoni, dokumenti, konteggi u data elettronika sa' tletin jum mid-data tan-notifika ta' dak l-avviz, hija ma tkunx tista' tithalla tipproduci dik id-dokumentazzjoni, dokumenti, konteggi u data elettronika fi stadju aktar tard minn meta tkun inharget stima jew stimi provizorji jew quddiem it-Tribunal, jew fxi Qorti tal-Gustizzja**<sup>9</sup>: Izda wkoll meta titqiegħed fiducja fuq xi persuna ohra sabiex din twettaq xi bicca xogħol, il-fatt li jkun hemm dik il-fiducja jew xi dewmien jew inezatteżżezzi mill-persuna li jkollha l-fiducja ma jitqiesx li hija skuzanti ragonevoli ghall-ghanijiet ta' dan is-subartikolu.

Huwa proprio l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta li l-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jikkontendi u jesigi li għandu jigi applikat fil-konfront tar-Rikorrent u dana billi skontu mhux biss ir-Rikorrent ma zammx id-dokumentazzjoni minnu mehtiega mill-Ligi ghall-perjodu statutorju ta' sitt snin, izda talli ma kellu l-ebda raguni valida ghafnejn

---

<sup>9</sup> Enfasi tat-Tribunal.

ma jiproducix id-dokumentazzjoni minnu mitluba ghal darba darbtejn waqt l-istadju ta' l-investigazzjoni fil-konfront tieghu.

Mill-provi prodotti mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jirrizulta li b'ittra datata 16 ta' Frar 2011<sup>10</sup>, liema ittra giet debitament notifikata<sup>11</sup>, ir-Rikorrent gie nfurmat li kienet se tinbeda investigazzjoni fil-konfront tieghu a tenur ta' l-Artikolu 53 ta' l-Att XXIII ta' l-1998 u ghal tali skop gie mitlub jissottometti l-kotba tax-xiri mill-1/12/2006 – 30/11/2010, il-kotba tal-bejgh mill-01/12/2006 – 30/11/2010, ricevuti u fatturi u *profit and loss accounts* ilkoll ghall-istess perijodi. In segwitu ghal din l-ittra r-Rikorrent attenda d-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud darbtejn, senjatament fl-24 ta' Frar 2011 u fil-11 ta' Marzu 2011<sup>12</sup>, fejn iltaqa ma' Lorraine Dimech li kienet il-VAT Inspector inkarigata minn din l-investigazzjoni u din l-istess Lorraine Dimech, b'e-mail datata 16 ta' Marzu 2011, mill-gdid talbet lir-Rikorrent sabiex jissottometti *the sales and purchases ledgers, together with the respective invoices, for tax period from 01/09/2010 to 30/11/2010*<sup>13</sup>.

Mix-xhieda ta' Lorraine Dimech<sup>14</sup> jirrizulta però li ghajr ghal *profit and loss accounts* li r-Rikorrent kien già issottometta lid-Dipartiment tat-Taxxi Interni u *correction letter* fejn kien qed jitlob korrezzjoni fid-denunzji tat-taxxa tieghu peress illi ghamel *claim* ghall-Input Vat li mhux suppost saret, l-istess Rikorrent ma pprovda lid-Dipartiment b'ebda dokument iehor. Fin-nuqqas ta' tali dokumentazzjoni u b'mod partikolari fin-nuqqas ta' dokumentazzjoni dwar ix-xiri, senjatament ta' *tax invoices*, id-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud pproceda biex jnaqqas l-Input Vat reklamata mir-Rikorrent tul il-perijodi in kwistjoni, li tammonta ghal €28,289.

Fir-rigward Lorraine Dimech xehdet hekk: *l-ewwel dokument* [l-ewwel dokument mis-serie ta' dokumenti esebiti minnha waqt is-seduta tal-5 ta' Novembru 2013 markati Dok. "LD"] huwa *l-ewwel notifika biex igib id-dokumenti, warajh ezatt hemm in-notifika li rceviha. Fl-24 ta' Frar it-taxpayer gie d-dipartiment u spjegajnilu ezatt x'ghandna bzonn. Fit-18 ta' Marzu t-taxpayer gie b'letter of correction u qieghda f'appendix 3 tar-rapport, fejn qed jghidilna li kellu xi items li mhux suppost ikklejmjahom bhala input vat. Issa wara dik l-ittra t-taxpayer gab il-profit and loss account kif gew prezentati lill-Inland Revenue, dik kienet appendix 1 ta' l-istess rapport. Issa hemm qed jindika li l-business baqa' ghaddej normali bejn l-2006 u l-2008. Skond is-sales baqa' jahdem normali. Fis-16 ta' Marzu imbagħad bagħatlu email fejn qed nitolbu fuq is-sales u l-purchases ledgers u l-invoices, dik qieghda appendix B. Ghax sa' dakinar kien għadu ma issottomettihomx lid-dipartiment, jigifieri hu kull ma tana kienet dik il-*

<sup>10</sup> Dok. "LD" a fol. 33 tal-process.

<sup>11</sup> Fol. 34 tal-process.

<sup>12</sup> Fol. 35 tal-process.

<sup>13</sup> Fol. 52 tal-process.

<sup>14</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tal-5 ta' Novembru 2013, fol. 59 sa' 61 tal-process.

*correction letter u l-profit and loss account. Fit-12 ta' April imbagħad, it-taxpayer gab ittra ohra li qieghda indikata bhal Red 38, fejn fiha fit-3 paragrafu qed jghidilna : “the problem stands that the vat inspector taking care of my case asked me for more paper work for further investigation, and this paper work is not available for the period prior December 2010.” Magħha dik l-ittra gabilna appointment sheet ta' Mater Dei u gabilna wkoll referral form Dr. Anthony Formosa, fejn qed jghid li fl-ahhar seba' snin kien qed isofri minn xi trauma, ghax kien waqa' t-tarag u dawn qegħdin 38, 38B u 38C. Sa' dakinhar qalilna li m'ghandux dokumenti tax-xiri u allura għamilna preliminary report, speci qed nieħdu parir mingħand is-superjuri tiegħi speci, isma' dan huwa kaz partikolari, għandu c-certifikati, għandu c-certifikati tal-professur, però m'ghandux dokumenti tal-purchases, tax-xiri. Fin-nuqqas ta' dawk id-dokumenti tax-xiri ahna ma nistghux nagħtuh l-input vat skond l-Għaxar Skeda tal-Vat Act. Allura ssugerejna li l-input vat għandu jitnaqqas u kien jammonta għal 28,289. Dak ir-rapport gie magħluq jiegħi konkluz fis-6 ta' Mejju 2011. Gurnata wara gie approvat u allura sar ir-rapport proprja tad-9 ta' Mejju. Dak gie approvat u nhargu l-provisional assessments accordingly. Fit-12 ta' Mejju imbagħad kien hemm telefonata, ma nafx lil min minna cempel u kien qed jitlobni request for review form u bagħtnielu u fit-13 ta' Mejju rcieva l-istejjem u hemm l-AR card ukoll, dawk qegħdin fdokument C. Dokument C qed jitlob ir-request for review u l-49, l-ahhar sheet, hemm ir-request propria tieghu, li giet sottomessa lid-dipartiment fit-3 ta' Gunju. Minn hemm imbagħad mar għand ir-review officer.*

*Fir-request for review<sup>15</sup> ir-Rikorrent talab revizjoni ta' l-istimi mahruga kontra tieghu u b'hekk tal-posizzjoni adottata mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud in bazi għas-ssegamenti raguni: Input Vat claimed has been deducted since not all paperwork was available. This is not fair as purchases were made and Vat claimed was actually paid. Mix-xhieda ta' Lorraine Galea, ir-Review Officer involuta f'dan il-kaz, jirrizulta li t-talba tar-Rikorrent għar-Review giet michuda għaliex huwa ma tax ragħuni valida għalfejn ma ipprezentax id-dokumentazzjoni mitluba waqt l-investigazzjoni fil-konfront tieghu, partikolarmen it-tax invoices relattivi ghax-xiri, u fi kwalunkwe kaz baqa' ma ipprezentax tali dokumentazzjoni at review stage.*

In effetti waqt is-seduta tal-5 ta' Novembru 2013<sup>16</sup> Lorraine Galea xehdet illi *l-ewwel ktibt lis-Sur Galea biex jipprezenta d-dokumenti biex ighid għalfejn ma kienx gab il-karti meta kien mitlub mid-Dipartiment, imbagħad kont iltqajt mas-Sur Galea u tani ittra fejn hu kien qalli li ma kellux il-purchases invoices, fil-fatt kien qalli jekk setax jikkompota kollox il-ledgers mill-istatements li seta' jmur igib mingħand is-suppliers, però ghedlu jien ukoll li l-istatements ma kienx sejkun bizżejjed ghax hu suppost ikollu wkoll l-invoices anke minħabba l-fatt li kien ibiegh xi affarijiet li kienu ezenti u*

---

<sup>15</sup> Fol. 58 tal-process.

<sup>16</sup> Fol. 62 sa' 64 tal-process.

*ohrajn li huma bil-Vat, allura mill-istatement biss ma tkunx tista' tara, ghalkemm certu affarijiet jistghu jkunu ovvji, però wkoll skond il-Ligi hu suppost ikollu l-invoices ukoll. ... hu fil-fatt kien qalilna wkoll li minn meta kienu bagħtu għaliex kien sab accountant professionali u fl-iskuza tieghu kien qalilna li hu ma kienx gab il-karti u rega' pprezentali l-karti li kien gab mingħand il-professur tieghu, ta' l-Isptar ghax kien ma jifla hox, però ma kienux fdak il-perijodu ta' meta attwalment hargu l-assessments ghax l-assessments kien ta' perijodi qabel, jigifieri dan jew għandek l-invoices jew m'għandekx u hu kien għadu ma gabhomx lanqas at investigation stage fhimt, u at investigation stage kienu għamlu quite a while biex igibhom. ... Jien fil-fatt kont issugerejtlu biex imur għand is-suppliers, issa mingħand is-suppliers ghedlu mhux igib l-istatements biss imma irid igib l-invoices, imbagħad hu qalli li ha tkun diffici hafna biex jagħmilha.*

Ir-Rikorrent jirribatti għal dan kollu bl-affermazzjoni li minhabba problemi fizici u mentali li kien għaddej minnhom huwa ma kienx f-positiżzjoni li jottempora ruhu mar-rikjesta tad-Dipartiment. In effetti fix-xhieda li ta waqt is-seduta tal-21 ta' Marzu 2013<sup>17</sup> ir-Rikorrent iddikjara kont ircevejt kart ddar meta jien kont qiegħed l-Isptar. *Rajtha wara xi hamsa jew sebat ijiem. Il-fatt huwa li għandi injury go dari go l-ispine diehel u hiereg regolarment jigifieri l-injury għadha hemm ma tistax tigi kkurata. Meta rcevejt il-karta mort kellimt lis-Sur Charles Dimech kont qiegħed f'sitwazzjoni prattikament kont qiegħed ipparalizzat kellhom iwassluni lanqas stajt insuq u ma stajt nagħmel xejn. ... Meta kellimtu spjegajtlu l-kaz u ra li lanqas biss stajt inpoggi bilqiegħda minhabba li kelli faxex mieghi kont qiegħed dritt u wrejtu xi certifikati qalli mur fieq qalli meta tfieq erga' ejja. Ghedlu hawnhekk qegħdin jghiduli xi 30 days. Qalli imma mhux īmportanti. Qalli mur u fieq qalli l-īmportanti li jghaddilek meta jghaddilek erga' ejja. Jiena għamilt hekk u kif skada l-perjodu tat-30 days rcevejt mill-ewwel estimate ta' xi 29,000 Euros li qaluli ghax ma hadtx il-karti in time. Ergajt provajt inkellimhom imma sibtha diffici biex nikkomunika. ... Bagħat karta lid-Dipartiment tal-VAT fejn ghedtilhom li għandi d-dokumentazzjoni kollha ta' toħha, għandi l-X-Rays ta' rukkel minn dahri li kien miksur u d-dati kollha li kont qiegħed nieħu t-treatment u għadni nieħu t-treatment regolari nidhol u noħrog biex nieħu spine injection. Ghedtilhom dan kollu, ghedtilhom li ma kien l-ebda mod ta' disrispett li ma tajthomx il-karti, semplicement ma stajtx intihom minħabba dawn ic-cirkostanzi fdak iz-zmien u nircievi karta lura fejn qaluli li l-iskuza li qed intihom m'hijiex accettabbli. ... Jarani t-tabib tieghi partikolari, biss barra minn hekk it-tabib ma jistax jikkurali li għandi. Fuq l-ittra li bagħat id-Dipartiment tal-VAT tajthom l-awtorità biex anke jekk iridu jijsaqsu l-Professura li operatni kienet Yana Van Der Slad l-Olandiza li kienet l-Isptar. Meta waqfet hi ghax f'dawn it-tlett snin waqfet hi, dahal Dr. Ansari li semmejtu fl-ittra li ktibt il-VAT u bagħtilhom kollox. Tlabthom ukoll, għandi kopja tahieli t-tabib tieghi ta' l-X-Ray li juru li s-*

<sup>17</sup> Fol. 16 sa' 18 tal-process.

*sitwazzjoni qieghda hemm, kienet hemm u ghadha hemm prezenti. F'Settembru rrid nidhol ghal trattament iehor. Meta jigi z-zmien tkun paralizzat ma tista' tagħmel xejn hlief timxi u torqod wiccek l-isfel definitely ma tistax tpoggi bilqiegħda biex tagħmel karti. Spiegajtilhom dan kollu ghedtilhom li għandi l-pakkett biex intihulhom u f'dan iz-zmien jiena lhaqt kelli l-karti kollha wkoll li talbuni li xtaqt nagħtilhomlhom. Qaluli rrrelevanti ma nistawx noħduhom issa.*

In sostenn ta' dak minnu affermat ir-Rikorrent, apparte li esebixxa diversi dokumenti ta' natura medika, ressaq bhala xhud lit-tabib kuranti tieghu t-Tabib Dr. Anthony Formosa li, iva kkonferma li fl-2003 u 2004 ir-Rikorrent kien weċċa' n-naha ta' isfel ta' daru u li fl-2011 rega' weċċa' daru u għamel perijodu ta' zmien, madwar sitt gimħat, totalment *bed ridden* u li a causa ta' dan l-infortunju kien qed ikollu jiehu trattament ghall-ugħigh peress illi fil-kaz tieghu ma setgħax jigi operat, izda qal ukoll li din is-sitwazzjoni ma kenitx ipperdurat tul il-hdax il-sena kollha izda biss wara li rega' weċċa' daru fl-2011.

Fir-rigward Dr. Anthony Formosa iddikjara li *fl-2003 u fl-2004 kien weċċa' in-naha ta' isfel ta' dahru, kien rawh l-isptar, kien għamlulu l-X-Ray fejn sabulu ksur u sabu li ma jistax jigi operat. Xi zmien wara, x'il-2011 kien rega' waqa' u rega' weċċa' u għamel hafna gimħat fis-sodda. ... Kien għamel diversi gimħat imma aktar minn xahar. Kien qed jippruwawlu t-terapija li ma kienet għamlet l-ebda effett fuqu, imbagħad gie riferut biex jarawh l-ispecjalisti ta' l-ghadam fl-Isptar u kien rreferewh anke ghall-pain clinic minħabba li kien qed jagħmel zmien twil ma jistax jimxi bazikament, minħabba l-ugiegh. Din il-bicca ghadha sejra, il-pain clinic rawh kemm-il darba, għamlulu trattament u għadu taht il-kura tagħhom hemm. ... Dak iz-zmien, dawk is-sitt gimħat jew aktar, kien bed ridden, mugugħ kontinwament, kien qed jiehu hafna pain killers, Narcotics bhala pain killers, li huma the maximum, infatti għalhekk gie referut ghall-pain clinic ghax ma seta' jsir l-ebda intervent kirurigu għalih għal din il-kundizzjoni, allura kull ma kien qed jagħmlu huwa li jaqtuh injections to relief the pain u għadhom sejrin biha sal-llum, ovvijament dan mit-tieni darba li weċċa' ma baqax għal dawn l-ahħar hdax-il sena dejjem hekk, ghax kien rega' weċċa' b'xi cilindri, waqa' naqra mhux hazin u rega' kellel injury ohra fuqha<sup>18</sup>.*

In bazi għall-provi minnu prodotti r-Rikorrent jikkontendi li *huwa gie imcaħħad ingustament mid-dritt illi għandu kull taxpayer taht il-proviso ta' Art. 48 ta' l-Att u konsegwentement ma nghatax l-opportunità illi jiggustifika il-purchases tieghu kif huwa stess kien talab fil-fazi ta' Review fl-ittra tieghu datata 3 ta' Awwissu 2011<sup>19</sup>. Da parte tieghu l-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud jishaq illi kuntrarjament għal dak pretiz mir-Rikorrent, l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta għandu jigi applikat fil-kaz in ezami u b'hekk ir-Rikorrent jigi inibit milli jressaq quddiem*

<sup>18</sup> Xhieda mogħtija waqt is-seduta tas-27 ta' Gunju 2013, fol. 21 u 22 tal-process.

<sup>19</sup> Nota ta' Sottomissioniet tar-Rikorrent a fol. 89 sa' 91 tal-process.

dan it-Tribunal dik id-dokumentazzjoni u dokumenti li huwa kien gie mitlub jissottometti lid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud izda li baqa' qatt ma ssottomettieha, ghaliex *minn dak li sehh fil-kaz de quo d-dipartiment kelli ragun ma jaccettax l-'iskuzanti'* li gab *l-appellant ghalfejn ma ottemperax ruhu mal-Ligi*. Ma kienux qegħdin jippretendu xi haga erojka mill-appellant *l-ispetturi tad-dipartiment meta ssuggerewl li jcempel lis-suppliers tieghu li ex admissis ma kienux hafna u jitlobhom kopji tal-fatturi*. Dan hu baqa' ma għamlux. Ma jistax issa wara li *l-process ingħalaq jippretendi illi d-dipartiment qiegħed jittanta jcaħħdu minn dak li hu tieghu billi allegatament cahadlu 'skuza ragonevoli' u qiegħed jagħmel ingustizzja fiskali mieghu. Illi dan il-fil ta' hsieb da parte ta' l-appellant huwa inkredibbli ma jirrizulta b'mod lampanti illi l-appellant ma ottemperax ruhu mal-ligi wara li ta bis-sieq numru ta' opportunitajiet biex jirregola l-posizzjoni fiskali tieghu skond il-Ligi*<sup>20</sup>.

It-Tribunal haseb fit-tul dwar il-kwistjoni in ezami u l-implikazzjonijiet legali u guridici ta' l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u jqis li dak hemm dispost ma jistax jigi minnu applikat, u dana anke f'kaz fejn it-taxpayer ma jkunx għamel l-ghalma kollu tieghu fl-istadju ta' l-investigazzjoni u tar-review, jekk ikun intalab, biex jipprovdi lid-Dipartiment tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud bid-dokumentazzjoni kollha mitluba u mehtiega, bħalma jidher li hu l-kaz fil-kaz in ezami. Dak provdut fl-imsemmi proviso ma jistax u ma għandux jigi applikat fir-rigidità kollha tieghu ghaliex imur għal kollo kontra l-principji ta' gustizzja naturali li dan it-Tribunal hu fid-dmir li jhaddan u josserva.

Jibda biex jigi osservat li ghalkemm l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta dahal fis-sehh bis-sahha ta' l-Att IV ta' l-2007, il-kuncett hemm enunciat, ossia l-projbizzjoni fil-konfront tat-taxpayer li fl-istadju ta' appell minn stima jipproduci dokumenti u dokumentazzjoni li ma jkunux gew minnu prodotti fl-istadju ta' l-investigazzjoni għad illi jkun intalab jagħmel hekk, gie diversi drabi trattat mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) f'għadd ta' sentenzi pronuncjati minnha.

Ad ezempju fis-sentenza fl-ismijiet **A.B. v. Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, Appell Nru. 15/05** deciza fil-5 ta' April 2006, fejn fost affarijiet ohra gie trattat l-aggravju sollevat mill-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud li l-Bord ta' l-Appelli dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud qatt ma messu ammetta w accetta bhala prova fattura li ma gietx ipprezentata lill-istess Kummissarju fl-istadju ta' l-investigazzjoni, il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) għamlet is-segwenti osservazzjoni: *jibda biex jigi osservat illi ghalkemm hu dejjem desiderabbli li taxpayer jottempera ruhu mar-rikjesti li issirlu ghall-produzzjoni tad-dokumenti mitluba lili mill-Kummissarju li jkun qed jistħarreg id-denunzji minnu sottomessi, kif hekk jesigi l-Artikolu 41*

<sup>20</sup> Nota Responsiva tal-Kummissarju tat-Taxxi, fol. 92 sa' 97 tal-process.

*ta' l-Att<sup>21</sup>, dan l-istess dispost, imbaghad, ma kellux jigi intiz li jorbot idejn il-Bord b'mod li jrazzan id-diskrezzjoni tieghu fl-apprezzament tal-provi. Ikollu jinghad li hekk kif il-Kummissarju ma kienx marbut li joqghod fuq id-denunzji tat-taxpayer, multo magis, imbaghad, meta dan ma jkunx, meta hekk mitlub, issodisfah bil-produzzjoni tad-dokumenti, daqstant iehor il-Bord, meta jsir appell lilu, kelleu s-setgha li jordna l-esebizzjoni tad-dokumenti, jew li jakkorda l-opportunità lit-taxpayer li jagħmel tali prova, jinvestiga kull prova dokumentali w addirittura, jiddetermina, fuq il-bazi tad-dokumenti hekk esebiti, li ma għandux joqghod fuq l-istimi tal-Kummissarju. Kieku kelleu jigi ragonat mod iehor il-Bord jigi emaskulat għal kollo mill-funzjonijiet u attribuzzjonijiet proprji tieghu, u dan zgur li ma jirriflettix ir-raison d'etre tal-legislatur li kkrejah u affidalu l-ezercizzju ta' dik id-diskrezzjoni gudizzjarja li jippreciza l-Artikolu 3 tas-Sitt Skeda ta' l-Att<sup>22</sup>... Dan igib l-objejżżjoni legali sollevata mill-appellanti fuq dan il-punt li ma tistax titqies sostenibbli. Anke f'dan l-istess kuntest wieħed ma jridx jitlef di vista, imbagħad, illi ope legis il-piz tal-prova hu mixhut fuq it-taxpayer u tali obbligu jipponi fuqu li bi kwalunkwe mod rikonoxxut mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili huwa jiprova l-bazi u l-legittimità ta' l-aggravju tieghu quddiem il-Bord, u għal konvinciment ta' dan.*

Dawn l-istess osservazzjonijiet u principji gew ribaditi mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza fl-ismijiet **A.B. et v. Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, Appell Nru. 1/07** deciza fid-9 ta' Mejju 2007, fejn ikkritikat il-posizzjoni adottata mill-Bord ta' l-Appell dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud fejn għaladarba t-taxpayers f'dak il-kaz kienu naqsu fl-osservanza ta' l-obbligazzjonijiet fiskali tagħhom u ma gabux raguni plawsibbli għal tali nuqqas, ma ppremettilhomx jipprezentaw id-dokumentazzjoni mehtiega quddiemu. Il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) osservat illi: *jigi qabel xejn sottolineat illi fuq il-materja hawn involuta din il-Qorti għajnejha okkazzjoni tokkupa ruħha mill-punt illi fl-espletament tal-funzjonijiet tieghu il-Bord mhux biss ma kellux jinjora r-regola hekk bazika li kull parti jkollha l-opportunità li tressaq il-provi tagħha, imma kelleu, fid-dixxiplina tad-disposizzjonijiet procedurali, jirrispettaha fl-istadji kollha tal-process quddiemu. Jekk xejn, biex ikun verament accertat li l-gustizzja tabilhaqq qed issir u tigi mharsa. Dan, multo magis, imbagħad meta l-ligi bhal f'dan il-kaz, taddossa fuq l-appellanti l-piz li jiprova li "xi valur taxxabbli li ssir stima dwaru mill-Kummissarju jkun eccessiv" [Artikolu 4(2) tad-Disa' Skeda ta' l-Att XXIII ta' l-1998]. Ferma din l-introduzzjoni, u għaladarba wkoll il-Qorti qed tigi mistiedna mill-Kummissarju biex tagħti direttiva dwar it-trattament mill-Bord tal-produzzjoni tad-dokumenti, il-Qorti jidhrilha li, una volta din il-kontestazzjoni qed tirrikorri ta' spiss (ara sentenza recensjuri tagħha tat-12 ta' April 2007 in re: "Carmel Micallef v. Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud", anke jekk f'dan aspett ezaminat kien xort'ohra minn dak prezenti) hu xieraq li tinvesti anke din il-kwistjoni importanti tal-*

<sup>21</sup> Illum Artikolu 48 tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta.

<sup>22</sup> Illum Artikolu 1(1) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta.

producibilità tar-records ta' l-attività ekonomika u, fundamentalment, ta' l-istadju li fih għandhom jigu dawn l-istess records hekk prodotti. Jibda biex jigi osservat illi hu dispost car tal-ligi, ex-Artikolu 48(1) ta' l-Att imsemmi, illi kull persuna registrata ghall-finijiet tal-ligi fiskali għandha zzomm dokumentazzjoni "shiha u kif imiss<sup>23</sup>" tat-transazzjonijiet kollha minnha mwettqa fil-kors ta' l-operazzjonijiet tagħha. Dan kif ahjar dettaljat fl-elenku pprovut fil-Hdax-il Skeda ta' l-Att. Hu preskritt imbagħad illi n-nuqqas ta' zamma ta' dawn ir-records jew tal-manumissjoni tagħhom, tattira ssanzjonijiet penali prevvisti fl-Artikoli 76 u 77 ta' l-Att. Dejjem skond l-istess Att, il-ligi tikkoncedi lill-Kummissarju li fkull zmien jista' jesigi l-produzzjoni tad-dokumentazzjoni [Artikolu 48(5)], kif ukoll li jispezzjona u jiddomanda l-produzzjoni ta' kotba, record u document [Artikolu 53(b)]. Ghalkemm il-ligi ma tghidux huwa intwittiv illi talba bhal din issir għal skop konness ma' l-ezercizzju ta' investigazzjoni, kemm b'mod generali kif ukoll, in partikulari, ghall-ezami tad-denunzja lilu mibghuta mill-persuna regestrata. Ukoll f'dan il-kaz, in-non-produzzjoni tad-dokumenti ggib magħha skond il-ligi l-konsegwenza għat-taxpayer illi l-Kummissarju jkollu jassumi illi dik id-denunzja mhix "shiha u korretta" ta' l-informazzjoni mehtiega [Artikolu 32(1)] u tali jittraduci ruhu finalment għal likwidazzjoni ta' stima ex officio [Artikolu 32(3)] u in agġunta, l-imposizzjoni ta' penali amministrattiva prevvista mill-Artikolu 37(1) ta' l-Att. Minn dan premess din tidher li hi l-qaghda fil-fazi pre-processwali ta' qabel ma l-kaz jasal għand il-Bord fl-appell introdott quddiemu mit-taxpayer. Il-Kummissarju donnu jiġi jissugerixxi illi in kwantu jikkoncerna d-dokumentazzjoni l-Bord m'għandux jikkonsentixxi l-produzzjoni tagħhom ghax dan kapaci jagħti lok ghall-abbu. Hi proprju din is-sottomissjoni li l-Qorti ser tħaddi biex tanalizza, anke ghaliex din tidher li hi d-divarju centrali bejn il-kontendenti. Hu opportun fl-ewwel lok li jigi osservat illi skond Regolament 4 ta' l-Avviz Legali 16 ta' l-1999, f'kull appell quddiem il-Bord u ghall-fini li jigu prodotti kotba u provi b'dokumenti ohra l-Bord hu vestit bl-istess setghat skond il-Kodici ritwali (Kapitolo 12) u huwa dixxiplinat bir-regoli adetti imnizzlin fih. Issa proprju f'dan il-Kodici nsibu li "it-talba ghall-esebizzjoni tad-dokumenti tista' ssir f'kull waqt tal-kawza sakemm il-provi jkunu għadhom jistgħu jingiebu" (Artikolu 642). Isegwi minn dan illi fil-kors tat-trattazzjoni fil-prim' istanza, bhala kontraddistinta mill-fazi ta' l-appell proprju, il-ligi ma tivvjetax lill-Qorti milli takkolji domanda għal produzzjoni ta' dokument "ritenuto necessario per la istruzione della causa" (Kollez. Vol. XXIV PI 721, Vol. XXVI PI p344 u Vol. XXXII PI p306). Anzi jkompli jigi aggħunt illi l-inammissibilità tal-produzzjoni tad-dokument, opposta mill-kontroparti, ma tistax tigi milqugħha. Naturalment hu dejjem fis-setgha tal-Qorti adita li tqis ir-rilevanza o meno tad-dokument li jkun intiz li jigi prodott. Ovvjament tezisti distinzjoni markata bejn l-ammissibilità u r-rilevanza. Ta' l-ewwel għandha rabta stretta ma' l-istadju tal-produzzjoni tal-provi; tat-tieni mal-valutazzjoni apprezzattiva li issir ta' dawk il-provi, kompriz kull

---

<sup>23</sup> Sottolinear tal-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri).

cirkospezzjoni li jinhass xieraq li l-gudikant għandu jagħmel dwarhom. Applikat dan li appena nghad għal kaz in ispecje, il-Qorti hi tal-fehma illi s-setgħa vestita fil-Bord ma kellhiex twasslu biex ma jammettix il-prova dokumentali li l-appellantxi xtaq jipproducxi, u li kien fid-disponibilità esklussiva tieghu li jressaq ‘il quddiem għas-sostenn tal-kontestazzjoni tieghu ta’ l-istima tal-Kummissarju u ghall-iskarikar tal-piz tal-prova. Il-fatt tat-trapass taz-zmien fil-produzzjoni tad-dokumenti kellha iva tallarmah fl-istadju posterjuri tal-gudizzju koxjenti tieghu tal-provi imma mhux ukoll, u għal dik ir-raguni, tinducih biex a prioristikament, ma jaccettax u ma jammettix l-produzzjoni tagħhom. Din il-fakoltà kienet hekk koncessa lilu limitatament fil-parametri ta’ dak espress fis-subinciz (3) ta’ l-Artikolu 4 tad-Disa’ Skeda għal kaz fejn hu ma jaccettax provi mressqa bhala sufficjenti jekk l-appellantxi ma jkunx zamm id-dokumentazzjoni mitluba mill-ligi jew ma jipprezentax dik id-dokumentazzjoni. Dan hawnhekk ma huwiex il-kaz in kwantu, kif manifest, il-Bord lanqas ta’ cans lill-appellantxi milli jressaq provi. Sewwa gie rikonoxxut mill-Qorti ta’ l-Appell, Sede Kummercjali, illi “ghall-finijiet procedurali hemm divesità kbira bejn il-kaz fejn ma jkunux instemghu il-provi tal-konvenut minhabba cahda tad-debita opportunità bhal meta jigi ingustament rifrutat is-smigh ta’ provi legittimi offerti minnu, jew meta l-proceduri inizzjali kontra tieghu jiġi proseguwi mingħajr ma jkun gie notifikat bihom, u ad insaputa tieghu, u bejn il-kaz fejn, minhabba nuqqas tieghu stess, jibqa’ ma jgibx ‘il quddiem il-provi tieghu meta tkun giet mogħtija lilu kull opportunità li jgibhom”. (Joseph Falzon v. Anthony Debono, 13 ta’ Jannar 1975). ...

Mill-gdid fis-sentenza fl-ismijiet **A.B. v. Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, Rikors Nru. 7/08**, deciza fit-28 ta’ Novembru 2008, il-Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) tenniet l-osservazzjoni li: *mill-korp tas-sentenza appellata huwa bil-wisq evidenti illi sostanzjalment il-Bord irrigetta l-aggravji ta’ l-appellantxi bil-motiv illi dan ma ressaqx il-provi okkorrenti biex, skond kif prefiss mill-Artikolu 4(2) tad-Disa’ Skeda, jiddemostra li l-istimi tal-Kummissarju kienu eccessivi.* Hemm qbil ma’ l-appellat illi minn imkien mill-istess sentenza ma jinsab affermat, jew implicitamente dedott illi l-Bord ikkampa ruhu fuq id-dispost ta’ l-Artikolu 48(5) tal-Ligi. Ciononostante, dan ma jfissirx, imbagħad, illi din il-Qorti tista’ tinjora l-assunt devolut lilha kostitwit minn dik il-vjolazzjoni tal-preċett tal-gustizzja naturali. Avut rigward ghall-argomenti li minnhom skaturiet rratio decidendi, għandu jkun ovvju li l-appellantxi u fuq it-talba minnu magħmula lill-Bord ma nghatax il-possibilità li jipproducxi l-provi dokumentali tieghu u li jikkontrapponi, għar-rapport investigattiv tal-Kummissarju pprezentat fil-kors tal-procediment, dawk l-elementi li setgħu potenzjalment, jikkondu għall-konviment divers da parti tal-Bord. Din il-Qorti terga’ hawnhekk tirrepeti l-osservazzjoni tagħha magħmula fi skorta ta’ decizjonijiet illi l-appellantxi kellu jingħata l-opportunità shiha li jkun fposizzjoni jiddefendi l-posizzjoni tieghu u li jissodisfa l-oneru gravanti fuqu permezz ta’ provi li kien fid-disponibilità esklussiva tieghu ta’ l-istimi. Tali minn dejjem kien principju inderogabbli li l-ebda tribunal gudikanti ma kellu

*jnjora. Huwa veru li l-ligi tirrimetti għad-diskrezzjonalità tal-Bord il-gudizzju jekk prova hijex sufficjenti jew le fl-ezekuzzjoni ta' l-impenn ta' dak l-istess oneru. Dan però ma kellux jittraduci ruhu għal qaghda fejn il-Bord jirrifuta jew jnjora talba ghall-produzzjoni tad-dokumentazzjoni in sostenn tal-gravami. Huwa wkoll veru illi, kif sottomess mill-appellat, fl-ezercizzju tal-funzjonijiet tieghu l-Bord hu, ex-Artikolu 3(1) tad-Disa' Skeda, fakoltizzat li "jikkonferma jnaqqas jew izid kull valur taxxabbi jew kreditu ta' taxxa li jkunu gew stmati mill-Kummissarju jew li jhassar l-istima jew li jagħmel kull dikjarazzjoni jew ordni ohra hekk kif jidħirlu xieraq." B'danakollu, dan lanqas ma għandu jfisser illi, fl-espletament ta' dawn il-mansjonijiet lilu akkordati mill-Ligi, il-Bord seta' jqiegħed fil-genb il-principju fundamentali invokat mill-appellant u, jonqos milli, almenu jawtorizzah jew jikkoncedilu li, f'terminu prefiss, igib 'il quddiem il-provi dokumentali li xtaq iressaq.*

Fis-sentenza fl-ismijiet **A.B. v. Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud, Appell Nru. 22/07**, deciza fis-6 ta' Gunju 2008, il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) addirittura esprimiet it-thassib Tagħha dwar il-legittimità kostituzzjonal ta' l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta: *huwa car mill-interpretazzjoni ta' dan il-proviso illi l-legislatur ried jirrestringi z-zmien ghall-produzzjoni mit-taxpayer tad-dokumenti, u fl-istess waqt li stabilixxa l-istadju li fih l-istess taxpayer kien fid-dmir li jipproducihom, ghadda biex jippreskrivi li ma kienx ser jammetti estensjoni ta' zmien ghall-producibilità tagħhom jekk mhux għal skuzanti ragonevoli u sufficjenti li, apparentement, lanqas ma kellha tannovera fiha motivi ta' indoli privata, jew singolari. Fuq dan il-punt din il-Qorti ma tistax ma tissenjalax ghall-mument id-dubbji serji tagħha kemm dik l-emenda għandha legittimità kostituzzjonal. Dan qed tirrilevah ghaliex, meta aggancjata mal-garanzija kostituzzjonal tat-tutela tad-drittijiet u dik tat-tutlea procedimentali, naturalment fil-kwadru tad-drittijiet tat-taxpayer, dik l-istess emenda timponi limitazzjoni pre-processwali fuq it-taxpayer ghall-produzzjoni tal-provi dokumentali fil-procediment kwazi-gudizzjali quddiem il-Bord, jew gudizzjali quddiem din il-Qorti, b'mod li dan mhux biss jippeżantixxi l-piz tal-prova imposta mil-ligi fuq it-taxpayer [Artikolu 4(2) tad-Disa' Skeda] izda wkoll, u fundamentalment, jikkreja ostruzzjoni ta' dik ir-regola processwali li tesigi r-rispett tal-principju inderogabbli tal-kontradittorju.*

Għalkemm is-sentenzi appena citati lkoll jittrattaw appell li gew introdotti qabel id-dħul fis-sehh ta' l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta u b'hekk il-projbizzjoni fil-konfront tat-taxpayer li fl-istadju ta' l-appell minn stima/stimi mahruga kontra tieghu jiproduci dokumentazzjoni u dokumenti li jkun naqas li jissottometti waqt l-istadju ta' l-investigazzjoni kienet għadha ma toħrogx minn disposizzjoni expressa tal-Ligi, fil-fehma tat-Tribunal il-principji fihom enuncjati ma jitilfu xejn mis-siwi tagħhom u b'hekk mill-applikabilità ta' l-istess ghall-kaz in ezami.

Apparte l-fatt li l-jedd ta' smigh xieraq li jhaddan fih il-principji ta' gustizzja naturali għandu dejjem jirrenja suprem, minn qari ta' l-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta jirrizulta b'mod car li dak hemm dispost imur għal kollox kontra l-principji ta' mgieba amministrattiva tajba li dan it-Tribunal huwa – ai termini tal-Ligi – obbligat li jhaddan, japplika u jsegwi.

L-Artikolu 3 ta' l-Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva, Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta, jipprovdi li: (1) *Fir-relazzjonijiet tagħhom mal-pubbliku, it-tribunali amministrattivi kollha għandhom jirrispetta u japplikaw il-principji ta' mgieba amministrattiva tajba stabbiliti f'din it-Taqsima ta' dan l-Att.* (2) *Il-principji ta' mgieba amministrattiva tajba jinkludu dawn li gejjin:* (a) *tribunal amministrattiv għandu jirrispetta d-dritt tal-partijiet li jingħataw smigh xieraq, inkluzi l-principji tal-gustizzja naturali,* jigfieri: (i) *nemo judex in causa sua; u* (ii) *audi et alteram partem;* ... (c) *tribunal amministrattiv għandu jizgura li l-partijiet fil-proceduri jkollhom l-istess mezzi procedurali. Kull parti għandha tingħata l-opportunità li tipprezenta l-kaz tagħha, bil-kitba jew bil-fomm jew bit-tnejn, minghajr ma titqiegħed fi zwantagg*<sup>24</sup>. L-Artikolu 6 ta' l-imsemmi Kapitolu tal-Ligijiet ta' Malta kċarament jipprovdi li **t-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva għandu jikkonforma ruhu mal-principji ta' mgieba amministrattiva tajba stabbiliti fl-artikolu 3<sup>25</sup>.**

B'hekk kemm il-darba t-Tribunal kelli japplika dak provdut fl-ewwel proviso ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, ikun mhux biss qed jipperikola u jippregudika d-dritt ta' smigh xieraq tas-socjetà Rikorrenti izda jkun qed imur għal kollox kontra l-principji regolaturi in bazi għal liema u għas-salvagwardja ta' liema gie specifikatament kostitwit. Jigi in oltre osservat illi huwa pacifikament stabbilit in linea ta' principju generali illi **t-tribunali kollha ta' kwalsiasi forma w' attribuzzjoni, indistintament għandhom jirrispetta ir-regoli hekk importanti u fondamentali tal-gustizzja naturali. Regoli dawn invjolabbi li jesigu, inter alia, il-parità ta' trattament mal-partijiet in kawza li ebda tribunal ma jista' jissorvola**<sup>26</sup>, principju dan li fil-fehma tat-Tribunal japplika iktar u iktar meta dan it-Tribunal huwa espressament marbut bil-Ligi li jirrispetta d-dritt tal-partijiet li jingħataw smigh xieraq, inkluzi l-principji tal-gustizzja naturali, nemo judex in causa sua u audi et alteram partem. Tant l-osservanza tal-principji ta' gustizzja naturali hija kardinali f'kull procediment giudizzjarju jew quasi-gudizzjarju *che sia*, illi n-non-osservanza ta' l-istess

---

<sup>24</sup> Enfasi tat-Tribunal.

<sup>25</sup> Enfasi tat-Tribunal.

<sup>26</sup> Esther Pace et v. Aplan Limited, Appell Civil Nru.2/05 deciza fid-9 ta' Novembru 2005 mill-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri). Enfasi tat-Tribunal.

twassal ghan-nullità tal-procedimenti u ta' l-eventuali sentenza moghtija fihom<sup>27</sup>.

Fid-dawl ta' dan kollu osservat ghalhekk it-Tribunal iqis li ma għandux u in verità lanqas jista' japplika l-ewwel *proviso* ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, izda detto ciò lanqas jista' jinjora għal kollox il-fatt li r-Rikorrent, għal raguni li jaf hu biss, baqa' ma ssottomettiex id-dokumentazzjoni mehtiega u ripetutament mitluba mid-Dipartiment sabiex jissosstanzja l-Input Vat minnu reklamata fid-denunzji tieghu ghall-perijodi ta' taxxa meritu ta' dan l-appell, u għaldaqstant iqis li filwaqt li r-Rikorrent għandu jingħata l-opportunità jressaq tali dokumentazzjoni dan għandu jsir f'terminu perentorju, ossia mhux prorogabbli, moghti mit-Tribunal.

Għal dawn ir-ragunijiet it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi filwaqt li jichad l-eccezzjoni tal-Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud bbazata fuq l-ewwel *proviso* ta' l-Artikolu 48(5) tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, jawtorizza lir-Rikorrent iressaq u jissottometti quddiem dan it-Tribunal id-dokumentazzjoni necessarja sabiex jissosstanzja l-Input Vat minnu reklamata fid-denunzji tieghu ghall-perijodi ta' taxxa 01.12.2006-28.02.2007, 01.03.2007-31.05.2007, 01.06.2007-31.08.2007, 01.09.2007-30.11.2007, 01.12.2007-31.12.2007, 01.01.2008-29.02.2008, 01.03.2008-31.05.2008, 01.06.2008-31.08.2008, 01.09.2008-30.11.2008, 01.12.2008-28.02.2009, 01.03.2009-31.05.2009, 01.06.2009-31.08.2009, 01.09.2009-30.11.2009, 01.12.2009-28.02.2010, 01.03.2010-31.05.2010, 01.06.2010-31.08.2010 u 01.09.2010-30.11.2010, b'dana però li tali dokumentazzjoni għandha tigi hekk sottomessa quddiem it-Tribunal permezz ta' Nota, ilkoll debitament notifikati lill-kontro-parti, sat-18 ta' Marzu 2016, liema terminu huwa wieħed perentorju u mhux prorogabbli.

Fid-dawl ta' dan għalhekk it-Tribunal jordna l-prosegwiment tal-kawza.

L-ispejjeż relattivi għal din l-istanza partikolari jigu decizi fis-sentenza finali dwar il-meritu.

A tenur ta' l-Artikolu 2(4) tad-Disa' Skeda tal-Kap.406 tal-Ligijiet ta' Malta, it-Tribunal jordna li kopja ta' din is-sentenza tigi komunikata lir-Rikorrent.

## MAGISTRAT

## DEPUTAT REGISTRATOR

<sup>27</sup> Angelo Debono v. Awtorità dwar it-Trasport ta' Malta, App. Civili Nru. 402/05 deciza mill-Qorti ta' l-Appell fil-5 ta' April 2013.

