

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA  
(SEDE KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. MHALLEF  
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar il-Erbgha 13 ta' Jannar 2016**

**Kawza Numru : 2**

**Rikors Numru : 17/2013/JPG**

**Norman Cutajar (ID 600758M) u martu Martha Cutajar  
(ID 78801L)**

**vs**

**L-Avukat Generali u ghal kull interess li jista' jkollha s-  
socjeta' Farr Limited (C1402)**

**Il-Qorti ,**

Rat ir-rikors ta' Norman Cutajar et tat-18 ta' Frar 2013 li jaqra hekk:

*"Illi b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dr Pierre Cassar tal-22 ta' Frar 1989 l-esponenti akkwistaw plot fejn eventwalment bnew id-dar ta' residenza tagħhom li jisimha 'Willanow' 94 Triq is-Swieqi, Swieqi u dan versu cens temporanju ta'hamsa u ghoxrin sena b'effett mill-istess att.*

*Illi l-hamsa u ghoxrin sena jiskadu fil-21ta' Frar 2074.*

Illi b'dan il-kuntratt huma gew obbligati li jifdu c-cens mhux aktar tard mill-imsemmi perjodu biex b'hekk jakkwistaw il-proprietà shiha, libera u franka. L-esponenti di fatti fdew ,jan ic-cens permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Keith German tal-4 ta' Ottubru 2007.

Pero' l-Kurja li ttrasferit din il-proprietà lill-esponenti, bieghet parti mill-istess proprietà lis-socjeta' Farr Limited b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Mario Felice tat-28 ta' Mejju 1993 (cioe wara l-kuntratt imsemmi tat-22 ta' Frar 1989).

Illi l-overlapping tal-proprietà hija ta' cirka 10m<sup>2</sup> u qamet vertenza fuqha. Din il-vertenza tifforma l-mertu tal-kawza fl-ismijiet "Norman Cutajar et vs Farr Ltd" (Cit 448/2005) li giet deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-26 ta' Gunju 2012 b'ezitu favur l-esponenti.

Illi s-socjeta' Farr Limited appellat minn din is-sentenza, l-esponenti gew notifikati u wiegbu debitament.

Illi fil-21 ta' Awwissu 2012 l-esponenti intavolaw rikors fein talbu lill-Qorti tappunta l-appell "minghajr dewmien bl-intiza li ikun hemm determinazzjoni ahharija qabel il-21 ta' Frar 2014".

Illi dan ir-rikors għadu pendenti u għadu ma giex degretat u l-appell għadu ma giex appuntat għas-smiegh.

Illi jekk l-esponenti jingħataw ragun fil-kawza imsemmija, l-kwistjoni tieqaf hemm. Jekk le, dan ifisser li qabel l-21 ta' Frar 2014 jridu jifdu c-cens relatat mal-imsemmija art li hija overlapping fil-kejl superficjali ta' 10m<sup>2</sup>.

Illi għalhekk l-esponenti għandhom interess li l-vertenza imsemmija tigi deciza qabel l-14 ta' Frar 2014 u minhabba dan id-dewmien gew u aktarx ser jigu iktar mittiefsa d-drittijiet fondamentali tal-esponenti kif sanciti fl-Artikolu 1 Protokol 1 u/jew fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u inoltre stante li l-proprietà in kwistjoni hija ddar ta' residenza tagħhom taffettwa d-drittijiet tagħhom kif protetti taht l-Artikolu 8

*tal-istess Konvenzjoni (Kap 319) u kif ukoll l-Artikoli 37, 39 u 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.*

*Ghaldaqstant jghidu l-intimati, jew min minnhom, il-ghaliex din l-Onorabbli Qorti ghar-ragunijiet migjuba f'dan ir-rikors u li jistghu jingiebu fit-trattazzjoni tal-kawza, u prevja li tagħmel kull dikjarazzjoni u tagħti kull provvediment opportun, m'għandhiex:*

1. *Tiddikjara li l-intimati jew min minnhom qed jew ser jivvjolaw id-drittijiet fondamentali tal-esponenti kif sanciti fl-Artikoli tal-ligi fuq imsemmija; u*
2. *Tagħti dawk il-provvedimenti xierqa u opportuni sabiex il-leżjoni ma tkomplix ssehh u senjatament pero m'hux limitatatament għal ordni li l-Appell fuq imsemmi jigi appuntat, trattat u deciz fi zmien ragonevoli pero qabel it-23 ta' Frar 2014; u inoltre*
3. *Tikkundanna lill-intimati jew minn minnhom jħallsu kumpens gust wkoll in sodisfazzjon ghall-leżjonijiet imsemmija u dan taht dawk il-provvedimenti li l-Qorti jidrilha xierqa u opportuni.*

*Bl-ispejjez kontra l-intimati li minn issa huma ngunti għas-subizzjoni.”*

Rat li l-atti tar-rikors promotorju, d-digriet u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati lill-intimati skond il-ligi;

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali tal-4 ta' Marzu 2013 (a fol. 23 et seq.) li taqra hekk:

1. *“Illi in linea preliminari, hija l-umli fehma ta' l-esponent li din l-Onorabbli Qorti għandha tirrifjuta li tezercita s-setghat tagħha skont il-proviso tal-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-proviso ta' l-artikolu 4(2) tal-Kap 319 in kwantu mir-rikors promutur ma jirrizultax li r-rikkorrenti*

*ezawrixxew li mezzi xierqa ta' rimedju ghall-ksur allegat u fkull kaz huwa fil-kompetenza tal-Qorti tal-Appell li tiddeciedi r-rikors pprezentat quddiemha fil-21 ta' Awissu 2012:*

2. *Illi fil-mertu u minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-allegat ksur ta' drittijiet fondamentali kif sanciti mill-artikoli 37,39 u 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-ewwel artikolu ta' l-ewwel Protokol u/jew l-artikolu 6 u l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-drittijiet tal-bniedem huma infondati fil-fatt u fid-dritt;*
3. *Illi in kwantu mir-rikors promutur ma jirrizultax ezattament kif ir-rikorrenti qeghdin allegatament jigu mcahhda mid-drittijiet fondamentali tagħhom, l-esponent jirrizerva li jressaq risposta u sottomissionijiet ulterjuri la darba r-rikorrenti jiccaraw l-allegozzjonijiet minnhom imressqa, specjalment izda mhux biss, la darba jigu ezebiti l-atti kollha li għalihom saret referenza fir-rikors promutur;*
4. *Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, l-esponenti jeccepixxu illi l-Artikolu 39 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdi li sabiex jigi garantit id-dritt għal-smiegh xieraq, is-smiegh għandu jsir fi zmien ragjonevoli, u jinstema' minn Qorti ndipendenti u mparżjali mwaqqfa b'līgi. L-Artikolu 6 (1) tal-Konvenzjoni Ewropea (Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta) imur oltre meta jipprovdi li s-smiegh għandu jkun pubbliku u għandu jkun quddiem tribunal indipendenti u imparżjali mwaqqaf b'ligi;*
5. *Illi skont il-gurisprudenza assodata kemm nostrali kif ukoll dik Ewropea, sabiex Qorti tasal għal konkluzjoni dwar jekk kienx hemm ksur tad-dritt ta' smiegh xieraq fi zmien ragjonevoli, il-procedura gudizzjarja mertu tal-allegazzjonijiet trid tkun ezaminata fl-assjem tagħha u ma jistax ikun ezaminat biss element jew parti wahda minn din il-procedura;*
6. *Illi hu accettat illi ma hemm l-ebda 'time limit' li Qorti trid bilfors tosserva fil-kors tal-proceduri quddiemha ghax altrimenti l-interessi tal-gustizzja jigu pregudikati minhabba ghaggla zejda u inkonsulta;*

7. Illi sabiex dina l-Onorobblī Qorti tkun tista' tikkonsidra b'mod serju t-talba tar-rikorrenti irid jigi ppruvat mhux biss l-allegat dewmien izda ukoll li l-allegat dewmien huwa wiehed kapriccuz u li jizvantagga lir-rikorrenti fit-tgawdija tad-drittijiet tagħhom skont il-ligi. Madonkollu, dan ma jirrizultax. Dejjem minghajr pregudizzju għas-suespost, fir-rikors promutur ir-rikorrenti ppremettew illi f'kaz li l-appell jigi deciz kontra tagħhom 'ifisser li qabel l-21 ta' Frar 2014 iridu jifdu c-cens relatat mal-imsemmija art li hija overlapping tal-kejl superficjali ta' 10m<sup>2</sup>'mentri ftit paragrafi 'l fuq ippremettew li ir-rikorrenti diga fdew ic-cens permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Keith German tal-4 ta' Ottubru 2007;
8. Illi fil-kaz odjern huwa manifest li r-rikorrenti qegħdin jingħataw smiegh xieraq u pubbliku minn Qorti ndipendenti u mparzjali mwaqqfa b' ligi u fi zmien ragjonevoli u għalhekk, dejjem minghajr pregudizzju għas-suespost, kull allegazzjoni minnhom mressqa li qegħdin jigu lezi d-drittijiet tagħhom sanciti permezz ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 5 tal-Konvenzjoni hija manifestament infondata;
9. Illi dejjem mingħajr pregudizzju u bir-rispett dovut, dwar l-allegat vjolazzjoni tad-dritt ta' tgawdija tal-proprietà, ic-cirkostanzi tal-kaz in dizamina bl-ebda tigħid ta' l-imaginazzjoni ma jammontaw għal xi teħid forzuz ta' propertja' jew privazzjoni ta' l-pusseidimenti tar-rikorrenti;
10. Illi inoltre u mingħajr pregudizzju ma jissussisti ebda ksur tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea kif qed jallegaw ir-rikorrenti;
11. Illi dejjem mingħajr pregudizzju u biss ghall-grazzja tal-argument, dato ma non concessu li hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, ma hemm l-ebda lok għal kumpens;

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant l-esponet, jitlob bir-rispett lil din l-Onorabblī Qorti jogħgobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bhala frivoli u vessatorji u infondati fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.”

Rat ir-risposta ta' Farr Limited (C1402) tat-12 ta' Marzu 2013 (a fol. 26 et seq.) li taqra hekk:

1. *"Illi is-socjeta intimat ma ghamlet xejn iehor hlief asseriet u pprotegiet id-drittijiet ta' proprjeta li hija għandha skond il-ligi;*
2. *Illi dwar l-art dwar liema hemm il-vertenza hija il-pretensjoni tas-socjeta intimata li dik il-proprjeta tispetta lillha; huwa minnha li kien hemm sentenza li minnha hemm appell li wasslet ghall certi konklusjonijiet dwar it-titolu ghall-din l-art imma anke fit-termini ta' dik id-decizjoni id-dirett dominju fuq din l-art hija tas-socjeta intimata u s-socjeta intimat ma għandha l-ebda obbligu fil-ligi li d-dominju li hija għandha fuq l-art in kwistjoni jigi trasferit lill-terzi u dak li jallega r-rikorrent dwar fidji jew kontinwata detenzjoni minnha ta' din l-art wara gheluq ic-cens mhux korrett legalment indipendentement mill-kwistjoni ta' jekk huwa kienx akkwista din l-istrixxa art fl-ewwel lok;*
3. *Illi ghallhekk is-socjeta intimat b' l-ebda mod ma tista tirrispondi ghall-lanjanzi tar-rikorrent ghall-liema hija kompletament estranea u ghallhekk għandha s-socjeta intimat tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju;*
4. *Illi inoltre is-socjeta intimat b' l-ebda mod ma vjolat xi dritt fondamentali tar-rikorrent imma biss usufruwiet mid-drittijiet lillha spettanti bil-qies u skond il-ligi u ghallhekk it-talbiet tar-rikorrent għandhom jiġu michuda fi kwalsiasi kaz."*

Rat l-atti processwali tar-Rikors Numru:448/2006/RCP allegati ma din il-kawza;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-nota ta'sottomissionijiet ta' Norman Cutajar tal-21 ta' Mejju 2015 (a fol. 90 et seq.);

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-Avukat Generali (a fol. 107 et seq.);

Rat id-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

**Ikkonsidrat:**

Il-Qorti tibda biex tindirizza t-talba ghal liberazzjoni mill-gudizzju tas-socjeta ntimata. Is-socjeta ntimata eccepier illi għandha tigi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju peress illi hija kompletament estraneja ghall-lanjanza tar-rikorrenti f'din il-kawza. Minn naħa tagħhom, ir-rikorrenti ma ressqu l-ebda sottomissionijiet rigward din l-eccezzjoni tas-socjeta intimata.

Jidher illi l-ilment tar-rikorrenti huwa bbażat fuq l-allegat dewmien eccessiv tal-Qrati sabiex tigi deciza l-vertenza tagħhom. Minn imkien ma jirrizulta allegazzjoni illi dan id-dewmien kien kagun tal-agir tas-socjeta ntimata. Anke li kieku saret din l-allegazzjoni pero, s-socjeta ntimata xorta wahda għandha ragun meta teccepixxi illi hija estraneja għal dan l-ilment ta' indoli kostituzzjonali u konvenzjonali tar-rikorrent. Dan ghaliex l-organizzazzjoni tas-sistema legali u gudizzjarja huwa kompit u l-Istat, u huwa l-Istat li għandu l-obbligu versu r-rikorrenti li jpoggi fis-sehh sistema gudizzjarja li tiggarantixxi u tipprotegi id-dritt tagħhom għal smiegh xieraq fiz-zmien ragonevoli.

Għalhekk fil-kaz ta' proceduri għad-didj għad-didj lezzi tad-drittijiet kostituzzjonali jew konvenzjonali, huwa l-Istat u mhux ic-cittadin li għandu jirrispondi, galadarba huwa principally l-obbligu tal-Istat, u mhux tac-cittadin privat, li jassigura li d-drittijiet ta' parti f'kawza ma jinkissrux.<sup>1</sup> Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi t-tielet eccezzjoni tas-socjeta ntimata Farr Limited għandha tigi milqugħha u l-istess socjeta' qed tigi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju peress illi m'hijiex il-legittimu kontradittur.

**Ikkonsidrat:**

Il-Qorti tghaddi biex tezamina l-eccezzjoni preliminari tal-Avukat Generali. L-Avukat Generali eccepixxi illi din il-Qorti għandha tirrifjuta li tezercita s-setgħat tagħha taht

---

<sup>1</sup>Sean Bradshaw et vs L-Avukat Generali et, Qorti Kostituzzjonali deciza fis-6 ta' Frar 2015; Louis Apap Bologna vs Calcidon Ciantar et, Qorti Kostituzzjonali deciza fil-24 ta' Frar 2012; Philip Grech et noe vs Direttur Akkomodazzjoni Socjali, Qorti Kostituzzjonali deciza fis-7 ta' Dicembru 2010.

il-proviso tal-Artikolu 46(2) tal-Kostituzzjonali ta' Malta ghaliex ir-rikorrenti ma ezawrewx ir-rimedju ordinarji a disposizzjoni taghhom, u ghaliex huwa fil-kompetenza tal-Qorti tal-Appell li taghti provvediment fuq ir-rikors ipprezentat quddiem l-istess Qorti fil-21 ta' Awwissu 2012. Fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu imbagħad jargumenta wkoll illi l-mertu ta' din il-kawza gie ezawrit peress illi l-Qorti tal-Appell fl-Appell numru 448/2006 iddisponiet mir-rikors tar-rikorrenti u ddeciedet l-Appell fil-25 ta' Ottubru 2013 u ciee qabel il-21 ta' Frar 2014.

Skont il-gurisprudenza kostanti ta' din il-Qorti u l-Qorti Kostituzzjonali, s-setgha tal-Qorti li tiddeklina milli tezercita d-diskrezzjoni tagħha fuq il-pretest li seta` kien hemm rimedji ordinarji

*“...għandha dejjem tigi ezercitata bi prudenza, b` mod li fejn ikun jidher li hemm jew ji sta` jkun hemm kaz serju ta` vjolazzjoni ta` drittijiet fondamentali, l-individwu ma jigix privat mir-rimedju kostituzzjonali [jew taht il-Kap.319] meta jkun jidher li r-ri medji oħra li hemm jew li kien hemm ma jkunux adegwati fic-cirkostanzi tal-kaz.”<sup>2</sup>*

Effettivament, l-unika rimedju li kien hemm a disposizzjoni tar-rikorrenti kien li jintavolaw rikors sabiex l-appell tagħhom gie appuntat u trattat b'urgenza. Dan fil-fatt sar, meta r-rikorrenti prezantaw rikors quddiem il-Qorti tal-Appell għal dan l-iskop fil-21 ta' Awwissu 2012. Meta r-rikorrenti prezantaw ir-rikors promotur tagħhom quddiem din il-Qorti fit-18 ta' Frar 2013, u ciee sitt xhur wara li prezantaw ir-rikors tagħhom quddiem il-Qorti tal-Appell, dan ir-rikors kien għadu ma giex degretat u l-appell kien għadu ma giex appuntat għas-smiegh. Qajla għalhekk tista' l-Qorti tagħti tort lir-rikorrenti talli rrikorrew għar-rimedju kostituzzjonali f'dawn ic-cirkostanzi, meta r-rikors sabiex l-appell jigi appuntat u deciz b'urgenza kien għadu mhux degretat sitt xhur wara li gie prezantat. Dana kollu jrid jigi apprezzat fkuntest ta' sistema gudizzjarja fejn appellī civili superjuri idumu medja ta' tlieta u erba' snin sakemm jigu appuntati, minhabba il-backlog formidabbli ta' kawzi, b'Qorti t'Appell kompost minn zewg gruppi ta' Mħallfin jahdmu bla waqfien.

---

<sup>2</sup>David Axiaq vs Awtorita tat-Trasport Pubbliku, Qorti Kostituzzjonali deciza fil-14 ta' Mejju 2004.

Inoltre, l-Qorti ma taqbilx mal-argument li tressaq fin-nota ta' sottomissionijiet tal-Avukat Generali illi l-mertu ta' din il-kawza gie ezawrit stante illi l-appell bin-numru 448/2006 gie deciz fil-25 ta' Ottubru 2013. Il-fatt illi l-appell gie deciz, u li din il-Qorti ma tistax taghti provvediment rigward l-appuntament ta' dan l-appell, kif indikat fit-tieni talba, ma jfissirx illi l-mertu huwa ezawrit, ghaliex għad irid jigi ezaminat jekk ir-rikorrenti soffrewx lezjoni tad-dritt tagħhom għal smiegh xieraq minhabba xi dewmien irragonevoli fil-kawza bin-numru 448/2006. Il-fatt illi llum il-gurnata l-appell gie appuntat u deciz ma jfissirx li m'ghadx hemm skop sabiex din il-Qorti tezamina jekk il-proceduri mertu ta' din il-kawza, li b'kolloġġ damu seba' snin, kienux lezivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Fil-fatt, fir-rikors promotur tagħhom, ir-rikorrenti jallegaw illi d-drittijiet fundamentali tagħhom kienu **diga gew lezi** minhabba d-dewmien tal-proceduri gudizzjarji u li d-dewmien fl-appuntament tal-appell kien ser ikompli jilledi d-drittijiet tagħhom.

Ma jistghax ma jingħadxi pero li l-ezami li din il-Qorti trid tagħmel għandu jkun necessarjament ristrett għal-proceduri tal-Prim Istanza u tal-Appell cioe' tar-rikors numru 448/2006, peress illi r-rikors promotur jagħmel referenza biss għal dawn il-proceduri. Ir-rikorrenti, ghalkemm gabu a konjizzjoni tal-Qorti provi rigward il-proceduri bin-numru 1050/13, (li ressqu sussegwentement) qatt ma ttentaw jitolbu korrezzjoni sabiex jinkludu l-ilment tagħhom fir-rigward dawk il-proceduri fir-rikors promotur, biex b'hekk ukoll jagħtu lill-intimati l-opportunita li jressqu r-risposta tagħhom. Għalhekk il-Qorti, għal fini ta' din il-kawza ma tistax tiehu konjizzjoni ta' kwalunwke dewmien li setgħa' sehh fil-proceduri numru 1050/13, peress illi altrimenti tkun qed tmur extra petita.

Għaldaqstant, l-eccezzjoni preliminari tal-Avukat Generali qed tigi michuda, u l-Qorti ser tipprosegwi sabiex tezamina r-rikors fil-mertu.

### Ikkonsidrat:

#### L-allegata ksur tal-Artikolu 6

Skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qrati Maltin, li tirrifletti dik tal-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, sabiex jigi stabbilit il-qies tad-dewmien fil-proceduri, il-Qorti trid tikkonsidera tliet tlett fatturi ewlenin, u cioe:-

1. Il-komplexita tal-kaz;
2. L-imgieba ta' min ikun qed iressaq l-ilment; u
3. Is-sehem tal-awtorijiet koncernati fid-dewmien.<sup>3</sup>

Dan ghaliex “**il-fattur taz-zmien m'ghandux jigi determinat fl-astratt imma fid-dawl tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz [ara Applik Nru 1103/6 kontra l-Belgju].**”<sup>4</sup>

Ghalkemm ma tezisti l-ebda lista komprensiva li tista' twassal lil Qorti sabiex tiddetermina illi rikorrent ikun sofra lezjoni tad-dritt tieghu ghal smiegh xieraq minhabba dewmien irragonevoli, jinsab assodat u individwalizzat kemm fil-gurisprudenza tagħna, kif ukoll dik Ewropeja, **fatturi krucjali** illi għandhom jigu kkonsidrati mill-Qorti fl-ezami ta din il-materja: ciee' il-komplexita` tal-kaz li kien qed jigi deciz; kif gab ruhu r-rikorrenti fil-kors tal-proceduri lamentati; kif imxew il-Qrati fil-kors tal-istess process; u x'kellu x'jitlef bhala konsegwenza tal-istess proceduri; kemm effettivament dam biex il-kaz jigi deciz b'mod finali<sup>5</sup>.

Fir-rigward tat-tifsira tal-kuncett “zmien ragonevoli”, il-Qrati tagħna wkoll esprimew ruhhom u sostnew illi t-terminu fih innifsu għandu element qawwi ta' diskrezzjonalita` li jħalli f'idejn il-gudikant jiddetermina jekk fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, iz-zmien perkors sakemm il-kawza waslet għal gudizzju kienx ta' tul tali li jeccedi dak li hu jew għandu jkun normalment accettabbli f'socjeta` demokratika. Dan ifisser illi kull kaz għandu jigi ezaminat fid-dawl tac-cirkostanzi specjali tieghu.<sup>6</sup>

Il-Qorti ezaminat l-atti tal-kawza li dwarha qed jilmentaw ir-rikorrenti u sejra sabiex l-ewwel nett tagħmel riassunt qasir tal-proceduri tal-kawza bin-numru 448/2006:-

---

<sup>3</sup>Vide inter alia **Sydney Ellul Sullivan vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et, Qorti Kostituzzjonali** deciza fit-28 ta' Jannar 2013.

<sup>4</sup>**Anthony Camilleri et vs L-Avukat Generali et**, Qorti Kostituzzjonali deciza fit-28 ta' Settembru 2012.

<sup>5</sup>**Zakkarija Calleja vs L-Avukat Generali**, Qorti Kostituzzjonali deciza fil-15 ta' Dicembru 2015.

<sup>6</sup>**Emanuela Brincat vs L-Avukat Generali**, Qorti Kostituzzjonali deciza fil-21 ta' Frar 1996, citata b'approvazzjoni anke fil-kuntest ta' proceduri civili fis-sentenza **Zakkarija Calleja vs L-Avukat Generali, Qorti Kostituzzjonali** deciza fil-15 ta' Dicembru 2015.

- Ir-rikors promotur tar-rikorrenti gie prezentat f'Mejju 2006. L'avviz tas-smiegh hareg f'Awissu 2006 u l-kawza gie appuntata ghall-ewwel dehra f'Jannar tas-sena 2007.
- Ir-rikorrent Norman Cutajar dam sat-30 April 2007 biex prezenta l-affidavit tieghu, u dan wara li gie koncess zewg estensionijiet mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili.
- Il-Qorti nnominat perit legali fl-10 ta' Mejju 2007 u l-ewwel seduta mal-Perit Legali inzammet fit-30 ta' Mejju 2007.
- B'kollox inzammu erbgha u ghoxrin (24) seduta mill-Perit Legali bejn it-30 ta' Mejju 2007 u d-19 ta' Ottubru 2009.
- Waqt dawn is-seduti xehdu b'kollox sitt xhieda u sar il-kontro-ezami ta' sitt xhieda. Il-kontro-ezami ta' tlieta minn dawn is-sitt xhieda kellhu jsir faktar minn seduta wahda. Kien hemm disa' seduti fejn ma sar xejn, u fi tlieta minn dawn it-tort kien imputtabli lir-rikorrenti. Ir-rikorrenti ghalqu l-provi tagħhom fis-16 ta' Jannar 2007.
- In-noti ta' sottomissionijiet tal-partijiet gew prezentati rispettivament f'Dicembru 2009 u Frar 2010.
- Ir-rapport ta' perit legali gie prezentat f'April tal-2011.
- Il-kawza giet deciza f'Gunju 2012.
- L-appell gie deciz fil-25 ta' Ottubru 2013.

Minn dan l-ezami jidher illi d-dewmien fil-proceduri ma jistax jigi principalment attribwit lir-rikorrenti, illi ma urewx xi passivita jew inattivita waqt il-proceduri.

**Huwa minnu illi kien hemm tliet seduti fejn ma sar xejn unikament tort tar-rikorrenti,** u huwa minnu wkoll li kien xi **ftit tardivi fil-produzzjoni tal-affidavits.**

Pero, kkunsidrat illi s-seduti mal-perit legali bdew **fl-ahhar ta' Mejju tal-2007**, u r-rikorrenti ghalqu l-provi tagħhom **f'Jannar tal-2008**, u ciee f'mhux aktar minn tmien xhur (**inkluz ix-xhur tal-ferjat**) ma jistax jingħad illi d-dewmien fil-proceduri huwa imputabbli lir-rikorrenti b'mod li jista' jigi ggustifikat id-dewmien ilmentat.

L-anqas ma jidher il-kaz illi d-dewmien huwa kagun tan-natura komplexa tal-kaz, peress illi ma jidhirx li l-vertenza tal-partijiet kienet komplexa aktar mill-medja. Il-provi wkoll ma kienux partikolarment voluminuzi; tressqu sitt xhieda, u gew

prezentati numru mhux eccezzjonali ta' dokumenti. Il-numru ta' partijiet fil-kawza wkoll kien entro n-norma; iz-zewg rikorrenti konjugi u s-socjeta ntimata.

Huwa dmir tal-Istat li jassigura illi l-process gudizzjarju jimxi minghajr dewmien inutli. Il-Qorti Kostituzzjonali diga kellha c-cans tosserva illi s-sitwazzjoni ta' qrat mghobbijin b'volum kbir ta' kawzi hafna drabi jservi bhala ostakolu ghal prosegwiment spedjenti tal-kawzi.<sup>7</sup> Il-Qorti tikkondividu mal-fehma expressa bosta drabi minn din il-Qorti diversament presjeduta u l-Qorti Kostituzzjonali illi jezisti nuqqas inerenti fis-sistema ghaliex l-awtorita pubblika qed tonqos mid-dmir tagħha “...li tagħmel disponibbli riżorsi biżżejjed biex il-qorti tkun tista' twettaq id-dmir tagħha.”<sup>8</sup>

Il-Qorti Kostituzzjonali ukoll diga kellha c-cans tirrileva illi n-nomina ta' perit legali generalment tfisser fil-prattika illi “...perjodikament “jinzammu seduti” li matulhom jixhed xi xhud jew tnejn...”<sup>9</sup>

Illi dan hu dak li filfatt gara f'dan il-kaz. Kull seduta ma kienx jixhed aktar minn xhud wieħed, b'eccezzjoni ta' seduta minnhom fejn wieħed mix-xhieda mharrka ma xehedx fit-tul u għalhekk kien hemm cans illi jinstemu' zewg xhieda. Barra minn din is-seduta, qatt ma kien hemm cans li jixhed aktar minn xhud wieħed. Aghar minn hekk, kien hemm kontro-ezamijiet fejn kien hemm bzonn aktar minn seduta wahda sabiex isir il-kontro-ezami tax-xhud, peress li f'seduta wahda ma kienx hemm bizzejjed hin. Dan id-dewmien zgur mhux attribwbli lill-partijiet, u lanqas lill-Perit Legali jew lill-Qorti.

Dan id-dewmien ma jistghax ma jigix attribwbli lill-Istat, li minkejja l-isforzi tieghu (mid-diversi gvernijiet tal-pajjiz) biex jtejjeb u javvanza s-sistema sabiex jassigura sistema gudizzjarja efficjenti, ma sabx fondi necessarji biex jeffetwa dan. Il-Qorti tifhem illi Malta muwiex pajjiz rikk f'rizorsi minerali u huwa pajjiz li għadu qed jizviluppa. Isegwi għalhekk, li ma kienx facili ghall-Istat li jikseb fondi għall-investiment fis-sistema gudizzjarja kif jmiss, u kien biss recentement li ttieħdu passi radikali fl-awment sostanzjali tan-numru ta' Mħallfin u Magistrati u bl-introduzzjoni tal-guristi biex jghinu lill-Imħallfin.

<sup>7</sup>**Joseph Gatt et vs L-Avukat Generali**, Qorti Kostituzzjonali deciza fit-28 ta' Frar 2014.

<sup>8</sup>**Iris Cassar et vs L-Avukat Generali**, Qorti Kostituzzjonali deciza fis-27 ta' Marzu 2015.

<sup>9</sup>**Iris Cassar et vs L-Avukat Generali**, Qorti Kostituzzjonali deciza fis-27 ta' Marzu 2015.

Il-Qorti tapprezza ukoll li l-Istat Malti wera ghaqal konsiderevoli meta ma waqghax fit-trappola li waqghu uhud mill-pajjizi Ewropei meta sabu l-fond neccesarji bl-awment ezagerat ta' spejjez legali b'rizultat li gie prattikament michud lic-cittadini taghhom, l-access reali ghal-Qrati.

Ezami tax-xhieda prodotta fil-kaz in ezami juri li l-partijiet ressqu biss sitt xhieda. Zgur li ma kienx hemm bzonn aktar minn tħanx -il seduta sabiex jiddeponu u jigu kontro-ezaminati dawn ix-xhieda. Pero fir-realta' fic-cirkostanzi li fihom jahdmu l-avukati difensuri u l-periti legali, huwa kwazi mpossible li l-provi jigu prodotti hliet b'mod spezzettat. Dan jwassal ukoll għal dewmien irragonevoli. Dan apparti l-fatt li wara l-egħluq tal-provi, ghaddiet sena sabiex tigi prezentata r-relazzjoni tal-perit legali, u sena ohra sakemm gie deciz il-kaz mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili. Ma jistax jigi nforat wkoll il-fatt illi l-Qorti tal-Appell damet disa' xhur shah sabiex iddekretat ir-rikors intavolat mir-rikorrenti fejn intalab illi l-appell jigi appuntat u trattat b'urgenza minhabba li t-titolu ta' enfitewsi tagħhom kien ser jiskadi fis-sena 2014.

Il-Qorti għalhekk tikkonkludi illi d-dritt ta' smiegh xieraq fi zmien ragonevoli tar-rikorrenti gie lez minhabba illi l-awtorita pubblika naqqset mid-dmir tagħha li tagħmel disponibbli rizorsi bizżejjed biex il-Qorti tkun tista' twettaq id-dmir tagħha, nuqqas li wassal għal dewmien irragonevoli fil-proceduri civili intavolati mir-rikorrenti.

Għal dak li jirrigwarda kumpens, il-Qorti Kostituzzjonali rriteniet illi:

*“[m]adankollu din il-qorti hi tal-fehma li f’każżejjiet bħal dawn fejn jirrigwarda dewmien, il-Qorti Kostituzzjonali generalment ma takkordax danni materjali biex ikopru danni allegatament sofferti imma tagħti kumpens bħala danni morali biex jagħmel tajjeb għal leżjoni kostituzzjonali. Il-Qorti Kostituzzjonali ma takkordax danni ċivili.”<sup>10</sup>*

Il-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet Umani tat indikazzjonijiet specifici f'dak li għandu x'jaqsam likwidazzjoni ekwa tad-danni sofferti kagħun dewmien ezagerat fi proceduri gudizzjarji. Gie ritenut filfatt illi somma ta' bejn elf Ewro u elf u hames mitt

<sup>10</sup>Said vs L-Avukat Generali, Qorti Kostituzzjonali deciza fil-11 ta' Novembru 2011.

Ewro ghal kull sena li damu għaddejin il-proceduri, minn meta gew intavolati sal-gurnata li gew rizolti b'sentenza finali bhala l-figura basi għal kalkolu relevanti.<sup>11</sup>

Il-figura bazika mbagħad tigi ridotta skont in-numru ta' Qrati li trattaw il-kawza, l-kondotta tar-rikorrenti – in partikolari in-numru ta' xhur jew snin ta' differimenti li ghalihom ir-rikorrenti huma responsabbli – u wkoll skont il-livell ta' għejxien tal-pajjiz koncernat.

Applikati dawn il-principji, is-somma bazika li ghaliha huma ntitolati r-rikorrenti bhala kumpens għal-leżjoni sofferta minnhom hija ta' sebat 'elef Ewro. Dan l-ammont irid pero jitnaqqas sabiex jirrifletti:-

1. Il-fatt illi l-kawza giet trattata minn zewgt Qrati
2. Il-fatt li kien hemm tliet seduti fejn ma sar xejn kagun tar-rikorrenti u dewmien fil-prezentata tal-affidavit tieghu
3. Il-livell ta' għejxien tal-pajjiz.

Għalhekk il-Qorti tasal għal konkluzjoni li l-kumpens dovut lir-rikorrenti huwa ta' elfejn u hames mitt Ewro (€2,500).

#### **Ikkonsidrat:**

#### **L-allegazzjoni ta' leżjoni ta' dritt tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprija.**

Illi l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jrid li l-ebda proprjeta' ta' kull xorta ma għandu jittieħed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u lanqas jista' jiġi miksub b'mod obbligatorju xi interess fi jew dritt fuq proprjeta'. Teħid obbligatorju ta' proprjeta' jew ta' interassi fiha jista' jsir biss fejn hemm dispożizzjoni ta' ligi applikabbi li tagħti kumpens xieraq għal tali teħid, li tagħti jedd ta' access lil tribunal indipendent u imparżjali li jiddetermina l-jedd fuq il-proprjeta' hekk meħuda u l-kumpens xieraq, u li tiżgura jedd ta' appell lill-Qorti tal-Appell. L-Artikolu 37 ma jaapplikax f'għadd ta' cirkostanzi oħra msemmija fis-subartikolu (2) tiegħi, fosthom meta t-teħid obbligatorju jkun sar fl-eżekuzzjoni ta' sentenzi jew ordnijiet ta' qrati, ai termini tal-Artikolu 37 (2) (b).

---

<sup>11</sup>**Pizzatti v. Italy**, ECHR App. No. 62361/00 deciza fil-10 ta' Novembru 2004.

Illi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol fih tliet regoli. L-ewwel regola tistabilixxi d-dritt li kull persuna (kemm fiżika u kif ukoll morali) tgawdi hwejjīgha bil-kwiet. It-tieni regola trid li biex persuna ma titħallieq tgawdi hwejjīgha bil-kwiet irid ikun hemm interessa pubbliku u bla ħsara ta' kundizzjonijiet maħsuba fil-ligi u l-principji generali ta' dritt internazzjonali. It-tielet regola trid li l-ewwel żewġ regoli ma jnaqqas il-jedd tal-Istat li jwettaq liggijiet li jkunu xierqa biex (a) jikkontrolla l-użu tal- ġid skond l-interess generali, jew (b) biex jiġura l-ħlas ta' taxxi, kontribuzzjonijiet jew pwieni. B'mod partikolari, fil-ħarsien tal-jedd imsemmi f'dak l-artikolu irid jintwera li jkun inżamm u thares bilanċ xieraq bejn l-interessi tal-komunita' u dawk tal-individwu li ġidu jkun intlaqat mill-ġħamil tal-Istat.<sup>12</sup>

Illi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni ma jinkludix dritt għal akkwist ta' proprjeta.<sup>13</sup> Il-Qorti tqis li effitivament, bil-proceduri civili istitwiti minnhom, ir-rikorrenti kien qed jitutelaw id-dritt kuntrattwali li kien gie mogħti lilhom mill-Kurja sabiex jakkwistaw id-dirett dominju tal-art li kien qed jipposjedu taht dritt ta' enfitewsi. Ir-rikorrent jistgħu biss jivantaw pretensjoni għad-danni għalhekk semmai kontra l-Kuria, għal ksur ta' dak patwit fil-kuntratt iffirmsat bejniethom. **L-istat huwa estraneju għal dan il-kuntratt**, u għal dak li gara sussegwentement bejn il-partijiet kollha koncernati, li lkoll huma entitajiet privati.

Inoltre, l-ispeditezza tal-proceduri gudizzjarji inizjati mir-rikorrenti ma setghux jiggħarantixxu, bla ebda dubbju, it-tgawdija tar-rikorrenti tal-bicca art kontestata, peress li din it-tgawdija o meno neċċessarjament tiddependi fuq il-mod kif il-Qorti relevanti tiddisponi mill-mertu, independentement minn kemm idumu il-proceduri. Inoltre, ma kien hemm xejn x'iwaqqaf lir-rikorrenti milli jintavolaw ukoll proceduri kontra l-Curia jekk huma hassewhom aggravati bil-mod kif dan aggixxiet, sabiex jirrelamaw kontriha l-pretensjoni tagħhom għad-danni pekunarji sofferti minnhom.

Għalhekk il-Qorti tqis illi d-dritt għat-tgawdija pacifika tal-proprjeta tar-rikorrenti ma giex lez.

<sup>12</sup>**Mario Falzon vs Direttur Generali Dwana et**, Prim'Awla tal-Qorti Kostituzzjonali, Rikors għal Referenza Kostituzzjonali numru 37/2013 (23 ta' Ottubru 2014).

<sup>13</sup>Vide inter alia, Decision as to the Admissibility of Application no. 75907/01 by **Lyudmila Grishchenko v. Russia**, ECHR First Section (8 ta' Lulju 2004); **L'association et le Ligue v. Romania**, ECHR ; **Rudzinska v. Poland**, ECHR App. No. 45223/99 () .

**Ikkonsidrat:**

**L-allegat ksur tal-Artikolu 8**

Illi ghalkemm allegaw ksur tad-drittijiet taghhom kif sanciti taht l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, r-rikorrenti ma ghamlu l-ebda sottomissjoni f'dan ir-rigward. Pero, gialadarba l-ilment ma giex irtirat, il-Qori għandha titratta dan l-ilment ukoll.

Skont il-gurisprudenza kostanti tal-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet Umani, l-oneru tal-prova t'interferenza fid-drittijiet sanciti taht l-Artikolu 8, jinkombi fuq ir-rikorrent. F'dan il-kaz, ir-rikorrent ma ressqu l-ebda prova rigward tali fatt, ghajr id-dewmien tal-proceduri civili intavolati minnhom.

Il-Qorti tqis pero illi l-fatt li l-proceduri damu b'mod irragonevoli ma jfissirx necessarjament u awtomatikament illi r-rikorrent sofrew ukoll ksur tad-drittijiet taghhom kif sanciti taht l-Artikolu 8. Il-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet Umani kellha diga l-opportunita illi tevalwa r-relazzjoni bejn id-drittijiet garantiti taht l-Artikolu 8 u dewmien f'proceduri gudizzjarji, u minn studju ta' din il-gurisprudenza jidher illi jkun hemm ksur tal-Artikolu 8 jekk id-dewmien procedurali jista' jkollu mpatt fuq id-decizjoni fuq il-mertu tal-Qorti.<sup>14</sup>

Fil-kaz de quo, ma jidhix illi t-tul tal-proceduri gudizzjarji seta' kellu mpatt fuq id-decizjoni tal-Qorti. Id-decizjoni fil-mertu tal-Qorti tal-Appell kienet ibbazata fuq analizi tal-fatti u interpretazzjoni tal-ligi, u mhux fuq it-tul taz-zmien li hadu l-proceduri, li kien kompletament irrelevanti għal-fini tat-talbiet li kellha quddiemha.

Għalhekk, Il-Qorti tikkonkludi illi r-rikorrenti ma sofrew l-ebda leżjoni tad-drittijiet tagħhom sanciti taht l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

Għal dawn il-mottivi, l-Qorti taqta' u tiddeciedi billi :

1. Tilqa t-tielet eccezzjoni tas-socjeta Farr Limited, tilliberaha mill-osservanza tal-gudizzju, u tastieni milli tiehu konjizzjoni tal-eccezzjonijiet l-ohra tal-istess socjeta';

<sup>14</sup>Vide inter alia, **W. v. The United Kingdom**, ECHR deciza fit-8 ta' Lulju 1987 par. 65; **H. v. The United Kingdom**, ECHR deciza fit-8 ta' Lulju 1987 par. 85.

2. Tichad l-eccezzjoni preliminari tal-Avukat Generali;
3. Tilqa' l-ewwel talba tar-rikorrenti u tiddikjara li sofrew lezjoni tad-dritt tagħhom għas-smiegh xieraq fiz-zmien ragonevoli;
4. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba, peress illi llum hija ezawrita; u
5. Tilqa t-tielet talba tar-rikorrent, u tordna lill-Avukat Generali ihallas is-somma ta' elfejn u hames mitt Ewro lir-rikorrenti, bl-imghax legali li jiddekorri mid-data ta' din is-sentenza sad-data tal-pagament effettiv.

Bl-ispejjez kontra l-Avukat Generali, b'dan illi l-ispejjez tas-socjeta Farr Limited għandhom jiġu sopportati mir-rikorrenti.

**Moqrija.**

**Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Lorraine Dalli**

**Deputat Registratur**