



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

IMHALLEF

ONOR. DAVID SCICLUNA LL.D., MAG.JUR. (EUR.LAW)

Seduta ta' nhar-il Erbgha 13 ta' Jannar 2016

App. Nru. 46/14 DS

Il-Pulizija

v.

Richard Farrugia

Il-Qorti:

1. Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Eżekuttiva kontra Richard Farrugia, karta ta' l-identita` numru 210667(M), quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali talli fl-24 ta' Awwissu 2013 għall-habta ta' 23:30 ġewwa Triq San Bastjan, Valletta:

(1) hebb kontra l-persuna ta' martu Gulia Anna Farrugia sabiex jingurjaha, idejjaqha jew sabiex jagħmel īxsara lil din il-persuna jew lil ġaddieħor;

(2) bl-imgieba tiegħu kkaġuna lil martu Gulia Anna Farrugia biżże' li se tintuża vjolenza kontriha jew kontra l-proprijeta` tagħha jew kontra l-persuna jew il-proprijeta` ta' xi hadd mill-axxendenti, dixxendenti, aħwa subien jew bniet, jew xi persuna oħra msemmija fl-artikolu 222(1) tal-Kodiċi Kriminali;

(3) fl-istess jum fit-triq imsemmija kiser xi projbizzjoni jew restrizzjoni u cioe` kiser l-Ordni ta' Protezzjoni mposta fuqu b'ordni tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta – Qorti tal-Familja) b'sentenza datata nhar-il 11 ta' Ĝunju 2012 mill-Maġt Dr. A. J. Vella LL.D.;

(4) sar reċidiv b'sentenza tal-Qorti mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta – Qorti tal-Familja) mill-Maġt. Dr. A. J. Vella LL.D. datata 11 ta' Ĝunju 2012, liema sentenza saret definitiva u ma tistax tinbidel.

Il-Qorti ġiet mitluba li f'każ ta' htija, minbarra l-piena applikabbli, tapplika l-artikolu 383 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta għall-ħarsien ta' Gulia Anna Farrugia;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali, mogħtija fit-3 ta' Frar 2014 fejn dik il-Qorti, wara li rat l-artikoli 339(1)(d), 251B(1), 412C(7), 49, 50, 383(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, iddiċċarat l-ewwel imputazzjoni preskritta, u sabet lill-istess Richard Farrugia ġati tat-tieni, it-tielet u r-raba' imputazzjonijiet dedotti kontra tiegħu u kkundannat għall-piena ta' tliet (3) xhur priġunerija;

3. Rat ir-rikors tal-appell ta' l-istess Richard Farrugia ppreżentat fil-11 ta' Frar 2014 fejn talab li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza appellata u tillibera mill-imputazzjonijiet kollha miġjuba kontrieh kif ukoll minn kull htija u piena; alternattivament tirriforma s-sentenza appellata u tnaqqas b'mod sostanzjali l-piena nflitta;

4. Rat l-atti kollha tal-kawża; rat il-fedina penali aġġornata ta' l-appellant esebita mill-prosekuzzjoni b'ordni ta' din il-Qorti; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-aggravju ta' l-appellant huwa li l-ewwel Qorti ma kellhiex issib htija f'sitwazzjoni fejn l-uniċi provi kieni l-verżjonijiet djametrikament opposti ta' l-appellant u ta' martu. Jirreferi għall-artikolu 638 tal-Kodiċi Kriminali li jiaprovdli li “**bħala regola, għandu jitqies li tingieb il-prova l-aktar shiħa u sodisfaċenti illi l-każ iż-ikun jagħti, u li ma jithalla barra ebda xhud li x-xieħda tiegħu tkun importanti**”. Jilmenta illi l-prosekuzzjoni ma tellgħetx lil ulied il-partijiet, u jsostni:

“Jekk fuq min il-ligi titfa’ l-oneru tal-prova jiddeċiedi illi ma jtellax provi bizzejjed biex inehhi d-dubju minn moħħi il-ġudikant, m’għandux jippretendi illi tinstab htija, u mill-banda l-ohra l-Onorabbli Qorti illi tiehu deciżjoni kontra imputat meta hemm verżjonijiet kontradittorji preżentati lilha, liema verżjonijiet jistgħu jiġu vverifikati faċiilment minn provi ċari, liema provi pero` deliberatamente jithallew barra, tkun qiegħda tiegħu deciżjoni kontra l-prinċipju *in*

dubio pro reo stante illi l-fatt illi l-imsemmija provi ma ttellghux minna nnifisha għandha toħloq dubju dwar il-veraċita` tal-verżjoni ta' min qiegħed jakkuža.”

6. Issa, meta l-appellant iċċita l-artikolu 638 tal-Kodiċi Kriminali, huwa kien qiegħed jiċċita l-ewwel subartikolu biss. It-tieni subartikolu, pero`, jipprovd: “**B'dan kollu, f'kull każ, ix-xieħda ta' xhud biss, jekk emmnut minn min għandu jiġgudika fuq il-fatt, hija biżżejjed biex tagħmel prova shiħa u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt ġie ippruvat minn żewġ xhieda jew aktar.**” U kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Joseph Thorne** tad-9 ta' Lulju 2003, “**mħux kull konflitt fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal-liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti, f'kaz ta' konflitt fil-provi, trid tevalwa l-provi skond il-kriterji enuncjati fl-artikolu 637 tal-Kodici Kriminali u tasal ghall-konkluzjoni dwar lil min trid temmen u f'hiex ser temmnu jew ma temmnux**”¹.

7. Din il-Qorti, bħall-ewwel Qorti, kellha l-opportunita` tisma’ u tara lill-partijiet u hi tal-fehma li l-verżjoni li tat mart l-appellant hi aktar verosimili. Fix-xieħda tiegħu l-appellant ma jispjegax kif waqqaf lil martu li kienet qed issuq il-karozza bit-tfal magħha. Tifhem illi l-appellant jista’ jkun “imweġġa” għax ma jarax lit-tfal, iżda dan kien biss għal ragunijiet imputabbi l-lil. In kwantu tirrigwarda l-htija għalhekk din se tīgi kkonfermata.

8. Issa, l-appellant jammetti li kelle rakkmandazzjoni mill-Qorti tal-Familja biex jagħmel kors ta’ *anger management* u, skond hu, m’għamlux minħabba l-ispejjeż involuti u għax jidħirlu li muuwiex miġnun. Fix-xieħda tiegħu jammetti li hu “nervuż”. Din il-Qorti effettivament hasset il-ħtieġa illi tordna illi jsir *presentencing investigation report* sabiex jiġi determinat b’mod partikolari jekk l-appellant huwiex kandidat idoneju biex jagħmel *anger management course* u sabiex isiru r-rakkmandazzjonijiet kollha meħtieġa.

9. L-uffiċjal tal-*probation* Svetlana Bezzina, li ġiet inkarigata sabiex thejji r-rapport, eventwalment ippreżzentat *social inquiry report* peress illi ndikat illi ma kienx hemm ammissjoni da parti ta’ l-appellant ta’ l-imputazzjonijiet dedotti. Biex setgħet tirredigi r-rapport, l-appellant ġie riferut lill-psikologa Dr. Chantal Avellino.

10. Jirriżulta illi l-appellant muuwiex eligibbli sabiex isegwi programm ta’ *anger management* offrut mid-Dipartiment tal-*Probation* u l-*Parole*. B’referenza għar-rapport psikologiku, Svetlana Bezzina tgħid:

¹ Ara wkoll Appell Kriminali **The Police vs Graham Charles Ducker**, 19 ta' Mejju 1957.

“L-istess rapport infatti jindika li l-appellant mhuwiex fi stadju li jaħdem favur bidla f'dan ir-rigward. Minkejja dan, Dr Avellino tikkonkludi li l-problema ta' rabja ta' Farrugia hija spċċifika u mhix waħda li tissuġġerixxi problema ta' rabja ġeneral li tinterferixxi mar-rutina tiegħu ta' kuljum. Fid-dawl ta' dan, Dr Chantal Avellino tissuġġerixxi li l-appellant jattendi sessjonijiet individwali ma' psikologu bil-ħsieb illi huwa jaħdem biex jirrikonoxxi diffikultajiet ta' *anger management* illi għandu. Dan bil-possibilita` li terga` tīgi evalwata l-eligibilita` tiegħu għall-programm in kwistjoni fi stadju aktar avvanzat.

“F'dan l-istadju għaldaqstant, sessjonijiet ma' psikologu jservu sabiex Farrugia jaħdem dwar diffikultajiet li qegħdin ixekkluh milli jindirizza l-problema ta' rabja u għaldaqstant sabiex eventwalment titnaqqas il-possibilita` li huwa jimmanifesta mgħieba aggressiva.

“Richard Farrugia dejjem attenda għall-appuntamenti mogħtija lilu ġewwa d-Dipartiment tal-*Probation* u l-*Parole* għall-fini tal-kumpilazzjoni tar-rapport u kkoopera ma' l-Uffiċċjal tal-*Probation* f'dan ir-rigward.”

11. Din il-Qorti eżaminat ir-rapport ta' l-uffiċċjal tal-*probation* u r-rapport psikoloġiku, u ħadet nota tar-rakkmandazzjonijiet imsemmija. Hi tal-fehma li l-aħjar mod ta' kif din il-Qorti tista' tittratta ma' l-appellant huwa billi żżommu taħt superviżjoni għal tul ta' żmien bil-kondizzjonijiet idoneji. Dan huwa fl-interess tiegħu u fl-interess tas-soċċjeta` bl-iskop li jitgħallek ikollu aktar kontroll fuq l-agħir tiegħu ma' persuni oħra. Għalhekk hija se tqiegħed lill-appellant, konsenzjenti, taħt ordni ta' *probation* skond il-provvedimenti tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta.

12. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tirriforma s-sentenza appellata, tirrevokaha in kwantu kkundannat lill-appellant Richard Farrugia għal tliet xhur prigunerija, u minflok tqiegħdu taħt *probation* a tenur ta' l-artikolu 7 tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta għal perijodu ta' tmintax-il xahar millum taħt issorveljanza ta' uffiċċjal tal-*probation* li jiġi nominat/tīgi nominata għal dan l-iskop u bil-kondizzjonijiet kollha fil-*probation order* li qiegħed jiġi hawn anness, u liema kondizzjonijiet il-ħati ddikjara li huwa jaċċetta. Tordna li kopja ta' l-ordni ta' *probation* tīgi minnufih komunikata lill-*probationer* u lill-Uffiċċjal Principali tal-*Probation*. Tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqja.