



**QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**Magistrat Dr. Joseph Mifsud B.A. (Legal & Int. Rel.),
B.A. (Hons), M.A. (European), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Frank Anthony Tabone)**

vs.

Joseph Muscat

Numru: 62/2013

Illum 6 ta' Jannar 2016

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Joseph Muscat**, bin Emanuel u Angolina nee' Camilleri, imwieled fit-13 ta' Gunju 1959, residenti fil-fond numru 48, Triq Bingemma, Nadur, Ghawdex u detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 35059G, akkuzat talli nhar is-16 ta' Settembru 2012 ghall-habta ta' 13:30hrs waqt li kien isuq il-vettura JMM 984 ta' ghamla Volkswagen u kien involut f'incident stradali gewwa Triq il-Kapuccini, Victoria, Ghawdex:

1. Involontarjament ghamel hsara fuq il-vettura BEE 140 ta' ghamla Volkswagen ghad-dannu ta' David Bengamin Morris Brient I.D. 22968(A);

2. Involontarjament ikkaguna feriti ta' natura hafifa fuq il-persuna ta' Micheala Cutajar hekk kif iccertifika Dr. Josephine Rapa MD tal-Isptar Generali t'Ghawdex;
3. Involontarment ikkaguna ferita ta' natura fuq il-persuna ta' Isaac Cutajar hekk kif iccertifika Dr. Josephine Rapa MD tal-Isptar Generali ta' Ghawdex;
4. Involontarjament ikkaguna feriti ta' natura gravi fuq il-persuna ta' Rachel Galea Cutajar hekk kif iccertifika Dr. Josephine Rapa MD tal-Isptar Generali ta' Ghawdex;
5. Talli saq vettura bin-numru tar-registrazzjoni JMM 984 b'nuqqas ta' kont, bi traskuragni u/jew b'mod perikoluz.

Rat id-dokumenti esebiti u l-atti processwali kollha.

Rat in-nota tal-Avukat Generali (*a fol.* 97) datata 17 ta' Dicembru 2013 li permezz taghha baghat lill-imputat Joseph Muscat biex jigi ggudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub taht:

- (1) Fl-artikolu 328(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (2) Fl-artikolu 226(1)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (3) Fl-artikolu 226(1)(c) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (4) Fl-artikolu 226(1)(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (5) Fl-artikoli 15(1)(a),(2),(3) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta;
- (6) Fl-artikoli 17, 31, 532A u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat illi, waqt l-udjenza tas-7 ta' Jannar 2015 (*a fol.* 193), gew moqrija l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali fis-17 ta' Dicembru 2013, u f'liema seduta l-imputat ddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bi procedura sommarja.

Rat illi din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta b'digriet datat 30 ta' Gunju 2015 moghti mis-Sinjuri Tiegħu l-Prim'Imhallef.

KONSIDERAZZJONIJIET LEGALI

INCIDENTI TAT-TRAFFIKU

Ili l-kwistjoni li trid tigi ventilata minn din l-Onorabbli Qorti hu safejn jista' jingħad illi kien hemm xi negligenza ta' xi hadd mill-partijiet jew mit-tnejn illi seta' kien fattur kontributorju għal dan l-incident.

L-awtur Taljan Mario Codagnone fil-ktieb tiegħu "**Casi Pratici in Materia di Circolazione Stradali**" f'pagna 51 jgħid, "*Riteniamo che allo stato attuale delle cose si imponga in anzi tutto un affermazione di principio; la stada e' di tutti. Essa e' un bene al cui utensa I cittadini tutti sono ammessi con parita' di diritti e di doveri ed oseremo anzi dire con maggior doveri da parte di coloro che la dominano alla guida di mezzi che per le loro intrinseche caratteristiche di velocita' e di potenza possono costituire anche solo per questo un imanente pericolo per la circolazione.*"

Għalhekk, il-punt tat-tluq tal-konsiderazzjonijiet tal-esponent huwa li t-triq għandu dritt ikun fiha kulhadd u kulhadd għandu obbligi u doveri x'josserva mehud in konsiderazzjoni c-cirkostanzi li jinsab fihom.

Issa kif gie ritenut mill-Qorti fl-Appell Kriminali "**Il-Pulizija vs. James Abela**" [11.7.2002] fejn kienet citata sentenza ohra tal-istess Qorti diversament preseduta fl-appell kriminali "**Il-Pulizija vs. Claudia Camilleri**" [15.11.1996.] "il-fatti - inkluzi il-provi indizjarji - "*circumstantial*

evidence” jistghu ikunu tali li l-gudikant ihossu moralment konvint li jista’ jigbed certi konkluzzjonijiet minn dawk il-fatti ...dak li fid-dottrina Ingliza jissejhu “*presumptions of fact*” . These are all inferences which may be drawn by the tribunal of fact.”

L-esponent proprju ghamel dawn il-“*presumptions of fact*” li johorgu mid-dinamika tal-incident.

Illi hu dover ta’ “driver to see what is in plain view”. (App. Krim. **Pol. vs. Joseph Vella** - 10.8.1963) u li min ma jarax dak li ragonevolment ghandu jara, ifisser li ma kienx qed izomm “a proper lookout” (Appell Kriminali : “**Il-Pulizija vs. J.M. Laferla**,17.6.1961).

Illi f’sede kriminali kull sewwieq iwiegeb ghall-agir tieghu indipendentement minn dak li jaghmel haddiehor, ammenoche’ dak li jigri ma jkunx dovut unikament u eskluzivament ghall-htijiet da parti ta’ haddiehor. (App. Kriminali: “**Il-Pulizija vs. Gaetano Schembri**” (16.3.1961) ; “**Il-Pulizija vs. John Polidano**” (3.11.1963) ; “**Il-Pulizija vs. Rev. C. Mifsud**” (XXXVII . p.IV. p.1131) u ohrajn.)

Fis-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-sitta ta' Mejju, 1997 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Alfred Mifsud**, il-Qorti enuncjat t-tifsiriet li ghandhom jinghataw lil kull tip ta’ sewqan li jiddipartixxi minn sewqan proprju:

“Sewqan traskurat (negligent driving) hu kwalsiasi forma ta' sewqan li jiddipartixxi minn, jew li ma jilhaqx il-livell ta' sewqan mistenni minn sewwieq ragonevoli, prudenti, kompetenti u ta' esperjenza. Bhala regola l-ksur tar-

regolamenti tat-traffiku kif ukoll in-non-osservanza tad-disposizzjonijiet tal-Highway Code li jincidu fuq il-mod jew il- kwalita' ta' sewqan ta' dak li jkun, jammonta wkoll ghal sewqan traskurat.

***Sewqan bla kont (reckless driving)** hu deskritt fis-Subartikolu [2] tal-imsemmi Artikolu 15, bhala 'sewqan bi traskuragni kbira'. Din t-tieni ipotesi, jigifieri ta' sewqan bla kont, tikkontempla s-sitwazzjoni fejn il- grad ta' traskuragni tkun kbira, u tinkludi l-kazijiet 'fejn wiehed deliberatament jiehu riskji fis-sewqan li m'ghandux jiehu, minhabba l- probabilita ta' hsara li tista' tirrizulta lil terzi, kif ukoll kazijiet fejn wiehed ikun indifferenti ghal tali riskji'.*

***Sewqan perikoluz (dangerous driving)** jirrikjedi li fil-kaz partikolari, is-sewqan kien ta' perikolu ghal terzi jew ghall-proprjeta taghhom. Biex wiehed jiddeciedi jekk kienx hemm dan il-perikolu, wiehed irid jara c-cirkostanzi kollha tal-kaz, inkluzi l-hin u l-lokalita tal-incident u l- presenza o meno ta' traffiku iehor jew ta' nies ghaddejjin bir-rigel. Naturalment, sewqan f'kaz partikolari jista' jaqa' taht tnejn jew aktar minn dawn it-tlett forom ta' sewqan, f'liema kaz, japplikaw id-disposizzjonijiet tal-ligi w id-dottrina in materja ta' konkors ta' reati. Ai finijiet ta' piena, il-legislatur pogga s-sewqan bla kont w is-sewqan perikoluz fl-istess keffa. Ir-reat ta' sewqan traskurat hu kompriz w involut f'dak ta' sewqan bla kont u f'dawk ta' sewqan perikoluz."*

Illi din il-Qorti hija tal-fehma li f'materja ta' incidenti stradali l-provi ndizzjarji, hafna drabi jista' jkunu siewja ferm, u xi drabi jistghu anki jkunu siewja ferm aktar minn dawk okulari li, kultant jistghu jkunu biss soggettivi.

U mbaghad fejn ma jkunx hemm xhieda okulari li jistghu jiddeskrivu jew jispjegaw dak li gara, dawn il-provi indizzjarji, jistghu facilment u minghajr bzonn ta' hafna tigbid, jaghtu stampa cara tad-dinamika tal-incident. S'intendi, bhal kull prova indiretta ohra, jridu jkunu tali li jwasslu ghal konkluzzjoni univoka u li biha l-gudikant ikun moralment konvint lill hinn minn kull dubju dettat mir-raguni mill-htija jew responsabbilta' kriminali tal-imputat jew akkuzat.

RESPONSABILTA' GHALL-INCIDENT

Il-kompitu ta` din il-Qorti hu li taghmel analizi approfondita tal-provi mressqa mill-partijiet. U wara li taghmel tali ezami, trid taghmel id-domanda jekk il-prosekuzzjoni ippruvatx il-kaz taghha skond il-ligi.

Din il-Qorti hekk ghamlet u wara tali analizi tinsab f'qaghda illi tiddikjara illi f'dan il-kaz, mehud kollox flimkien, din il-Qorti ma tpoggiatx f'pozizzjoni li fiha tista' legittimament tiddikjara l-htija ta`l-imputat skond il-ligi.

Qieset kemm qieset ic-cirkostanzi kollha ta` dan il-kaz, din il-Qorti baqghet kolpita minn dubbju ta` kif effettivament sehh l-incident ossia min effettivament ikkawzah.

ONERU TAL-PROSEKUZZJONI LI TRESSAQ L-AHJAR PROVI

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputata huma veri w dan ghaliex kif

jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

“Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit”.

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b'zewg verzjonijiet konfliggenti, ghandha tillibera, stante li tali konflitt ghandu jmur a beneficju tal-imputata. Pero' huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-dsatax (19) ta' Meju, 1997 fil- kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker**:

“It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one”.

Il-Qorti ghalhekk innotat li dan il-kaz jiddependi mid-diskrezzjoni tal-gudikant lil minn jaghti affidament miz-zewg verzjonijiet.

Il-Qorti hawnhekk qabel xejn tirrileva li l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz taghha lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza taghha fuq bazi ta' probabilita'.

Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti mill-partijiet fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti tinsab rinfaccjata b'zewg verzjonijiet tal-fatti ghal kollox kunfliggenti.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati taghna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jigi misjub hati l-akkuzi migjuba fil-konfront tieghu dawn ghandhom jigu pruvati oltre kull dubju dettat mir-raguni. F'dan ir-rigward issir referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija v Peter Ebejer**, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jhalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jhalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubbi ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubbji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal ghalih hu, li wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak l-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispejgazzjoni moghtija minn Lord Denning fil-kaz **Miller v Minister of Pension** - 1974 - ALL Er 372 tal-espressjoni 'proof beyond a reasonable doubt.'

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. 'of course it is possible but not in the least probable', the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice."

Din il-Qorti taghmel ukoll referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet Il-**Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x'jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b'zewg verzonijiet konfliggenti u cioe' jistghu jigru zewg affarijiet u cioe

jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti ghandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi ghal piena jew ghal xi provvediment iehor.

Il-Qorti thoss li l-prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tilhaq il-grad tal-prova rikjest fil-kamp penali sabiex tigi dikjarata l-htija skond l-artikolu tal-ligi indikat fir-Rinviju ghall-Gudizzju.

Decide

Ghaldaqstant din il-Qorti wara li rat l-artikoli tal-ligi u cioe' l-Artikoli 17, 31, 226(1)(a), 226(1)(c), 328(b), 532A u 533 tal-Kapitolu 9 l-Artikoli 15(1)(a),(2),(3) tal-Kapitolu 65 tal-Ligijiet ta' Malta tal-Ligijiet ta' Malta tiddeciedi li ma ssibx lill-imputat Joseph Muscat hati u tilliberaha minn kull akkuza.

Dr Joseph Mifsud
Magistrat