

**Qorti tal-Magistrati (Għawdex)
Gurisdizzjoni Superjuri
Sezzjoni Generali**

Magistrat Dr Joanne Vella Cuschieri B.A., Mag. Jur. (Eur. Law.) LL.D.

Illum it-Tlieta, 12 ta' Jannar, 2016

Rikors Guramentat numru:- 74/2006 JVC

Schembri & Sons Limited

Vs

**Farrugia Brothers Gozo Transport Limited u b'digriet tal-15 ta' Lulju,
2015 gie kjamat fil-kawza Raymond Farrugia**

Il-Qorti;

Rat ir-rikors guramentat ta' Schembri & Sons Limited fejn Frank Schembri ppremetta:

1. Illi bejn il-perjodu 4 ta' Marzu 1998 u 18 ta' Dicembru 2001 is-socjeta' attrici kienet bieghet u kkonsenjat lis-socjeta' konvenuta kwantita' ta' planks tal-konkos u materjal relatat ghall-prezz komplexiv ta' Lm103,752.13 skont kif jidher fil-lista ta' invoices totali hawn annessa u mmarkata dokument "A".
2. Illi s-socjeta' konvenuta kienet, bejn is-sena 1998 u l-2 ta' Frar 2002, halset akkонт fuq il-materjal lilha kkonsenjt kif imsemmi fl-ewwel paragarafu s-somma ta' Lm78,059.29 skont kif jidher fil-lista ta' pagamenti mhalla akkонт fuq il-kont kurrenti ezistenti bejn is-socjetajiet kontendenti hawn annessa u mmarkata dokument "B" b'dan li għad baqa' bilanc minnha dovut lis-socjeta' attrici fis-somma ta' Lm25,692.84 oltre l-imghaxijiet relattivi.
3. Illi minkejja li s-socjeta' konvenuta dejjem tipprometti li thallas il-bilanc dovut baqghet sallum inadempjenti anke wara li giet

interpellata thallas anke permezz ta' ittra legali u wara li nhareg kontra tagħha mandat ta' sekwestru kawtelatorju.

Illi talbet li dina l-Onorabbi Qorti:

- (a) Tikkundanna lis-socjeta' konvenuta sabiex thallas lis-socjeta' attrici l-ammont ta' Lm25,692.84c bilanc dovut kif fuq intqal.
- (b) In oltre li tigi wkoll ikkundannata thallas l-imghax fuq din is-somma mid-data tal-ahhar pagament imhallas akkont u cioe' dak tat-2 ta' Frar 2002 sat-2 ta' Gunju 2006, ammontanti dan l-imghax bir-rata ta' 8% għas-somma ta' Lm8,906.85.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-mandat ta' sekwestru numru /2006 (sic), bl-imghax legali ulterjuri mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv u bl-ingunzjoni tas-socjeta' konvenuta għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tas-socjeta' konvenuta Farrugia Brothers Gozo Transport Limited li bil-gurament tieghu George Farrugia kkonferma:

- 1) Illi preliminarjament l-azzjoni attrici hija perenta ai termini tal-artikolu 2148(a)(b) u 2149(a) tal-Kodici Civili Kap.16;
- 2) Illi minghajr pregudizzju għas-suespost is-socjeta' esponenti mhijiex debitrici fl-ebda ammont ta' flus li s-socjeta' attrici qed titlob lil din il-Qorti tikkundannahom ihallsu;
- 3) Salvi eccezzjonijiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat ir-risposta guramentata ulterjuri tas-socjeta' konvenuta Farrugia Brothers Gozo Transport Limited li bil-gurament tieghu George Farrugia kkonferma:

- 1) Illi s-socjeta' Farrugia Brothers Gozo Transport Limited mhijiex il-legittimu kontradittur billi l-ordnijiet u l-konsenji li tagħhom is-socjeta' attrici qed tipprendi l-hlas ma sarux mis-socjeta' konvenuta jew lis-socjeta' konvenuta, u lanqas għal din s-socjeta', jew għan-nom u fl-interess tagħha kif ser jigi ppruvat

dettaljatament fil-kors tal-kawza u kif l-istess socjeta' attrici setghet tivverifika dan mid-'delivery notes' tax-xogħol ordnat u konsenjat, u l-hlas li kien isir bejn kont ghall-ordnijiet u l-konsenji li kienu jsiru fl-istess zmien li għaliex is-socjeta' attrici tagħmel riferenza għaliex li fihom saru l-konsenji li allegatament baqghu ma thallsux, u għaldaqstant s-socjeta' esponenti għandha tigi lliberata mill-osservanza tal-gudizzju';

2) Salv twegibiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat illi ghalkemm originarjament il-provi bdew jingabru biss dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, fil-verbal tas-26 ta' April, 2013 il-partijiet qablu li l-provi għandhom jingabru kemm fuq l-eccezzjonijiet kif ukoll fuq il-mertu.

Rat illi fil-verbal tat-18 ta' Novembru, 2014 is-socjeta' attrici ddikjarat il-provi tagħha magħluqa;

Rat illi fil-verbal tal-11 ta' Frar, 2015 s-socjeta' konvenuta wkoll iddikjarat il-provi tagħha magħluqa;

Rat illi fl-istess verbal tal-11 ta' Frar, 2015 il-kawza giet differita għad-decizjoni għall-15 ta' Lulju, 2015 bil-fakolta li l-partijiet jipprezentaw noti ta' sottomissionijiet;

Rat illi s-socjeta' attrici ma pprezentat l-ebda nota ta' sottomissionijiet ghalkemm gie estiz lilha t-terminalu sabiex tagħmel dan fuq rikors tagħha stess;

Rat in-nota ta' sottomissionijiet tas-Socjeta' konvenuta;

Rat illi f'dak l-istadju din il-Qorti wara li qrat u għarblet sew il-provi kollha li tressqu tul il-process li ilu pendi mis-sena 2006 (ghalkemm din il-Qorti kif preseduta hadet konjizzjoni ta' din il-kawza ghall-ewwel darba fl-4 ta' Lulju, 2014), il-Qorti kienet tal-fehma li l-kwistjoni sa certu punt u mingħajr mal-Qorti tesprimi ruhha fuq il-mertu, ma kinitx biss bejn is-socjetajiet partijiet izda tinvolvi wkoll lil Raymond Farrugia personalment liema persuna anki xehed diversi drabi fl-atti kif ukoll resaq ghall-kontro-ezami u pprezenta ammont ta' dokumenti u għalhekk permezz ta' digriet datat 15 ta' Lulju, 2015 il-Qorti ordnat il-

kjamat fil-kawza tal-istess Raymond Farrugia u dan ai termini tal-artikolu 961 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u b'hekk giet ordnata s-sospensjoni tas-sentenza.

Rat illi Raymond Farrugia gie debitament notifikat u ntavola r-risposta tieghu a fol. 740 tal-process kif isegwi:

1. Illi l-azzjoni attrici hi perenta bil-preskrizzjoni estintiva fit-termini tal-artikoli 2148 (a) (b), 2149 (a), u 2156 (f) tal-Kodici Civili, Kapitolu XVI tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjoni ta' hawn fuq, l-esponenti mhuwiex debitur tas-socjeta' attrici;

Salv twegibiet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat illi fil-verbal tas-6 ta' Novembru, 2015 Dr. Mario Scerri ghan-nom tal-kjamat fil-kawza prezenti fl-awla ddikjara li m'ghandux provi u strah fuq il-provi fl-atti.

Rat li fl-istess verbal Dr. Mario Scerri ghan-nom tas-socjeta' konvenuta u l-kjamat fil-kawza ddikjara li joqghod fuq is-sottomissjonijiet gia esebiti u l-kawza giet differita għad-decizjoni għal-lum bil-fakolta' lis-socjeta' attrici li tipprezzena s-sottomissjonijiet tagħha fi zmien xahar;

Rat li filwaqt li s-socjeta' attrici ma pprezentat l-ebda sottomissjonijiet, il-kjamat fil-kawza nonostante d-dikjarazzjoni tieghu pprezenta sottomissjonijiet fl-atti li izda gew sfilzati minn din il-Qorti stante li mhux awtorizzati;

Rat ix-xhieda, dokumentazzjoni u l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat

Illi l-fatti li jirrizultaw lil din il-Qorti fil-qosor f'din il-kawza huma illi bejn il-perjodu tal-4 ta' Marzu 1998 u 18 ta' Dicembru 2001 is-socjeta' attrici kienet tbiegh u tikkonsenja, skont hi lis-socjeta' konvenuta, kwantita' ta' planki tal-konkos u materjal relatat u dan ghall-prezz komplexiv ta' Lm103, 752.13. Kien hemm drabi wkoll fejn intefghu 'tenders' mal-Gvern u sabiex dan seta' jsir gie ndikat dejjem is-

socjeta' konvenuta. Skont l-istess socjeta' attrici, is-socjeta' konvenuta kienet, bejn is-sena 1998 u t-2 ta' Frar 2002, halset akkont fuq il-materjal lilha kkonsenjat is-somma ta' Lm78,059.29 (€181,829.23) imhalsa akkont fuq il-kont kurrenti ezistenti bejn is-socjetajiet kontendenti b'dan li għad baqa' bilanc dovut mis-socjeta' konvenuta lis-socjeta' attrici ta' Lm25,692.84 ekwivalenti għal €59,848.22 oltre l-imghaxijiet relativi. Irrizulta lil din il-Qorti li effettivament l-ahhar pagament sar fil-25 ta' Frar, 2002 kif jidher mid-dokument a fol. 6 tal-process.

Is-socjeta' attrici ssostni li minkejja li s-socjeta' konvenuta kienet dejjem tipprometti li ser thallas il-bilanc dovut baqghet sad-data tal-prezentata tal-kawza ma halsitx u għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Da parti tagħha s-socjeta' konvenuta l-ewwel ipprezentat risposta fejn eccepier li l-ammont mitlub kien preskritt ai termini ta' tliet artikoli citati u li ma kinitx debitrici tas-socjeta' attrici fl-ebda ammont. Din ir-risposta hija datata 5 ta' Settembru, 2006. Aktar minn tliet snin wara, is-socjeta' konvenuta pprezentat risposta ulterjuri a fol. 379 tal-process fejn eccepier li mihiex il-legittimu kontradittur ghall-pretensjonijiet attrici u f'dan l-istadju beda jsir emfasi li kien Raymond Farrugia li kien jagħmel l-ordnijiet mas-socjeta' attrici u mhux il-kumpanija u fil-fatt fix-xhieda tiegħu fl-atti Raymond Farrugia xejn ma zamm lura milli jemfasizza li kien hu li jagħmel it-transazzjonijiet mas-socjeta' attrici propriu. Wara li gie kjamat fil-kawza l-istess Raymond Farrugia eccepixxa l-preskrizzjoni ai termini ta' erba' artikoli citati u sostna wkoll li mhuwiex debitur tas-socjeta' attrici. Bhala provi wara l-kjamat fil-kawza ma tressaq xejn aktar u l-kjamat fil-kawza strah fuq dak li għi kien hemm fl-atti.

L-eccezzjonijiet preliminari tal-preskrizzjoni:

Is-socjeta' konvenuta teccepixxi l-preskrizzjoni ai termini ta' tliet artikoli tal-ligi cioe' l-artikoli 2148 (a), 2148 (b) u 2149 (a) filwaqt li l-kjamat fil-kawza jeccepixxi l-preskrizzjoni ai termini ta' erba' artikoli fil-ligi cioe' l-artikoli 2148 (a), 2148 (b), 2149 (a) u 2156 (f) tal-Kodici Civili.

L-artikolu 2148 jirreferi ghall-preskrizzjoni bi trapass ta' tmintax-il xahar u s-sub-artikoli eccepiti jaqraw kif isegwi:

- ‘(a) l-azzjonijiet tal-hajjat, skrapan, mastrudaxxi, bennejja, bajjada, haddieda, argentieri, arluggara u ta’ persuni ohra li jahdmu sengha jew arti mekkanika, ghall-prezz tal-opri jew tax-xoghlijiet taghhom, jew tal-materjal li jfornu;
- (b) l-azzjonijiet ta’ kredituri ghall-prezz ta’ merkanzija, oggetti jew hwejjeg ohra mobbli, mibjugha bl-imnut’;

L-artikolu 2149 jirreferi ghall-preskrizzjoni bi trapass ta’ sentejn u s-sub-artikolu eccepit jaqra kif isegwi:

- ‘(a) l-azzjonijiet tal-bennejja ta’ bastimenti jew bcejjec ohra tal-bahar, u tal-kuntratturi ta’ bini iehor jew ta’ xoghlijiet ohra ta’ injam, gebel, jew materjal iehor, ghall-opri mahdumin minnhom jew ghall-materjali li jfornu;’

L-artikolu 2156 jirreferi ghall-preskrizzjoni bi trapass ta’ hames snin u s-sub-artikolu eccepit jaqra kif isegwi:

- ‘(f) l-azzjonijiet ghall-hlas ta’ kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummercjali jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa’, skont din il-ligi jew ligijiet ohra, taht preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku.’

Fl-ewwel lok il-Qorti ma tistax ma tikkummentax fuq il-fatt li jidher li kemm is-socjeta’ konvenuta stess kif ukoll il-kjamat fil-kawza ma jafux ezatt liema preskrizzjoni skont huma tapplika ghall-kaz in ezami tant li tefghu f’hogor din il-Qorti ghazla ta’ erba’ artikoli li lkoll jirreferu ghal relazzjonijiet u termini ta’ preskrizzjoni diversi bl-isperanza li din il-Qorti tagħmel xogħolhom u forsi ssib l-applikazzjoni tal-preskrizzjoni ai termini ta’ xi wieħed mill-artikoli citati. Il-Qorti tiddeplora dan l-agir stante li għal din il-Qorti dan l-agir għandu jekwivali għal daqs li kieku s-socjeta’ konvenuta u l-kjamat fil-kawza naqsu milli jindikaw l-artikolu applikabbli stante li bl-istess attitudni kull meta titqajjem il-preskrizzjoni wieħed jiista’ jiccita l-artikoli kollha tal-ligi forsi tigi wahda tajba, procedura li ma għandhiex tkun accettabbli. Il-legali tas-socjeta’ konvenuta u l-kjamat fil-kawza jaf ben tajjeb li f’kaz li l-artikolu ma jidher indikat il-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni tal-eccezzjoni u l-Qorti tagħmilha cara li jekk dawn it-tip ta’ eccezzjonijiet jibqghu jissusistu f’kawzi ohra ser tiehu l-linja li fejn ikun car li min qed jeccepixxi l-preskrizzjoni hu stess ma jafx liema preskrizzjoni tapplika u jagħmel

hekk imsejha ‘fishing expedition’ ser tipprocedi sabiex tibda tichad dawn it-tip ta’ eccezzjonijiet.

Iccarat is-suespost, fil-kaz in ezami (u minghajr pregudizzju ghall-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur trattata aktar ‘il isfel), b’mod partikolari mid-dokumentazzjoni vasta esebita fl-atti jirrizulta li r-relazzjoni bejn il-partijiet bdiet fis-sena 1998 u baqghet għaddejja u ferm attiva bejniethon sa Dicembru tas-sena 2001, ciee’ perjodu ta’ bejn wiehed u iehor tliet snin u fuqhom. Sal-25 ta’ Frar, 2002 jirrizulta li kieni għadhom qed isiru hlasijiet mill-konvenuti lis-socjeta’ attrici. Dan huwa evidenzjat mid-dokumenti esebiti a fol. 3 sa 6 tal-process u d-diversi ‘invoices’ esebiti fl-atti. Principalment mix-xhieda rrizulta li s-socjeta’ attrici kienet tissuplixxi numru ta’ planki lill-konvenuti li kieni jkunu huma stess li jigbru l-istess planki permezz tal-vetturi tas-socjeta’ konvenuta u jwassluhom fil-Gzira ta’ Ghawdex huma stess liema planki kieni jintuzaw sabiex isir zvilupp ta’ bini ta’ terzi f’Għawdex li hafna minnhom kieni jkunu noti lill-konvenuti izda mhux lis-socjeta’ attrici b’eccezzjoni ta’ ftit li kien ikun hemm bosta konsenji anki f’xahar wiehed. In vista tan-numru ta’ konsenji l-konvenuti kieni jgawdu minn xi skontijiet u/jew ‘commission’ fuq il-prezz tal-planki. Jirrizulta li pagamenti fuq il-planki konsenjati bdew isiru mill-25 ta’ Jannar, 1998 u l-ahhar pagament li sar kien dak tal-25 ta’ Frar, 2002. Il-kawza nfethet nhar l-10 ta’ Lulju, 2006.

Illi fir-rigward tal-artikolu applikabbli ghall-kaz odjern il-Qorti tagħmel referenza ghall-kawza finalment deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell Inferjuri preseduta mill-Imhallef Dr. Philip Sciberras fl-ismijiet **Pace Associates Ltd. Vs Drawing Techniques Ltd** (148/2003/1) deciza nhar is-7 ta’ Dicembru, 2005) fejn jingħad kif isegwi:

‘Riferibilment ghall-aggravji l-ohra relattivi ghall-preskrizzjoni din il-Qorti jidhrilha li, għal skop ta’ ezami aktar approfondit, ikun opportun jekk iz-zewg preskrizzjonijiet – Artikolu 2148 (b) u Artikolu 2156 (f) - jiġi kkonsidrati flimkien. L-ewwel Qorti dan l-ezercizzu ma għamlitux ghax ma gietx sollevata quddiemha l-preskrizzjoni taht l-ahhar provvediment imsemmi. Certament, anke jekk din ma tqajmix f’ dak l-istadju hadd ma jinnega illi tali eccezzjoni setghet dejjem mis-socjeta’ appellanti tigi sollevata f’ din is-sede ta’ l-appell. (Ara Artikolu 2113, Kodici Civili; “**Paul Balzan nomine -vs- John A. Scicluna nomine**”,

Appell, 3 ta' Dicembru 1999). Dan dejjem salv s'intendi l-kwestjoni dwar il-kap ta' l-ispejjez. Vide **Kollez. Vol. XXXIV P I p 329**;

Skont l-Artikolu 2955 (5) tal-Kodici Civili Taljan jippreskrivu ruhhom b' gheluq sena d-drittijiet "*dei commercianti, per il prezzo della merce vendute a chi non ne fa commercio*". Jidher li f'dan il-ligi tagħna ma segwietx dik Taljana in kwantu tirreferi biss ghall-bejgh "bl-imnut". L-istess ligi tagħna ma tagħmilx distinzjoni bejn bejgh bl-imnut u bejgh bl-ingrossa imma jidher, imbagħad, li din id-distinzjoni giet supplimentata mill-gurisprudenza tagħna;

Fl-ewwel lok jinsab ritenut illi fil-kaz ta' bejgh "bl-imnut" huma kontemplati dawk kollha, kummercjanti jew le, li jbiegħu oggetti ta' konsum gjornaljier, tant lil min hu kummercijant kemm lil min mhux. (Ara **Kollez. Vol. XLV P III p 813**). Dan ifisser li fl-Artikolu 2148 (b) il-ligi tagħna tipprexxindi mill-kwalita' tal-persuni u anzi ma tharixx lejn dik li tista' tkun abitwalment il-professjoni tan-negożjant imma thares lejn il-vendita partikulari in kwestjoni *per se* (**Kollez. Vol. XLVIII P II p 959**);

L-istess gurisprudenza tistabbilixxi mbagħad il-kriterju distintiv fundamentali bejn bejgh bl-imnut u bejgh bl-ingrossa billi tafferma illi fejn il-prezz reklamat huwa ghall-merce destinata biex dik tigi rivenduta jew manifatturata f' opra (**Kollez. Vol. XXIII P I p 909**) jew fejn wieħed ibiegh lill-persuni li jinnegożjaw fil-merce mibjugħha u dan fi kwantita' apprezzabbi, allura l-bejgh hu wieħed bl-ingrossa ("Giuseppe Borg -vs- Dr. Giovanni Bonello et nomine et", Appell Civili, 22 ta' Gunju 1970). Għalhekk il-grossista "*vende per lo piu' a coloro i quali commerciano della cosa comprata*" mentri l-imnuttant "*vende per lo piu' a compratori e in piccole quantità misurata al bisogno di costoro*" (Vol. XXI P III p 235). Fl-ewwel kaz il-kreditu hu soggett ghall-preskizzjoni kwinkwennali stabbilita' fl-Artikolu 2156 (f), fil-kaz tat-tieni, ghall-preskizzjoni ta' tmintax-il xahar kif provvdut fl-Artikolu 2148 (b);

Fil-kaz in ezami jirrizulta mix-xhieda, kif ukoll mill-*invoices* (fol. 18 sa fol. 21), illi kien hemm operazzjoni kummercjali kontinwa bejn iz-zewg socjetajiet kontidenti. Mill-provi akkwiziti (ara deposizzjoni ta' Louise Grech, fol. 65, u l-accettazzjoni ta' Timothy Valletta għas-socjeta' konvenuta, fol. 24) jirrizulta wkoll li bejn l-istess socjetajiet kien hemm speci ta' kont kurrent bejn zewg kummercjanti li jixtru mingħand, jew ibieghu lil xulxin. Huwa eskluz in fatti illi l-kontrattazzjoni kienet

wahda semplici ta' kompravendita. Tenut kont tal-principji fuq affermati din il-Qorti, bhal qorti inferjuri qabilha, hi wkoll tal-fehma illi l-kreditu pretiz ma huwiex ghall-bjegħ ta' oggetti bl-imnut u għalhekk dan igib li l-preskrizzjoni eccepita taht l-Artikolu 2148 (b) mhix applikabbi. Kif kellha okkazjoni tesprimi ruhha l-Qorti ta' l-Appell Kummercjal fil-kawza "**Adrian Strickland nomine -vs- Anthony Sammut**", deciza fit-3 ta' Gunju 1975, "Jigi hawn rilevat illi n-natura ta' bejgh bl-ingrossa ma tikkonvertix ruhha f'bejgh bl-imnut minhabba l-fatt li l-konsenza ta' l-oggetti ma ssirx f'daqqa, imma huwa n-negożju globali li jiddetermina taht liema kategorija għandu jigi klassifikat il-bejgh". Għamlet sewwa għalhekk l-ewwel Qorti li skartat l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sottomessa lilha;

Kif għajnej rilevat, issa f'din is-sedē s-socjeta' appellanti qed tinvoka l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni kwinkwennali fl-ambitu ta' l-Artikolu 2156 (f). Issa filwaqt li hu accettat li din il-preskrizzjoni hi dik idonea ghax-xorta ta' bejgh in specje ma jidħirx, imbagħad, fuq il-fatti akkwiziti, illi din il-preskrizzjoni tista' tirnexxi. Dan għar-raguni illi in prezenza tal-kont kurrent ezistenti bejn il-partijiet, il-fatt tal-hlasijiet akkont sija jekk *in natura* jew bi flus kontanti (ara xhieda u *invoices* esebiti) li jidher li baqghu għaddejjin sas-sena 2002, jezistu cirkustanzi assodati li jimmanfestaw dak ir-rikonoxximent tali li jservi ghall-interruzzjoni ta' l-istess preskrizzjoni (Artikolu 2134, Kodici Civili). Jinsab enunciat li "dan ir-rikonoxximent jista' jkun prezunt jew indirett" (**Kollez. Vol. XLIII P II p 744**) u jista' jkun jirrigwarda wkoll kreditu illikwidu (**Kollez. Vol. XXXIV P III p 742**);

F'dan il-kaz Timothy Vella ir-rappresentant tas-socjeta' konvenuta, jghid li ma kienx hemm qbil dwar il-valur ta' l-istock. Anke hawn pero' ta' min josserva illi "fejn id-debitur ma jichadx id-dejn imma semplicement jikkontesta l-*quantum* ta' l-ammont dovut, allegat mill-kreditur, id-debitur ikun qiegħed jinterrompi u tacitament jirrinunzja għall-preskrizzjoni li tkun qed tiddekorri". Ara sentenza fl-ismijiet "**Victor Calleja nomine -vs- Nazzareno Vassallo et nomine**", Appell, 5 ta' Ottubru 1998 u d-decizjonijiet fiha riferenzjati;

Anke allura għal din ir-raguni l-preskrizzjoni sollevata mis- socjeta' appellanti fl-istadju ta' l-appell qed tigi rigettata.'

Fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell Superjuri fl-ismijiet **Gaetano Abdilla et vs. Sebastian Dalli noe** (1073/1995/1 deciza nhar 1-4 ta'

Novembru, 2005) jinghad kif isegwi:

‘F’dan l-istadju qed tigi eccepita l-preskrizzjoni tal-azzjoni ghall-kreditu pretiz, sew dik ta’ tmintax-il xahar a tenur ta’ l-Artikolu 2148(b) u kemm dik ta’ sentejn skont ma jipprovdi l-Artikolu 2149(a) tal-Kodici Civili.

L-Artikolu 2148(b) jiddisponi li “*l-azzjonijiet ta’ kredituri ghall-prezz ta’ merkanzija, oggetti jew hwejjeg ohra mobbli, mibjugha bl-imnut*” jaqghu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ tmintax-il xahar.

L-Artikolu 2149(a) jiddisponi li “*l-azzjonijiet tal-bennejja ta’ bastimenti jew bcejjec ohra tal-bahar, u tal-kuntratturi ta’ bini iehor jew ta’ xogħlijiet ohra ta’ injam, gebel, jew materjal iehor, ghall-opri mahdumin minnhom jew ghall-materjal li jfornu*” jaqghu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ sentejn.

Il-preskrizzjoni ta’ l-azzjoni a tenur ta’ l-Artikolu 2148(b) hija applikabbli ghall-krediti ta’ merkanzija mibjugha bl-imnut ossia bid-dettal. Fil-kaz in ezami jirrizulta li kien hemm negozju bejn zewg socjetajiet, wahda li timmanifattura z-zrar u l-ohra li tixtri dan il-prodott, fi kwantitajiet konsiderevoli, ghall-htigijiet tagħha fil-preparazzjoni u bejgh tal-concrete. L-eccezzjoni sollevata necessarjament tehtieg li ssir distinzjoni bejn bejgh bl-imnut, li huwa preskrivibbli bid-dekors ta’ tmintax-il xahar, u bejgh bl-ingrossa, preskrivibbli bid-dekors ta’ hames snin. Din il-Qorti, kif dak inhar komposta, fis-sentenza mogħtija fis-26 ta’ Mejju, 1967 fil-kawza **“Emanuel Micallef pro et noe v Francis Mercieca”** icċitat dak li kien ingħad fir-rigward, u generalment accettat f’pronunzjamenti sussegwenti, mill-Imħallef Paolo Debono fis-sentenza **Attard vs Refalo**:

“La legge non definisce i relativi concetti del grande o del piccolo commercio, del commercio all’ingrosso e del commercio al minuto, ma, secondo la dottrina, il criterio direttivo per distinguere il grossista dal dettagliatore e’ che il primo vende per lo più a coloro i quali commerciano della cosa comprata mentre il secondo vende per lo più ai consumatori e in piccole quantità misurate dal bisogno di costoro.” (Koll. Vol. XIII.294)

Inoltre kif gie sewwa ritenut fis-sentenza ta’ din il-Qorti (sede Kummerc tad-19 ta’ Gunju, 1933 fil-kawza fl- ismijiet **“Giovanni Micallef vs Giuseppe Azzopardi”** *Che da cio’ emerge anche chiaro che i rapporti interceduti tra l’attore e il convenuto sono rapporti d’indole commerciale perche’ il citato non acquistava il vino per proprio uso ma per venderlo nella sua bottega E quindi le somministrazioni e consegne che l’attore faceva al citato, come evincesi dal complesso di prove, non devono considerarsi come singole*

consegne a credenza ma come diverse forniture da formare un solo conto."

Minn dan jidher li l-preskrizzjoni sollevata mhux applikabbi għall-kaz in ezami.

Il-preskrizzjoni msemmija fl-artikolu 2149(a) certament mhux applikabbi għall-kaz billi s-socjeta' attrici ma hijiex qed tirreklama prezz ta' bini jew xogħlijiet ohra ta' injam, jew ta' gebel jew materjal iehor uzat f'xi opri mahdumin minnha izda hawn si tratta ta' kreditu għall-bilanc ta' prezz ta' materjal fornit lis-socjeta' konvenuta. Bhala tali din il-preskrizzjoni mhux applikabbi għall-kaz.

Il-preskrizzjonijiet sollevati qegħdin għalhekk jigu michuda.'

Applikati l-principji suesposti għall-kaz odjern il-Qorti tqis li minn ezami tax-xhieda, kif ukoll mill-bosta dokumentazzjoni nkluz bosta 'invoices' esebiti huwa car li bejn is-socjeta' attrici u l-konvenuti (dejjem mingħajr pregudizzju għall-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur) kien hemm operazzjoni kummercjali kontinwa/negozju anki ghaliex il-materjal fornit kien pjuttost konsiderevoli u kien jigi supplit direttament mill-fabrika f'Malta lill-konvenuti li kienu jīgħru dan il-materjal bil-vetturi tas-socjeta' intimata sabiex l-istess konvenuti jagħmlu kummerc mill-fatt li qed igorru dawn il-planki minn Malta għal Ghawdex u jwassal l-istess planki lit-terz filwaqt li jīgħru l-hlas li kien jikkomprendi l-prezz li jitkolbu l-konvenuti tal-planki u t-trasport filwaqt li ta' dan il-konvenuti kienu jgħawdu minn certu skontijiet u 'commission' mogħtija u mhalla lilhom mis-socjeta' attrici. Dan it-tip ta' negozju minfejn evidentement is-socjeta' konvenuta u l-kjamat fil-kawza kien qed jagħmlu kummerc minn dak li qed jixtru mingħand is-socjeta' attrici sabiex ikollhom aktar kummerc fil-Gżira ta' Ghawdex ma jaqa' taht l-ebda mill-artikoli kkwotati mill-konvenuti ghajr għall-artikolu 2156 (f) tal-Kap. 16 u għalhekk il-Qorti tqis li dan huwa s-sub-artikolu applikabbi għażiex tħalli ta' relazzjoni li kien hemm bejn il-partijiet fil-kaz odjern.

Jirrizulta lil din il-Qorti li s-socjeta' konvenuta ma ccitatx l-artikolu 2156 (f) bhala bazi għall-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tagħha izda biss it-tliet artikoli/sub-artikolu l-ohra li din il-Qorti ddikjarat li mhux applikabbi. Hija gurisprudenza kostanti li l-Qorti ma tistax tqajjem hi l-preskrizzjoni applikabbi flok il-parti u għalhekk fin-nuqqas ta' ndikazzjoni tal-artikolu 2156 (f) din il-Qorti ma għandhiex alternattiva ghajr li tichad l-

eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif imqajma mis-socjeta konvenuta. Fi kwalunkwe kaz izda li kieku s-socjeta' konvenut iccitat l-artikolu 2156 (f), stante li jirrizulta li l-ahhar pagament akkont sar fil-25 ta' Frar, tas-sena 2002 u l-kawza odjerna nfethet fil-konfront tas-socjeta' konvenuta nhar 1-10 ta' Lulju, 2006 u giet notifikata nhar it-28 ta' Awissu, 2006 jirrizulta b'mod ampu li l-perjodu ta' hames snin kien għadu ma ddekorriex. Il-Qorti għalhekk ser tghaddi sabiex tichad l-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni mqajjma mis-socjeta' konvenuta fl-ewwel risposta tagħha suggett dejjem għal dak li ser jigi deciz aktar 'il isfel dwar l-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur.

Illi ghall-kuntrarju tas-socjeta' konvenuta, il-kjamat fil-kawza ccita l-artikolu 2156 (f) bhala bazi tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mqajjma minnu. Ghall-kuntrarju tas-socjeta' konvenuta, il-kjamat fil-kawza gie notifikat bil-kawza biss nhar it-28 ta' Lulju, 2015 liema data hija certament oltre l-perjodu ta' hames snin impost fl-artikolu 2156 meta kalkolata mill-ahhar pagament akkont. Ma tressqet l-ebda prova da parti tas-socjeta' attrici ta' xi att gudizzjarju notifikat lil Raymond Farrugia li permezz tieghu giet interrotta l-preskrizzjoni fil-konfront tieghu. Għalhekk jehtieg li din il-Qorti tidhol f'analizi dwar jekk kienx hemm xi tip ta' nterruzzjoni tal-preskrizzjoni da parti tal-kjamat fil-kawza jew ammissjoni/rikonoxximent tad-debitu.

Illi dwar dan fis-sentenza fl-ismijiet **Austin Psaila vs. Lother Slobick** deciza mill-Qorti tal-Appell, Inferjuri nhar id-9 ta' Frar, 2005 (544/2003/1 PS) jingħad kif isegwi:

'Issa r-rikonoxximent stabbilit mill-precitat Artikolu 2133 jestrinsika ruhu jew permezz ta' xi dikjarazzjoni esplicita jew bi kwalsiasi fatt iehor li jimplika l-ammissjoni ta' l-ezistenza tad-dritt. *Ad exemplum*, il-wegħda tal-hlas, talba għad-dilazzjoni tal-pagament, il-hlas akkont (Artikolu 2134), l-annotazzjoni tad-debitu f' denunzja tas-successjoni jew f' forma ta' entrata fl-accounts;

Jinsab precizat ukoll, kemm fid-duttrina legali, kif ukoll fil-gurisprudenza, illi dan ir-rikonoxximent tad-dritt ghall-fini ta' l-interruzzjoni tal-preskrizzjoni hu konfigurabbi fir-rekwiziti tal-volontarjeta', tal-konsapevolezza, ta' l-inekwivocita', dejjem b'mod esterjorizzat. Rekwiziti dawn li hu necessarju li jikkoezistu flimkien fl-istess att;

Jibqa' dejjem imperattiv illi l-prova dwar dawn l-istess rekwiziti trid issir mill-attur billi huwa dan li jkun qed jikkontrasta l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tal-kontroparti. Zgur li mhux mistenni li din il-prova ssir mill-Qorti jew mit-Tribunal li, anzi, għandu l-kompli li jiddeciedi "iuxta allegata et probata". Tajjeb li hawn jigi mfakkar illi, kif drabi ohra deciz, "jekk dwarf din l-interruzzjoni hemm konfliett ta' provi, allura l-konsegwenza m'hijiex li għandha tigi michuda l-preskrizzjoni, imma dik kuntrarja, li għandha tigi akkolta, peress li l-posizzjoni guridika tkun li mentri jkun fatt li ghadda t-terminu tal-preskrizzjoni, ikun ugwalment fatt illi l-attur ma ssodisfax lill-Qorti li kien hemm interruzzjoni." (**Kollez. Vol. XXX P I p 989**). Għaldaqstant dak li hu mportanti hu li r-rikonoxximent allegat mill-attur ikun car u esplicitu (**Kollez. Vol. XXXVIII P III p 723**).

Illi fl-affidavit tal-kjamat fil-kawza Raymond Farrugia a fol. 291 tal-process iddikjara bil-gurament kif isegwi:

"Dwar l-ordnijiet li dwarhom qed jagħmel il-kawza ta' Schembri & Sons Ltd., nikkonferma li parti minnhom dawn kont għamilhom jiena personalment u parti ohra kienu għamluhom il-klijenti direttament u kont inkarigat biss mit-trasport tal-planki. Ix-xogħol fil-fatt jikkonsisti fix-xiri u l-garr tal-planki minn Malta għal Ghawdex, li parti minnu għamiltu jiena u parti għamlu l-ordnijiet direttament il-klijenti. . .

Fix-xogħol tieghi gieli jghini hija Teddy Farrugia, izda dejjem jiena personalment dehert mal-kumpannija ta' Schembri & Sons Ltd. Għalkemm hija Teddy gieli għamel ukoll xogħol għal ta' Schembri billi għarrilhom il-merkanċija u dak li kellhom jaġtuh kien inqata' wkoll mill-ordnijiet li kont nagħmel jiena.

Qiegħed nesebixxi l-ircevuti, l-invoices, u d-delivery notes kollha li għad baqali fil-pussess tieghi biex nuri li n-negożju li dwarf l-kumpannija ta' Schembri qed tagħmel il-kawza ghall-hlas sar minni personalment, u dan ta' Schembri jafuh tant li dawn dejjem harguhom f'ismi u l-indirizz ta' fejn noqghod. ' (fol. 292 u 292)

Fil-kontro-ezami tieghu a fol. 520 tal-process datat 1 ta' Frar, 2013 l-istess Raymond Farrugia jiddikjara 'jen kont nahdem ma' Schembri & Sons bil-commission. Sewwa. L-ordnijiet jien dejjem għamiltu l-ħomma ma'

Schembri & Sons u kienu jaghmluhom direttament gieli ghamluhom direttament il-klijenti' u jkompli jinsisti fix-xhieda tieghu li l-ordnijiet kien jaghmilhom hu, skont il-kejlijiet li kien jaghmel il-klijent mieghu u hu jaghmel l-ordnijiet lil Schembri & Sons.

Il-Qorti tqis li dan l-affidavit wahdu tal-kjamat fil-kawza u li jgib id-data tad-9 ta' Ottubu, 2008 jikkonsisti f'rikonoxximent car u bil-gurament tad-debitu dovut minnu lis-socjeta' attrici. Dan huwa aktar assodat minn dak li jghid fil-kontro-ezami tieghu. Hawnhekk il-Qorti terga' tagħmel referenza ghall-gurisprudenza hawn fuq ikkwotata b'mod partikolari dik il-parti fejn jingħad kif isegwi:

'F'dan il-kaz Timothy Vella r-rappresentant tas-socjeta' konvenuta, jghid li ma kienx hemm qbil dwar il-valur ta' l-istock. Anke hawn pero' ta' min josserva illi "fejn id- debitur ma jichadx id-dejn imma semplicement jikkontesta l-*quantum* ta' l-ammont dovut, allegat mill-kreditur, id-debitur ikun qiegħed jinterrompi u tacitament jirrinunzja ghall-preskrizzjoni li tkun qed tiddekorri". Ara sentenza fl- ismijiet "**Victor Calleja nomine -vs- Nazzareno Vassallo et nomine**", Appell, 5 ta' Ottubru 1998 u d-decizjonijiet fiha riferenzjati;" (Pace Associates Ltd. Vs. Drawing Techniques Ltd. Deciza nhar is-7 ta' Dicembru, 2005, 148/2003/1 PS).

Minn dak suespost din il-Qorti ma għandha l-ebda dubju li x-xhieda ta' Raymond Farrugia tikkonsisti tekwivali għal rikonixximent tad-debitu fil-konfront tas-socjeta' attrici u f'rınunzja ghall-preskrizzjoni fil-konfront tieghu. Dan huwa aktar assodat mill-fatt li fil-mument li huwa gie kjamat fil-kawza bl-ebda mod ma pprova jregga' lura jew jikkontradixxi x-xhieda li kien ta' hu stess anzi strah fuq il-provi li già kien hemm fl-atti.

In oltre jirrizulta lil din il-Qorti li wara li l-kjamat fil-kawza gie fil-fatt notifikat b'dawn l-atti huwa ghazel li ma jressaq l-ebda provi u permezz tal-verbal datat 6 ta' Novembru, 2015, fejn jirrizulta li Raymond Farrugia kien prezenti fl-awla, huwa ddikjara li 'm'ghandux provi u qed jistrieh fuq il-provi fl-atti' u dawn jinkludu l-affidavit bil-gurament li huwa kien għamel lura fis-sena 2008 u l-kontro-ezami tieghu ukoll bil-gurament fis-sena 2013 fejn irrikonoxxa li huwa kien jagħmel it-transazzjonijiet mas-socjeta' attrici u li per konsegwenza hu kien id-debitur tas-socjeta' attrici. In vista ta' dan il-Qorti tqis ukoll li fil-

konfront tal-kjamat fil-kawza jiskatta l-provvediment tal-artikolu 2160 (1) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk l-artikolu 2157 fil-konfront tieghu ma għandu jkollu l-ebda effett favur tieghu.

Għaldaqstant in vista ta' dak kollu suespost il-Qorti ser tghaddi wkoll sabiex tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni in toto mqajjma mill-kjamat fil-kawza.

L-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur:

Illi l-isfond ta' din l-eccezzjoni huwa li s-socjeta' konvenuta meta originarjament notifikata bil-kawza odjerna ma qajmitx din l-eccezzjoni izda qajmet biss l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u li ma kinitx debitrici tas-socjeta' attrici. Kien biss tliet snin wara u dan wara li tressaq l-affidavit ta' Raymond Farrugia fejn dan sostna bil-gurament li t-transazzjonijiet mas-socjeta' attrici kien jagħmilhom hu personali li s-socjeta' konvenuta ntebhet li hi setghet ma kinitx il-legittimu kontradittur f'dawn il-proceduri u ressuet l-eccezzjoni ulterjuri tagħha. Il-Qorti rat fid-dettal ix-xhieda kollha li tressqu u għarblet il-verzjonijiet mogħtija mill-partijiet kif isegwi:

A fol. 522 Raymond Farrugia fil-kontro-ezami tieghu jixhed kif isegwi:

"Avukat: Inti issa ghidtilna li kont tahdem bil-commission ma' Schembri bil-commission, kien hemm uhud mill-klijenti li kienu jordnaw u int kont tmur ghax-xogħol, hux hekk?

Xhud: Jien kont nuza s-servizz

Avukat: Ta' min?

Xhud: Ta Farrugia Brothers . . u dejjem dehert jien. Jien is-servizz kont nuza ta' Farrugia Brothers.'

A fol. 523 jkompli jghid:

'Avukat: ehe, u kont tagħmel ix-xogħol, kont tagħmel l-ordnijiet.

Xhud: Iva.

Avukat: U mbghad kif kont tmur tigħor ix-xogħol?

Xhud: Kif? Kont nuza s-servizz ta' Farrugia Brothers u nhallashom talli nuza s-servizz tagħhom. Bhal klijenti ohra kont.

Avukat: Meli inti kont tardna x-xogħol ma' Schembri.

Xhud: Iva.

Avukat: A tuza t-trakkijiet ta' hutek, tal-kumpanija?

Xhud: Iva nuza servizz ta' hutti.'

Mistoqsi a fol. 524 jekk kienx icempel mill-ufficcju tal-kumpanija Raymond Farrugia jghid jien 'ma niftakarx ghax issa ghadda z-zmien'. Anki meta mistoqsi jekk kienx jiltaqa' mar-rappresentant tal-kumpanija attrici Johann Farrugia fl-ufficcju tas-socjeta' konvenuta Raymond Farrugia jghid li ma jiftakarx. Mistoqsi wkoll a fol. 530 tal-process jekk jiftakarx li Teddy u George gieli ghamlu ordnijiet minghand is-socjeta' attrici jew gabru merkanzija/planki minn Hal Far Raymond Farrugia jerga' jghid li ma jiftakarx. Il-Qorti nnotat li fil-kontro-ezami tieghu Raymond Farrugia filli kien jaf hafna dettal izda meta maghfus mill-avukat tas-socjeta' rikorrenti beda jirrispondi li ma jafx ghal kull domanda li bdiet issirlu u li b'xi mod setghet tinvolvi s-socjeta' konvenuta. Il-Qorti tqis li fl-assjem tagħha x-xhieda kollha moghtija minn Raymond Farrugia meta anki komparata max-xhieda u dokumentazzjoni l-ohra mressqa quddiemha m'għandhiex mill-verita'.

Min-naha l-ohra l-Qorti għamlet referenza ghax-xhieda tar-rappresentant tas-socjeta' attrici Johann Farrugia moghtija f'diversi partijiet tal-atti fosthom a fol. 28 et seq, a fol. 494 et seq u il-kontro-ezami a fol. 536 et seq u 569 et seq, xhieda li din il-Qorti tqis li hija ferm aktar kredibbli fosthom partijiet saljenti fejn jingħad kif isegwi:

'illi huma dejjem deħru bhala isem ta' kumpanija. U meta għamluli xi transport, ghax jien kelli s-supply tal-gvern hawn hekk, u jien bghatt xi haga, u ovvjament kont nuza lilhom, hi kienet toħrog through Farrugia Brothers. Ir-relazzjoni dejjem ma' Farrugia Brothers. Imma ovvjament dawn mhux ser icempli, u l-erbgha li kien, fuq l-istess haga. L-erba' ahwa, qed nghid, mhux l-erba' ahwa fuq l-istess haga. Kien hemm Raymond li kien jiehu hsieb section minnha. Qed tifhem?

Jekk wieħed kien jiehu hsieb il-containers, il-freeport, per ezempju, dan inutli li jcempilli, sa kemm ma kienx jigi, biex jħabbi xi containers minn Malta. Imma, u f'daqqa jigi ghall-planki, ghax biex jghinu, ghax ma jkollhomx xufiera. **Imma l-bqija, bhala stimi nista' nghidlek, fuq it-telephone ma' kollha kont nitkellem. Kollha kemm huma.** ' (fol.32)

'Sewwa. Farrugia Brothers. Hemm hekk kellhom ufficcju zghir ukoll. U jien kont nitlaqa' kemm ma' Raymond, kemm ma' Teddie u kemm ma' George. Issa forsi aktar darbi l-taqajjed ma' Raymond milli ma' l-ohrajn

pero' ma' Teddie laqqani ma' hafna nies. Mort hafna drabi mieghu biex inkejjel ix-xoghol ta' nies hawn Ghawdex. Qed tifhem. U George ukoll kien laqqani ma' nies u kejjilt planks mieghu. Imbagħad George kien jiehu hsieb u jikkordina aktar it-trasport mill-fabbrika tagħna f'Malta għal Ghawdex. Tal-istess ordnijiet li kien jiehu jew Raymond jew. Flimkien kienu jieħdu. Meta konna nigu biex nithallsu tal-pagamenti kont immur insib lilhom, daqqa kien ihallasni wiehed u daqqa kien ihallasni iehor.' (fol. 496/497)

'Avukat: Min-naha ta' wiehed mill-ahwa, qatt ma kien sitwazzjoni fejn dawn qalulkom ahna m'għandiex x'naqsmu. Dan ix-xogħol huwa ta' Raymond.

Xhud: Le le qatt. L-anqas qatt. Tant hu hekk li gieli kellna stimi li ahna konna nitolbuhom ghax kien johorgu tenders tal-gvern Ghawdex għal supply ta' materjal f'Għawdex, u ahna dak il-materjal nahdmuh u nimmanifatturawh Hal Far u kont jew incempel lil George, jew li dan, voldieri dejjem flimkien kien jahdmuha. Jigifieri huma taht il-kumpanija kien jahdmu.

Avukat: Issa d-delivery note li gew esebiti hafna minnhom jghajjtu lil Raymond Farrugia. Tista' tagħti raguni ghalfejn huma hekk?

Xhud: Ghax jista' jkun li kont niltaqa' aktar mieghu lejn l-ahħar tagħha perezempju. Pero' kien hemm punt ta' referenza ta' dak ix-xogħol. Jien naf.' (fol. 497)

'Xhud: Iz-Zombor kienu jidħlu ghax huma kienu javvicanaw lill-klijent f'Għawdex u jghiduli isma' ha ngibulek ix-xogħol ahna, ha nieħdu hsieb ahna. Ix-xogħol tal-planks allura jien ma kontx inkun naf, hafna drabi gieli l-anqas ma kont inkun naf min hu l-klijent Ghawdexi lil min kont inkun qed nagħtihom ghax jien kont nagħtihom liz-Zombor u huma kienu jghadduhom lill-klijent, ta' min ikunu huma kienu jkun jafu. . . Iz-Zombor huwa l-laqam ta' Raymond, ta' George, ta' Teddie . .

Magistrat: Fil-fatt qe ninnota li fuq diversi invoices fuq diversi delivery notes qed nassumi, hemm inidkat li received by Zombor.

Xhud: Hekk hu ghax ahna għalina z-Zombor.' (fol. 498/499)

A fol. 502 ix-xhud rappreżentant tal-kumpanija attrici juri s-sincerita' tieghu jammetti li kien hemm drabi fejn hallas lilhom direttament il-klijent f'kaz li kienu jkunu jafu dirett is-sid tal-post fejn kien ser jitpoggew il-planks u f'dak il-kaz kien ihallas is-sid dirett.

Fil-kontro-ezami jkompli jghid:

‘Hija tieghi, hija firma tieghi. U hija kitba tieghi, hija kitba tieghi u hija firma tieghi. U meta kont, għad qegħdha wisq, wisq probabbli qegħdha f’ammont inqas **ghax hawn il-commission imnaqqas**, u ktibt Raymond Farrugia ghax kien tagħhomli hu pero’ nista’ nizgurak li kull pagament li tagħni Raymond, kien jigi jagħtihuli fl-ufficcju zghir li hemm f’dak il-garaxx tat-triq tal-kumpanija.’ (fol. 534)

A fol. 509 et seq tal-process jinsab il-kontro-ezami ta’ Teddy Farrugia li huwa rappresentant ukoll tal-kumpanija konvenuta u dan jikkonferma wara li saritlu d-domanda diversi drabi li whud mill-ordnijiet ghall-planki kienu jsiru minn fuq il-fax tal-kumpanija. Fil-fatt il-Qorti vverifikat ukoll li a fol. 591 tinsab esebita ordni ghall-planki li tidher mibghuta minn ‘Farrugia Bros Victoria Gozo’.

Ix-xhud Mario Vella (fol. 23) li huwa l-kontrollur finazjarju tal-kumpanija attrici wkoll fl-atti jikkonferma li sal-mument li giet intavolata l-kawza kienu ghaddejjin trattattivi bejn is-socjeta’ attrici u s-socjeta’ konvenuta nkluz l-‘accountant’ tagħha sabiex possibilment ikun hemm ftehim dwar il-hlas izda jghid li dawn ma rnexxewx. Din ix-xhieda bl-ebda mod ma giet kontestata mill-kontro-partijiet . Il-Qorti ssibha difficli hafna biex taccetta li s-socjeta’ konvenuta li suppost ma kellhiex x’taqsam xejn ma’ dan kollu ma qabditx u qajmet dan il-punt mill-ewwel u ssibha difficli ferm biex tifhem ghaliex is-socjeta’ konvenuta kienet qed tacetta li jsiru laqghat magħha u mal-‘accountant’ tagħha meta suppost in-negożju ma kienx qed isir minnha. Dan juri kemm ix-xhieda kollha mressqa da parti tas-socjeta’ konvenuta u l-kjamat fil-kawza m’ghandhiex mill-verita’.

Il-Qorti mix-xhieda kollha mressqa fl-atti whud minnhom riportati hawn fuq flimkien mal-fatt li s-socjeta’ konvenuta damet mill-anqas tliet snin sakemm gietha l-illuminazzjoni genjali li l-ammont mhux dovut minnha imma minn terz, dewmien li certament jimmilita kontra l-kredibilita’ tas-socjeta’ konvenuta, hija moralment konvinta li kien ir-rappresentant tas-socjeta’ attrici li xehed il-verita’ quddiem il-Qorti dwar ir-relazzjoni bejn il-partijiet u cioe’ li s-socjeta’ attrici nghatnat x’tifhem li l-materjal kien qed jigi konsenjat fuq ordnijiet tas-socjeta’ intimata. Il-Qorti izda ma tistax tinjora l-ammissjoni ta’ aktar minn darba da parti ta’ Raymond Farrugia li skont hu dan ix-xogħol kien

jaghmlu f'ismu. Jirrizulta ghalhekk lil din il-Qorti li jekk kien hemm arrangament bejn is-socjeta' konvenuta u Raymond Farrugia li t-transazzjonijiet isiru f'isimha izda fil-fatt ix-xoghol kien ta' Raymond Farrugia, is-socjeta' attrici fl-ebda hin ma giet infurmata b'tali arrangament. In vista ta' dan il-Qorti tqis, stante wkoll l-ammissjoni ta' Raymond Farrugia, li l-ammonti rikjesti permezz ta' din il-kawza għandhom jagħmlu tajjeb għalihom kemm is-socjeta' konvenuta kif ukoll il-kjamat fil-kawza u s-socjeta' attrici għandha l-jedda li tirkupra tali ammonti mingħand kwalunkwe wieħed mis-socjeta' konvenuta jew il-kjamat fil-kawza. Sta mbagħad għas-socjeta' konvenuta u l-kjamat fil-kawza li jaraw x'kien il-ftehim bejniethom liema ftēhim evidentement ma kinitx parti fih is-socjeta' attrici u ma tressqet l-ebda prova fuqu da parti tal-konvenuti li zammew ferm mistur mill-Qorti dak li kien hemm bejniethom. In vista ta' dak kollu suespost il-Qorti tqis li l-eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta li miħjiex il-legittimu kontradittur miħjiex legalment gjustifikata u ser tghaddi sabiex tichad l-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur imqajjma fit-tieni risposta tas-socjeta' konvenuta.

Mertu:

Fil-mertu jibqa' biss li din il-Qorti tikkonferma mill-provi esebiti jekk l-ammont ta' Lm25,692.84 ekwivalenti għal €59,848.22 jirrizultax li verament għadu dovut lis-socjeta' attrici mis-socjeta' konvenuta u mill-kjamat fil-kawza. Dan l-ammont kien originarjament konfermat kemm permezz ta' dokumenti esebiti mar-rikors guramentat u wkoll minn Mario Vella fix-xhieda tieghu a fol. 23 et seq tal-process li kkonferma li l-ammont ta' Lm25,692.84 ekwivalenti għal €59,848.22 flimkien ma' imghax ta' Lm8906.85 ekwivalenti għal €20,747 kif deskrirt fir-rikors guramentat kien għadu dovut. L-istess xhud anki kkonferma li sal-mument li giet intavolata l-kawza kienu ghaddejjin laqghat bejn il-partijiet u nkluz l-accountant tas-socjeta' konvenuta sabiex possibilment ikun ftehim dwar il-hlas. A fol. 618 tal-process permezz ta' nota s-socjeta' attrici pprezentat 'statement of account' imsejjah bhala 'full reconciliation' li juri li l-ammont li kien għadu dovut kien għas-somma ta' Lm27,128.04 cioe' differenza ta' Lm1,435.20 ekwivalenti għal €3,343.32 minn dak indikat fir-rikors guramentat. Il-Qorti ppruvat tirrikoncilja d-dokumenti A u B esebiti mar-rikors guramentat u dak esebit permezz ta' nota izda sabita diffiċċi anki in vista li huma redatti b'forma diversa u d-dati mħumiex wara xulxin. Fi kwalunkwe kaz izda r-rikors guramentat jitlob is-somma anqas ta' Lm25,692.84 kif

konfermata bil-gurament mill-kontrollur finanzjarju tal-kumpanija u ma tistax fl-ebda cirkostanza tilqa' t-talba ghal somma akbar minn dik mitluba fir-rikors guramentat.

Da parti taghhom is-socjeta' konvenuta u l-kjamat fil-kawza bl-ebda mod ma kkontestaw b'fatti u provi li s-somma originarjament pretiza mihiex dovuta ghajr li eccepew fir-risposti rispettivi li ma kien hemm l-ebda ammont dovut minnhom. Ghalkemm is-socjeta' konvenuta prezentat nota a fol. 619 b'bosta dokumenti fosthom cekkijiet ta' pagamenti mahruga minn Raymond Farrugia, il-Qorti tinnota li dawn l-istess cekkijiet jammontaw ghal Lm72,659.50 sahansitra somma anqas mit-total tal-pagamenti ndikati li gew ricevuti mis-socjeta' attrici ghas-somma ta' Lm 78,059.29. Apparti minn hekk bosta mill-'images' tac-cekkiyet esebiti a fol. 679 et seq jirraprezentaw pagamenti li saru wara ssena 2002 u li *ex admissis* mill-istess socjeta' attrici ma jirraprezentawx il-konsenji u l-pagamenti dovuti ai termini ta' din il-kawza. Fil-fatt a fol. 28 et seq tal-process xehed Johan Farrugia u a fol. 30 spjega li wara li saret il-kawza xorta wahda baqghu jsiru l-ordnijiet:

'ghax li gara imbagħad ghidna, huma qaluli ha jaraw ezatt, fil-fatt kien telgha Mario Vella, l-accountant, hemm hekk biex jibdew jaraw ezattament, huwa, jitkellmu ma' l-accountant tagħhom biex jaraw fejn qegħda l-problema, imma sa dan it-tant ahna, biex ma nwaqqfux ir-relazzjoni, xorta begħnielhom pero' kienu jzommu, jekk xahar, wara xahar trid bil-fors thallas. Qed tifhem? Biex ma waqqafniex hesrem ir-relazzjoni li kien hemm bejnieta.'

Jidher car li filwaqt li s-socjeta' attrici ddistingwiet bejn il-perjodu fejn kien hemm in-negożju kontinwu bejniethom u li tieghu qed titlob il-bilanc u n-negożju li sar wara, fil-provi u sottomissjonijiet tagħha s-socjeta' konvenuta ma għamlitx din id-distinzjoni.

Il-Qorti wara li għarblet kelma b'kelma x-xhieda kollha u kull dokument esebit fl-atti tqis li mill-provi kollha mressqa u in vista tal-kunsiderazzjoni suespensi s-socjeta' attrici rnexxielha tressaq prova sal-grad rikjest mil-ligi li s-socjeta' konvenuta u l-kjamat fil-kawza Raymond Farrugia huma debituri tas-socjeta' attrici għas-somma ta' Lm25,692.84 ekwivalenti għal €59,848.22 flimkien ma' imghax ta' Lm8906.85 ekwivalenti għal €20,747 rappresentanti mghax sad-data tat-

2 ta' Gunju, 2006. In oltre huma dovuti wkoll l-imghaxijiet skont il-ligi mid-data tat-3 ta' Gunju, 2006 sad-data tal-pagament effettiv.

Decizjoni

Ghar-ragunijiet kollha suesposti, din il-Qorti taqta' u tiddeciedi din il-kawza billi:

1. Tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mqajjma mis-socjeta' konvenuta;
2. Tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mqajjma mill-kjamat fil-kawza;
3. Tichad l-eccezzjoni tal-legittimu kontradittur mqajjma mis-socjeta' intimata fit-tieni risposta tagħha;
4. Tichad l-eccezzjonjet kollha rimanenti tas-socjeta' konvenuta u tal-kjamat fil-kawza;
5. Tilqa' l-ewwel talba attrici u tikkundanna lis-socjeta' konvenuta u lill-kjamat fil-kawza sabiex ihallsu lis-socjeta' attrici l-ammont ta' Lm25,692.84c ekwivalenti għal €59,848.22 rappreżentanti bilanc dovut fuq merkanzija konsenjata lilhom mis-socjeta' attrici;
6. Tilqa' t-tieni talba attrici u tikkundanna lis-socjeta' konvenuta u lill-kjamat fil-kawza sabiex ihallsu l-imghax fuq din is-somma ammontanti għas-somma ta' Lm8,906.85 ekwivalenti għal €20,747 kif kalkolat sad-data tat-2 ta' Gunju, 2006;

Bl-ispejjez kollha komprizi dawk tal-mandat ta' sekwestru li sar fis-sena 2006 kontra s-socjeta' konvenuta, bl-imghax legali ulterjuri mid-data tat-3 ta' Gunju, 2006 sad-data tal-pagament effettiv.

(ft.) Dr. Joanne Vella Cuschieri
Magistrat

(ft.) Maureen Xuereb
D/Registratur

Vera kopja
D/Registratur