

TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

(GHAWDEX)

GUDIKATUR DOTTOR KEVIN MOMPALAO LL.D. Atem

Seduta tat-Tlieta 5 ta' Jannar 2016

Avviz Numru 37/2015

Sammy Spiteri

Vs

Kunsill Lokali Kerchem.

It-Tribunal:-

Ra' l-avviz tat-talba prezentat fis-17 ta' Settembru 2015 li premezz tieghu l-attur talab l-hlas ta' elfejn tlett mija u tletin Ewro u hamsin centezmu (€ 2330.50) ghal xogholijiet ta' skavar, tahmil ta' hamrija u xoghol realat ma hitan tas-sejjiegh fi Playing Field liema xoghol gie kkummissjonat mal-konvenut.

L-Kunsill konvenut laqgħa għal din it-talba billi eċċepixxa l-preskrizzjoni ai termini ta' l-artikolu 2149 (a) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta u in oltre eċċepixxa illi t-talbiet attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt.

Sema' x-xhieda bil-gurament.

Ra' l-atti kollha.

Ra' d-digrieti kollha tieghu nkluz dak li permezz tieghu din il-kawza giet differita għas-seduta tal-lum, għad-decizzjoni fuq l-ewwel eccezzjoni cioe dik tal-preskrizzjoni.

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet.
Ikkunsidra.

Illi l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuta u li qed tgi deciza b'din is-sentenza hija dik fit-termini ta' l-artikolu 2149 (a) tal-Kodici Civili (Kap XVI tal-Ligijiet ta' Malta).

Dan l-artikolu jipprovdi:-

L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn:

(a) L-azzjonijiet tal-bennejja ta' bastimenti jew bċejjeċ oħra tal-baħar, u tal-kuntratturi ta' bini ieħor jew ta' xogħlijiet oħra ta' injam, ġebel, jew materjal ieħor, għall-opri maħdumin minnhom jew għall-materjali li jfornu;

F'dawn il-proceduri wara li inghatat l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni l-attur prova jirribatti l-istess preskrizzjoni bl-applikazzjoni tal-gurament decizorju. Fil-fatt huwa produca lir-rapprezentant tal-Kunsill konvenut fern din ikkonfermat illi d-debitu ma kienx thallas.

Il-funzjoni ta' dan il-gurament huwa propjament biex jirrispingi l-preskrizzjoni. L-attur debitor li ma jibqalu l-ebda prova oħra dwar il-preskrizzjoni speċjalment dwar l-interruzzjoni jew is-sospensjoni tagħha, isejjah lil konvenut, sabiex bil-gurament jitlob dikjarazzjoni bazata fuq il-kuxjenza ta' dak il-konvenut, dwar jekk il-konvenut għandux jagħti lil attur jew le. Għalhekk jekk bil-gurament il-konvenut iwiegeb illi huwa għandu jagħti l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni taqa' immedjatament izda jekk bil-gurament tiegħu, il-konvenut jgħid illi ma għandux jagħti jew kliem ieħor simili, il-preskrizzjoni minnu eccepita titqies bhala pruvata. Dan kien ir-ragonament tal-Qorti fil-Kawza **Ivy Angus vs Joseph Calleja noe. (15-2-1958) (Vol. XLII-II-923)**; kif ukoll fil-kawza **Joseph Barbara vs Rev. Prof, Carmelo Sant noe' (5-10-1955) (Vol XXXIX-II-732)**.

Dan għaliex kif qalet il-Qorti fis-sentenza **Mag. Hannibal Scicluna noe.vs. Harry Zammit, (27-3-1957) (Vol. XLI-II-951)**

"Il-gurament li parti tista' tideferixxi lill-oħra mhux intiz biex jikkontempla l-preskrizzjoni, imma biex jirespingiha, billi l-preskrizzjoni brevi tikkontempla ruhha bl-istess perkors taz-zmien."

Similment f' **Giuseppe Bugeja noe. Vs Giorgio Zammi. (27-5-1938) (Vol. XXX-I-645)**

"Hija haga maghrufa fid-dritt illi din l-eccezzjoni (tal-preskrizzjoni) għandha bhala bazi u fundament guridiku tagħha l-ordni soċjali, illi meta jkun għadda certa zmien id-dritt jintilef, għaliex il-legislatur kellu fl-ideja tiegħu illi l-kawzi ma jkollhomx zmien interminabbli b'evidenti.

Kif ġia ingħad fuq dan il-gurament mehud minn konvenut fuq l-istanza ta' l-attur għandu natura decisiva.

Jekk wiehed jifli d-decizjonijiet moghtija tul is-snin tal-Qrati taghna, kif ukoll fil-Qrati kontinentali, wiehed jinnota illi meta jinghata dan il-gurament il-preskrizzjoni tigi atomatikament pruvata jew rigettata.

Tant hu hekk illi fil-kawza **Chief Government Medical Officer vs Giorgina Muscat deciza 8-3-1978 (mhix pubblikata)** (fuq imsemmija) il-Qorti waslet biex qalet illi meta jinghata dan il-gurament:-

“L-attur, f’kaz bhal dan ikun qed jirremetti ruhu ghal kuxjenza tal-konvenut u jeleggieh imhallelf tal-kawza tiehgu stess.”

L-istess fis-sentenza **Nazzareno Bezzina vs. Albert Farrugia (Prim’ Awla 5-5-1981) (mhix pubblikata)**.

“Meta l-konvenut inghata lilu l-gurament, huwa stqarr li ma kienx debitur ta’ l-attrici, u ghalhekk anki l-kundizzjoni imposta mill-artikolu 2265 (1) (illum 2160) tal-Kodici Civili tinsab sodisfatta. Ghalhekk il-preskrizzjoni tinsab pruvata.”

Il-Qorti dahlet aktar fil-fond u fid-dettal fis-sentenza:- **Ing. Francesco M. Caruana vs Konti Francesco Sant Cassia (11-10-1940) (XXX-I-542)**

“Huwa risaput illi dan il-gurament illi l-ligi timponi f’certi preskrizzjonijiet brevi jew prezuntivi ta’ pagament, ghandu natura ta’ guramenti decizorju; in fatti mentri fil-kazi l-ohra ta’ preskrizzjonijiet id-dekorrenza taz-zmien stabbilit mil-ligi hija bizzejjed sabiex id-debitur jista jissollewa l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, f’dawn il-kazi il-ligi trid prova ohra, barra mid-dekorrenza taz-zmien, li tikkonsisti fil-gurament li l-kreditur jista jaghti lid-debitur. Huwa importanti dak li ntqal izjed fuq li l-ligi ma taghtix dan il-poter lil Qorti biex timponi l-gurament lid-debitur, izda thalli f’idejn il-kreditur jekk iridx jiddeferixxi l-gurament lid-debitur; u ghalhekk dan il-gurament huwa msejjah “decizorju”, ghaliex meta d-debitur jaccetta li jiehdu effettivamente jahlef skond il-liqi, allura l-kwistjoni li b’hekk qiet rimessa ghal-kuxjenza tad-debitur qiet deciza defenittivament. Din id-dottrina hija certa anke fil-gurisprudenza taghna.”

Insenjament simili jinsab fid-decizjoni fil-kawza:-

Antonio Borg vs Giuseppe Lautier (26-5-1939) (XXX-II-250) dizordni fis-socjeta u ghaliex wara certu zmien id-debitur jista jitlef dawk il-provi li huwa seta’ jgib fiz-zmien ta’ qabel. Pero billi din l-eccezzjoni hija bazata wkoll fuq il-kuxjenza tad-debitur illi jkun qiegheed

jaqhtiha, il-ligi ma tippermettix li tista tigi sollevata mill-Qorti ex officio, u precizament ghaliex qieghda bazata fuq il-kuxjenza tad-debitur, il-kreditur biex jinvoka izjed il-kuxjenza tieghu, jista jitlob illi jkun differit lid-debitur il-gurament skond il-formla tal-ligi”.

Pronunzjament car fuq dan il-punt jinstab fid-decizjoni tal-Qorti ta’ l-Appell (Inferjuri) fil-kawza **Chief Government Medical Officer vs Giorgina Muscat deciza 8-3-1978 (mhix publikata)**

“Meta l-attur jaqgzzel il-mezz tal-gurament u l-konvenut ikun halef skond il-ligi, l-attur, ghalkemm qabel seta’ jikkombatti l-preskrizzjoni b’mezzi ohra, ma jistax jerqa lura u jahqzel mezz iehor, ghax kif kien qal l-Imhalledf Dott. Lorenzo Xuereb fil-kawza Bianchi vs Guzman – 30 Ottubru 1872, Vol. VI -310 l-attur, f’kaz bhal dan ikun qed jirremetti ruhu qhal kuxjenza tal-konvenut u jeleggieh imhalledf tal-kawza tieghu stess.”

Ir-rapprezentant tal-Kunsill konvenut moghtija dan il-gurament ikkonfermat illi dan il-hlas ma sarx, ghaliex ghall-ewwel ma kienux certi x’kien u wara irrifjutaw li ma jhalsuhx ghax kien ghaddha iz-zmien tal-preskrizzjoni. Jirrizulta car illi l-attur li ha dan ir-riskju tal-gurament decizorju, irnexxilu b’risposta bhal din jirribatti l-preskrizzjoni.

Ghalhekk l-indagni fuq din l-eccezzjoni trid necessarjament tieqaf hawn u l-kawza trid testendi fil-mertu.

Ghaldaqstant dan it-Tribunal jaqta u jiddeciedi l-ewwel eccezzjoni konvenuta cioe dik tal-preskrizzjoni billi jichadha u jordna l-prosegwiment tal-kawza fil-mertu. L-ispejjes koncernanti din is-sentenza jibqghu riservati ghal gudizzju finali.

Kevin Mompalao

Gudikatur

D/Registratur