

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell numru: 99/2011AE

Nazzareno Fenech u John Vella

Vs

Carmelino Borg

L-Erbgha, 16 ta' Dicembru 2015.

Permezz ta' rikors prezentat fit-3 ta' Ottubru 2011, ir-rikorrenti talbu lill-Bord Li Jirregola I-Kera sabiex:-

"... (1) *jiddikjara u jiddecieli li t-titolu ta' lokazzjoni li kellu l-intimat fuq il-garage Borg Tyre Service, fi Triq Emvin Cremona, San Gwann, illum skada u li ghalhekk l-istess intimat qieghed jokkupa tali garaxx minghajr titolu; (2) konsegwentement jordha l-izgumbrament tal-intimat mill-istess garaxx; u (3) ghal finijiet ta' tali zgumbrament jiffissa lill-intimat terminu qasir u perentorju*".

L-intimat wiegeb (fol. 7) li t-talbiet għandhom jigu michuda ghaliex il-kirja kif koncessa ma setghet qatt tigi terminata bil-mod ta' kif qed jippretendu r-rikorrenti.

B'sentenza tas-16 ta' Jannar 2014, il-Bord Li Jirregola I-Kera cahad it-talbiet tar-rikorrenti.

Ir-rikorrenti appellaw mis-sentenza. L-aggravji huma:-

1. Il-Bord zbalja meta qal li r-rikorrenti kienu qegħdin isostnu li l-kuntratt huwa null. Kuntrarjament għal dak li qal il-Bord, it-tezi tal-appellant minn dejjem kienet li l-klawzola għal zmien indefinite biss kienet nulla u mhux li l-kuntratt kollu. Ladarba mhux possibbli li jkun hemm kirja nedefinita, jaapplika l-Artikolu 1532(1) tal-Kodici Civili.
2. Il-Bord kien zbaljat meta qal li l-kirja kienet għadha għaddejja minhabba li sidien il-kera naqsu milli javzaw lill-inkwilin li ma kienux qegħdin jaccettaw ic-cheque tal-kera.

L-intimat wiegeb:-

1. Kif tajjeb irritjena l-Bord, dak li qed jippretendu l-appellant guridikament u legalment huwa skorret u dana ghaliex l-Bord ma setax ikun selettiv f'parti biss ta' ftehim jekk ma jixx issindikat l-ftehim kollu fl-intier tieghu, dwar *nullita o meno*. Il-Bord kellu jara fil-koncessjoni tal-kirja anke cirkostanzi ohra li setghu juru x'kienet l-intenzjoni

tal-partijiet dwar iz-zmien u l-perjodu tal-kirja. Huwa minhabba f'dan l-element li l-Bord ma setax ikun selettiv fl-apprezzament tieghu dwar xi parti mill-ftehim lokatizju. Illi sfortunatament, anke fir-rikors tal-appell taghhom ir-rikorrenti donnhom jippretendu li huma kellhom jiddetaw lill-Qorti/Bord x'punti għandhom jigu mistharrga jew le, izda l-argumenti tal-esponenti ma għandhomx jigu kkunsidrati u dana jingħad ghaliex fir-rikors tal-appell imkien ma wiehed isib referenza għad-difiza tal-appellat, tezi li giet imħaddna kwazi fl-intier tagħha mill-Bord.

2. L-artikolu 1532[1] tal-Kodici Civili ma japplikax għal dan il-kaz. Illi gie rilevat ukoll illi klawzola numru wiehed [1] tal-ftehim lokatizju, tghid espressament li l-kirja saret 'Għal skopijiet ta' kummerc. Huwa assolutament projbit kull uzu iehor.' Għalhekk certament l-appellanti ma jistghux jitkolu l-fond għalihom infu. Inghad ukoll li ma saret ebda allegazzjoni li l-esponenti kiser xi obbligazzjoni tal-imsemmi ftiehim lokatizju.
3. Illi l-esponenti jirritjeni li kif tajjeb irritjena l-Bord, l-appellanti għandhom diffikulta insormontabbi ohra, u dan peress li huma dejjem accettaw il-kera mingħand l-esponenti. Illi inghad li l-esponenti appellanti jħallas kera li hija pjuttost għolja għal fond in kwistjoni. Donnu li l-appellanti kienu spinti minn zewg gibdiet u ciee li xtaqu jieħdu l-post battal izda fil-frattemp ftit li xejn xtaqu jirrinunżjaw għal hlas tal-kera;
4. Illi huwa pacifiku li c-cekki jiet bil-hlas tal-kera lilhom mibghut ma ssarfux u dana ghaliex l-esponenti vverifika dan il-punt mal-banek tieghu, izda pero' c-cekki jiet bhala cekkijiet ma gew rifutati qatt u ma gewx ritornati lill-esponenti qatt u għalhekk irragunament kif tajjeb qal li l-Bord huwa li l-kirja għandha tigi meqjusa bhala li giet accettata. *Una volta* li wiehed jasal għal dan il-fond allura anke dana biss, ossia l-acċettazzjoni tal-kirja, ikompli jxejjen it-tezi tal-appellanti b'mod li anke azzjoni quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili dwar il-punt tan-nullita' llum il-gurnata tkun wahda inutli.

Fatti.

- i. Permezz ta' skrittura privata tat-18 ta' Frar 2000, ir-rikorrenti krew lill-intimat il-fond St. Joseph Garage, Triq Willie Apap, San Gwann sabiex jintuza għall-kummerc.
- ii. Fi klawzola 2 jingħad li l-kirja hi "ghal zmien indefinit".
- iii. Fi klawzol 3 jingħad li l-kira hi ta' Lm3 kuljum, pagabbli kull xahar bil-quddiem. Wara kull hames snin, il-kira tizzied b'Lm1.75.
- iv. Permezz ta' ittra datata 29 ta' Awissu 2011 (fol. 4), sidien il-kira nfurmaw lill-intimat li meta kien ser jiskadi x-xahar ma kienux ser igeddu l-kirja. Għalhekk interpellaw sabiex wara s-17 ta' Settembru 2011, johrog mill-fond.

L-ewwel aggravju.

1. Fis-sentenza l-Bord telaq mill-premessa li r-rikorrenti qegħdin jitkolu dikjarazzjoni li l-kuntratt ta' lokazzjoni hu null, u osserva:

"Dana ma jfissirx izda illi b'daqshekk xi wahda mill-kontraenti tista' tiddecedi hi, b'mod unilaterali, li l-ftehim huwa null aktar u aktar meta l-parti l-ohra temmen li l-ftehim huwa validu. Dik hija kwistjoni li għandha tkun devoluta għar-rizoluzzjoni quddiem tribunal [recte, qorti]. Issa gie deciz f'kawzi ohra minn dan il-Bord li dik hija materja li tezorbita mill-kompetenza tieghu".

2. Wara li l-qorti rat l-atti, tosserva:-

- i. Fir-rikors promotur, is-sidien qatt ma ddikjaraw li l-kirja kienet nulla. Filwaqt li għamlu riferenza ghall-klawzola numru 2 tal-kuntratt, iddikjaraw li b'ittra tad-29 ta' Awissu 2011 kienu taw avviz lill-inkwilin li ma kienux ser igeddu l-kirja, u għalhekk illum l-intimat qiegħed jokkupa l-fond bla titolu. Posizzjoni li hi riflessa wkoll fin-nota ta' sottomissionijiet li pprezentaw quddiem il-Bord fejn iddikjaraw: "**Il-klawzola 2 tal-ftehim ta' lokazzjoni li tistipula illi l-kirja kellha tkun għal zmien indefinit hija nulla**" (fol. 42). Għalhekk il-Bord zbalja meta qal li r-rikorrenti rragunaw li l-kuntratt hu null¹.
- ii. Il-qorti m'għandhiex dubju li bl-emendi ntrodotti bl-Att X tal-2009, il-Bord Li Jirregola I-Kera għandu l-kompetenza sabiex jiddeċiedi dwar l-effetti tal-klawzola numru 2. L-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili jiaprovdः:-

*"Il-Bord li Jirregola I-Kera (hawn aktar 'il quddiem f'dan it-titolu msejja ġi "il-Bord tal-Kera") maħtur bis-saħħha tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta' Bini għandu **kompetenza esklussiva li jiddeċiedi kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri ta' fond urban u ta' dar għall-abitazzjoni u ta' fond kummerċjali**. Kirjet oħra jaqgħu taħt il-kompetenza tal-qrati ta' ġurisdizzjoni civili u fil-każ ta' raba' taħt il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' maħtur bid-disposizzjonijiet tal-Att dwar it-Tiġdid ta' Kiri ta' Raba".*

L-Artikolu 16(4) tal-Ordinanza Li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta' Bini (Kap. 69), jiaprovdः:-

"Minkejja d-disposizzjonijiet ta' kull ligi oħra, il-Bord għandu wkoll jiddeċiedi l-materji kollha li jolqtu kirjet ta' fondi urbani li jinkludu fondi residenzjali kif ukoll fondi kummerċjali u dan għat-termini ta' Titolu IX tat-Taqsima II tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi Ċivili,

¹ *"In primis irid jingħad illi r-rikorrenti adixxa lil dan il-Bord b'decizjoni unilaterali tieghu illi l-lokazzjoni mertu tal-kawza hija wahda nulla"* (pagna 3 tas-sentenza).

Fuq il-Kuntratti tal-Kiri, inkluži kawži dwar okkupazzjoni ta' fondi urbane fejn il-kirjet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta' kirja".

L-appellanti jsostnu li klawzola 2 tal-kuntratt m'ghandha l-ebda rabta ghaliex m'huwiex guridikament possibbli li jkun hemm kirja nedefinita, filwaqt li appellat isostni li hu. Tant hu hekk li fin-nota ta' sottomissionijiet li pprezenta quddiem il-Bord, l-intimat qal: ".... *I-istess inkwilin inghata l-fakolta li 'meta jrid jittermina l-kirja' bi pre-avviz ta' xahrejn qabel l-imsemmija terminazzjoni. L-assenza ta' terminu timplika l-perpetwita tal-obbligazzjoni liema obbligazzjoni torbot kemm lis-sid kif ukoll lill-inkwilin*" (fol. 47). Certament li din hi kwistjoni li għandha x'taqsam ma' kuntratt ta' kiri ta' fond kummercjal, u għalhekk il-Bord għandu l-kompetenza biex jisma' u jiddeciedi dwarha. Hi l-ligi stess li tagħti lill-Bord **kompetenza esklussiva** f'kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kera. Il-Bord irid jiddeciedi dwar x'inhu t-terminu lokatizju, materja li hi ta' kompetenza tieghu għaladbarba hi intrinsikament konnessa mal-kirja.

Il-qorti ser tibghat l-atti quddiem il-Bord sabiex jigi garantit il-beneficju tad-doppio esame ghaz-zewg partijet mehud in konsiderazzjoni li l-Bord ma tax decizjoni fir-rigward tal-kwistjoni relatata mal-klawzola numru 2 tal-kuntratt lokatizju.

Tieni Aggravju.

3. Il-Bord qal li l-kirja kienet għadha għaddejja peress li l-inkwilin kien jibagħat cekkijiet bil-hlas tal-iskadenzi u s-sidien zammewhom.
4. Hu magħruf li cekk m'huwiex pagament izda weghda ta' pagament. Mill-provi jirrizulta li:-
 - i. L-intimat stess xehed: "*L-ahhar kera li hallast kien ta' Gunju 2011. Wara Gunju 2011 bdejt nibagħat cekkijiet lis-sur Fenech. Dawn ic-cekkiġiet qatt ma ntbagħtu lura lili pero' naf illi m'humiex qed jissarrfu*" (fol. 10).
 - ii. B'kollo hemm tnejn u tletin (32) cheque li ma ssarrfux. Tant kien ovvju li s-sidien ma kien ux qegħdin jaccettaw il-kera li jirrizulta li c-cekkiġiet kienu jintbagħtu lis-sidien permezz ta' ittra legali. L-ewwel ittra legali kienet datata 11 ta' Lulju 2011 (fol. 20). Huma biss erba' cekkijiet li għandhom data qabel giet intavalata l-kawza. Il-kumplament tac-cekkiġiet intbagħħu wara li giet prezentata l-kawza. Il-logika wkoll

tghidlek li kieku r-rikorrenti accettaw ic-cekkijiet bhala hlas ma kienux ser ikomplu bil-kawza.

5. Fis-sentenza I-Bord ghamel riferenza ghas-sentenza ta' din il-qorti² fil-kawza **Testaferrata Moroni Viani et vs JJL. Co Ltd.** Pero' I-qorti taqbel mal-appellanti li 'I fatti f'dak il-kaz kienu ghal kollox differenti mill-kaz in ezami, li kien jitrattha morozita fil-hlas tal-kera. Saret ukoll riferenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Joseph Pisani vs Victor Eminyan nomine** (27 ta' April 1992). Dak il-kaz kien ukoll jitrattha morozita fil-hlas ta' kera flimkien ma' kondizzjoni rizoluttiva ghar-rizoluzzjoni tal-kirja. Il-qorti osservat: "*Il-konvenut nomine, meta ma rceviex lura c-cheques li kien baghat, kelly ragun li jahseb li dawn kienu gew accettati, u la darba gew accettati, allura I-attur ma kienx ghazel li I-lokazzjoni nhallet ipso jure fl-1 ta' Ottubru 1987....*". Pero' fil-kaz tal-lum I-appellat stess ikkonferma li kien jaf li c-cekkijiet m'humiex jissarrfu ghaliex kien jivverifika r-rendikonti tal-bank. Il-Qorti tal-Appell ghamlet riferenza ghall-Artikolu 263 tal-Kodici tal-Kummerc u qalet li fid-dinja tal-kummerc "... I-accettazzjoni ta' cheque, wara tlett ijiem, tohloq presunzjoni ta' pagamento, jekk jigi ppruvat illi f'dawk it-tlett ijiem, il-bankier kien inghata fondi sufficienti biex ikun jista' jonora c-cheque mahrug mid-debitur". Prova li ma tezisitx fil-kaz tal-lum. Inoltre f'dik il-kawza ma kienx hemm cirkostanzi simili ghal dawk tal-kaz in ezami. Cirkostanzi li minnhom bl-ebda tigbid ta' immaginazzjoni ma jista' jinghad li I-appellanti accettaw li I-kirja baqghet għaddejja kif erronjament ikkonkluda I-Bord.

Għal dawn il-motivi thassar is-sentenza tal-Bord Li Jirregola I-Kera tas-16 ta' Jannar 2014 u għal finijiet ta' certezza tiddikjara li:-

- Il-Bord Li Jirregola I-Kera għandu I-kompetenza sabiex jiddeċiedi dwar it-terminu lokatizju tal-kirja inkluz dwar I-obbligu relatav mal-klawzola numru 2 tal-kuntratt ta' lokazzjoni tat-18 ta' Frar 2000 (fol. 2);**
- 'Il fatt li sidien il-kera ma nfurmawx lill-inkwilin li ma kienux qegħdin isarrfu c-cekkijiet, ma gabitx magħha I-konsegwenza li I-kirja baqghet għaddejja.**

Spejjeż tas-sentenza tas-16 ta' Jannar 2014 u tal-lum a karigu tal-intimat.

Tordna li I-atti jintbagħtu lura quddiem il-Bord Li Jirregola I-Kera sabiex jissokta bis-smiegh tal-kawza.

Anthony Ellul.

² Imħallef J. Filletti.