



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 91/2015

Il-Pulizja

Spettur Jurgen Vella

Vs

Alison Vasuani

Illum 16 ta' Dicembru, 2015

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti, Alison Vasuani, detentrici tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 117277M, akkuzata quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Bhala persuna registrata mal-Kummissarju tat-Taxxi, skond 1-Att tal-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud (Att Nru. XXIII tal-1998) u regolamenti maghmula bis-sahha tal-istess Att, fil-5 ta' Ottubru, 2014, gewwa Gopadas – Triq ir-Repubblika, Valletta, jew hi jew impjegat tagħha jew xi persuna ohra li kienet qed tagixxi għann-nom tagħha, naqset li tagħti jew tipproducxi ricevuta fiskali permezz ta' cash register fiskali jew kotba ta' ricevuti fiskali manwali kif approvati mill-Kummissaru, li jikkonformaw mal-htigjiet specifikati fil-partita 13 tat-Tlettax il-Skeda li tinsab mal-Att tal-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur Mizjud skond il-kumpens lilha mhallas għal dik

il-provvista, u dan bi ksur tal-partiti 1, 2, 3 u 10 tal-imsemmija Skeda u l-artikoli 51 u 77(a) u (e) u 81 u 82 tal-Att Nru. XXIII tal-1998.

Rat is-sentenza tal -Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tat-18 ta' Frar, 2015, fejn il-Qorti wara li rat l-artikoli 51 u 77(a) u (e) u 82 u l-partiti 1, 2, 3 u 10 tat-Tlettax il-Skeda tal-Kapitolu 406 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputata hatja tal-imputazzjoni migjuba kontra tagħha u kkundannatha multa ta' tmien mitt Ewro (€800).

Rat ir-rikors tal-appell ta' Alison Vasuani, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fit-2 ta' Marzu, 2015, fejn talab lil din l-Onorabbi Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u minflok ma ssibx lill-imputata hatja tal-akkuzi u tilliberha minnhom.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill- prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji ta' Alison Vasuani huma s-segwenti w cioe':-

1. Illi fl-ewwel lok l-esponenti qieghda tissottometti illi l-Ligi f'dan il-kaz titlob li provi jigu nvertiti u oneru tal-prova taqa' fuq l-imputata. Din il-Ligi u Ligi ohra tal-Health and Safety huma l-unici zewg ligijiet li l-oneru jinkombi fuq l-imputat li juri li ma ghamel xejn hazin u ghamel minn kollox sabiex jipprevjeni dan ir-reat.
2. Issa f'dan il-kaz is-sitwazzjoni kienet li l-esponenti li hija l-VAT registered person kienet ilhaf il-hanut għal divesi sieghat u meta bghatta ftit ix-xogħol allargat mill-hanut sabiex tmur tiehu xi haga tal-ikel. Ta' min ifakkar illi dik il-lejl kienet il-lejl ta' Notte Bianca meta eluf u eluf ta' nies jidħlu l-Belt u fil-hanut dak il-lejl ikun hemm hafna u hafna nies. Illi l-esponenti fix-xhieda

tagħha qalet li dejjem tagħti struzzjonijiet lill-impjegati sabiex johrogu ricevuta aktar u aktar li allargat mill-hanut u dan minhabba l-kontroll li jkun hemm meta hi ma tkunx il-hantu. Apparti dan l-esponenti kienet ghall-hafna zmien il-hanut u għalhekk kienet qieghda tissorvelja dak li kien qiegħed għaddej. Meta allargat mill-hanut ma kienx hemm aktar il-kontroll tagħha pero' tat istruzzjonijiet specifici sabiex tibqa' tinhareg ircevuta fiskali. Jirrizulta allegatament illi impjegat ma harigx ircevuta fiskali xi haga li hi kkontestata ghax inhareg u anki ghall-grazzja talargument jekk l-impjegat ma harigx l-ircevuta fiskali dan kien barra mill-kontroll tagħha u l-esponenti għamlet dak kollox li setghet halli tipprevjeni dan l-allegat akkadut.

3. Di piu' għandu jirrizulta anki mix-xhieda tal-ispettur tal-VAT illi gewwa dak il-hanut kien hemm hafna nies qedghin jinqdew fl-istess hin u zgur li ma kienx il-hin idoneju li jigi spettur tal-VAT qalb dak il-kaos kollu. Ikun ahjar jekk gie meta r-rassa kienet ikkalmat. Di piu għandu jirrizulta illi l-esponenti għamlet minn kollox sabiex tipprevjeni dan l-akkadut.

Ikkunsidrat,

Illi ma hemmx dubju f' dan il-kaz illi l-persuna irregistrata ai fini ta' taxxa fuq il-valur mizjud għal hanut bl-isem Gopaldas gewwa il-Belt Valletta hija l-appellanti. Dan mhux kontestat. Jirrizulta li mill-hanut in kwistjoni sar biegh u li għal dak il-biegh ma kienetx ingħatat ricevuta. Il-biegh sar mill-impjegat Aaron Zammit fil-hin illi l-appellanti kienet illargat għal ftit hin mill-hanut sabiex tmur tixtri xi haga ta'l-ikel. Di piu meta mitlub johrog ir-ricevuta għal dan il-bejgh ta' tazza inbid, l-impjegat hareg ricevuta zbaljata bl-ittra "E" jīgħiġi għal prodotti eżenti mit-taxxa, meta il-bejgh kċċu ikun wieħed taxxabbi.

L-impunjattiva imtressqa mill-appellanti għad-decizjoni appellata allura hija essenzjalment illi fil-kaz tagħha kċċu jaapplika l-proviso tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 82 tal-Kap. 406. Dana s-subartikolu jipprovd i-hekk:

Meta xi haga ssir j ew tonqos milli ssir minn impjegat fittwettieq ta' l-impieg tieghu, j ew minn persuna li tkun qed tagixxi ghan-nom ta' dik il-persuna registrata, sew jekk dik il-persuna l-ohra tkun impjegata sew jekk ma tkunx, għandhom japplikaw id-disposizzjonijiet ta' din it-Taqsima bħallikieku dik il-haga tkun saret j ew naqset milli ssir sew minn dak l-impjegat j ew persuna ohra innfisha kif ukoll mill-principal tagħhom j ew persuna registrata: izda dak il-principal j ew persuna registrata ma jkunx hati ta' reat taht dan is-subartikolu jekk igib prova li ma kienx jaf u li ma setax b'diligenza ragonevoli jkun jaf b'dak l-ghemil j ew nuqqas u li huwa għamel kull ma seta' jagħmel sabiex izomm milli jsir dak l-ghemil j ew nuqqas. (enfazi tal-Qorti).

L-appellanti minn naħha tagħha għalhekk tishaq illi hija dejjem tat struzzjonijiet lill-impjegati tagħha sabeix johorg ricevuta fiskali u f'dan il-kaz fuq mistoqsija ta' din il-qorti tghid illi għal bejgh ta'l-inbid bit-tazza li kien qed isir f'dik is-serata tan-Notte Bianca hija kienet anke indikat lill-impjegat tagħha sabiex din tinhareg bhala bejgh taxxabbli u mhux ezenti.

Illi kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament preseduta fl-appell kriminali "Il-Pulizija vs. Emmanuel Scerri" [30.3.2000] "*meta xi haga ssir j ew tonqos milli ssir ...minn persuna li tkun qed tagixxi għan-nom ta' persuna registrata , għandu jitqies bħallikieku dik il-haga tkun saret j ew naqset milli ssir sew minn dik il-persuna l-ohra kif ukoll mill-persuna registrata . Il-persuna registrata, pero', tista tezimi ruha minn din ir-responsabilita' vikarja JEKK TIPPROVA , IMQAR FUQ BAZI TA' PROBABILTA'* (emfasi ta' din il-Qorti) j ew (a) *li ma kienetx taf u li ma setghetx b'diligenza ragonevoli tkun taf b'dak l-egħmil j ew nuqqas j ew (b) li tkun għamlet kull ma setghet tagħmel biex izzomm milli jsir dak l-egħmil j ew nuqqas*". Mela l-persuna registrata trid tkun hi li tipprova dawn ic-cirkostanzi w-dana almenu fuq bazi ta' probabilita' - li hu l-kriterju tal-grad tal-prova impost fuq l-akkuzat fil-kamp penali , fejn hu tenut li jipprova xi haga . Izda ma hux bizżejjed biex wieħed jezimi ruħħu mir-responsabbilta` vi karja taht l-Artikolu 82(2) li semplicement jghid li hu ta struzzjonijiet lill-impjegati tieghu.(Il-pulizija vs Vincent Mifsud; App. Krim- deciza 06/06/2003).

Affermati dawn il-principji legali u gurisprudenziali l-qorti tsitqarr illi ma tisnabx konvinta illi l-appellanti irnexxielha tilhaq il-grad ta' prova rikjeta minnha. Dan ghaliex l-affermazzjoni tagħha li ghaddiet l-istruzzjonijiet mehtiega lill-impjegat tagħħama humeix suffċienti. Dan il-piz terga kien wieħed ikbar f'lejla fejn il-bejgh kien ser ikun wieħed differenti mill-bejgh solitu li isir mill-hanut tagħha kif ukoll kellu ikun iktar voluminuz u b'rīttmu kemmxejn mghaggel, kif *del resto* tghid hi stess. Ghalkemm l-appellanti tghid illi hija kellha CCTV recording ta' meta sehh il-kaz, madanakollu qatt ma ressinqet l-istess bhala prova u minflok titfa' dan il-piz fuq il-Prosekuzzjoni billi jidhrilha illi kellhom ikunu l-ispetturi li jitoblu sabiex jaraw dan il-filmat u iressquh bhala prova. Di piu anke l-affermazzjoni tagħha illi in-nies li kienu qed jakkwistaw din it-tazza ta'l-inbid fil-maggior parti tagħhom kienu jitilqu qabel ma jingħataw ic-cans li tinhareg ir-ricevuta lanqas tista' tregi f'dan il-kaz, billi mir-rapport ta'l-ispetturi esebiet in atti jirrizulta illi dawn ta'l-ahhar kellmu lill-konsumatur involut fil-bejgh inkriminanti li infurmhom illi meta sar l-bejgh huwa ma ingħatax ricevuta.

Għalhekk f' dan il-kaz l-appellanti ma tistax targumenta b' success li hi ma kienitx taf b'dak li kien qed jagħmel l-impjegat tagħha meta setghet tissorveljah anke fl-assenza tagħha u dan ma għamlitux, lanqas sabiex tressaq prova quddiem il-Qorti biex turi dak li effettivament sehh. Dan ifisser illi lanqas fuq bilanc ta' probabbilita allura kif jiġi spetta lilha skont il-ligi ma irnexxielha tipprova illi hija għamlet kull ma setghet tagħmel sabiex izzomm milli jsir l-ghemil jew nuqqas li ma hemmx dubju li sar minn Zammit, l-impjegat tagħha, u dan kif jipprovd i l-proviso tas-subartikolu (2) tal-artikolu 82 tal-Att XXIII tal-1998. Anzi, mhux biss, izda lanqas irnexxielha tikkonvinci lil din il-Qorti li hija kienet tat struzzjonijiet sabiex ir-ricevuta tinhareg kif suppost bhala wahda taxxabbi u mhux ezenti tant illi meta mitlub johrog ir-ricevuta mill-ispetturi, l-impjegat hareg dik ir-ricevuta li solitament johrog għal-bejgh tal-prodotti tal-hanut tas-souvenirs li huma ezenti mit-taxxa.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jiġi michud u s-sentenza appellata qed tigi konfermata.

(ft) Edwina Grima

Imħallef

Franklin Calleja

Deputat Registratur