

## **QORTI TAL-APPELL**

**IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAILLERI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar it-Tlieta 15 ta' Dicembru 2015**

**Numru**

**Čitazzjoni numru 35/2004 AF**

**Michael Buhagiar**

**v.**

**Margaret Hampton f'isimha propriu u bħala prokuratriċi  
tal-assenti Reverendu Joseph Buhagiar**

1. Dan huwa appell tal-konvenuti minn sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Novembru 2011 dwar qsim ta' wirt u likwidazzjoni u ħlas tas-sehem riżervat mill-wirt. L-appell jolqot il-parti tas-sentenza fejn ġie likwidat is-sehem riżervat. Il-fatti relevanti huma dawn:
  
2. Il-partijiet huma aħwa: missierhom miet intestat fl-1973 u għalhekk wirtuh f'ishma ndaqs uliedu, li kienu erbgħha: iż-żewġ

konvenuti, l-attur u ħuhom ieħor li miet, ukoll intestat, u bla ulied, fl-1998, wara l-missier iżda qabel l-omm. L-omm mietet fl-2001 u fit-testment tagħha ħatret liż-żewġ konvenuti bħala werrieta u lill-attur ħallietlu s-sehem riżervat, jew leġittima. L-attur talab il-qsim tal-wirt tal-missier u l-ħlas tas-sehem riżervat mill-wirt tal-omm. Fis-sentenza li minnha sar dan l-appell l-ewwel Qorti iddeċidiet hekk:

“Tiddikjara li l-assi ta’ Carmelo Buhagiar [il-missier] kienu jikkonsistu biss f’nofs il-fond 56, St. Sebastian Street, Qormi, li minnu r-rikorrenti għà rċieva seħmu;

“L-assi tal-omm għall-fini tal-kalkolu tas-sehem riżervat huma fil-valur ta’ ħamsa u għoxrin elf, disa’ mijja u hdax-il Lira Maltin u ħamsa u sittin čenteżmu (Lm25,911.65);

“Il-porzjoni riżervata spettanti lil Michael Buhagiar mill-wirt ta’ ommu tammonta għal tmint elef, sitt mijja u sebgħha u tletin Lira Maltin u tnejn u għoxrin čenteżmu (Lm8,637.22), li minnu huwa għà rċieva elfejn u ħames mitt Lira Maltin (Lm2,500): jibqagħlu għalhekk jirċievi sitt elf, mijja u sebgħha u tletin Lira Maltin u tnejn u għoxrin čenteżmu (Lm6,137.22);

“Tikkundanna lill-intimati jgħaddu lir-rikorrenti s-somma ta’ erbatax-il elf, mitejn u ħamsa u disgħin euro u sebgħha u tmenin čenteżmu (€14,295.87), ekwivalenti għal sitt elef, mijja u sebgħha u tletin Lira Maltin u tnejn u għoxrin čenteżmu (Lm6,137.22);

“L-ispejjeż relatati mat-talbiet dwar wirt tal-missier jinqasam [recte, jinqasmu] bejn il-partijiet f’sehem ta’ terz kull wieħed; u spejjeż relatati mas-sehem riżervat ikunu a karigu tal-konvenuti.”

3. L-ewwel Qorti waslet għal dawn il-konklużjonijiet wara li għamlet dawn il-konsiderazzjonijiet:

“Ikkunsidrat illi, permezz ta’ din il-kawża, Michael Buhagiar qiegħed jitlob il-qasma tal-wirt ta’ ommu u missieru. Huwa wiret lil missieru *qua eredi*, però mill-wirt ta’ ommu huwa tħalla biss is-sehem riżervat skond il-liġi.

“Għaldaqstant, l-eżerċizzju li jeħtieg illi tagħmel din il-qorti essenzjalment jinkludi l-identifikazzjoni tal-patrimonju taż-żewġ ġenituri u s-sussegwenti qasma tiegħi.

“Wirt tal-missier

“... . . . . omissis . . . . .

“Wirt tal-omm

“Jibqa’ biex jiġi kunsidrat, in relazzjoni mad-deheb, il-fatt li l-istess tħallha b’legat mill-omm lill-konvenuta odjerna, eżerċizzju li jrid isir sabiex tiġi stabbilita l-kwota riżervata favur l-attur.

“**620.** (2) Is-sehem riżervat jiġi kalkolat fuq l-assi kollu, wara li jitnaqqsu d-djun tal-assi u l-ispejjeż tal-funerali.

“(3) Fl-assi jidħol dak kollu li minnu t-testatur, b’titulu gratuwitu, ukoll f’kontemplazzjoni ta’ żwieġ, ikun iddispona favur ta’ xi ħadd, minbarra l-ispejjeż tal-edukazzjoni tat-tfal jew dixxidenti oħra.

“Jirriżulta illi t-testment ġie redatt fis-sena 1996, is-sena meta l-omm għiet rikoverata f’home. Il-konvenuta ssostni li d-deheb kien ingħata sentejn qabel, bħala kumpens għas-serviġi reżi. Ingħabu ħafna provi fil-kawża li jsostnu dak li tgħid il-konvenuta li għamlet ma’ ommha. Għalkemm ħafna mill-provi jirreferu għal żmien meta kienet għad-ding kien ingħatalha d-deheb) jirriżulta illi tali serviġi kienu ilhom snin jiġu reżi lill-omm minn bintha. Għaldaqstant, ġaladarba ma jiġux meqjusa li ngħataw titolu gratuwitu, m’għandhomx jitqiesu għall-fini tal-kalkolu tas-sehem riżervat.

“Jibqa’, għalhekk, sehem l-omm mill-immobibli. Għalkemm qatt ma saret stima tal-fond, il-valur qiegħed jiġi kalkolat fl-ammont ta’ ħamsa u erbgħin elf Lira Maltin (Lm45,000). Dan il-kalkolu qed isir abbaži tal-ammont li ħa l-istess rikorrenti bħala seħmu mill-eredità tal-missier. Sehem l-omm minn dan il-fond jammonta għal tlieta u għoxrin elf, disa’ mijja u sitt Liri Maltin u ħamsa u għoxrin čenteżmu (Lm23,906.25) u *cioè* <sup>17/32</sup>, *stante* li l-omm kienet wirtet ukoll sehem binha li ġie nieqes qabilha intestat u bla ulied. Jirriżulta mill-provi illi tħallsu seba’ mitt Lira Maltin (Lm700) bħala spejjeż funerarji u seba’ mijja u erbgħa u disgħin Lira Maltin u sittin čenteżmu (Lm794.60) bħala rifużjoni lid-Dipartiment tas-Servizzi Soċċiali. Ingħataw donazzjonijiet fl-ammont ta’ tlett elef u ħames mitt Lira Maltin (Lm3,500); dawn jiżdiedu mal-assi a tenur tal-artikolu 620(3). Minn dan, għalhekk, jirriżulta li l-assi ereditarju tad-defunta li jgħodd għal-kalkolazzjoni tas-sehem riżervat huwa fl-ammont ta’ ħamsa u għoxrin elf, disa’ mijja u ħħad-din Lira Maltin u ħamsa u sittin čenteżmu (Lm25,911.65). Għaldaqstant, it-terz spettanti lill-attur odjern huwa ta’ tmint elef, sitt mijja u sebgħha u tlettin Lira Maltin u tnejn u għoxrin čenteżmu (Lm8,637.22). Jirriżulta ukoll, però, illi l-attur ġà tħallas akkont ta’ seħmu s-somma ta’ elfejn u ħames

mitt Lira Maltin (Lm2,500). Għalhekk jibqagħlu jirċievi s-somma ta' sitt elef, mijha u sebgħa u tletin Lira Maltin u tnejn u għoxrin ċenteżmu (Lm6,137.22) ekwivalenti għal erbatax-il elf, mitejn u ġamsa u disgħin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (€14,295.87)."

4. Il-konvenuti appellaw, b'rikors tat-12 ta' Diċembru 2011, minn dawk il-partijiet tas-sentenza li jolqtu l-likwidazzjoni tas-sehem riżervat mill-wirt tal-omm billi ma jikkontestawx il-qsim tal-wirt tal-missier. L-attur wieġeb fit-3 ta' Jannar 2012.
5. L-aggravji tal-appell huma i. illi sehem l-attur mis-sehem riżervat huwa wieħed minn disgħa ( $\frac{1}{9}$ ) u mhux wieħed minn tlieta ( $\frac{1}{3}$ ) kif qalet l-ewwel Qorti; ii. illi l-attur kien irċieva elfejn, sitt mijha u sitta u ġamsin lira ta' Malta u ġamsa u għoxrin ċenteżmu (Lm2,656.25) akkont ta' sehmu, u mhux elfejn u ġames mitt lira (Lm2,500) kif qalet l-ewwel Qorti; iii. illi l-immobblī fil-wirt kien jiswa anqas minn kemm qalet l-ewwel Qorti; iv. illi l-ħwejjieg mobbli fil-wirt kienu jiswew anqas minn kemm qalet l-ewwel Qorti; u v. illi l-konvenuti ma kellhomx jiġu kundannati jħallsu l-ispejjeż tal-kawża.
6. L-ewwel aggravju tal-konvenuti huwa illi, ladarba l-ulied fil-waqt tal-mewt tal-omm huma tlieta, is-sehem riżervat huwa wieħed minn tlieta ( $\frac{1}{3}$ ) li jinqasam bejniethom ilkoll biex kull wieħed ikollu sehem minn disgħa ( $\frac{1}{9}$ ). L-attur wieġeb hekk:

"Minn qari tal-artikolu 616 jirriżulta ampjament illi l-argument tal-konvenuti appellati [recte, appellant] ma jreğix. Dana billi dak l-

artikolu jgħid illi s-sehem riżervat li jmiss lit-tfal kollha għandu jkun terz ( $\frac{1}{3}$ ) tal-valur tal-beni jekk dawk it-tfal ma jkunux iżjed minn erbgħha (4) fl-għadd.

“Imbagħad l-artikolu 616(2) jgħid ukoll illi s-sehem riżervat jinqasam f'ishma daqsinsew bejn it-tfal li jmissħom minnu. Issa fil-każ odjern huwa l-esponenti u l-esponenti biss li jmissu minn dan is-sehem riżervat u għalhekk huwa l-esponenti illi jmissu s-sehem riżervat kollu waħdu. Ladarba ma hemmx tfal ohra li jmissħom mis-sehem riżervat, il-konvenuti appellanti ma jistgħux jippretendu illi s-sehem riżervat jinqasam. Jekk dina l-onorabbli qorti kellha tabbraċċja l-argument fallači mressaq mill-konvenuti appellanti, hija kienet qiegħda tkun effettivament tgħid illi għalkemm il-konvenuti appellanti huma eredi universali u mhux leġittimarji u l-uniku leġittimarju huwa l-esponenti, xorta wahda l-leġittimarju jrid jaqsam il-leġittima mal-eredi universali. Ma jagħmilx sens ġuridiku illi l-konvenuti appellanti, minkejja illi huma eredi universali, qeqħdin jippretendu illi jieħdu parti mil-leġittima daqs li kieku kienu leġittimarji.

“Jekk dawn l-argumenti mhux konvinċenti bizzejjed, imbagħad l-artikolu 616(3) tal-Kap. 16 jistipula espressament illi jekk ma jkunx hemm ħlief tifel wieħed, dan jieħdu waħdu t-terza parti kollha hawn qabel imsemmija. Jigħifieri jekk hemm tifel wieħed biss li tmissu l-leġittima – eżattament il-każ odjern – dan tmissu t-terza parti waħdu. Konvenjentament iżda anke żlejalment, il-konvenuti appellati ma ikkwotawx dan is-sub-artikolu.”

7. Id-disposizzjonijiet tal-liġi relevanti għal dan l-aggravju huma l-art. 616 u 618(3) tal-Kodiċi Ċivili, kif kienu fiż-żmien relevanti meta nfetaħ il-wirt tal-omm fl-2001:

**“616.** (1) Il-leġittima ta’ tfal leġittimi, jew ta’ tfal leġittimati bi żwieġ li jsir wara, jew ta’ tfal adottivi, hija t-terz tal-beni tal-mejjet, jekk dawk it-tfal ma jkunux iżjed minn erbgħha, jew in-nofs ta’ dawk il-beni jekk ikunu ħamsa jew iżjed.

“(2) Il-leġittima tinqasam f'ishma daqsinsew bejn it-tfal li jmissħom minnha.

“(3) Jekk ma jkunx hemm ħlief tifel wieħed, dan jieħdu waħdu t-terz kollu hawn fuq imsemmi.

**“618.** (3) It-tifel jew dixxendent ieħor li jkun maħtur werriet, jidħol mal-oħrajn fil-leġittima.”

8. L-art. 618(3) jagħmilha čara mill-ewwel illi l-interpretazzjoni li tat-l-ewwel Qorti u li jrid jagħti l-attur hija manifestament ħażina. L-

ewwel Qorti u l-attur waqqħu f'dan l-iżball għax ħasbu illi t-“tfal li jmissħom” mil-leġittima huma l-leġittimarji u mhux l-ulied kollha, kif juri čar l-art. 618(3). Hekk kif it-“tfal” imsemmija fl-art. 616(1) huma t-tfal kollha tal-mejjet u mhux biss il-leġittimarji, hekk ukoll fl-art. 616(2) it-“tfal” huma t-tfal kollha, u mhux biss il-leġittimarji. Bi-istess mod, l-art. 616(3), meta jsemmi “tifel wieħed”, qiegħed jifhem wild wieħed u mhux leġittimarju wieħed. Naturalment, meta hemm wild wieħed hemm ukoll leġittimarju wieħed u għalhekk dan jieħu s-sehem riżervat kollu.

9. Dan l-aggravju għalhekk għandu jintlaqa', u anzi l-Qorti tgħid illi tqis il-kontestazzjoni tal-attur bħala x'aktarx fiergħha.
10. It-tieni aggravju jgħid illi l-attur kien irċieva elfejn, sitt mijja u sitta u ġamsin lira ta' Malta u ġamsa u għoxrin ċenteżmu (Lm2,656.25) akkont ta' sehmu, u mhux elfejn u ġames mitt lira (Lm2,500) kif jingħad fis-sentenza appellata. L-attur ma jikkontestax dan u l-aggravju huwa għalhekk milquqgħ.
11. Fit-tielet aggravju l-konvenuti jgħidu illi l-ewwel Qorti tat valur għoli wisq lis-sehem tal-omm mill-immobбли li tkallxa fil-wirt. Dan l-aggravju ġie mfisser hekk:

“Subordinatament u bla preġudizzju għas-suespost il-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili żbaljat ukoll li fis-sentenza appellata għaddiet għall-kalkolu tas-sehem riżervat dovut lill-attur appellat fuq il-valur ta’ Lm45,000 għall-intier tad-dar 66, Triq San Bastjan, Hal Qormi, bonarjament miftiehem fit-8 ta’ Novembru 2007 bejn il-konvenuta appellanti Margaret Hampton u żewġha minn naħha

waħda u l-attur appellat min-naħha l-oħra fil-bejgħ u xiri tas-sehem *pro indiviso* mill-istess dar. Dan għaliex ... ... il-ġurisprudenza kostanti tal-qrati konsistentement irriteniet li ż-żmien rilevanti għall-kalkolu tas-sehem riżervat hu dak tal-mument tal-apertura tas-suċċessjoni (ara ... ... Frank Caruana et v. Vincent Caruana et – Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 12 ta' Ottubru 2007, u Av. Chris Said noe v. Mary Abela et – Qorti tal-Magistrati (Għawdex), Ĝurisdizzjoni Superjuri, 29 t' Frar 2008). B'ekwità u ġustizzja, l-appellanti kienu rrilevaw li kellha almenu ssir riduzzjoni f'dak il-valur ta' Lm45,000 tal-intier tad-dar *de quo* li jkun jirrifletti l-għoli fl-indici tal-inflazzjoni liema kejl hu preskrift mil-liġi għall-aġġornament tal-kirjet tal-immobbl (anki jekk inhu risaput li l-għoli fil-valur reali tal-immobbl liberu u frank dejjem normalment jiżdied u jogħla b'rata aktar imgħaġġla minn dik tal-inflazzjoni użata taħt I-Ordinanza li tneħħi l-Kontroll tad-Djar, Kap.158 tal-Liġijiet ta' Malta) fl-assenza ta' stima tal-valur ta' dik id-dar fil-mument tal-mewt tad-decujus omm fil-11 ta' Lulju 2001, aktar minn sitt (6) snin qabel ma l-kontendenti attribwew il-valur tad-dar fl-okkażjoni ta' dak il-bejgħ fit-8 ta' Novembru 2007. L-unika stima verjuri tad-dar li tirriżulta mill-proċess tirrisali għal tmienja u għoxrin (28) sena qabel il-mewt tal-omm u *cioè* l-valur ta' Lm1,250 fid-data tal-mewt tal-missier mejjet fl-24 t'April 1973 ... ... Mill-awment tal-indiči tal-inflazzjoni pubblikat annwalment fl-iskeda aġġornata annessa mal-istess Kap.158 tal-Liġijiet ta' Malta, l-esponenti appellanti ġustament waslu għall-valur ta' Lm39,454.24,0 tal-intier tad-dar *de quo* fis-sena 2001 meta kien hemm l-apertura rilevanti tas-suċċessjoni.

“Sfortunatament minkejja l-baži legali tas-sottomissjoni tal-konvenuti appellanti dwar il-valur ta' Lm39,454.24,0 li huma jattrbwixxu għad-dar *de quo* skont il-kejl tal-inflazzjoni ppubblikat taħt il-Kap.158 kif fuq ingħad, l-ewwel qorti bi żball tagħżel li tmur kontra l-iskorta tal-ġurisprudenza tal-qrati fuq čitati u tikkalkula s-sehem riżervat fuq dak l-immobbl skont il-valur li incidentalmen kien ingħata lill-intier tad-dar fl-okkażjoni ta' bejgħ aktar minn sitt (6) snin wara l-apertura tas-suċċessjoni. L-ewwel qorti ma tagħti ebda raġuni dwar għaliex ma ssegwix mal-ġurisprudenza applikabbli għall-mument rilevanti tal-apertura tas-suċċessjoni u l-kejl tal-inflazzjoni pubblikat skont il-liġi taħt il-Kap.158.”

12. L-attur wieġeb billi iċċita sentenzi<sup>1</sup> li jgħidu illi “il-leġittima għandha tiġi likwidata fuq valutazzjoni tal-assi tad-decujus fi

<sup>1</sup> Emilia Maria Mifsud et v. Eleonora Mizzi et, App. 14 ta' Diċembru 1973; Mary Anne Zammit et v. Antonia Ellul et, App. 28 ta' Jannar 2005.

żmien l-iktar qrib possibbli għall-pronunzja ġudizzjarja ossija fid-data tal-likwidazzjoni tal-istess leġittima”.

13. Fiż-żmien relevanti – qabel l-emendi introdotti bl-Att XVIII tal-2004, illi bis-saħħha tagħhom is-sehem riżervat beda jitqies bħala “kreditu ... ... ... kontra l-beni tal-mejjet” – il-leġittima kienet titqies bħala “sehem mill-beni tal-mejjet”: *pars bonorum*. Il-leġittimarju għalhekk kellu sehem mhux maqsum, daqs is-sehem tiegħu mil-leġittima, mill-beni kollha tal-wirt. Sakemm isir il-qsim, dan is-sehem jogħla u jonqos fil-valur bħal ma jogħla u jonqos il-valur tal-ġid li tiegħu huwa sehem. Għalhekk igħid sew l-attur meta jgħid illi l-valur tas-sehem huwa dak taż-żmien l-aktar qrib għal meta jsir il-qsim, u mhux taż-żmien tal-mewt.

14. Lanqas ma hu minnu dak li jgħidu l-konvenuti illi s-sentenzi minnhom ċitati jsaħħu t-teżi tagħhom. Anzi, is-sentenza fl-ismijiet Frank Caruana et v. Vincent Caruana et, P.A. 12 ta' Ottubru 2007, tgħid ċar illi:

“... ... ... sabiex tara jekk it-testatur iddisponiex minn aktar mis-sehem li seta' jiddisponi minnu, trid tqis il-valuri taż-żmien meta nfetaħ il-wirt; jekk iżda ssib illi t-testatur tassew iddispona minn aktar mis-sehem disponibbli, min ikollu jedd għal sehem riżervat ikollu dak is-sehem fuq il-beni kollha tal-wirt, u dak is-sehem, naturalment, ikun jiswa aktar jew anqas skond kemm, bejn iż-żmien tal-ftuħ tal-wirt u ż-żmien tal-ħlas tas-sehem riżervat, jikber jew jiċċien il-valur ta' l-assi tal-wirt. Għalhekk, meta jiġu biex jinqasmu l-assi, dan isir skond il-valuri taż-żmien tal-qasma.”

15. Ladarba l-omm mietet fl-2001, id-dispożizzjonijiet li jirregolaw il-leġittima huma dawk fis-seħħi qabel l-emendi tal-2004. L-aggravju huwa għalhekk miċħud.
16. Ir-raba' aggravju jolqot il-valur ta' beni mobbli. Il-konvenuti jfissru għala, fil-fehma tagħiġhom, il-valur tal-beni mobbli tal-wirt għandu jonqos.
17. Dan l-aggravju huwa x'aktarx enigmatiku. Qari tas-sentenza appellata juri illi l-ewwel Qorti bħala attiv tal-wirt tal-omm qieset biss il-beni immobigli u donazzjoni ta' tlitt elef u ħames mitt lira (Lm3,500) li ma ġietx kontestata. Is-sentenza ma ssemmi ebda beni mobbli oħra u għalhekk il-Qorti ma tarax kif il-valur tal-beni mobbli jista' jonqos.
18. Ir-raba' aggravju huwa għalhekk miċħud.
19. Meqjusa l-aggravji kollha relativi għall-meritu, il-Qorti tosserva illi l-valur tal-wirt tal-omm kien daqskemm qalet l-ewwel Qorti: ħamsa u għoxrin elf, disa' mijja u ħdax-il lira ta' Malta u ħamsa u sittin ċenteżmu (Lm25,911.65). Is-sehem riżervat li jmiss lill-attur huwa ta' wieħed minn disgħha ( $\frac{1}{9}$ ), li jiġi elfejn, tmien mijja u disgħha u sebgħin lira u seba' ċenteżmi (Lm2,879.07). Minn dan titnaqqas is-somma ta' elfejn, sitt mijja u sitta u ħamsin lira ta' Malta u ħamsa u għoxrin ċenteżmu (Lm2,656.25), li l-attur già tħallas akkont, u jifdal bilanc ta' mitejn u tnejn u għoxrin lira u

tnejn u tmenin čenteżmu (Lm222.82), jew ħames mijas u dsatax-il euro u tliet euročenteżmi (€519.03).

20. L-aħħar aggravju jolqot l-ispejjeż. Il-konvenuti fissru dan l-aggravju hekk:

“L-art.223(1) tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili jiddisponi li “Kull sentenza definittiva għandha tikkundanna litt-tellief għall-ispejjeż”. L-esponenti jirrilevaw li huma m’għandhomx ibatu spejjeż tal-kawża ġaladarba huma kien diversi drabi qabel ma ġiet intavolata din il-kawża, bil-fomm u bil-miktub, offrew u sejħu lill-attur appellat li jersaq għall-likwidazzjoni u assenjazzjoni ta’ seħmu mill-wirt tal-mejjet Carmelo Buhagiar u tas-sehem riżervat dovut lili mill-wirt tal-mejta Maria Buhagiar. Bil-premura kollha tagħhom, l-esponenti Margaret Hampton ukoll offriet li tixtri, kif fil-fatt hekk ġara fil-mori tal-proċeduri tal-kawża, is-sehem pro *indiviso* tal-attur mid-dar *de quo* kif ukoll ħlas akkont tas-sehem riżervat dovut lill-attur kalkolat fuq il-kwota ta’ sehem wieħed minn disgħha (1/9) mis-sehem tad-deċu *opus* Maria Buhagiar fuq il-valur skont il-prezz tal-bejgħ, bla preġudizzju għall-kalkolu preċiż u dovut skont il-liġi, fil-mument tal-apertura tas-suċċesjoni sitt snin qabel ... . . . . .

“Iżda filwaqt li l-attur ġab a formali konjizzjoni l-eżawriment bi ħlas ta’ seħmu mill-uniku assi li kien jikkomprendi l-wirt tal-missier mejjet, čjoè d-dar 66, Triq San Bastjan, Hal Qormi, hu baqa’ ma ċedied it-talbiet dwar wirt tal-missier. Meta l-ewwel qorti sewwa ddecidiet li ma kien hemm xejn iżjed x’jiġi assenjat lill-attur b’seħmu mill-wirt tal-missier mejjet għax “l-assi ta’ Carmelo Buhagiar kienu ikkonsistu biss f’nofs il-fond 56 (*i.e.* 66), St Sebastian Street, Qormi, li minnu r-rikorrenti ġà rċieva seħmu”, allura jsegwi l-attur prettament tilef it-talbiet tiegħu dwar il-wirt tal-missier li hu baqa’ jżomm sħiħ u kwindi kelli jinkorri wkoll l-ispejjeż skont il-preċitat art. 223(1) tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta’ Malta, Din il-pożizzjoni tal-liġi tgħodd ukoll għall-ispejjeż ta’ ħafna seduti dwar xieħda fuq il-konsistenza tal-assi tal-wirt tal-missier u l-istima mitluba mill-attur tad-deheb li jirriżulta li kien parafernali tal-omm mejta kif hemm rikonoxxut fis-sentenza appellata stess u mogħti lill-esponenti Margaret Hampton b’kumpens għas-serviġi li hi pprestat lil ommha mejta.

“Għal dak li għandu x’jaqsam mal-kalkolu tal-bilanċ tas-sehem riżervat dovut lill-attur appellat, għandu jingħad li jekk, kif umilment jissottomettu l-esponenti appellanti, l-ewwel qorti tiżbalja għal kollo il-kwota ta’ terz bħala l-kwota tas-sehem riżervat li fil-fatt u fid-dritt kellu jkun ta’ wieħed minn disgħha (1/9) . . . . . skont l-art. 616(2) tal-Kap.16 tal-Liġijiet ta’ Malta, dan

ġara bi ħtija tal-pretensjonijiet infondati tal-istess attur li hu javvanza dik it-teżi skorretta u fallaċi fin-nota ta' sottomissionijiet tiegħu kif ukoll meta ma jagħtix kont tal-ispejjeż inkorsi kontra d-dħul tal-mejta omm. Mela allura hawn ukoll l-attur appellat għandu jiġi meqjus daqslikieku fil-verità u effettivament tilef dawk il-pretensjonijiet infondati u fiergħa tiegħu u ġustament issa għandu bir-rispett ibati l-ispejjeż relattivi, tenut kont ukoll tal-fatt li l-esponenti appellanti fuq kollox dejjem, qabel u waqt din il-kawża, ikkoperaw bis-sħiħ miegħu u saħansitra kienu offrewlu lill-istess attur li jissaldaw il-bilanc dovut lilu mis-sehem riżervat kif ga ingħad u kwindi din il-kawża setgħet ġiet tassew evitata li kieku l-attur appellat wera bon sens li jilqa' l-offerta tal-esponenti appellanti! Għaldaqstant qed jiġi umilment sottomess mill-esponenti appellanti li fir-reviżjoni tagħha tal-ispejjeż deċiżi fis-sentenza appellata, din l-onorabbi Qorti tal-Appell jogħiġ obha tiddeċiedi li l-ispejjeż taż-żewġ istanzi jkunu a kariku tal-attur appellat in vista tat-telfien tal-pretensjonijiet tiegħu infondati fil-fatt u fid-dritt, skont l-art. 223(1) tal-Kap.12 tal-Liġijiet ta' Malta.”

21. L-attur wieġeb hekk:

“Il-ħames aggravju huwa dwar l-ispejjeż ġudizzjarji għaliex il-konvenuti jipprendu illi ladarba kienu offrew bonarjament lill-esponenti Lm 300 għas-saldu tal-leġittima huma ma kellhom ibatu ebda spejjeż. L-esponenti hawn ifakkarr illi din l-offerta kienet saret snin qabel ma hu thallas l-ammont ta' Lm 2,656.25. Għalhekk tali offerta kienet certament irriżorja u l-esponenti kelli kull dritt li jirrifjutaha. Għalhekk ma hemmx lok illi jkun hemm temperament fil-kap tal-ispejjeż.”

22. Dwar l-ispejjeż relattivi għall-wirt tal-missier il-qorti tosserva illi tassew illi l-attur kien ħa seħmu qabel ma ngħatat is-sentenza u għalhekk ma kienx meħtieġ provvediment dwar it-talba għall-qsim tal-wirt tal-missier. Madankollu, l-attur ingħata seħmu wara li nfetħet il-kawża u għalhekk it-talba, meta saret, ma kinitx żejda. Huwa minnu wkoll illi li kieku ċeda t-talba hekk kif ħa seħmu l-ispejjeż kienu jkunu anqas, iżda huwa minnu wkoll illi kieku ċeda t-talba l-ispejjeż, għalkemm anqas, kien ikollu jħallashom kollha hu; biex l-ispejjeż jinqas mu kien meħtieġ il-

ftehim tal-partijiet kollha u mhux billi l-attur iċedi t-talba unilateralment.

23. Għalhekk huwa xieraq illi l-ispejjeż relattivi għall-wirt tal-missier jinqasmu ndaqs bejn il-werrieta kollha billi l-ishma tagħhom mill-wirt huma ndaqs.

24. Dwar l-ispejjeż relattivi għas-sehem riżervat il-qorti tosserva illi l-konvenuti għandhom raġun jgħidu illi l-ispejjeż ma għandhomx jeħluhom kollha huma, ladarba l-pretensjoni tal-attur li jmissu s-sehem sħiħ ta' wieħed minn tlieta ( $\frac{1}{3}$ ) kienet ħażina. Madankollu l-konvenuti ma għandhomx raġun għal kollox ladarba l-argument tagħhom relattiv għaż-żmien tal-valutazzjoni tal-immobibli kien ħażin. Billi iżda l-iżball tal-attur dwar is-sehem riżervat kien aktar gravi mill-iżball tal-konvenuti dwar il-valur tal-immobibli, billi kellu impatt ferm akbar fuq iċ-ċifra li waslet għaliha l-ewwel Qorti, huwa xieraq illi l-attur iġorr sehem akbar mill-ispejjeż relattivi.

25. Għalhekk l-ispejjeż relattivi għall-wirt tal-omm, kemm tal-ewwel grad u kemm tal-appell, jinqasmu hekk: erba' ishma minn ħamsa ( $\frac{4}{5}$ ) jħallashom l-attur u sehem wieħed minn ħamsa ( $\frac{1}{5}$ ) jħallsuh il-konvenuti.

26. Il-Qorti għalhekk tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata: tikkonfermaha fejn qalet illi l-attur già ha s-sehem li jmiss lilu mill-wirt tal-missier u fejn qalet illi l-assi ereditarju tal-

omm jiswa ħamsa u għoxrin elf, disa' mijā u ħdax-il lira ta' Malta u ħamsa u sittin ċenteżmu (Lm25,911.65), daqs sittin elf, tliet mijā u sebgħha u ħamsin euro u wieħed u disgħin ċenteżmu (€60,357.91); tkhassar is-sentenza fejn iddisponiet dwar is-sehem riżervat li jmiss lill-attur mill-wirt tal-omm, u tgħid, minflok, illi l-bilanċ li jmiss lill-attur għal dak is-sehem huwa ta' ħames mijā u dsatax-il euro u tliet ċenteżmi (€519.03) u tikkundanna lill-konvenuti jħallsu dak il-bilanċ lill-attur.

27. L-ispejjeż tal-ewwel grad relattivi għat-talbiet dwar il-wirt tal-missier jinqasmu hekk: sehem minn tlieta ( $\frac{1}{3}$ ) jħallsu l-attur, sehem minn tlieta ( $\frac{1}{3}$ ) tkhallsu l-konvenuta u s-sehem l-ieħor minn tlieta ( $\frac{1}{3}$ ) jħallsu l-konvenut. L-ispejjeż tal-ewwel grad relattivi għat-talbiet dwar is-sehem riżervat mill-wirt tal-omm u l-ispejjeż kollha tal-appell jinqasmu hekk: erba' ishma minn ħamsa ( $\frac{4}{5}$ ) jħallashom l-attur u sehem wieħed minn ħamsa ( $\frac{1}{5}$ ) jħallsuh il-konvenuti flimkien.

Silvio Camilleri  
President

Giannino Caruana Demajo  
Imħallef

Noel Cuschieri  
Imħallef

Deputat Reġistratur  
df