



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettura Daryl Borg)**

vs

Clint Chetcuti

Kumpilazzjoni numru 335/2013

Illum 15 ta' Dicembru, 2015

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Clint Chetcuti** detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 579092 (M) billi huwa akkuzat talli nhar 1-14 ta' Jannar 2013 ghall-habta tas-1.00 ta' filghodu gewwa San Giljan:

1. Volontarjament hassar, jew għarraq hwejjeg haddiehor, mobbli jew immob bli, cie' vettura bin-numru tar-registrazzjoni DOR 818 għad-dannu ta' Dorian Bimbli u terzi ohra, liema hsara ma tiskorrix l-elf, mijha u erbgha u sittin Euro u disgha u sittin centezmu (€1,164.69), izda aktar minn mijha u sittax-il Euro u sebghha u erbghin centezmu (€116.47) u dan bi ksur tal-artikolu 325(b) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta b'digriet datat 30 ta' Gunju 2015 moghti mis-Sinjurija Tieghu l-Prim'Imhallef.

Semghet il-provi inkluz ix-xhieda tal-imputat.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Semghet is-sottomissjonijiet finali maghmula mill-prosekuzzjoni u d-difiza.

Ikksidrat:

Il-kaz jitratta hsara fuq windscreen ta' vettura li sehh f'San Giljan fl-14 ta' Jannar 2013 ghall-habta tas-1.00 ta' filghodu, liema hsara qieghed ikun allegat li sehhet permezz ta' flixkun. L-14 ta' Jannar 2013 kienet il-gurnata tat-Tnejn. L-imputat cahad mill-ewwel li kien involut fil-kaz u dan meta kellmuh il-pulizija wara li sehh il-kaz.

Ix-xhud **Jeffrey Vella** li għandu ristorant fil-qrib jghid li sema' hgiega tinkiser izda ma rax il-persuna li kkagunat il-hsara. Jghid li madwar tliet kwarti qabel ra persuna tillatika ma' tfajla, kienet fis-sakra u hu jghid li l-persuna tixbah lill-imputat imma jahseb li fi zmien l-incident kelli u qatħha ta' xagħar differenti.

Ix-xhud **Dorian Bimbli** sid il-vettura li garbet il-hsarat jghid li l-incident sehh bejn id-9.30 pm u l-10 pm. U f'xi gurnata bejn Jannar u Frar. Ix-xhud jghid li kien ma' sieħbu Geoffrey Abela u semghu hoss, bhal xi haga tal-hgieg tinkiser. Ix-xhud jghid li "*I just get closer to the pavement to see what have happened and I see a couple which between them I think there was an argument or something and I realised that a bottle was thrown against the windscreen of my car.*" Ix-xhud ma jghidx li ra lil xi hadd partikolari jitfa' l-flixkun li kkawza l-hsara.

L-imputat **Clint Chetcuti** xehed li fil-lejl ta' bejn it-tlettax (13) u l-erbatax (14) ta' Jannar 2013 kien San Giljan u li l-pulizija bagħtu għaliex fl-ewwel (1) ta' April 2013 u meta kkonfrontat minnhom li kellhom filmat tas-cctv li juri lilu jwaddab flixkun huwa cahad mill-ewwel. Il-Qorti tinnota li dan il-filmat qatt ma kien prezentat f'din il-kawza u jista' jkun li l-pulizija qalu dan biex jonsbu lill-imputat li jekk veru kien hu li waddab il-flixkun jinduna li hu dahru mal-hajt u jammetti.

Konsiderazzjonijiet Legali

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputata huma veri w dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

“Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit”.

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b’zewg verzjonijiet konfliggenti, għandha tillibera, stante li tali konfliett għandu jmur a benefiċċju tal-imputata. Pero’ huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-dsatax (19) ta’ Mejju, 1997 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker**:

“It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one”.

Il-Qorti għalhekk innotat li dan il-kaz jiddependi mid-diskrezzjoni tal-gudikant lil minn jagħti affidament lill-verzjonijiet mogħtija.

Il-Qorti hawnhekk qabel xejn tirrileva li l-Prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubbju ragjonevoli, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza tagħha fuq bazi ta' probabilita’.

Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti mill-partijiet fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti tinsab rinfaccjata b'verzjonijiet differenti tal-fatti, ghal kollox kunfliggenti.

Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzata tigi misjuba hatja l-akkuzi migjuba fil-konfront tagħha dawn għandhom jiġi pruvati oltre kull dubju dettagħ mir-raguni. F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Peter Ebejer**, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettagħ mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubbji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubbji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal għaliex hu, li wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak l-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni mogħtija minn Lord Denning fil-kaz Miller v Minister of Pension - 1974 - ALL Er 372 tal-espressjoni ‘proof beyond a reasonable doubt.’

“Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence. ‘of course it is possible but not in the least probable’, the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice.”

Din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Martin Mark**

Ciappara fejn spjegat x'jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b'zewg verzjonijiet konfliggenti u cioe' jistghu jigru zewg affarijiet u cioe jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi ghall-pienas jew għal-xi provvediment iehor.

Il-Qorti ma thosssx li l-prosekuzzjoni sodisfacentament ippruvat li kien l-imputat li tefa' l-flikkun li kkaguna l-hsara fuq il-vettura bin-numru tar-registrazzjoni DOR 818 u għalhekk mhix se tinstab htija fil-konfront tieghu.

Decide

Għaldqstant din il-Qorti wara li rat l-artikoli tal-ligi u cioe' l-Artikoli 325(b) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta tiddeciedi li ma ssibx lill-imputat Clint Chetcuti hati u tilliberah minn din l-akkuza.

**Ft./Dr Joseph Mifsud
Magistrat**

Vera Kopja

**Margaret De Battista
Deputat Registratur**