



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. Prim Imhalledf Silvio Camilleri
Onor. Imhalledf David Scicluna
Onor. Imhalledf Joseph Zammit McKeon**

Seduta ta' nhar-il Hamis 10 ta' Diċembru 2015

**Att ta' Akkuza
Nru. 29/2009**

Ir-Repubblika ta' Malta

v.

**Aaron Cassar
... *omissis* ...**

Il-Qorti:

1. Rat l-Att ta' Akkuza miġjub fil-Qorti Kriminali mill-Avukat Ġenerali fit-13 ta' Lulju 2009 kontra Aaron Cassar u *omissis* li permezz tiegħu l-istess Avukat Ġenerali akkuza lill-istess Aaron Cassar, reċidiv f'delitt, (1) ...; (2) hati ta' serq ta' flus u oġġetti tal-valur li jeċċedi l-ammont ta' elfejn tliet mija disgħa u ghoxrin Euro punt sebgħa u tletin ċenteżmu (€2329.37 ekwivalenti għal elf Lira Maltin) liema serq hu kkwalfikat bil-mezz (libsu balaklava), vjolenza (użu ta'

arma, sekwestru ta' persuna, feriti lievi, iktar minn persuna waħda) meta l-
"vjolenza" hemm imsemmija hija diretta kontra persuna li tkun għalqet l-età ta'
sittin, u bil-valur; (3) bla ordni skond il-liġi ta' l-awtorita` kompetenti arreata, u
barra mill-kazijiet li fihom il-liġi tagħti s-setgħa lill-privat li jarresta lil ħati,
żamm jew issekwestra lil xi persuna kontra l-volonta` tagħha b'dan li l-persuna
arreata, miżmuma jew issekwestrata giet offiża fuq il- persuna jew mhedda
bil-mewt u liema delitt sar bil-ħsieb ta' estorsjoni ta' flus jew ħwejjeg oħra; (4)
ikkaguna ferita ta' natura ħafifa fuq persuna, meta l-persuna offiża għalqet l-età
ta' sittin sena; (5) fil-ħin li għamel delitt volontarju kontra l-persuna, kellu fuq
il-persuna tiegħu xi arma tan-nar u arma regolari, u dan mingħajr għan
legittimu; (6) mingħajr liċenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, kellu fil-pussess
jew fil-kontroll tiegħu, jew f'idu jew fuqu, xi arma tan-nar jew munizzjoni barra
minn fond jew post li jagħmel miegħu; (7) ...; (8) ħati ta' serq ta' vettura bil-
valur li jeċċedi l-ammont ta' elfejn tliet mija disgħa u ghoxrin Euro punt sebgha
u tletin ċenteżmu (€2329.37 ekwivalenti għal elf Lira Maltin) liema serq hu
kkwalifikat bil-mezz (imfietah foloz), bil-valur, bil-ħin (fil-ħinijiet ta' bil-lejl) u
bix-xorta tal-ħaġa misruqa (vettura); (9) xjentement laqa' għandu jew xtara
ħwejjeg misruqa, meħuda b'qerq, jew akkwistati b'reat, partikolarment pistola
tal-għamla 'Browning' bin- numru serjali T246117, sew jekk dan isir f'Malta
jew barra minn Malta, jew, xjentement, b'kull mod li jkun, indaħal biex
ibiegħhom jew imexxihom; (10) kellu fil-pussess tiegħu d-droga herojina kontra
l-liġi;

**2. Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tas-16 ta' Mejju 2012 li permezz tagħha
dik il-Qorti, wara li rat il-verdett tal-gurati li bih bi tmien voti favur u wiehed
kontra sabu lil Aaron Cassar ħati tal-Akkuża skond it-Tieni, it-Tielet, ir-Raba' u
l-Hames Kapi ta' l-Att ta' Akkuża; unanimament sabuh ħati skond is-Sitt Kap
ta' l-Att ta' Akkuża; b'seba` voti favur u bi tnejn kontra sabuh ħati skond it-
Tmien Kap ta' l-Att ta' Akkuża; u unanimament sabu ħati tad-Disa' u ta' l-
Għaxar Kapi ta' l-Att ta' Akkuża, iddikjarat lill-istess Aaron Cassar, reċidiv
f'delitt, ħati talli:**

1. fit-12 ta' Lulju 2004, għall-ħabta ta' bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-
Qawra, seraq flus u oġġetti tal-valur li jeċċedi l-ammont ta' elfejn tliet mija
disgħa u ghoxrin Euro punt sebgha u tletin ċenteżmu (€2329.37 ekwivalenti
għal elf Lira Maltin) liema serq hu kkwalifikat bil-mezz (libsu balaklava),
vjolenza (użu ta' arma, sekwestru ta' persuna, feriti lievi, iktar minn persuna
waħda) meta l-"vjolenza" hemm imsemmija hija diretta kontra persuna li tkun
għalqet l-età ta' sittin, u bil-valur, u dana skond it-Tieni Kap. tal-Att tal-
Akkuża;

2. fit-12 ta' Lulju 2004, għall-ħabta ta' bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-
Qawra, bla ordni skond il-liġi ta' l-awtorita` kompetenti arreata, u barra mill-

kazijiet li fihom il-liġi tagħti s-setgħa lill-privat li jarresta lil ħati, zamm jew issekwestra lil xi persuna kontra l-volonta` tagħha b`dan li l-persuna arrestata, miżmuma jew issekwestrata giet offiża fuq il-persuna jew mhedda bil-mewt u liema delitt sar bil-ħsieb ta` estorsjoni ta` flus jew hwejjeġ oħra, u dana skond it-Tielet Kap tal-Att tal-Akkuża;

3. fit-12 ta` Lulju 2004, għall-ħabta ta` bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-Qawra, kkaġuna ferita ta` natura ħafifa fuq persuna, meta l-persuna offiża għalqet l-età ta` sittin sena, u dana skond ir-Raba` Kap tal-Att tal-Akkuża;

4. fit-12 ta` Lulju 2004, għall-ħabta ta` bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-Qawra, fil-ħin li għamel delitt volontarju kontra l-persuna, kellu fuq il-persuna tiegħu xi arma tan-nar u arma regolari, u dan mingħajr għan legittimu, u dana skond il-Hames Kap tal-Att tal-Akkuża;

5. fit-12 ta` Lulju 2004, għall-ħabta ta` bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-Qawra, mingħajr liċenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, kellu fil-pussess jew fil-kontroll tiegħu, jew f`idejh jew fuqu, xi arma tan-nar jew munizzjoni barra minn fond jew post li jagħmel miegħu, u dana skond is-Sitt Kap tal-Att tal-Akkuża;

6. fit-12 ta` Lulju 2004, għall-ħabta ta` bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-Qawra, seraq vettura bil-valur li jeċċedi l-ammont ta` elfejn tliet mija disgħa u għoxrin Euro punt sebgha u tletin ċenteżmu (€2329.37 ekwivalenti għal elf Lira Maltin) liema serq hu kkwalfikat bil-mezz (imfietah foloz), bil-valur, bil-ħin (fil-ħinijiet ta` bil-lejl) u bix-xorta tal-ħaġa misruqa (vettura), u dana skond it-Tmien Kap tal-Att tal-Akkuża.

7. fit-12 ta` Lulju 2004, għall-ħabta ta` bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-Qawra, xjentement laqa` għandu jew xtara hwejjeġ misruqa, meħuda b`qerq, jew akkwistati b`reat, partikolarment pistola tal-għamla `Browning` bin-numru serjali T246117, sew jekk dan isir f`Malta jew barra minn Malta, jew, xjentement, b`kull mod li jkun, indahal biex ibieghhom jew imexxihom, u dana skond id-Disa` Kap tal-Att tal-Akkuża;

8. fit-12 ta` Lulju 2004, għall-ħabta ta` bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m. ġewwa l-Qawra, kellu fil-pussess tiegħu d-droga herojina meta ma` kienx fil-pussess ta` awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ mit-Tabib Prinċipali tal-Gvern skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta` l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, u meta` ma kienx bil-liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemmija, u ma kienx b`xi mod ieħor bil-liċenzja mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-dipartiment tas-Saħħa u ma` kienx awtorizzat bir-Regoli ta` l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi jew b`xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-

Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga ma gietx fornita lilu għall-użu skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemmija, u dana skond l-Għaxar Kap tal-Att tal-Akkuża;

3. Rat illi bl-istess sentenza l-ewwel Qorti, wara li rat l-artikoli 9, 10(1), 12, 14, 15(A), 22(1)(a)(2)(a)(ii) u 26 ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi u r-Regola 9 tar-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi, l-artikoli 221(2), 222A, 261(a)(b)(c)(f)(g), 262(1)(a)(b)(2), 263(a)(b), 267, 270, 271(g), 274(c), 275, 276A, 277(b), 278(1)(2), 279(a)(b), 280(2)(3), 281, 334(a), 86, 87(1)(c)(e), 49, 50, 23, 30, 31 u 533 tal-Kodiċi Kriminali, kif ukoll l-artikoli 3(1A), 26(a) tal-Ordinanza Dwar l-Armi (Kap. 66) u wara li qieset l-assorbiment tal-Kapi fejn jirrikorru, ikkundannat lill-ħati Aaron Cassar għall-piena komplessiva ta' tmien (8) snin prigunerija, kif ukoll multa komplessiva ta' elfejn Ewro (€2000) li jekk ma tithallasx puntwalment, tiġi konvertita f'terminu ta' prigunerija, kif ukoll li jhallas is-somma ta' elf, ħames mija u wieħed u tmenin Euro u sebgha u erbghin Euro ċenteżmi (€1581.47), import ta' l-ispejjeż tal-perizji inkorsi f'dan il-proċess. Ordnat li jekk l-ispejjeż tal-perizji ma jithallsux fi żmien ħmistax-il jum mid-data tas-sentenza appellata, jiġu konvertiti f'terminu ta' prigunerija skond il-liġi. Ordnat ukoll il-konfiska favur il-Gvern ta' Malta tal-oġġetti kollha li dwarhom sar ir-reat. Finalment, sakemm l-Avukat Ġenerali ma jindikax b'nota - li għandha tiġi preżentata fi żmien ħmistax il-jum mid-data tas-sentenza appellata - li d-droga esebita hija meħtieġa in konnessjoni ma' xi proċeduri kriminali kontra terzi persuni, ordnat li d-droga kollha esebita w l-affarijiet li għandhom x'jaqsmu magħha jiġu distrutti a kura tal-Assistent Registratur u taħt is-sorveljanza diretta tad-Deputat Registratur ta' din il-Qorti, li għandu jagħmel verbal ta' tali distruzzjoni u jgħibu a konjizzjoni ta' din il-Qorti b'nota appożita li kopja tagħha tiġi notifikata lill-Avukat Ġenerali u lill-ħati. Dan ukoll wara li l-ewwel Qorti rat il-fedina penali aġġornata tal-ħati esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti u eżaminata mid-difiza, semgħet ix-xhieda u qieset is-sottomissjonijiet rigward piena tal-abbli difensur Dr. Malcolm Mifsud, għall-appellant Aaron Cassar, li jinsabu kollha registrati u jistgħu jiġu verifikati mat-traskrizzjoni tal-istess, kif ukoll is-sottomissjonijiet tal-abbli prosekutur Dr. Elaine Rizzo, li jinsabu kollha registrati u jistgħu jiġu verifikati mat-traskrizzjoni tal-istess, u kkunsidrat is-segwenti:

“Għal fini tal-piena li r-reati li tagħhom il-hatja nstabu hatja jolqtu direttament il-qalba tas-socjeta` Maltija, aktar u aktar meta l-vittma tkun persuna vulnerabbli fil-istess socjeta` .

“Il-Qorti qieset b'sodisfazzjon il-progress illi l-hatja għamlu fil-mori ta' din il-kawza, liema progress, fil-kaz ta' Noel Frendo jidher illi huwa notevoli. Fil-kaz ta' Aaron Cassar mhux daqshekk meta tqis illi f'Jannar li għadda, f'it xhur qabel il-guri, rrizulta pozittiv għall-cannabis. Dan il-progress mhu xejn hlief għal

beneficċju tal-hatja, izda l-Qorti ma tridx tara biss l-interessi tagħhom imma trid tara wkoll l-interessi tas-socjeta`, fejn din għandha dritt illi tkun protetta minn azzjonijiet ta' aggressjoni simili għal dawn li wettqu l-hatja. Ir-responsabbilita` tagħhom tibqa`, ir-reat sar u l-gurija kwazi unanimament sabithom hatja.

“Naturalment din il-Qorti ma tistax tittratta magħhom bhal li kieku ammettew il-htija tagħhom mill-bidu nett tal-guri u minflok li għaddejna l-process shih ta' guri waqafna hemmhekk biex nisimghu biss sottomissjonijiet dwar il-piena, u minkejja l-progress illi għamlu ma tistax tikkonsidra dan il-progress fl-ambitu ta' ammissjoni bikrija.

“Il-Qorti hasbet fit-tul fuq dan il-kaz u ma tihux gost tisma' esperti f'dan l-istadju jirrakkomandaw lill-Qorti illi l-piena ta' prigunerija tkun detrimental għall-hatjin. Argumenti bhal dawn imisshom ingiebu fil-bidu nett waqt ammissjoni bikrija u mhux f'dan l-istadju, fejn il-Qorti trid tirrispetta l-verdett tal-gurati li tkellmet għas-socjeta` Maltija illi tagħha ahna lkoll naghmlu parti.

“Il-hatja kienu jafu x'qeghdin jagħmlu. Ghazlu l-gurnata bil-hsieb kif ukoll il-pjan illi jwettqu fuq persuna l-aktar vulnerabbli tas-socjeta` Maltija.

“Għalhekk din il-Qorti m'għandha l-ebda ezitazzjoni illi tikkundanna lill-hatja għal piena ta' prigunerija li tirrifletti s-serjeta` tar-reat illi huma wettqu, bilancjata mas-sens tal-gustizzja illi għandu jhoss il-vittma u l-istess progress li jidher illi mmanifestaw il-hatja.”

4. Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Aaron Cassar pprezentat fil-31 ta' Mejju 2012 fejn talab li din il-Qorti tħassar u tirrevoka l-verdett imsemmi tal-gurati u s-sentenza tal-Qorti Kriminali tas-16 ta' Mejju 2012, u tordna li jiġi registrat verdett ta' mhux ħati fil-konfront tiegħu li għandu jiġi liberat minn kull ħtija u piena. Subordinatament u fi kwalunkwe każ jitlob ukoll li din il-Qorti, f'każ li tiċhad l-appell tiegħu għal dik li hija ħtija, tirrifirma is-sentenza appellata għal dik li hija piena billi tinfliggi piena fil-limiti tal-liġi u li tirrispekkja ċ-ċirkostanzi tal-każ u l-verdett milħuq li ma kienx wiehed ta' unanimita`; rat ir-risposta ta' l-Avukat Ġenerali; rat l-atti l-oħra tal-kawża; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-aggravji ta' l-appellant huma: (1) li mill-provi processwali ma kienx hemm biżżejjed biex il-gurija raġonevolment setgħet issib ħtija fil-konfront tiegħu, almenu mingħajr kwalifiki; (2) li fil-kors ta' l-Indirizz ta' l-Imhallef li ppresjeda l-guri kien hemm direttivi ta' liġi żbaljati b' mod li kien hemm interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-liġi li setgħet kellha effett determinanti fuq il-verdett raġġunt mill-gurati; (3) fi kwalunkwe każ u subordinatament, anki li kieku kellu jiġi aċċettat li l-akkuzat huwa ħati, il-piena inflitta fuqu mill-ewwel Qorti hija eċċessiva u tmur oltre dak permess mil-liġi. Din il-Qorti sejra tikkunsidra l-aggravji fl-ordni li fih jittrattahom l-appellant fir-rikors ta' appell tiegħu.

6. Permezz tat-tieni aggravju l-appellant isostni li l-ewwel Qorti għamlet applikazzjoni u interpretazzjoni hażina tal-ligi. Huwa jghid:

“Illi mill-provi li hargu mix-xieħda taz-zewg pulizija li kienu prezenti li l-ko-akkuzati, inkluz l-appellant harsu lejn xulxin. Ma hareg mill-provi prodotti li nghataw opportunita` biex jagħtu spjegazzjoni. L-appellant kien gie arrestat immedjatament u saret tfittxija tal-vettura li l-appellant ma kellu l-ebda konnessjoni magħha għaliex kienet il-vettura tal-partner tal-ko-akkuzat Noel Frendo. B’hekk meta l-appellant kien gie arrestat b’hekk skatta l-istadju fejn kien suspettat ta’ xi reat. Zgur kien konxju li s-suspett kien fuq ir-reat ta’ pussess ta’ droga u peress li kien hemm il-ko-akkuzat arrestat mieghu setghet tizviluppa f’reat aktar serju ta’ pussess aggravat u/jew traffikar. B’hekk l-appellant kien gustifikat li jezercita d-dritt tieghu ta’ silenzju u jhalli l-pulizija jinvestigaw fil-kas.

“Barra minhekk meta ftit wara l-appellant kien fl-ufficju ta’ l-iSpettur kien inghata ‘caution’ fejn l-iSpettur stess informah bid-dritt li seta’ ma jwigibx għall-mistoqsijiet. B’hekk dan il-fatt isahhah il-volonta` ta’ l-appellant li ma jagħtix spjegazzjoni ta’ xejn. Fl-istadju ta’ l-investigazzjoni hadd ma nformah bid-dottrina ta’ ‘recent possession’ anzi kien gie spjegat l-oppoist.

“Di piu` l-Onorevoli Imhalled li kien qed jindirizza l-gurati fl-ahhar tal-guri, ta direttiva li għandhom isibu l-htija peress li ma kienx hemm spjegazzjoni. Izda l-mistoqsija, mingħajr pregudizzju għas-suespost, liema reat huma hatja. L-inferenza li l-gurati setghu jigħdu setghet twassal għal htija ta’ serq jew htija ta’ ricettazzjoni. Jekk il-Qorti hadet il-pozizzjoni li tat id-direttiva li għandha ssib il-htija b’hekk kellha tagħti għazla jekk il-htija kienet serq jew ricettazzjoni. Il-Qorti kellha tispeġja lill-gurati r-reat u l-elementi tieghu ta’ ricettazzjoni u kellhom jaraw huma jekk id-dottrina kellha twassal għal htija ta’ serq jew ricettazzjoni. L-appellant li jghix Hal-Kirkop instab Hal-Kirkop f’karozza li m’ghandu x’jaqsarn xejn, izda fiha instabu flus, pistoli, balaklava u hwejjeg ohra.

“Illi l-appellant jissottometti li d-direttiva ta’ l-Onorevoli Imhalled kienet wiesa wisq u kien donnu laqghat il-Kapi kollha. L-uniku recent possession kien għal flus cash, izda ma kien hemm l-ebda pussess tal-vettura Hyundai f’Kap VIII. Kif wieħed jista’ jghid li l-appellant kellu jagħti xi spjegazzjoni jew anzi kellu xi spjegazzjoni. L-element ta’ pussess u pussess recenti ma jezistux. B’hekk wieħed isaqsi kif seta gie misjub hati.”

7. Tajjeb hawn li jiġi riprodott il-bran fejn l-Imhalled li ppresjeda l-guri tkellem fl-indirizz dwar it-teorija ta’ *recent possession of stolen goods*. Huwa qal:

“Din it-teorija jew duttrina ta’ *recent possession* hija duttrina li aħna hadna mis-sistema Ingliza.... U din tfisser, oqogħdu attenti, meta jiġu pruvati ċerta fatti dawn jistgħu waħedhom iwasslu raġjonevolment għal konkluzjoni li persuna partikolari tkun hatja tar-reat ta’ serq ta’ dawk l-oġġetti. Dan huwa t-tagħlim tal-Qrati tagħna. Nirrepeti, meta jiġu pruvati ċerti fatti, jekk tridu tnizzluha nerġa’ naqrahielkom bil-mod, meta jiġu pruvati ċerta fatti dawn jistgħu waħedhom iwasslu raġjonevolment għal konkluzjoni li persuna tkun hatja tar-reat ta’ serq ta’

dawk l-oġġetti. Jiġifieri meta persuna tinstab fil-pussess ta' oġġetti liema oġġetti jkunu nsterqu ftit tal-ħin qabel, allura tistgħu intom taslu għall-konklużjoni li dik il-persuna hija hatja ta' serq. Issa din il-konklużjoni tistgħu taslu għaliha anke jekk ma joffri l-ebda spjegazzjoni – hawnhekk jiena ma naqbilx mat-tezi tad-difiża. Jekk il-persuna tkun instabet fil-pussess ta' oġġetti li jirriżulta li jkunu ġew misruqa ftit tal-ħin qabel u din il-persuna ma tagħtix spjegazzjoni, ma titkellem xejn xorta intom intitolati taslu għal konklużjoni – il-kelma Ingliża hija '*inference*' – taslu għal konklużjoni li dik il-persuna serqet dawk l-oġġetti, aktar u aktar jekk dik il-persuna toffri spjegazzjoni illi jirriżulta li ma tkunx vera.

“Mela din id-duttrina ta' *recent possession* tintitolakom taslu għal konklużjoni li l-persuna tkun hatja ta' serq jew meta ma toffrix spjegazzjoni ta' dawk l-oġġetti jew meta l-isjegazzjoni li toffri ma tkunx waħda vera. Araw intom sinjuri minn dawn it-tnejn liema japplika għal dan il-każ. Dan huwa l-prinċipju legali. Kull każ naturalment għandu ċ-ċirkostanzi tiegħu, pero` l-prinċipju huwa dak, u din mhix kwistjoni li l-akkużat għandu dritt tas-silenzju jew il-prosekuzzjoni għandha dritt tipprova, dawn ma humiex qed jiġu mittiefsa b'din id-duttrina, ma għandux x'jaqsam, dak xorta, imma din hija kwistjoni ta' *common sense*, sens komun, illi meta bniedem jinqabad f'dawk iċ-ċirkostanzi, proprju ftit tal-ħin qabel l-oġġetti jkunu ġew misruqa, jekk ma jgħtix spjegazzjoni jew jekk jagħti spjegazzjoni li ma hijiex vera allura l-ġurija, iva, jiena għandi d-dritt nindirizzakom taslu għal konklużjoni li dik il-persuna hija hatja tas-serq.

“Dan, per eżempju, aħna nużaw il-kunċett ta' l-*ismoking gun*. Għal min ma semax bih dan il-kunċett meta tiġi sparata arma tan-nar wara li toħroġ il-balla mill-kanna johroġ ftit tad-duhħan qisu ta' sigarett, duhħan kalm qisu ta' sigarett. Meta inti tara dak il-fenomeni inti intitolat tasal għal konklużjoni li dik l-arma giet sparata ftit sekondi qabel. Ma hemmx konklużjoni oħra – *circumstantial evidence* perfetta, konklużjoni waħda u waħda biss. Meta jiġi sparat senter dak il-ħin, ftit attimi ta' sekondi wara li jkun gie sparat tara dak in-naqra ta' duhħan ħiereġ, li jfisser li allavolja inti ma tkunx rajt l-avveniment isir pero` għandek ċirkostanzi li jwassluk għal konklużjoni li ġara avveniment wiehed u wiehed biss. U din hija s-sitwazzjoni li għandna llum, id-duttrina hija dik u jiena intikom l-Indirizz biex issegwu dan it-tagħlim.”

8. Sejra issa ssir referenza għat-teorija Ingliża *of unlawful possession of recently stolen goods*. Kif intqal fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Emanuel Seisun et**, 26 ta' Awissu 1998, it-teorija Ingliża “*of unlawful possession of recently stolen goods*” issib ukoll applikazzjoni fis-sistema legali tagħna, għax in tema ta' *law of evidence* il-ġurisprudenza tagħna ssegwi hafna dik Ingliża. Din it-teorija ma hi xejn ħlief l-applikazzjoni tal-buon sens għal ċirkostanzi partikolari li jkunu jirriżultaw pruvati, fis-sens li meta jiġu ppruvati ċerti fatti, dawn jistgħu waħedhom iwasslu raġjonevolment għall-konklużjoni li persuna partikolari tkun hatja tar-reat ta' serq tal-oġġetti misjuba għandha jew, skont iċ-ċirkostanzi, tar-reat ta' ricettazzjoni ta' dawk l-oġġetti.

9. F'dik is-sentenza l-Qorti ċċitat mill-**Archbold Criminal Pleading, Evidence and Practice** (1997, paras. 21-125, 21-126):-

“In R. v. Smythe, 72 Cr. App. R. & C.A., the court stressed that it is a misconception to think that recent possession is a material consideration only in cases of handling: it adopted the following passage from Cross on Evidence, 5th ed., p.49 (now 8th ed., p.35): ‘if someone is found in possession of goods soon after they have been missed, and he fails to give a credible explanation of the manner in which he came by them, the jury are justified in inferring that he was either the thief or else guilty of dishonestly handling the goods, knowing or believing them to have been stolen....The absence of an explanation is equally significant whether the case is being considered as one of theft or handling, but it has come into particular prominence in connection with the latter because persons found in possession of stolen goods are apt to say that they acquired them innocently from someone else. Where the only evidence is that the defendant on a charge of handling was in possession of stolen goods, a jury may infer guilty knowledge or belief (a) if he offers no explanation to account for his possession, or (b) if the jury is satisfied that the explanation he does offer is untrue.”

“Every case depends on its own facts It would be impossible to compile a definitive list of circumstances which might be relevant. They will include, however, the time and place of the theft, the type of property stolen, the likelihood of it being sold on quickly, the circumstances of the defendant, whether he has any connection with the victim or with the place where the theft occurred, anything said by the defendant and how that fits in or does not fit in with the other available evidence.”¹

10. Bhalma anke korrettement qal l-Imhalled li ppresjeda l-guri, sija *the absence of an explanation* kif ukoll *the failure to give a credible explanation* jistghu jwasslu ghal *inference* ta' htija, *inference* li ma tinfcjax fuq id-dritt tas-silenzju ghax it-teorija kif esposta hi biss rizultat ta' l-użu tal-buon sens. Pero` l-Imhalled li ppresjeda l-guri ma spjegax illi l-*unlawful possession of recently stolen goods* tista' twassal kemm għall-prova tas-serq kif ukoll għall-prova ta' ricettazzjoni, u ma halla l-ebda għażla f'idejn il-gurati. Anzi użurpa għal kollox il-funzjoni tagħhom meta qalilhom “jiena għandi d-dritt nindirizzakom taslu għal konkluzjoni li dik il-persuna hija hatja tas-serq”. Fil-fehma ta' din il-Qorti, din tikkostitwixxi rregolarita`. Izda b'daqshekk jista' jinghad li saret amministrazzjoni hazina tal-gustizzja? Certament jekk mill-istat tal-provi seta' jirrizulta lill-gurati li l-appellant kien effettivamente hati ta' serq in kwantu jirrigwarda t-Tieni Kap u t-Tmien Kap ta' l-Att ta' Akkuza, allura ma jkunx jista' jinghad li l-verdett ma kienx wiehed gust. Din il-Qorti sejra għalhekk tghaddi biex tezamina l-ewwel aggravju.

¹ Ara wkoll Appelli Kriminali: **Il-Pulizija v. Richard Spiteri**, 31 ta' Awissu 2006 u **Il-Pulizija v. Antoine Cassar**, 16 ta' Novembru 2006.

11. Permezz ta' l-ewwel aggravju l-appellant isostni li ma kienx hemm provi suffiċjenti biex ġurija raġjonevoli tasal għal konklużjoni ta' htija oltre d-dubbju raġjonevoli. L-appellant jgħid:

“a. Kien hemm numru ta' xhieda okulari iżda ma kien hemm hadd li identifika lill-appellant. Anzi jissottometti li kien hemm anki dubbju jekk l-aggressur kien waħdu jew kien hemm persuna oħra bħala driver.

“b. Barra minn hekk kien hemm assenza totali ta' provi forensiċi li jindkaw l-appellant li kien involut fis-serqa. L-appellant kien ta' s-swabs b'mod volontarju sabiex isiru DNA tests. Iżda għaliex r-rapport sar erba' snin wara li nġhatat konklużjoni inkonklussiv. Iżda, l-anqas ma kien hemm testijiet tal-impronti digitali, u tfittxija fir-residenzi.”

12. Dan l-aggravju jirrikjedi apprezzament mill-ġdid tal-provi. Għalhekk, dak li din il-Qorti issa trid tara huwa jekk il-ġurati, ben indirizzati (salv dak li ntqal *supra* f'para. 10), setgħux legalment u raġjonevolment jaslu għall-konklużjoni li effettivament waslu għaliha.² In eżekuzzjoni ta' din il-funzjoni tagħha, hi eżaminat dettaljatament l-atti proċesswali, inklużi t-traskrizzjonijiet kollha tax-xiehda, it-traskrizzjoni ta' l-indirizz ta' l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri, id-dokumenti esibiti u l-atti kollha tal-kumpilazzjoni. Inltre hasbet fit-tul fuq is-sottomissjonijiet tal-partijiet, u l-konklużjonijiet tagħha huma dawn li ġejjin:

(i) M'hemmx dubbju li l-kwistjonijiet kollha rilevanti ta' apprezzament ta' fatt ġew posti għall-konsiderazzjoni tal-ġurati li kienu liberi l-hin kollu, u ġew diretti f'dan is-sens mill-Imħallef li ppresjeda l-ġuri, illi jivvalutaw il-provi kollha miġjuba.

² Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: **Ir-Repubblika ta' Malta v. Rida Salem Suleiman Shoaib**, 15 ta' Jannar 2009; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Paul Hili**, 19 ta' Gunju 2008; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Etienne Carter**, 14 ta' Dicembru 2004 **Ir-Repubblika ta' Malta v. Domenic Briffa**, 16 ta' Ottubru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Godfrey Lopez u r-Repubblika ta' Malta v. Eleno sive Lino Bezzina** 24 ta' April 2003, **Ir-Repubblika ta' Malta v. Lawrence Ascjak sive Axiak** 23 ta' Jannar 2003, **Ir-Repubblika ta' Malta v. Mustafa Ali Larbed**, 5 ta' Lulju 2002; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino**, 7 ta' Marzu 2000, **Ir-Repubblika ta' Malta v. Ivan Gatt**, 1 ta' Dicembru 1994; u **Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi**, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: **Il-Pulizija v. Andrew George Stone**, 12 ta' Mejju 2004, **Il-Pulizija v. Anthony Bartolo**, 6 ta' Mejju 2004; **Il-Pulizija v. Maurice Saliba**, 30 ta' April 2004; **Il-Pulizija v. Saviour Cutajar**, 30 ta' Marzu 2004; **Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan et**, 21 ta' Ottubru 1996; **Il-Pulizija v. Raymond Psaila et**, 12 ta' Mejju 1994; **Il-Pulizija v. Simon Paris**, 15 ta' Lulju 1996; **Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace**, 31 ta' Mejju 1991; **Il-Pulizija v. Anthony Zammit**, 31 ta' Mejju 1991.

(ii) Irid jiġi sottolineat ukoll li l-ġurati kellhom il-vantaġġ li jaraw u jisimġu x-xhieda kollha. B'hekk, wara deliberazzjoni dwar dak kollu li nġab a konoxxenza tagħhom tul il-ġuri, wara eżami u kontro-eżami tax-xhieda, wara li kellhom l-opportunità iquisu "l-imġieba, il-kondotta u l-karattru" tax-xhieda, u "tal-fatt jekk ix-xiehda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi oħra tax-xiehda", u "jekk ix-xiehda hix imsahha minn xiehda oħra, u tač-čirkostanzi kollha tal-każ" (artikolu 637 tal-Kap. 9), wara li semġu s-sottomissjonijiet tal-prosekuzzjoni u tad-difiża, u wara li ġew ben indirizzati mill-Imħallef li ppresjeda l-ġuri (salv dak li ntqal *supra* f'para.10), waslu għall-konkluzjoni li kellhom isibu htija skont il-Kapi kollha ta' l-Att ta' Akkuza.

(iii) Jingħad l-ewwelnett illi l-assenza ta' provi forensiċi ma tistax tittiehed la bhala prova favur u lanqas kontra l-appellant. Filwaqt illi provi forensiċi jistġu jkomplu jsahhu jew idgħajfu l-każ tal-prosekuzzjoni, fl-assenza ta' tali provi ma jistġux jiġu skartati l-provi l-oħra mressqa.

(iv) Fil-każ in eżami jirrizulta mill-provi li fit-12 ta' Lulju 2004 bejn it-8.30 a.m. u d-9.00 a.m., čertu Joseph Grixti kien ġej mill-bank HSBC f'Bay Square, Bugibba, sejjer fid-direzzjoni ta' restaurant tieġu fi Triq l-Imħar bil-karozza tieġu meta karozza oħra harġet għal quddiemu u mblukkatlu t-triq. Niżlet persuna liebsa balaclava, fethitlu l-bieba tieġu u ntefġhet quddiemu bejnu u l-*steering wheel* biex jehodlu *pouch* li kien fuq is-seat tal-passiġġier u kontenenti ammont ta' flus. Joseph Grixti beda jirreżisti izda l-halliel beda jtieh fuq idu bil-konsegwenza li l-istess Joseph Grixti soffra frattura u žlugatura ta' l-għadma tan-nofs tal-hames saba' ta' l-id tax-xellug. Il-halliel irnexxielu jiehu l-*pouch*, daħal fil-karozza mnejn kien hareġ u l-karozza harbet minn fuq il-post.

(v) Din il-Qorti eżaminat akkuratament ix-xiehda li ta Joseph Grixti u dik li tat čerta Annelise Buttigieg li nżertat ġo gallarija fit-tieni sular tal-lukanda fejn taħdem u rat il-*hold-up* isir. Mix-xiehda tagħhom, il-prosekuzzjoni čertament ippruvat mingħajr dubju raġjonevoli li l-karozza li minnha niżel il-halliel kienet karozza hađra Hyundai Accent, li l-halliel niżel min-naħa tal-passiġġier u li kien hemm ix-xufier ta' din il-karozza li baqa' fil-karozza. M'hemmx dubju għalhekk li hawn si tratta ta' žewġ persuni li jridu jitqiesu bhala ko-awturi.

(vi) Għall-habta tad-9.40 a.m. ta' l-istess ġurnata, P.C. 1367 Cedric Mifsud u P.C. 18 Christian Mifsud kienu qeġhdin jagħmlu ronda n-naħa t'isfel ta' Malta u daħlu n-naħa ta' wara ta' l-SGS Thompson f'Hal-Kirkop u huma u jdurru mar-roundabout fit-triq li jgħidulha tar-Robba, raw vettura bajda bil-bieba tax-xufier miftuħa. Marru hdeġha u sabu fiha lill-appellant li kien fuq is-seat ta' quddiem tax-xufier u lill-ko-akkużat Noel Frendo fuq in-naħa tax-xufier. It-tnejn li huma – u dan ġie fil-fatt ammess – kienu qeġhdin jabbużaw mid-droga eroina. Il-Pulizija niżżluhom mill-karozza sabiex jagħmlu tfittxija. Hawn din il-Qorti se

tirriproduċi dak li xehed P.C. 1367 Cedric Mifsud peress illi t-tfittxija għamilha hu:

“Bdejt nagħmel search min-naħa tal-passiggier, ftaħt il-bieba, kif ħa nibda s-search fuq it-tapit fejn kien hemm Aaron Cassar, fuq it-tapit fejn ipogġi siequ rajna arma tan-nar. Kif rajt din l-arma tan-nar jien dort fuq sieħbi għidtlu biex nimmanettjawhom mill-ewwel għax ifhimni tara arma tan-nar mhix oġġett sabiħ ġo vettura. Komplejt nagħmel is-search u kif kont ħa nkompli biex nagħmel is-serach innotajt balaclava wkoll li kienet qiegħda fejn l-arma. Iċċekkajt taħt is-seat u taħt is-seat rajt pouch u fuq il-pouch kien hemm arma oħra naqra iżgħar minn dik li kont sibt l-ewwel darba ta’ kulur silver. Kif ħriġthom qbadt il-pouch f’idi, ftahtu u ġol-pouch kien hemm travellers cheques u xi flus kontanti.”

Minn din ix-xieħda huwa ċar illi arma tan-nar u l-balaclava kienu qegħdin ħdejn saqajn l-appellant. Mela, ċertament l-appellant ma jistax jgħid li ma kienx jaf bihom. Inltre rriżulta illi l-*pouch* u l-flus kienu jikkonsistu fl-istess pouch u flus (neqsin xi ħaga żgħira) li kienu nsterqu mingħand Joseph Grixti.

(vii) P.C. 1367 Cedric Mifsud xehed ukoll illi “dak il-ħin meta sibt l-arma dort lejhom u rajt lil Aaron Cassar u lil Noel Frendo jħarsu lejn xulxin, pero` bħala reżistenza ma offrewx.” L-indikazzjoni hi li l-ħarsa li taw l-appellant u l-ko-akkużat lil xulxin kienet “*a knowing look*”.

(viii) Fil-karozza, minbarra l-*pouch* bil-flus, iż-żewġ pistoli, u l-balaclava, instabet ukoll beritta fuq il-*floorboard* tal-passiġġier ta’ quddiem. Imbagħad fuq is-seat ta’ wara kien hemm, *inter alia*, nuċċali tax-xemx u żewġ ġġieget. Dawn l-oġġetti ikomplu jikkonfermaw il-presenza ta’ żewġ persuni waqt il-*hold-up*.

(ix) Fil-fehma ta’ din il-Qorti, it-teorija ta’ *unlawful possession of recently stolen goods* għanda pjena applikabilita` fil-każ in eżami. L-appellant kellu d-dritt tas-silenzju u dak id-dritt eżerċitah pjenament. Izda meta wieħed iqis dawn iċ-ċirkostanzi kollha hawn fuq elenkati, u cioe` pistola u balaclava proprju ħdejn saqajn l-appellant, ir-refurtiva taħt is-seat tiegħu, l-oġġetti doppji misjuba fil-karozza, dik il-ħarsa bejnu u l-ko-akkużat meta nstabet l-ewwel arma, kif ukoll il-fatt li bil-kemm kienet għaddiet siegħa minn meta sar il-*hold-up* sal-ħin li nqabdu l-appellant u l-ko-akkużat, din il-Qorti m’għandha l-ebda dubju li l-ġurati setgħu raġjonevolment jikkonkludu li l-appellant kien wieħed mill-ko-awturi tal-*hold-up* li seħħ fuq Joseph Grixti.

(x) Dwar il-Hyundai Accent li ntużat fil-*hold-up* din kienet insterqet fil-lejl ta’ bejn l-10 u l-11 ta’ Lulju 2004 minn Triq il-Qantar, is-Swieqi, u nstabet mitluqa fi Triq il-Wileġ, il-Qawra, wara l-*hold-up*. L-użu ta’ tali vettura mill-ħallelin hija prova elokwenti tal-fatt li nsterqet minnhom.

(xi) Iċ-ċirkostanzi ta' kif seħħ il-*hold-up* juru li din kienet waħda ppjanata, bis-serq tal-Hyundai Accent biex tintuża għall-*hold-up*, bl-użu ta' armi, bil-ħwejjeġ biex jostru l-fiżjonomija, bl-istennija għall-vittma tagħhom u bil-fatt li min aggedixxa lil Joseph Grixti mar direttament għall-*pouch* bil-flus.

(xii) Kwantu għar-riċettazzjoni ta' l-arma Browning, waħda mill-armi li nstabet fil-pussess ta' l-appellant u l-ko-akkużat, jingħad l-ewwelnett li x-xjenza meħtieġa fir-riċettatur tirrigwarda l-provenjenza kriminuża generika, u ma tirreferix għad-dettalji speċifiċi tar-reat prinċipali tas-serq, fis-sens li hija xjenza li tista' tiġi dedotta miċ-ċirkostanzi tal-każ. Dan l-element intenzjonali jirrikjedi li r-riċettatur kien jaf, jew li miċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ, kien messu raġjonevolment jaf li l-oġġett li ser jakkwista jew li akkwista ġej minn provenjenza kriminuża.³ Hawn si tratta ta' arma tan-nar li kienet misruqa. Mill-provi jirrizulta illi l-appellant (kif lanqas il-ko-akkużat) ma kellux armi reġistrati fuq ismu. Għadarba l-imsemmija arma ma kinitx hekk reġistrata, huwa evidenti li kien jaf jew messu kien jaf li l-provenjenza tagħha kienet waħda kriminuża.

(xiii) Fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti hi tal-fehma li l-ġurati setgħu legalment u raġjonevolment jaslu għall-ħtija ta' l-appellant ta' l-akkużi dedotti kontra tiegħu. B'hekk, l-ewwel aggravju qieghed konsegwentement jiġi miċhud u konsegwentement ukoll, għall-finijiet tat-tieni aggravju, nonostante l-irregolarita` riskontrata fl-Indirizz ta' l-Imhallef li ppresjeda l-ġuri, din il-Qorti tqis li ma saret l-ebda amministrazzjoni hażina tal-ġustizzja (artikolu 501(1)(b) *proviso* tal-Kodiċi Kriminali).

13. L-aħħar aggravju ta' l-appellant huwa dwar il-piena. L-appellant jissottometti li l-piena “mhix ekwa mar-reat li seħħ u ċ-ċirkostanzi kollha inkluz għall-fatt li l-appellant miexi fir-riforma tiegħu nnifsu.” Jirreferi wkoll għall-ordni biex iħallas l-ispejjeż tal-perizji inkorsi f'dan il-proċess, u jgħid li għaliex il-prosekuzzjon damu erba' snin biex jagħmlu *t-tests* meħtieġa, hu m'għandux iħallas għan-negliġenza tal-prosekuzzjoni.

14. In materja ta' piena l-prinċipju regolatur huwa li din il-Qorti mhux normali li tid-disturba d-diskrezzjoni ta' l-ewwel Qorti fl-għoti tal-piena sakemm din ma tkunx toħroġ barra mil-limiti stipulati fil-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dik li tkun fil-fatt ingħatat⁴.

15. Fir-rigward tal-piena nflitta fil-każ in eżami m'hemmx dubju li din hi fil-parametri tal-ligi. Jekk nikkunsidraw unikament il-piena għall-ewwel akkuża,

³ Ara Appell Kriminali, **Il-Pulizija v. Nazzareno Zarb et**, 16 ta' Dicembru 1998.

⁴ Ara, fost oħrajn, Appelli Kriminali: **Il-Pulizija vs Nikola Farrugia et**, 2 ta' Ottubru 2002; **Il-Pulizija vs Maurizio Massimiliano**, 13 ta' Novembru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta vs David Vella**, 14 ta' Gunju 1999; **Ir-Repubblika ta' Malta vs Eleno sive Lino Bezzina**, 24 ta' April 2003.

din tiġi komputata hekk: il-piena ta' prigunerija għal żmien minn sentejn sa hames snin skont l-artikolu 274(c) tal-Kodiċi Kriminali, li tiżdied bi grad jew żewġ gradi skont l-artikolu 276A (għax il-vjolenza kienet diretta kontra persuna li għalqet l-età ta' sittin sena) u bi grad jew żewġ gradi oħra skont l-artikolu 277(b) (peress illi kien hemm ukoll il-kwalifika tal-“mezz”). Dan ifisser illi l-piena dwar l-ewwel akkuża biss setgħet titla' sa massimu ta' għoxrin sena prigunerija li mbagħad setgħet tkompli tiżdied minhabba reċidiva.

16. Issa, jirriżulta li l-appellant kellu problema ta' l-abbuż tad-droga u għamel programm ta' rijabilitazzjoni. Jidher li wara, bħalma xehdet l-uffiċjal tal-*probation* Miriam Sevasta quddiem l-ewwel Qorti, baqa' okkażjonalment jagħmel użu minn xi tip ta' droga. Il-fatt illi xi hadd jinħakem mill-vizzju tad-droga ma jfissirx illi meta jikkommetti reati minhabba dak il-vizzju sabiex isostni l-istess vizzju jista' jiġi skużat għal għemilu. Aktar ma jkun gravi r-reat, aktar il-hati jqiegħed lilu nnifsu f'sitwazzjoni fejn ma jistax jaħrab milli jiġi punit skont il-liġi. Il-pieni m'għandhomx biss skop riformattiv iżda għandhom l-iskop ukoll li jservu ta' deterrent ġenerali. Inoltre, il-qrati ta' ġustizzja kriminali għandhom jibagħtu messaggġ ċar mhux biss li l-vjolenza fiżika għandha, bħala regola ġenerali, dejjem iġġib magħha l-piena ta' prigunerija b'effett immedjat, iżda li meta tali vjolenza tkun indirizzata lejn minuri jew anzjani jew lejn persuni oħra partikolarment vulnerabbli, il-piena għandha tkun aktar severa minn dik li normalment tingħata f'kazijiet oħra. Ma jistax ma jingħadx ukoll illi hawn għandna reati, b'mod partikolari l-*hold-up* li sar fuq Joseph Grixti, li jikkrejaw allarm soċjali li jesigi li min jinstab hati ta' eġhmil simili jaħsad dak li jkun zergħa f'termini ta' piena.

17. B'referenza għall-ispejjeż peritali, il-fatt li seta' kien hemm xi dewmien biex isiru xi testijiet, ma jfissirx illi m'għandux iħallas għar-rapporti mhejjija.

18. Konsegwentement anke l-aggravju dwar il-piena qiegħed jiġi miċhud.

19. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata kif mogħtija fil-konfront ta' Aaron Cassar, b'dan li l-perijodu għall-ħlas ta' l-ispejjeż peritali u l-perijodu sabiex l-Avukat Ġenerali jindika b'nota jekk id-droga esebita hijiex meħtieġa in konnessjoni ma' xi proċeduri kriminali kontra terzi persuni jibdew jiddekorru millum.