



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

MAGISTRAT NATASHA GALEA SCIBERRAS B.A., LL.D.

Kawza Nru: 412/2008

Illum: 4 ta' Dicembru, 2015

**Il-Pulizija
(Spettur Josric Mifsud)**

vs

**Jacqueline Fenech
(ID 655863(M))**

Il-Qorti,

Wara li rat l-imputazzjonijiet migjuba fil-konfront tal-imputata Jacqueline Fenech ta' 44 sena, bint Roland Magri u Maria Dolores nee` Micallef, imwielda Birkirkara, nhar it-28 ta' Novembru 1963, residenti fil-fond numru 193, Triq il-Lampuka, Fgura, detentriċi tal-karta tal-identita` numru 655863(M):

Akkuzata talli f'dawn il-Gzejjer fil-lejl ta' bejn 1-10 u 1-11 ta' Frar 2004 u matul 1-ahhar erba' xhur ta' qabel, b'diversi atti magħmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li kienu magħmulin b'risoluzzjoni wahda, go San Giljan u fi bnadi ohra f'Malta, f'hinijiet differenti:

- Bieghet jew offriet li tbiegh droga psikotropika u ristretta (*ecstasy*), kontenenti s-sustanza *methylenedioxymphetamine* li hija kkontrollata u ristretta bil-ligi taht it-Tielet Skeda, parti (a) tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjoniċi li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap.

31 tal-Ligijiet ta' Malta, meta ma kellha l-ebda awtorizzazzjoni u permess bl-imsemmija ligi, sabiex tkun fil-pussess tal-imsemmija sustanza;

- b) Ukoll tali fl-istess zmien, data u cirkostanzi, kellha fil-pussess tagħha medicina ristretta u psikotropika meta ma kinitx awtorizzata kif imiss bi ksur tar-regolament 5(1) tal-Avviz Legali 22 tal-1985 kif sussegwentement emendat u 40(A) u 120(A) u t-tielet skeda tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u 1-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Artikolu 16 tal-Att V tal-1985 kif emendat, liema droga instabet f'tali cirkostanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv tieghu;
- c) Ukoll talli fl-istess zmien, data u cirkostanzi kellha fil-pussess tagħha medicina ristretta u psikotropika meta ma kinitix awtorizzata kif imiss bi ksur tar-regolament 5(1) tal-Avviz Legali 22 tal-1985 kif sussegwentement emendat u 40(A) u 120(A) u t-tielet skeda tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u 1-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Artikolu 16 tal-Att V tal-1985 kif emendat;
- d) Ukoll talli kellha fil-pussess tagħha r-raza meħuda mill-pjanta *cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur tal-Artikolu 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-ligi, tordna lill-imputata thallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti skond 1-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti, inkluz l-ordni ta' l-Avukat Generali bis-sahha tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kap. 101) u l-ordni tal-Avukat Generali bis-sahha tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 120A tal-Ordinanza Dwar il-Professjoni Medika u 1-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha (Kap. 31), sabiex din il-kawza tinstema' minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali;

Rat illi fis-seduta tal-4 ta' Marzu 2014, il-partijiet iddikjaraw illi kienu qed jezentaw lil Qorti kif preseduta, milli terga' tisma' l-provi mismugħha f'din il-kawza mill-Qorti kif diversament preseduta sa dakinhar;

Semghet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Ikkunsidrat:

Kunsiderazzjonijiet dwar Htija

L-imputata tinsab akkuzata permezz tal-ewwel tliet imputazzjonijiet, bir-reati ta' traffikar, pussess bl-aggravanti u pussess semplici tal-*ecstasy* rispettivament u permezz tar-raba' imputazzjoni, bil-pussess semplici tar-raza tal-pjanta *cannabis*. Il-provi prodotti mill-prosekuzzjoni f'dan il-kaz, jikkonsistu fix-xhieda tal-Ispettur Josric Mifsud li xehed darbtejn¹ u li jispjega x'kien li wassal ghal dan il-kaz, zewg stqarrijiet rilaxxjati mill-imputata², ix-xhieda ta' WPS 86 Diane Fenech³ ossia x-xhud ta' dawn iz-zewg stqarrijiet, ix-xhieda tal-Maggur Marisa Bartolo li ghamlet tfittxija gewwa residenza, f'liema residenza kien hemm diversi persuni u fejn giet elevata sustanza suspettata droga u oggetti relatati mal-abbuu tad-droga⁴ u kopja ta' process verbal li jikkontjeni xhieda guramentata ta' diversi persuni ai termini tal-Artikoli 24A(12) u (13) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, fosthom tal-imputata odjerna⁵. L-ebda wiehed mill-persuni l-ohrajn li rrilaxxjaw stqarrija guramentata ma gie prodott mill-Prosekuzzjoni f'dawn il-proceduri.

Fix-xhieda tieghu, **Ispettur Josric Mifsud** xehed illi nhar it-12 ta' Frar 2004, waqt illi 1-Magistrat Inkwirenti kienet qegħda tisma' x-xhieda ta' certu Tyron Fenech, in konnessjoni ma' investigazzjoni dwar traffikar ta' droga, issemมiet l-imputata odjerna ossia omm l-istess Tyron Fenech, fis-sens illi din kienet involuta fi traffikar ta' droga. Għalhekk, wara li 1-Magistrat Inkwirenti ordnat il-hrug ta' mandat ta' tfittxija u arrest fil-konfront tal-imputata, il-Pulizija, inkluz l-istess xhud, marru fir-residenza tal-istess imputata, gewwa 193, Triq il-Lampuka, Paola, fejn kienet instabet bicca raza tal-*cannabis* li, mill-investigazzjonijiet li saru, rrizulta li kienet ta' certu Saviour Agius. L-imputata giet interrogata u rrilaxxjat zewg stqarrijiet. Skond ix-xhud, l-imputata kkoperat mal-pulizija u għenex sabiex setghet issir *controlled delivery* u dan billi hija kellha tmur tixtri d-droga mingħand terza persuna. Bhala rizultat ta' din il-*controlled delivery*, li saret fil-11.00 p.m., giet arrestata certa Josianne Azzopardi u tkomplew l-investigazzjonijiet. It-tieni stqarrija tal-imputata tikkoncerna propriu din il-*controlled delivery*.

Kif inghad l-imputata irrilaxxjat zewg stqarrijiet fit-13 ta' Frar 2004, liema stqarrijiet ttieħdu wara li l-istess imputata ingħatat is-solita twissija ossia li ma

¹ A fol. 6 et seq tal-process u a fol. 23 et seq tal-process.

² Esebiti a fol. 8 u 11 tal-process.

³ L-istess Ufficial tal-Pulizija ukoll xehdet darbtejn f'dawn il-proceduri, a fol. 14 tal-process u a fol. 20 tal-process.

⁴ A fol. 16 tal-process. Jidher meta wieħed jara din ix-xhieda, kif ukoll ix-xhieda tal-Ispettur Josric Mifsud, illi tfittxija li kienet involuta fiha din ix-xhud ma kinitx tikkoncerna r-residenza tal-imputata, izda xi residenza ohra u li din it-tfittxija saret fil-kors tal-investigazzjonijiet wara li saret *controlled delivery* mill-imputata odjerna.

⁵ A fol. 29 tal-process.

kinitx obbligata li titkellem sakemm ma tkunx tixtieq li taghmel dan, izda dak li tghid jista' jingieb bhala prova.⁶

Dwar dawn iz-zewg stqarrijiet, fis-sottomissjonijiet tagħha d-difiza tikkontendi illi dawn għandhom jigu skartati mill-Qorti, ghaliex fil-fatt huma l-unika prova inkriminanti li ressjet il-Prosekuzzjoni fir-rigward tal-imputata li rrilaxxjat dawn l-istqarrijiet mingħajr ma nghanat dritt ghall-assistenza legali qabel l-interrogatorju tagħha. Skond id-difiza, ghalkemm fiz-zmien in kwistjoni l-imputata ma kinitx tfajla ta' eta' tenera, madankollu ma kellhiex esperjenza ta' interrogatorju u ma kinitx midħla tal-ambjenti fejn dawn isiru. Lanqas ma nstabet droga fuq il-persuna tal-imputata. Skond id-difiza għaldaqstant, il-Qorti m'għandhiex tiehu qies tal-istqarrijiet rilaxxjati minnha u l-imputata m'għandhiex tinstab hatja ta' traffikar u pussess aggravat tal-pilloli *ecstasy*, izda semmai jekk għandha tinstab htija, dan għandu jsir biss fir-rigward tal-imputazzjonijiet ta' pussess semplici.

F'dan ir-rigward, m'huwiex kontestat illi fil-jum li fiha ttieħdu l-istqarrijiet tal-imputata, ossia fit-13 ta' Frar 2004, il-ligi Maltija ma kinitx tippermetti li persuna arrestata tikkonsulta ma' avukat qabel l-interrogazzjoni tagħha mill-pulizija. Fil-fatt dan id-dritt ghall-assistenza legali qabel l-interrogatorju dahal fis-sehh fl-10 ta' Frar 2010, permezz tal-Avviz Legali 35/2010.

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Charles Steven Muscat vs Avukat Generali** deciza fit-8 ta' Ottubru 2012, dik il-Qorti rriteniet illi l-fatt wahdu li l-istqarrija tkun ittieħdet mingħajr ma l-persuna arrestata jkollha access għal avukat, mhux bizzejjed sabiex jista' jingħad li kien hemm ksur tad-dritt tas-smiegh xieraq. F'dan il-kaz, il-Qorti Kostituzzjonali qalet illi "Għalhekk, li trid tagħmel din il-Qorti ma huwa la li tara jekk l-attur huwiex hati jew le tal-akkuzi li ngiebu kontrih u lanqas li tara biss jekk l-attur kellux l-ghajnuna ta' avukut waqt l-interrogazzjoni u tieqaf hemm: li għandha tagħmel din il-qorti hu li tara jekk dak in-nuqqas wassalx għal ksur tal-jedd għal smiegh xieraq u jekk inholoqx il-perikolu illi l-attur jinstab hati meta ma kellux jinstab hati. Jekk ma hemmx dan il-perikolu, mela ma hemmx ksur."

In oltre, fis-sentenza fl-ismijiet **John Attard vs Onorevoli Prim Ministru et** deciza fil-31 ta' Mejju 2013, il-Qorti Kostituzzjoni regħġejt irritteniet illi:

"Il-ksur tal-jedd għal smiġħ xieraq iseħħi meta l-istqarrija tittieħed abużivament u mhux bil-fatt biss li tkun ittieħdet mingħajr l-ghajnuna ta' avukat. Il-kwistjoni

⁶ A fol. 8 sa 12 tal-process.

għalhekk għandha tkun jekk l-attur kienx daqshekk f'pożizzjoni ta' vulnerabilita` , djgħufja jew biza' illi l-esperjenza ta' interrogazzjoni mill-pulizija fl-assenza ta' avukat kellha influenza fuqu hekk li ġgiegħlu jistqarr ħtijiet u fatti li ma għandhomx mis-sewwa u li għalhekk toħloq il-perikolu li jinstab ħati meta fil-verita` ħati ma jkunx.”

Il-Qorti tagħmel referenza wkoll għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Geoffrey Galea vs L-Avukat Generali u l-Kummissarju tal-Pulizija** deciza fit-28 ta' Gunju 2013, fejn ingħad hekk:

“...il-jedd moghti mill-art. 6 huwa l-jedd għal smigh xieraq u mhux il-jedd ghall-ghajnuna ta' avukat qabel ma, jew waqt illi, tittieħed l-istqarrija. Nuqqas illi ma jwassal għal ebda pregudizzju effettiv ma għandux jitqies li huwa bi ksur ta' jedd fondamentali. Wara kollex, f'dan bħal f'kull qasam iehor tal-ligi l-ghan ewlieni hu li tinkixef il-verita`, u li ma jigrix illi, minhabba l-uzu ta' pratici abuzivi, tittieħed stqarrija li ma jkollhiex mis-sewwa: ma huwiex, u ma għandux ikun il-ghan tal-ligi illi persuna tħarrab il-konseġwenza ta' għemilha minhabba xi nuqqas mingħajr ma jintwera illi dan in-nuqqas kellu konsegwenti pratici ...

Din il-qorti dejjem feħmet illi stqarrija meħuda mingħajr il-garanziji ta' legittimita` twassal ghall-ksur tal-jedd għal smigh xieraq, mhux ghax l-interrogat ma kellux ghajnuna ta' avukat izda fejn in-nuqqas ta' assistenza ta' avukat tkun ppregudikat fil-konkret lill-individwu fil-process kontra tieghu ...

Billi għalhekk in-nuqqas ta' jedd ghall-ghajnuna ta' avukat qabel jew waqt l-istqarrija ma jwassal, għalhekk biss u ipso facto, għal ksur tal-jedd tal-attur, fadal illi naraw, fil-meritu, jekk dak in-nuqqas holoqx pregudizzju hekk illi jwassal, jew x'aktarx iwassal, għal ksur. Il-fatt illi, kif sewwa ighid l-attur, fiz-zmien relevanti ma kienx hemm ligi pozittiva li tirregola l-jedd ta' ghajnuna ta' avukat u c-cirkostanzi fejn dak il-jedd jista' ma jingħatax ma jzommix lil din il-qorti milli tara jekk, fic-cirkostanzi tal-kaz, in-nuqqas ta' ghajnuna ta' avukat kienx ta' pregudizzju għali, ghax il-kuncetti u l-istituti tal-ligijiet fondamentali għandhom tifsira “awtonoma” li ma hijiex limitata b'dak li tħid jew ma tħidx il-ligi ordinarja.

Din il-qorti taqbel mal-ewwel qorti illi l-attur ma weriex li tassew garrab ksur tal-jedd tieghu għal smigh xieraq la taht l-art. 39 tal-Kostituzzjoni u lanqas taht l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni. Fil-kaz tallum Geoffrey Galea ma allegax li gie msawwat jew mħedded jew imqarraq biex għamel l-istqarrija jew kien ibati minn xi vulnerabilita` partikolari xort'ohra meta għamel dik l-istqarrija. Il-prezenza ta'

avukat hija garanzija li ma jsirux abbuzi bhal dawn, izda l-attur ma allegax li dan sehh fil-kaz tieghu. Anzi, tant ma hassx ruhu pregudikat illi, ghalkemm l-istqarrija ghamilha fl-1 ta' Lulju 2003, stenna sal-11 ta' Mejju 2012 biex jilmenta bi ksur ta' drittijiet u jiftah il-kawza tallum, prezumibilment ghax issa sar jaf bl-izviluppi gurisprudenzjali fuq imsemmija u haseb li seta' jinqeda b'mezz gdid ta' difiza. Fil-fatt, izda, lanqas fil-kawza tallum ma hu qieghed jilmenta illi l-istqarrija ttiehdet b'abbuz: qieghed jilmenta biss min-nuqqas li ma kellux ghajnuna ta' avukat, jew, ahjar, li ma kellux jedd ghall-ghajuna ta' avukat.

Fil-kaz ta' Salduz kien biss ftit jiem wara li Salduz ghamel l-istqarrija illi lmenta illi ttehditlu b'abbuz, u dak l-ilment kien ghalhekk ferm aktar kredibbli minn dak ta' min ghal snin shah ma jagħmel imqar l-icken accenn illi l-istqarrija ttehditlu b'abbuz. Meta, fis-seduta tat-2 ta' Novembru 2011 quddiem il-magistrat, ghamel ilment dwar drittijiet fondamentali, l-ilment kien minhabba dewmien fil-proceduri u mhux dwar l-istqarrija. Il-fatt illi ma sarux tempestivamente allegazzjonijiet ta' abbuz, lanqas quddiem il-qrati ta' gurisdizzjoni kriminali, juri illi, minkejja n-nuqqas ta' ghajnuna ta' avukat, ma kien hemm xejn illecitu jew abbuziv fit-tehid tal-istqarrija tant illi lanqas l-attur stess ma hass li kien garrab xi pregudizzju. Għalhekk huwa nieqes dak l-element ta' vulnerabilita` biex, bhal fil-kaz ta' Salduz u kazijiet ohra bħalu, jinstab illi hemm ksur ta' drittijiet fondamentali.

...

Għal dawn ir-ragunijiet il-qorti hija tal-fehma illi t-tehid tal-istqarrija, ghalkemm mingħajr l-ghajnuna ta' avukat, ma wassal għal ebda ksur tal-jeddiżżejjiet tal-attur imħarsa taht l-art. 39 tal-Kostituzzjoni jew l-art. 6 tal-Konvenzjoni”.

F'dan ir-rigward, jibda biex jingħad illi bhal fil-kaz ta' Galea, l-unika lment tal-imputata huwa li ma kinitx assistita minn avukat meta giet biex tirrilaxxja l-istqarrijiet tagħha. Madankollu, l-imputata qatt ma kkontestat l-volontarjeta` ta' dawn l-istqarrijiet jew qanqlet il-kwistjoni tal-validità` ta' dawn l-istqarrijiet jew tal-ammissibilita` tagħhom bhala prova u l-ewwel darba li tqajjem dan il-punt mid-difiza, kien biss fis-sottomissjonijiet finali tagħha fis-seduta tas-27 ta' Mejju 2015. Ghalkemm hija rrilaxxjat zewg stqarrijiet fi Frar tas-sena 2004 u cioe` hdax-il sena qabel, fl-ebda stadju, lanqas matul dawn il-proceduri, ma lmentat dwar dan jew allegat li l-istqarrija tagħha ma nghatrx minnha b'mod volontarju jew inkella li giet mhedda, imsawwta jew imqarrqa jew inkella li kienet tbat minn xi forma ta' vulnerabilita`. Dan ifisser illi l-imputata stess ma kinitx qed thoss li tqieghdet taht zvantagg ingust bl-istqarrijiet tagħha li, fuq kollo, għamlithom liberament. Veru illi kif tħid id-difiza fis-sottomissjonijiet tagħha, l-imputata ma jidhix li kellha xi

esperjenza precedenti ta' interrogatorju u l-fedina penali tagħha sas-sena 2008, kienet wahda netta, izda mill-banda l-ohra, fiz-zmien in kwistjoni, hija kienet mara adulta ta' 40 sena u kif ingħad, minn imkien ma jirrizulta li kienet tbat minn xi forma ta' vulnerabilita`, kif lanqas *del resto* ma qegħda tallega d-difiza. Terga' u tghid l-imputata ma rrilaxxjatx biss stqarrija wahda, izda ben zewg stqarrijiet u kkoperat ferm mal-pulizija, billi kif xehed l-Ispettur Josric Mifsud, kienet partecipi f'*controlled delivery* fil-konfront ta' certa Josianne Azzopardi u għalhekk certament ma jistax jingħad illi kien hemm xi nuqqas ta' volontarjeta` da parti tal-imputata. Id-difiza tissottometti illi l-imputata hassitha dahra mall-hajt meta gie spjegat lilha illi la darba kienet ammettiet li kienet traffikat id-droga, kienet qegħda tistenniha piena karcerarja u rinfaccjata b'dan, allura ikkoperat mal-pulizija, meta gie spjegat lilha li setghet tibbenefika mill-Artikolu 29 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta. Issa f'dan ir-rigward, apparti li l-Qorti jidhrilha li dawn huma kollha kongetturi ghaliex dan ma jirrizulta minn imkien mill-provi prodotti f'din il-kawza, biss anke li kieku ghall-grazzja tal-argument, gie spjegat lill-imputata, mill-pulizija, kif hija setghet tibbenefika mill-Artikolu 29 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta – u wara kollox effettivament l-Ufficial Prosekuratur iddikjara darbtejn f'din il-kawza li l-imputata għandha hekk tibbenefika – ma tarax kif dan seta' jimpingi fuq il-volontarjeta` tal-istqarrijiet tagħha. Li persuna arrestata tigi informata dwar il-beneficċji li tagħti l-ligi stess lil min jikkopera mal-pulizija biex jinqabdu terzi persuni involuti fit-traffikar tad-droga, ma jistax jigi meqjus bhala xi forma ta' weghda jew twebbil ta' vantaggi li jxejjen il-volontarjeta` ta' stqarrija. In oltre, l-imputata giet infurmata bil-jedd tagħha li tibqa' siekta u li dak li tghid jista' jingieb bi prova u anke ffirmat iz-zewg stqarrijiet rilaxxjati minnha. Għal dawn il-motivi, il-Qorti qed tqis dawn l-istqarrijiet bhala prova ammissibbli f'dawn il-proceduri.

Fl-ewwel stqarrija, rilaxxjata minnha fl-10.15 a.m., l-imputata tghid illi fil-jum ta' qabel, hija giet arrestata fuq suspett ta' droga u mistoqsija x'tip ta' droga tuza, hija twiegeb li tuza l-*ismoke* u l-*ecstasy*. Mistoqsija kemm kienet ilha tuza droga, hija tghid li kienet għamlet perjodu ta' sentejn, imbagħad għamlet sena wieqfa għal kollox u ma kienet tmiss xejn u sussegwentement, regħġet bdiet tuza d-droga minn Novembru tas-sena 2003, jigifieri tliet xhur qabel. Dwar l-*ecstasy* tghid illi ma kinitx tuza izqed minn tnejn meta toħrog u lanqas ma kienet tagħmel uzu minnha kull *weekend*, izda l-izqed f'dawk it-tliet gimħat tal-Milied. L-ahhar li uzat l-*ecstasy* kien fil-lejl ta' bejn it-Tnejn u t-Tlieta ta' qabel, ghall-festa ta' San Pawl (li jfisser għalhekk illi la darba l-istqarrija ttieħdet fit-13 ta' Frar 2004 ossia fil-jum tal-Gimħa, il-lejl ta' bejn it-Tnejn u t-Tlieta kien il-lejl ta' bejn id-9 ta' Frar 2004 u l-10 ta' Frar 2004). Mistoqsija jekk qatt bieghetx pilloli *ecstasy*, l-imputata tghid illi gieli għamlet dan u mistoqsija kemm il-darba bieghet l-*ecstasy*, hija tghid hekk:

“Nghid li matul dawn is-sentejn li kont nuza id-droga qabel kont ghamilt xi zmien nbiegh. Dak iz-zmien kont inbiegh gieli Twins, Mitsubishi, u ma nafx aktar. Mistoqsija kemm kien l-ammont li kont inbiegh dak iz-zmien nghid li le ma konniex nbiehu hafna dak iz-zmien nghatu kas kont nixtri 3 ghalija, u kont ngieb 10 għad-dritt. Nghid li sebħha kont nbieghom. Mistoqsija il-prezz, nghid li kont nbieghom xi erba liri il-wahda (Lm4.00). Nghid li kont nkun il-fabbrika, u kienu jigu jghiduli jekk għandiekk u jien kont mbieghom. Biex ma jibqawx f’idi. Mbagħad kont waqaft ghax il-partner tiegħi kien mar għal programm, u kien dam hdax il-xahar, u jien kont waqaft milli nohrog. L-11th November kien hareg mill-programm, u ma konnha morna imkien, it-tieni week-end lanqas mbagħat it-tilett week-end konnha morna it-Tattingers u jien kont hadt wahda ... Għal Christmas qass hriegħna, mbagħad hriegħna fin-New Year. Nghid li pilloli kont xrajt xi hamsa, u jien kont hadt tnejn, u t-tlieta l-ohra kont behejthom lil habiba tiegħi għal prezz ta’ erba’ liri il-wahda. U issa dan il-party kont xrajt għoxrin minnhom hadt tlieta jien u kelli xi hbieb tiegħi qabel il-party u biegħejthomlom ghax hadt ma jigi għandi. Mistoqsija il-prezz li biegħejt dawn il-pilloli nghid li lil hbieb kont nbieghom bl-erbgha liri u filwaqt lil persuni li ma nkunx naf bil-hamsa”.

Mistoqsija kemm il-darba minn Novembru l'hawn bieghet l-ecstasy, hija wiegbet li bieghet tliet darbiet u mistoqsija f'liema postijiet kienet, hija wiegbet li f'Tattingers xrat wahda, imbagħad il-Liquid, il-Gianpula u regħġet Tattingers u li fl-okkazzjoni tat-Tattingers kienet xrat mingħand il-Hoover. L-akbar ammont ta’ pilloli li kienet xrat kien ta’ għoxrin pillola Es, li kienu ghaxra u ghaxra. Mistoqsija jekk hi u Savour ibiegh lill-hbieb tagħha. Mistoqsija dwar il-bicca cannabis u t-trab suspettak kokaina, li nstabu fir-residenza tagħha, l-imputata tħid illi l-kokaina mhux tagħha u ma tafx ta’ min hi u tissu sppetta li xi hadd għamilha fil-kexxun u li r-raza probabbli kien għadu kif xtraha Savour wara nofsinhar. Kienet ilha tuza l-haxixa għal dawk l-ahħar erba’ xħur u li tiehu biss zewg nifsijiet, li hija qatt ma xrat haxixa izda kien Savour li kien igib u li l-bicca li nstabet kienet tieghu. Ikkonfermat li kienet lesta li tikkonferma l-istqarrija bil-gurament u li “dak li hemm kollox il-verita”.

Fit-tieni stqarrija tagħha, imbagħad, kwarta wara li spiccat l-istqarrija precedenti, l-imputata tħid illi hija tixtieq tghin lill-pulizija u li fil-jum ta’ qabel, filghaxija, peress illi xtaqet tghin lill-pulizija, hija semmiet il-persuna mingħand min kienet qegħda tixtri l-ecstasy ossia lil certa Josianne mill-Hamrun. Tħid illi hija cemplet fuq il-mobile ta’ Josianne bin-numru 7970 7936 u staqsietha jekk kellhiex ‘hamsin’, il-persuna l-ohra wiegbet fl-affermattiv, izda l-imputata kellha terga’ ccemplilha għaliex il-prezz kien bi tliet liri l-wahda. Halliet hames minuti u

regghet cemplet fuq l-istess numru, qaltilha li kollox sew u li kienet lesta li tmur tiltaqa' magħha. Regħġet cemplet għat-tielet darba u l-persuna l-ohra qaltilha biex tiltaqa' magħha ma' genb il-*Queens* tal-Hamrun. Din il-persuna qaltilha wkoll biex tlesti Lm150. Marru fuq il-post, għamlet xi hin tistenna u l-persuna l-ohra waslet bil-karozza. Hija marret ma' genbha u kif kienet hdejn it-tieqa tal-karozza, l-ohra talbitha biex tara l-flus, f'liema waqt marru fuqhom il-pulizija u gew arrestati u meħuda l-Kwartieri Generali tal-Pulizija. Qalet ukoll illi mingħand l-istess persuna, kienet xtrat l-ecstasy tliet darbiet ohra ossia darba xtrat seba' pilloli, darba ghaxra u darb'ohra ghoxrin. Anke fir-rigward ta' din l-istqarrija, qalet li kienet lesta tikkonferma bil-gurament.

L-atti tal-process verbal imsemmi izqed 'il fuq, jinkludu xhieda ta' Tyron Fenech, l-istqarrijiet rilaxxjati minn Jacqueline Fenech, kif ukoll ix-xhieda tagħha, fejn ikkonfermat dawn l-istqarrijiet quddiem il-Magistrat Inkwirenti, l-istqarrija ta' Josianne Azzopardi u x-xhieda tagħha fejn tikkonferma l-istess stqarrija u l-istqarrija ta' Dominic Camilleri, kif ukoll ix-xhieda li huwa ta' f'zewg okkazzjonijiet. Il-Qorti tinnota madankollu li giet prezentata biss kopja u mhux vera kopja ta' dawn l-atti u għaldaqstant, m'hijiex qegħda tiehu konjizzjoni tagħhom.

Fin-nuqqas ta' provi ohrajn, jibqa' għalhekk li l-Qorti tezamina dak li qalet l-imputata fl-istqarrijiet rilaxxjati minnha. L-ewwel stqarrija in kwistjoni giet rilaxxjata nhar it-13 ta' Frar 2004 u f'dan ir-rigward il-Qorti qegħda tiehu *judicial notice* tal-fatt illi dan kien il-jum tal-Gimħa. Isegwi illi t-tfittxija fir-residenza ta' Jacqueline Fenech, kif xehed l-Ispettur Mifsud, saret il-Hamis, 12 ta' Frar 2004 u anke mill-istess stqarrija jirrizulta illi din saret fil-jum ta' qabel. Fl-istqarrija tagħha, l-imputata tghid illi l-ahhar darba li hija kienet uzat l-ecstasy kien fil-lejl ta' bejn it-Tnejn u t-Tlieta ta' qabel, għall-festa ta' San Pawl ossia għalhekk fil-lejl ta' bejn id-9 u l-10 ta' Frar 2004. Dwar il-bejgh da parti tagħha tal-pilloli *ecstasy*, hija tghid li kienet tagħmel dan matul is-sentejn li fihom kienet tagħmel uzu mid-droga u izqed kmieni fl-istqarrija tghid li kienet għamlet sentejn tuza d-droga, imbagħad waqfet għal sena u regħġet bdiet tuza d-droga f'Novembru 2003. Stante illi l-imputazzjonijiet odjerni jirreferu għal-lejl ta' bejn l-10 u l-11 ta' Frar 2004 u l-ahħar erba' xħur ta' qabel, huwa evidenti għalhekk illi dawn is-sentejn li ssemni l-imputata li jkopru bejn wieħed u iehor minn Novembru tas-sena 2000 sa Novembru tas-sena 2002, m'humiex fil-parametri tal-imputazzjonijiet kif dedotti. Biss wara l-imputata tghid ukoll illi fit-tielet *weekend* ta' wara l-11 ta' Novembru 2003, kienet hadet *ecstasy* gewwa t-Tattingers u harget ukoll fl-Ewwel tas-Sena, meta xtrat hames pilloli, hadet tnejn minnhom u bieghet tlieta lill-habiba tagħha bil-prezz ta' erba' liri l-wahda. Tghid ukoll illi 'issa [ghal] dan il-party' – u mill-

istqarrija jidher evidenti illi hawnhekk l-imputata kienet qed tirreferi ghall-ahhar okkazzjoni li fiha kienet hadet hija stess il-pilloli *ecstasy*, jigifieri fil-lejl ta' bejn id-9 u l-10 ta' Frar 2004, kif tghid hi 'ghall-festa ta' San Pawl' – hija xtrat ghoxrin pillola li minnhom hadet tlieta hi u li l-bqija bieghithom lill-hbieb tagħha qabel il-party. Kienet tbiegh il-pilloli bil-prezz ta' erba' liri lill-hbieb tagħha u bil-prezz ta' hames liri lil dawk il-persuni li ma tkunx taf. Qalet ukoll illi b'kolloks minn Novembru 2003, bieghet id-droga tliet darbiet.

Għaldaqstant, jirrizulta car illi fil-perjodu li għaliex jirreferu l-imputazzjonijiet odjerni ossia fil-lejl ta' bejn l-10 u l-11 ta' Frar 2004 u matul l-ahhar erba' xħur ta' qabel din id-data, l-imputata bieghet il-pilloli *ecstasy* lil terzi persuni. Isegwi u jirrizulta car ukoll illi fl-istess zmien l-imputata kellha pilloli *ecstasy* fil-pussess tagħha, li ma kinux intizi għall-uzu esklussiv tagħha u għaldaqstant, li kellha l-pussess aggravat tal-istess, kif jirrizulta daqstant car illi fl-istess zmien, hija kellha wkoll il-pussess semplici tal-istess droga u dan b'referenza għal dawk il-pilloli *ecstasy* li għamlet uzu minnhom hija stess minn Novembru 2003 'il quddiem.

Fir-rigward tar-raba' imputazzjoni, imbagħad, jirrizulta wkoll illi fl-istqarrija rilaxxjata minnha, b'referenza għar-raza tal-*cannabis* li nstabet fir-residenza tagħha, l-imputata qalet illi probabbli din kienet għadha kif inxtrat minn Saviour wara nofsinhar, li dejjem Saviour igib il-haxixa u li hi kienet ilha tuzaha għal dawk l-ahhar erba' xħur. Għaldaqstant, anke dan l-uzu tar-raza tal-*cannabis* da parti tal-imputata sehh fiz-zmien li għaliex tirreferi din l-imputazzjoni.

Jirrizulta wkoll f'dan il-kaz illi d-droga in kwistjoni ossia kemm il-pilloli *ecstasy*, kif ukoll ir-raza tal-*cannabis* (ikkunsmata fil-perjodu taz-zmien li għaliex tirreferi rraba' imputazzjoni) gew ikkunsmati mill-imputata jew (fir-rigward tal-pilloli *ecstasy*) mibjugħha lil terzi persuni. F'dan ir-rigward, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Sharon O'Neil**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-6 ta' Jannar 2004, fejn ingħad hekk:

*"Tikkontendi [l-appellant] li s-semplici fatt li hija ammettiet li kellha fil-pussess tagħha u li xtrat għal ġaddiehor ir-raża tal-*cannabis* kif ukoll l-"*ecstasy*", ma kienx biżżejjed biex il-prosekuzzjoni tipprova sal-grad rikjest mil-ligi l-element materjali tar-reat, u dan peress li dak li hija xtrat seta' ma kienx verament raza tal-*cannabis* jew "*ecstasy*".*

Dan l-aggravju huwa, fic-cirkostanzi, wieħed infondat. Huwa veru li, fl-assenza tas-sejba ta' droga u fl-assenza ta' l-analizi tagħha, jista' jkun hemm ċirkostanzi li jitfġi dubju dwar kemm verament l-oggett li dak li jkun xtara (jew żamm jew

għadda lil ġaddieħor) kien droga projbita mil-ligi. Mill-banda l-oħra, meta si tratta ta' oggett li jiġi kkunsmat, tkun haġa assurda li wieħed jippretendi li f'kull każ, biex tinstab ħtija, hemm bżonn li tinstab ukoll xi droga jew traċċi tagħha jew oggetti relatati ma' l-abbuż tad-droga. Fi kliem iehor, jekk qorti tkun sodisfatta – bħalma l-ewwel qorti kienet sodisfatta f'dan il-każ – li dak li qed jammetti l-imputat huwa minnu, u cioe` f'dan il-każ li l-appellanti verament kellha r-raza tal-cannabis u l-“ecstasy”, u mhux xi “oggett” iehor, allura l-ħtija tista' tiġi bbażata esklussivament fuq tali ammissjoni.”

Din is-sentenza giet abbraccjata wkoll mill-Qorti tal-Appell Kriminali, kif diversament presjeduta, fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Settembru 2013, fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Matthew Saviour Felice Pace**. Fil-kaz **Il-Pulizija vs Richard Borg**, deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-18 ta' Settembru 2002, il-Qorti wkoll kienet irrimarkat illi jista' jwassal “*ghal precedent perikoluz biex kull ammissjoni dwar droga ma jkollha ebda effett probatorju jekk ma tkunx akkumpanjata b'analisi tad-droga innifisha, analisi li f'hafna kazijiet ma tkunx tista' ssir, għas-semplici raguni li d-droga tkun lahqet giet ikkunsmata jew ma tinstabx*”. F'dak il-kaz, fl-istqarrija tieghu, l-imputat kien ammetta *inter alia* illi kuljum huwa kien jiehu zewg pakketti eroina u li d-droga li nstabet fuqu kienet eroina li kien xtraha fil-ghodu stess u li kien ukoll ikkonsma minnha.

Fil-kaz odjern, din ma kinitx l-ewwel darba li l-imputata kienet xtrat u abbuzat mill-pilloli *ecstasy*, kif tammetti hija stess fl-istqarrija tagħha, parti illi hija stess kienet ikkonsmat mill-pilloli li kienet xtrat u li minnhom sussegwentement bieghet lil terzi persuni u għalhekk l-imputata kienet taf ben tajjeb x'inhuma pilloli *ecstasy* u x'kienet qegħda tbiegh. Anke fir-rigward tar-raza tal-cannabis, l-imputata stqarret li ghalkemm kienet tiehu biss xi zewg nifsijiet, madankollu, kienet ilha tagħmel dan għal dawk l-ahhar erba' xħur. Għaldaqstant, il-Qorti hija moralment konvinta illi l-pilloli in kwistjoni kienu effettivament pilloli *ecstasy* u li l-haxixa li tħid li pejjpet kienet fil-fatt raza tal-cannabis.

Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi l-imputazzjonijiet (a), (b), (c) u (d) gew ippruvati sodisfacentement fil-grad rikjest mil-ligi.

Kunsiderazzjonijiet dwar Piena

Għal fini ta' piena, il-Qorti qiegħda tiehu in konsiderazzjoni fl-ewwel lok illi l-fedina penali tal-imputata sa Ottubru tas-sena 2008 kienet wahda netta. Il-fedina penali aggornata baqghet ma gietx esebita mill-prosekuzzjoni.

Qieset ukoll ic-cirkostanzi kollha tal-kaz odjern, inkluz l-ammont ta' pilloli *ecstasy* involuti u li mill-istqarrija tal-imputata jirrizulta illi hija bieghhet il-pilloli *ecstasy* fi tliet okkazzjonijiet minn Novembru 2003.

Ikkunsidrat ukoll illi minkejja li l-imputata ma rregistratx ammissjoni f'dawn il-proceduri, hija kkoperat bis-shih mal-pulizija waqt l-investigazzjoni tagħha, kif jirrizulta ampjament mill-istqarrijiet rilaxxjati minnha. In oltre tqis ukoll illi l-Prosekuzzjoni ddikjarat illi l-imputata għandha tibbenefika mill-Artikolu 29 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, rez applikabbli fil-kaz odjern, permezz tal-Artikolu 120A(2B) tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta, b'zewg gradi.⁷

Tqis ukoll ir-reat ikkontemplat fl-imputazzjoni (c) bhala kompriz u nvolut fir-reat ikkontemplat fl-imputazzjoni (b) u r-reat mertu tal-imputazzjoni (b) bhala mezz ghall-fini sabiex seta' jigi kommess ir-reat mertu tal-imputazzjoni (a), ai termini tal-Artikolu 17(h) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Qegħda tapplika wkoll id-disposizzjonijiet tal-Artikolu 17(f) tal-Kap. 9 fir-rigward tal-imputazzjonijiet (a) u (d).

Ikkunsidrat ukoll illi dan il-kaz jirrisali għal Frar tas-sena 2004 u li l-kawza bdiet tinstema' f'Jannar tas-sena 2009, wara li c-citazzjoni odjerna giet ipprezentatha fir-Registru tal-Qorti fit-28 ta' Ottubru 2008. Il-Prosekuzzjoni għalqet il-provi tagħha f'Gunju tas-sena 2010, ingħataw diversi differimenti sabiex il-Prosekuzzjoni tesebixxi l-Ordni tal-Avukat Generali ai termini tal-Kap. 101 u tal-Kap. 31, li gew esebiti fis-seduta tal-24 ta' Ottubru 2013, fil-waqt illi d-difiza għalqet il-provi tagħha f'Mejju tas-sena 2015. F'dan il-kaz, zgur li ma jiistax jingħad illi d-dewmien, fil-maggor parti tieghu, kien dovut għal xi nuqqas da parti tal-imputata.

Konkluzjoni

Għal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat l-Artikoli 40A, 120A(1)(a) u 120A(2)(b)(i) u (ii) u 120A(2B) tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Artikoli 8(a), 22(1)(a), 22(2)(b)(ii) u 29 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 3(1) tal-Avviz Legali 22/1985, ir-Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, l-Artikoli 17(f), 17(h) u 18 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, qed issib lill-imputata hatja tal-imputazzjonijiet (a), (b), (c) u (d) kif dedotti kontra tagħha u tikkundannha għal piena ta' **ghaxar (10) xhur prigunerija effettiva u multa ta' disa' mijha u hamsin Euro (€950)** li, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hatja b'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin Euro

⁷ Ara l-verbali a fol. 5 u 22 tal-process.

(€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar minn meta l-hatja tiskonta l-piena karcerarja li qegħda b'din is-sentenza tigi erogata u għal dan il-ghan, ir-Registratur għandu jikkonferma din id-data mal-awtoritajiet karcerarji. Madankollu, jekk il-hatja tonqos li thallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerijsa skond il-ligi.

Stante illi ma gewx mahtura esperti f'dawn il-proceduri, il-Qorti qegħda tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talba tal-Prosekuzzjoni ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Natasha Galea Sciberras
Magistrat