

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. MHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D. LL.M. (IMLI)**

Seduta ta' Nhar l-Erbgha 2 ta' Dicembru 2015

Rikors Numru : 578/2014 JPG

Kawza Numru: 34

Mariana Portelli (ID 385388(M))

Vs

Garra Rufa Ltd (C55169)

Il-Qorti ,

Rat ir-rikors ta' Mariana Portelli tat-30 ta' Gunju 2014 li jaqra hekk:

1. *"Illi permezz ta' kuntratt ta' lokazzjoni datat 1 ta' Frar 2012 l-attrici kriet lis-socjeta' intimata l-fond kummercjalji gewwa Triq il-Maskli, kantuniera ma Triq it-Turisti, Bugibba.*
2. *Illi dan il-ftehim kien versu l-kera ta' €80 kuljum. Kopja tal-kuntratt relativ qiegħed jigi ezebit bhala Dok A.*
3. *Illi l-kirja kellha tibda fl-1 ta' April 2012 u kellha tkun għal sena di fermo Apparti minn hekk s-socjeta' intimata kellha tagħti tlett xhur notice sabiex wara dik is-sena tittermiha l-kuntratt qabel iz-zmien.*

4. Illi s-socjeta' intimatat filfatt itterminat unilateralment l-istess ftehim minghajr ma halest il-kera dovuta.
5. Illi ghalkhemm giet interpellata ghal dan il-hlas, is-socjeta' intimata baqghet indampjenti.

Għaldaqstant, l-esponenti titlob umilment li din l-Onorabbi Qorti joghgħobha:

- 1) Tiddikjara lis-socjeta' intimata hija debitrici tal-attrici għal sena u tlett xhur kera skond il-kuntratt tal-1 ta' Frar 2012.
- 2) Tillikwida l-kera dovuta lil attrici.
- 3) Tikkundanna lis-socjeta' intimata thalassa is-somma hekk likwidata.

Bl-ispejjez u l-imghax u s-socjeta' intimata in subizzjoni.”

Rat illi l-atti tar-rikors, digiret u tal-avviz tas-smiegh gew debitament notifikati lis-socjeta' intimata skond il-ligi;

Rat ir-risposta guramentata ta' Garra Rufa Limited tat-3 ta' Novembru 2014 (a fol. 25 et seq.) li taqra hekk:

'Id-Difiza

1. Preliminarily, il-ftehim ta' lokazzjoni bejn l-attrici u s-socjeta' esponenti (il-“Ftehim”) kopja ta' liema huwa anness u mmarkat ‘Dok A’ mar-rikors guramentat, jinkludi arbitration agreement bejn il-partijiet u għalhekk kwalunkwe pretensjoni tar-riktorrenti kellha tittieħed quddiem forum ta' arbitratgħ, u mhux quddiem din l-Onorabbi Qorti. Għalhekk din l-Onorabbi Qorti m'għandhiex tiehu konjizzjoni tat-talbiet magħmula mir-riktorrenti, stante nuqqas ta' gurizdizzjoni.

2. *Fil-mertu, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, is-socjeta' esponenti tichad il-pretensjonijiet kollha maghmula mir-rikorrenti. Kif ser jigi spjegat, is-socjeta' esponenti kellha d-dritt kuntrattwali li tittermina l-Ftehim, inkluz minhabba inadempjenza tar-rikorrenti.*
3. *Fil-mertu wkoll, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-Ftehim jistipula b'mod car li s-socjeta' esponenti ma kellha ebda obbligu thallas kera sakemm ix-xogħlijiet promessi mir-rikorrenti fil-Ftehim ma jkunux kompluti u l-fond jigi moghti lilha kif miftiehem, mentri fil-fatt, sad-data tat-terminazzjoni ix-xogħlijiet ma kienux imwettqa.*
4. *Salv difizi ulterjuri*

Il-Fatti

5. *Is-socjeta' esponenti top era negozju ta' fish spa gewwa Malta u xtaqet tiftah hanut iehor ghal dan l-iskop fl-inhawi ta' Bugibba.*
6. *Ir-rikorrenti offriet fond gewwa Bugibba ghall-kera lis-socjeta' esponenti.*
7. *Permezz tal-Ftehim ir-rikorrenti kriet il-fond lis-socjeta' esponenti sabiex jintuza ghal skop partikolari (ghan-negozju tas-socjeta' esponenti, li jirrikjedi licenzja ta' Class 4 shop jew bhala Class 4 Shop in generali)¹. L-obbligu tas-socjeta' esponenti li tithallas il-kera maqbula fil-Ftehim kien ukoll suggett ghal numru ta' kundizzjonijiet/obbligi li kellhom jigu sodisfatti mir-rikorrenti.*
8. *Ladarba s-socjeta' esponenti riedet il-fond sabiex minnu top era n-negozju tagħha, li jilhaq il-qofol tieghu lejn is-sajf, il-lokazzjoni kellha tkun effettiva mill-1 ta'April 2012 u l-obbligi principali tar-rikorrenti, li kienu kienu jikkonsistu principally f'li r-rikorrenti tottjeni permess magħruf bhala class 4 permit u xogħlijiet marbutin ma canopy, kellhom jigu mwettqa sal-15 ta' Marzu*

¹ Klawsola 2.3.1 tal-Ftehim

2012.² Fin-nuqqas, ir-rikorrenti ntrabtet li thallas penali għad-dewmien, sakemm is-socjeta' esponenti tagħzel li tittermina l-Ftehim.³

9. Kundizzjoni essenzjali tal-Ftehim kienet li s-socjeta' esponenti ma jkollha ebda obbligu li thallas il-kera sakemm ir-rikorrenti tlesti x-xogħliljet u tagħti hand over tal-fond lis-socjeta' esponenti.⁴

Terminazzjoni tal-Ftehim

10. Sal-15 ta' Marzu 2012 la kienet lesti x-xogħliljet u lanqas ma ngieb il-permess promess u mehtieg, u għalhekk is-socjeta' esponenti ma setghetx topera n-negożju tagħha mid-data miftieħema, b'rızultat ta' telf sostanzjali. Minhabba fin-nuqqas tar-rikorrenti, is-socjeta' esponenti kellha sahansitra tikri fond iehor sabiex timmitiga l-effetti tat-telf ta' negozju. Dan il-fond inkera għal zmien qasir, bl-intenzjoni li sa dak iz-zmien il-fond tar-rikorrenti jkun ingħata lis-socjeta' esponenti lest, skond il-Ftehim.
11. Minkejja li kienet taf sewwa li kien hemm diffikulta jew sahansitra impossibilita' li tottjeni l-permess u twettaq ix-xogħolijiet miftieħema, ir-rikorrenti tramite missierha baqghet tipprometti li dan kien ser isehħ 'fit Gimħġat wara'- illum huwa ovvju li dan kien qed isir biss biex izzomm lis-socjeta' esponenti milli tittermina l-Ftehim kif kellha d-dridd li tagħmel skond l-listess Ftehim. Kien sahansitra sar xogħol da parti tar-rikorrenti mingħajr il-permessi mehtiega, li bhala konsegwenza tagħhom il-fond gie soggett għal enforcement notice mill-awtorita kompetenti, b'hekk illi x-xogħol kellu jieqaf, u dak li sar kellu jitnehha.⁵
12. Wara li ntilef sajf shih ta' operat mill-fond tar-rikorrenti, is-socjeta' esponenti giet infurmata (informazzjoni li qatt ma giet sostanzjata) li kien gie approvat permess, izda x-xogħolijiet li kienet intrabtet tagħmel ir-rikorrenti, b'mod partikolari il-conopy li kienet tikkonsisti fparti sostanzjali mill-fond, kienu għadhom ma gewx imwettqa. Mhux biss, izda l-esponenti giet ukoll mgharrfa li

² Klawsoli 2.2.1 u 2.2.2 tal-Ftehim

³ Klawsola 2.2.3 tal-Ftehim

⁴ Klawsola 2.2.4 u 3.1.3 tal-Ftehim

⁵ Dan anke bi ksur tal-garanziji mogħtija mir-rikorrenti fi klaws ola 4.4.1 tal-Ftehim

r-rikorrenti ma setghetx tkompli jew tlesti dawn ix-xogholijiet, u li l-permess dam aktar xhur biex jinhareg, għaliex ir-rikorrenti la kienet nehhiet l-izvilupp li kien sar illegalment, u lanqas hallset il-penali relatata ma' dak l-izvilupp illegali. Qabel sar dan, il-permess ma kienx ser jinhareg.

13. *Is-sitwazzjoni baqghet l-istess, bir-rikorrenti inadempjenti fl-obbligi assunti minnha, sakemm, wara kwazi sena dewmien u promessi fiergha, l-esponenti gew mgharrfa li l-fond kelli jibqa taht class 6 permit sabiex tkun tista ssir il-canopy li kienet krucjali ghall-operat tas-socjeta'esponenti.*
14. *Is-socjeta' esponenti ma setghetx topera n-negozju tagħha minn fond bi class 6 permit (li kien intiz ghall-ikel u li allura qatt ma kien ser jigi approvat li jsir fish spa fih) u lanqas setghet topera mingħajr il-canopy li kien miftiehem li tigi nstallata mir-rikorrenti. Għalhekk is-socjeta' esponenti, b'kull rieda tajba ttentat tidhol f'diskussionijiet mar-rappresentant tar-rikorrenti, sabiex jintlaħaq xi forma ta' ftehim alternativ. Altru milli diskussionijiet in buona fede, anka wara li r-rikorrenti qarrqet bihom għal sena shieha, is-socjeta' esponenti giet rinfaccata b'rikiesti u kundizzjonijiet godda, fosthom ta' kera mizjudha minn dik fil-Ftehim u li jassumu r-responsabilita' ghall-hlas tal-canopy liema valur kien diga nkorporat fil-kera indikata fil-Ftehim. Għalhekk, f'dan il-kuntest, meta rat li r-rikorrenti ma riedetx tasal għal xi forma ta'soluzzjoni ragonevoli, is-socjeta' esponenti tterminat il-Ftehim permezz ta' ittra fit-2 ta' April 2013 (kopja annessa u mmarkata 'Dok B').*

Pretensionijiet tar-Rikorrenti

15. *It-terminazzjoni tal-Ftehim la qatt giet kontestata (anzi hija rikonoxxuta bhala terminazzjoni valida fir-rikors guramentat) u lanqas kien hemm xi talba ghall-hlas mir-rikorrenti, sakemm is-socjeta' esponenti kitbet sabiex tirkupra d-depozitu li kienet hallset fuq il-Ftehim, u l-ispejjez li nkorriet f'xogħolijiet - hekk kif jipprovd i l-Ftehim.⁶*

⁶ Klawsoli 3.2.4, 5.2.3, 8.3.1 u 8.4.1 tal-Ftehim

16. Wara din l-ittra s-socjeta' esponenti giet rinfaccata b'ittra mimlija allegazzjonijiet inveritjieri u qarrieqa, flimkien ma' talba ghall-hlas ta' 15 -il xahar kera (kopja annessa u mmarkata 'Dok C'). Dan sar minghajr ebda spjegazzjoni abba zi ta' xiex kienet qed issir din it-talba, minkejja li l-Ftehim jipprovd b'mod l-aktar car⁷ li ebda kera ma tkun dovuta mill-esponenti sakemm jitlestew ix-xogħgolijiet miftieħema u l-fond jingħata lill-esponenti. Sad-data tat-terminazzjoni, ix-xogħgolijiet kienu ghadhom mhux lesti, u wisq anqas ingħata handing over tal-fond skond il-Ftehim.
17. Skond il-Ftehim⁸ ir-rikorrenti hija wkoll suggetta ghall-hlas ta' penali ghad-dewmien fit-tlestija tax-xogħolijiet, sad-data tat-terminazzjoni.
18. L-esponenti ndikat b'mod car li kienet lesta sahansitra ccedi l-hlas tal-penali, kemm 'il darba tingħata lura d-depozitu mhallas u kumpens ghax-xogħol imwettaq gewwa l-fond, u dan kif xorta wahda kienet intitolata għalih skond il-Ftehim (kopja tal-ittra annessa u mmarkata 'Dok D').
19. Ir-rikorrenti baqghet inadempjenti u l-esponenti kellha tintavola ittra ufficjali a tenur tal-artikolu 1664 tal-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta, liema talba giet respinta mir-rikorrenti (kopji annessi u mmarkati 'Dok E' u 'Dok F'). Ftit jiem wara r-rikorrenti rrribadiet it-talba ghall-hlas ta' kerha, liema talba hija għal kollox infodata. Għal darb' ohra ma ingħatat ebda nformazzjoni dwar il-bazi fuq liem, jew spjegazzjoni ghaliex, kienet qed issir din il-pretensjoni, li tmur kontra d-dispozizzjonijiet miftieħema mill-partijiet (kopja annessa mmarkata 'Dok G').
20. Fit-30 ta' Gunju r-rikorrenti intavolat rikors ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru 992/14, flimkien mal-proceduri odjerni kontra s-socjeta' esponenti.
21. Kif jidher ampjament car minn kif zvolgew il-fatti tal-kaz, kien hemm nuqqas, anzi assenza totali, ta' buona fede da parti tar-rikorrenti, li lahaq l-apici f'dawn il-proceduri u t-talba tar-rikorrenti ghall-hrug tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju, li m'hi xejn hlief azzjoni frivola u malizzjuza u da parti tar-rikorrenti, intiza biss biex tivvessa lis-socjeta' esponenti.

⁷ Klawsoli 2.2.4 u 3.1.3 tal-Ftehim

⁸ Klawsola 2.2.3 tal-Ftehim

22. *Dan jikkostitwixxi abbuż flagranti tal-ghodda li l-ligi tipprovdi sabiex kreditur jikkawtela d-drittijiet tieghu, izda f'dan il-kaz ma hemm ebda dritt x'jigi kkawtelat hlied dak tas-socjeta' esponenti.*

Talbiet

23. *Għaldaqstant, u għar-ragunijiet suesposti, u kif ser jidher aktar car mill-provi ulterjuri li joghgħobha tisma din l-Onorabbli Qorti, is-socjeta' esponenti titlob lill-Onorabbli Qorti joghgħobha tichad it-talbiet tar-rikorrenti.*

Bl-ispejjez. "

Rat in-nota ta' sottomissjonijiet tas-socjeta' Garra Rufa Ltd ("Garra Rufa") tat-13 ta' Jannar 2015 (a fol. 52 et seq.);

Rat id-digriet tagħha tas-7 ta' Lulju 2015;

Rat id-digriet finali tagħha Dok. A, a fol. 61 fil-procuderi fl-istess ismijiet rikors 813/2014;

Semghet it-trattazzjoni tal-partijiet;

Rat id-dokumenti u l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

L-Arikolu 8 tal-Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi:

"(1) Qorti li tingieb azzjoni quddiemha fi kwistjoni li tkun is-suġġett ta' ftehim ta' arbitraġġ għandha, jekk xi parti hekk titlob mhux iktar tard minn meta tagħmel l-ewwel dikjarazzjoni tagħha fuq il-meriti tat-tilwima, tirreferi lill-partijiet ghall-arbitraġġ kemm-il darba ma tiddeċidix li l-

ftehim huwa null u bla effett, inoperattiv jew li ma jistax jitwettaq.”

(2) Meta tkun ingiebet azzjoni msemmija fil-paragrafu (1), il-proċedimenti ta’ arbitraġġ jistgħu madankollu jinbdew jew jitkomplew, u tkun tista’ tingħata deċiżjoni ta’ arbitraġġ, filwaqt li l-azzjoni tkun għadha pendenti quddiem il-qorti.

Di piu’ l-Artikolu 742(3) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta’ Malta jistipola:

“Il-gurisdizzjoni tal-qrati ta’ kompetenza ċivili mhijiex eskuża mill-fatt li jkun hemm xi ftehim ta’ arbitraġġ bejn il-partijiet, sew jekk il-proċedimenti ta’ arbitraġġ ikunu nbdew jew le, f’liema każ il-qorti, bla ħsara għad-disposizzjonijiet ta’ kull ligi li tirregola l-arbitraġġ, għandha twaqqaf il-proċedimenti mingħajr preġudizzju għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (4) u għas-setgħa li għandha l-qorti li tagħti kull ordni jew direttiva”.

Dawn il-klawzoli tal-ligi mhumiex inerentement konfliggenti izda juri l-ghaqal tal-Legislatur Malti li gie mfisser fis-sentenza **George Camilleri vs Hugh P. Zammit** noe deciza mill-**Qorti tal-Appell fl-4 ta’ Mejju 1998** gie ritenut:

“il-ligi (fl-artikolu 742(3) kif emendat) riedet li jiġi assigurat li l-gurisdizzjoni tal-Qorti ta’ kompetenza civili ma tkunx eskuza mill-fatt biss li jkun hemm xi ftehim ta’ arbitraġġ bejn il-partijiet. Riedet allura tassigura li l-Qrati Civili jkunu jistgħu u jkollhom il-kompetenza li jiġi assiguraw il-validita` ta’ tali ftehim ta’ arbitraġġ, li kellhom id-dritt li jirregolaw il-proceduri skond kif trid il-ligi u anke li jkollhom il-kompetenza u l-gurisdizzjoni li jassiguraw l-ezegwibilita` tad-deċiżjonijiet arbitrali permezz ta’ atti u mandat kawtelatorji, kif ukoll atti u mandati eżekuttivi.....Dan ifisser illi d-disposizzjoniji 742(3) ma kinitx intiza biex tinnewtralizza l-

effikacija ta' klawsola arbitrali, imma intiza biss biex tassigura li jkunu l-Qorti Civili li jkollhom il-gurisdizzjoni li jirregolaw il-mod kif tali klawsola arbitrali kellhom jigu mhaddma u dana billi jkollhom il-poter li jaghmlu tajjeb u jaghtu direttivi fil-kaz li jkun hemm lakuni jew diffikultajiet fil-mod kif tali klawsoli kellhom jigu proceduralment imhaddma fil-prattika.”

Ikkonsidrat:

Illi skond il-gurisprudenza nostrali u precizament fis-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell deciza fis-**26 ta' Marzu 2010** fl-ismijiet **Avukat Simon Tortell noe vs G.S. Specialist Vehicles Ltd et** jirrizulta illi :

“huwa ormai pacifiku fil-gurisprudenza tagħna klawsola arbitrali hija valida u dana in omagg ghall-volontà libera tal-partijiet. ... Il-Qorti sabet illi din il-klawsola kienet tkopri l-mertu tal-kwistjoni. ... Il-Qorti tal-Appell ikkonfermat is-sentenza tal-ewwel Qorti u ddikjarat ruhha inkompetenti in vista tal-klawsola arbitrali.”

Vide ukoll **Dr. Renato Cefai nomine vs Valletta Freight Services Limited** deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili per Imh. Caruana Demajo fit-**30 ta' Marzu, 2001**; **Christopher Grech vs Joseph Cutajar** deciza fl-**1 ta' Dicembru, 2008**; **Noel Ellul nomine vs Joseph Bowman** nomine et deciza fil-**1 ta' Dicembru 2008**; **Calibre Industries Limited vs Slipform Engineering (Malta) Limited** deciza fis-**19 ta' Novembru 2007**; u **Edwin Vella vs Wilfred Mamo noe** deciza fit-**13 ta' Ottubru, 1989**.

Jingħad ukoll mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tagħha **George Xuereb vs Accountant General et** deciza fit-**28 ta' Frar 1997**:

“naturalment dan ma jfissirx li l-klawsola arbitrali fejn tapplika tista’ tigi reza bla ebda effett bis-semplici rikors lil dawn il-Qrati. Ifisser pero`, li din il-Qorti għandha l-gurisdizzjoni originali u “overiding” li tissindika wkoll l-applikazzjoni ta’ l-ezekuzzjoni ta’ dawn il-klawsoli arbitrali.”

Vide ukoll sentenza fl-ismijiet Joseph Micallef et vs Jovin Rausi noe deciza fis-27 ta’ Ottubru 2004.

Ikkonsidrat:

Klawsola 9.6.1 tal-kuntratt Dok. A ffirmat mill-kontendenti (a fol 4 et seq) jghid specifikament is-segwenti:

“Arbitration

If any controversy disagreement or dispute should arise between the parties in the performance, interpretation or application of this Agreement, either party may serve upon the other a written notice stating that such party desires to have the dispute reviewed and finally settled by arbitration in accordance with the provisions of Part IV (“Domestic Arbitration”) of the Arbitration Act (Cap.387 of the Laws of Malta) and the Arbitration Rules made thereunder, as in force on the date of commencement of the relevant dispute.”

Klawsoli 9.6.2 u 9.6.3 jagħtu aktar dettal dwar l-ghażla tal-Arbitru, is-sit tal-Arbitragg u l-lingwa tal-proceduri.

Illi d-dover biex ssir l-istedina ghall-Arbitragg huwa dover li jinkombi fuq il-partijiet kollha tal-ftehim partikolari u tali stedina setghat saret minn kull wahda mill-kontendenti.

Fil-kaz odjern l-eccezzjoni dwar il-klawzola Arbitrali 9.6 giet sollevata u ttrattata fi stadju bikri tal-proceduri odjerni mingħajr ebda telf ta’ hin.

Irid jinghad ukoll illi anka jekk l-kuntratt gie tterminat bi ftehim bejn il-kontendenti, ma jfissirx illi klawzola arbitrali tispicca fix-xejn u ma tkunx għadha torbot lil kontraenti.

Dan qiegħed jinghad ‘1 ghaliex Artikolu 32(2) tal-Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta’ Malta jipprovdঃ

“It-tribunal tal-arbitraġġ ikollu s-setgħa jiddeċiedi dwar l-eżistenza jew il-validità tal-kuntratt li klawzola ta’ arbitraġġ tkun tinsab fih. Ghall-ghaniżiet tal-artikolu 32, klawzola ta’ arbitraġġ li tinsab f’kuntratt u li tkun tipprovd iħal arbitraġġ skont din il-Parti għandha titqies bħala ftehim indipendent mill-patti l-oħra tal-kuntratt. Deċiżjoni mit-tribunal tal-arbitraġġ li l-kuntratt ikun null u bla effett ma għandhiex tkun tfisser ipso jure li l-klawzola ta’ arbitraġġ tkun invalida ukoll.”

L-attrici minn naħha tagħha isostni li l-gurisprudenza nostrana fuq din il-materja marret lilhin minn semplici ezami ta' jekk il-procedura ai termini tal-Artikolu 15(3) tal-Kapitolu 387 tal-Ligijiet ta’ Malta ma gietx utilizzata sew. L-attrici sostniet fil-fatt illum ius receptum hu li għalad darba, qabel ma parti thejji dak it-tip ta' rikors, hija tkun b'xi mod interveniet fil-kawza, allura tkun qiegħda tirrinunzja għal dik il-klawzola arbitrali ghaliex tkun qiegħda tadixxi u tacceta l-gurisdizzjoni tal-Qrati ordinarji u icċitat s-sentenza fl-ismijiet **Ignatius Gatt vs Franco Faccetti et** deciza mill-Qorti ta' l-Appell nhar **l-10 ta' Ottubru 2003**:

“Fi kliem iehor, iz-zewg partijiet kellhom it-tnejn indaqqs l-obbligu kontrattwali, wara li tfacca d-dizgwid serju bejniethom, li jirreferu l-kwistjoni għad-decizjoni ta’ l-arbitru mingħajr dewmin. Huwa principju sagrosant tal-ligi li l-kuntratti għandhom jiġi esegwiti bil-buona fidi. Din il-Qorti hi tal-fehma li mhux permess ghall-konvenut li issa jinvokaw l-ezekuzzjoni tal-klawzola arbitrali f’din il-kawza meta wrew passivita` prolongata tagħhom, kienu wrew bic-car li ma kellhomx l-intenzjoni li jimxu fit-triq ta’ l-arbitragg. Irrizulta li bl-imsemmija ittra ufficċjali (ara para 7 supra), l-attur kien ta’ r-

ragunijiet tieghu ghaliex ma kienx dispost li jissottometti ruhu ghal arbitragg kondott mill-persuni li jissemew fil-klawzola arbitrali. Fl-istess ittra huwa kien intima lill-konvenuti biex jirregolaw ruhom. Din il-Qorti hija soddisfatta li, la darba l-konvenuti ma ikkontradixxewx lill-attur, u lanqas ma ressqu huma stess il-vertenza bejniethom quddiem l-arbitru imsemmi fil-ftehim, kif kellhom id-dover li jaghmlu, allura wiehed ragonevolment għandu jasal ghall-konkluzjoni li huma gew li accettaw il-posizzjoni li ha l-attur fil-konfront tal-klawzola arbitrali u konsegwentement irrinunzjaw tacitament ghall-effetti ta' l-istess klawzola”(Enfasi tal-attrici)

L-attrici għamlet referenza ukoll għas-sentenza fl-ismijiet **Christopher Grech vs Joseph Cutajar et** (Rik Gur Nru: 790/2001 mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili nhar l-1 ta' Dicembru 2008 per **Onor. Imħallef Lino Farrugia Sacco** u s-sentenza **George Camilleri vs Hugh P. Zammit noe** mogħtija mill-Qorti tal-Appell nhar l-4 ta' Mejju 1998

Ikkonsidrat:

Il-Qorti tagħraf li l-attrici qedha tibbaza l-gurisdizzjoni ta' din il-Qorti fuq il-fatt li s-socjeta' intimata ma prezentatx ir-rikors ai termini ta' Artikolu 15(3) Kapitulu 387 qabel ma gew prezentati l-eccezzjonijiet tagħha, u minhabba li interveniet f'din il-kawza u parti dan intavolat proceduri għar-Revoka tal-Mandat il-Proceduri 813/2014, deciza 11 ta' Dicembru 2014.

Din il-Qorti ma tistghax tikkondivid ma dan l-argument. Dan qiegħed jingħad ‘l ghaliex parti l-fatt illi s-socjeta’ intimata fil-fatt intavolat rikors ai termini tal-Artikolu 15(3) tal-Att dwar l-Arbitragg fl-20 t’Ottubru 2014, u parti l-fatt li sollevat eccezzjoni ta’ kompetenza fl-ewwel eccezzjoni tagħha f’dawn il-proceduri, hemm gurisprudenza konsiderevoli dwar in-necessita o meno li jiġi prezentat ir-rikors ai termini ta’ Artikolu 15(3) Kapitulu 387, qabel ma jigu prezentati l-eccezzjonijiet.

Infatti l-Prim Awla tal-Qorti Civili stabbiliet, fis-sentenza **Canon Services Limited vs Kunsill Lokali San Pawl il-Bahar** deciza fit-**12 ta' Dicembru 2002**, illi tali talba tista' ssir permezz t'eccezzjoni preliminari fuq il-klawzola arbitrali. Din giet konfermata mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza **365 Entertainment Limited vs BossMedia Malta et** deciza fl-**10 ta' Lulju 2012**, citata mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza **Panta Marketing & Services Limited vs AX Construction Limited** deciza fit-**3 ta' Dicembru 2010**:

“Ghar rigward l-operat tal-Artikolu 15(3) tal-Att dwar l-Arbitragg, il-punt gie diskuss mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza Cannon Services Ltd. vs Kunsill Lokali ta' San Pawl il-Bahar, deciza fit-12 ta' Dicembru 2002. Din il-Qorti seja tipproduci l-parti rilevanti tal-konsiderazzjonijiet relativi ta' dik il-Qorti, peress li taqbel mall-konkluzjoni li waslet għaliha dik il-Qorti. Intqal a propozitu:

“Fl-ahharnett, is-socjeta` attrici tissotometti li, skond l-Artikolu 15(3) tal-ligi dwar Arbitragg, ir-riferenza ghall-arbitragg trid issir “qabel ma tressaq xi eccezzjonijiet jew tmexxi mod iehor fil-procedimenti”, mentri f'dan il-kaz, ir-riferenza giet mitluba fit-tieni eccezzjoni. Din il-Qorti hasbet fit-tul fuq din il-kwistjoni, u tahseb li m'ghandhiex tingħata interpretazzjoni rigida lil dan is-subartikolu. L-iskop tal-ligi hu intiz biex ma jinheliex zmien, u jekk il-kaz se jiġi trattat f'Arbitragg, jekk jista' jkun, ir-riferenza issir mill-ewwel u mhux wara smigh tal-provi jew trattazzjoni fuq xi materja tal-kaz. Dak li hu importanti allura, mhux li, qabel ma jressaq l-eccezzjonijiet tieghu, il-konvenut, b'talba ad hoc, jitlob riferenza ghall-Arbitragg, izda li din ir-riferenza tigi mitluba l-ewwel haga. Kif inhi l-ligi hu permess li konvenut, qabel ma jressaq l-eccezzjonijiet tieghu, jitlob, b'rikors ad hoc, ir-riferenza ghall-arbitragg, izda din it-talba mhux mehtieg li jsir hekk bil-fors, u tista' ssir b'talba imressqa fil-bidu ta' l-eccezzjonijiet”

Illi di piu, il-proceduri ghar-revoka tal-mandat kawtelatorju ma jistghux jitqiesu li jfissru jew li jekwiparaw ghal sottomissjoni ghal gurisdizzjoni ta' dawn il-Qrati. Dan qieghed jinghad ghaliex l-arbirtu fil-proceduri tal-arbitragg **m'ghandu ebda setgha li jirrevoka Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju** (li alla fine gie intavolat mill-istess attrici u jippresupponi proceduri civili li jsegwu l-att kawtelatorju), liema revoka tal-mandati kawtelatorji **jistghu jigu pronunzjati biss minn dawn il-Qrati**. Ghalhekk s-socjeta' intimata ma kelhiex triq ohra ghajr li tintavola proceduri tar-revoka tal-mandat kawtelatorju biex tiddefendi d-drittijiet tagħha. Dan bl-ebda mod ma jista' jigi interpretat bhala rinunzja ta' għad-dritt t'arbitragg jew għal sottomissjoni għal-gurisdizzjoni tal-Qrati Maltin.

Din il-Qorti tippreciza li l-mandati kawtelatorji ma jistghux jintuzaw u ma jistghu qatt jigu intepretati bhala arma sabiex tigi ankrata guridizzjoni mhux f'lokha.

Għal dawn il-mottivi l-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-ewwel eccezzjoni tas-socjeta' intimata ta' inkompetenza in vista tal-Klawsola Arbitrali u tordna t-twaqqif tal-procediment odjern bi spejjeż kontra l-attrici.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur