



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON

Illum it-Tnejn 30 ta` Novembru 2015

Kawza Nru. 11
Rik. Gur. Nru. 1141/09 JZM

Roberta Pisani (ID 129170M)

kontra

**Mark (ID 109981M) u Amanda
Jane (ID 42178M), konjugi Galea**

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-20 ta` Novembru 2009 li jaqra :-

I. *ILLI permezz ta` kuntratt ta` beigh u xiri fl-atti tan-Nutar Dottor Edward Flores tal-25 ta` Lulju 2007 (Dok. A), l-attrici xtrat u akkwistat, minghand il-konvenuti, l-fond ossia maisonette, internament immarkat bin-numru tnejn (2), flimkien mal-garaxx, internament immarkat bin-numru erba` (4), formanti parti minn kumpless ta` bini, minghajr numru ufficjali, maghruf bhala "Eljem Residence" fi Triq il-Ghajn, Swieqi, inkluz id-dritt ta` uzu tal-partijiet komuni tal-kumpless ta` garaxxijiet u tal-istess kumpless, skond il-*

pattijiet u l-kundizzjonijiet elenkati fl-istess imsemmi kuntratt, ghall-prezz globali ta` hamsa u tletin elf lira Maltin (Lm 53,000), ekwivalenti llum ghas-somma ta` mijà u tlieta u ghoxrin elf, erba` mijà u sitta u hamsin Ewro u disa` u sebghin centezmu (€123,456.79) ;

II. ILLI, inoltre, abbazi ta` kuntratt ossia Completion Agreement, li gie ffirmat mill-attrici mal-konvenut Mark Galea nhar is-27 ta` Dicembru 2007- Dok. B, l-attrici hallset ukoll is-somma ta` hmistax-il elf Lira Maltin (Lm 15,000.00), ekwivalenti llum ghas-somma ta` erba` u tletin elf, disa` mijà u erbghin Ewro u sittin centezmu (€34,940.60), lill-konvenuti bhala l-prezz ta` diversi xogholijiet inkluz finishing works ezegwiti mill-istess konvenuti fil-proprietà de quo ;

III. ILLI, barra minn hekk, l-attrici nefqet ukoll spiza konsiderevoli sabiex tghammar din il-proprietà u tirrendiha f'dar ta` residenza ghaliha u uliedha minuri ;

IV. ILLI, ftit taz-zmien ilu, rrizulta illi kemm il-proprietà li giet mixtrija mill-attrici u kif ukoll, inter alia, l-partijiet komuni tal-kumpless ta` bini de quo, huma kolpiti b`difetti latenti li qed jikkawzaw hsarat, uhud minnhom strutturali, ta` natura konsiderevoli ;

V. ILLI l-hsarat suriferiti jikkonsistu, inter alia, minn ksur fil-madum appartenenti lill-partijiet komuni tal-kumpless ta` bini de quo, livell gholi u perikoluz ta` umidita` kemm fl-intier tal-fond numru tnejn (2) u kif ukoll fl-intier tal-garaxx numru erba` (4), flimkien ma` xquq visibbli fis-soqfa, ossija fil-concrete slabs, appartenenti lill-istess fond, u dan kif gie ccertifikat mmill-Perit Arkitekt Ruben Sciortino (Dok. D) ;

VI. ILLI l-attrici xtrat u akkwistat il-proprietà de quo sabiex tintuza bhala r-residenza tagħha u ta` uliedha izda, fil-prezent, l-istess attrici tinstab fl-impossibilità li tibqa` tokkupa, ossia tagħmel uzu, mill-istess proprietà qabel ma jsiru x-xogħolijiet rimedjali kollha opportuni stante li d-difetti latenti suriferiti, ossia l-hsarat u l-konsegwenzi li tali difetti qiegħdin jikkagħunaw, qed ikunu ta` detriment serju sahansitra għas-sahha fizika u psikologika ta` l-attrici u ta` binha minuri Jake (li għandu tlett snin), li jsorfu minn kundizzjoni medika ossia chronic bronchial asthma and allergic rhinitis, u dan kif iccertifika t-Tabib Dottor Ivan Scicluna (Dok. E) ;

VII. ILLI d-difetti latenti li hija kolpita bihom il-proprietà li giet mixtrija u akkwistata mill-attrici, inkluz id-drift ta` uzu tal-partijiet komuni, jnaqqsu sostanzjalment il-valur ta` l-istess proprietà billi l-attrici certament illi

kienet toffri prezz ferm inferjuri ghal dak li hallset li kieku hija kienet taf bl-ezistenza ta` dawn id-difetti ;

VIII. ILLI in vista tad-difetti latenti li hija kolpita bihom il-proprietà` mixtrija u akkwistata mill-attrici, inkluz id-dritt ta` uzu tal-partijiet komuni, l-istess attrici hija ntitolata illi zzomm il-proprietà` mixtrija u akkwistata minnha, permezz tal-kuntratt tal-25 ta` Lulju 2007, u titlob lura dik il-parti ta` prezz ta` l-istess proprietà` li tigi stabbilità mill-Qorti, a tenur ta` Artikolu 1427 tal-Kodici Civili [Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta` Malta] ;

IX. ILLI nonostante nterpellati, permezz ta` ittra ufficjali tal-11 ta` Settembru 2009 (Dok. F), il-konvenuti baqghu inadempjenti.

GHALDAQSTANT, jghidu l-konvenuti `l ghaliex m`ghandhiex din l-Onorabbi Qorti, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna :

1. Tiddikjara illi l-fond ossia maisonette, internament immarkat bin-numru tnejn (2), bil-garaxx, internament immarkat bin-numru erba` (4), u l-partijiet komuni, formanti parti mill-kumpless ta` bini, minghajr numru ufficjali, maghruf bhala “Eljem Residence” fi Triq il-Ghajn, Swieqi, huma kolpiti b`difetti latenti ;

2. Tiddikjara ghalhekk illi l-attrici hija ntitolata illi zzomm il-proprietà` de quo u li titlob lura dik il-bicca mill-prezz li għandha tigi stabbilità minn dina l-Onorabbi Qorti ;

3. Tillikwida għalhekk, okkorrendo bl-opera ta` periti nominandi, dik il-parti tal-prezz illi l-konvenuti għandhom iroddu lura ossia jħallsu lill-attrici ;

4. Tikkundanna lill-konvenuti, flimkien u solidament bejniethom, sabiex ihallsu lill-attrici dik is-somma hekk likwidata.

Bl-ispejjeż, inkluzi dawk ta` l-ittra ufficjali tal-11 ta` Settembru 2009 u tal-Mandat ta` Sekwestru Kawtelatorju pprezentat kontestwalment, flimkien mal-imghax legali dekorribbli mill-25 ta` Lulju 2007 sad-data tal-pagament effettiv, kontra l-konvenuti li minn issa huma ngunti għas-subizzjoni.

B`rizerva għal kull dritt iehor, inkluz dik ta` danni, spettanti lill-attrici skond il-ligi, fil-konfront tal-konvenuti.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` dokumenti li kienu prezentati marrikors guramentat.

Rat **ir-risposta guramentata** prezentata fit-22 ta` Dicembru 2007 li taqra hekk :-

1. *Illi mhux minnu li l-proprijeta` in kwistjoni u inter alia l-partijiet in komuni tal-kumpless ta` bini de quo huma kolpiti b`difetti latenti li qed jikkawzaw hsarat, uhud minnhom strutturali, ta` natura konsiderevoli ;*

2. *Illi jinkombi fuq ir-rikorrenti li tagħmel il-prova ta` liema huma dawn id-difetti latenti u fejn qegħdin l-istess difetti latenti li qed jikkawzaw hsarat, kif ukoll liema minnhom huma strutturali u ta` natura konsiderevoli ;*

3. *Illi r-rikorrenti trid tipprova l-ewwel l-ezistenza ta` livell għoli u perikoluz ta` umidita` li qed tallega li hemm kemm fl-intier tal-fond numru 2 [tnejn] kif ukoll fl-intier tal-garaxx numru 4 [erbgha], u t-tieni li dawn huma kawzati minn xi nuqqas fl-arti u professjoni, jew imperizja minn naha ta` l-intimati, u li tali umdita` mhix kawzata minn terzi ;*

4. *Illi r-rikorrenti xtrat il-proprieta` in kwistjoni wara li din rat l-imsemmija proprieta` u kellha kull opportunita` li tara fejn din hija sitwata u li din hija idoneja għal bzonnijiet tagħha. Illi jinkombi fuq ir-rikorrenti li ggib dawk il provi li juru li minhabba l-proprieta` in kwistjoni u nuqqasijiet attribwibbli lill-intimati li dawn qed ikunu ta` detriment serju sahansitra għass-sahha fizika u psikologika tar-rkorrenti u ta` binha minuri Jake, li ex admissis jsorri minn kundizzjoni medika ;*

5. *Illi l-intimati, a spejjeż tagħhom, diga` wettqu xogħol skond talba tar-rikorrenti sabiex jirrangaw affarrijiet fil-proprieta` in kwistjoni li ma kinitx sodisfatta bihom. Kif jidher fid-dokumenti hawn annessi, l-intimati diga` għamlu xogħolijiet kif mitluba mir-rikorrenti u diga` hallsu sommom ta` flus kif jidher fittra datata 15 ta` Ottubru 2008 li turi hlas ta` €5,568.86 [hamest elef hames mijha tmienja u sittin euro u sitta u tmenin centezmu] għal xogħolijiet, u €1,500 [elfu hames mitt Euro] bhala kumpens li thallsu lir-rikorrenti ;*

6. *Ir-rikorrenti trid tipprova kif id-difetti latenti li hi qed tallega li hemm fil-proprieta` in kwistjoni jnaqqsu sostanzjalment il-valur ta` l-istess proprieta`. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost huwa ferm probabbli li l-*

proprietà in questione era aktar illum il-gurnata u dan a bazi tal-principju li l-proprietà dejjem takkrexxi fil-valur ;

Salvo eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett li din l-Onorabbi Qorti toħġġibha tichad it-talbiet tar-rikorrenti, bl-ispejjez kontra r-rikorrenti li minn issa hija ngunta għas-subizzjoni.

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku ta` dokumenti li kienu prezentati mar-risposta guramentata.

Rat **il-kontrotalba** li taqra hekk :-

Illi r-rikorrenti akkwistat mill-intimati permezz ta` att pubbliku tan-Nutar Edward Flores datat 25 ta` Lulju 2007 proprietà, ossia maisonette bin-numru 2 u garaxx bin-numru 4 it-tnejn formanti parti minn kumpless, bl-indirizz “Eljem Residence”, Triq il-Għajnej Swieqi ;

Illi l-intimati kienu gew avvicinati mir-rikorrenti li allegat li kien hemm diversi hsarat u disfetti fil-proprietà tagħha ;

Illi l-intimati accettaw li jagħmlu a spejjez tagħhom diversi xogħolijiet konsistenti f'għarr ta` għamara, tindif fil-mezzanin, art tal-parquet, kirja ta` residenza alternattiva, membrane, madum u għarr ta` oggetti kif jidher fid-dokumenti hawn annessi, liema xogħolijiet kif mitluba mir-rikorrenti ammontaw għal €5,568.86 [hamest elef hames mijja tmienja u sittin euro u sitta u tmenin centezmu] ;

Illi l-intimati minn jeddhom hallsu lir-rikorrenti somma ta` €1,500 [elf u hames mitt Euro] bhala kumpens ;

Illi r-rikorrenti qed tabbuza mill-onesta` u buona fede tar-rikorrenti billi ntavolat kawza u għamlet mandat ta` sekwestru kawtelatorju sabiex tipprova tara x`aktar tista` tiggwadanja mill-istess intimati ;

Illi bl-agir tagħha, ir-rikorrenti qed tikkawza danni lill-intimati billi qiegħda tivvinta hsarat li ma jezistux fil-kumpless in kwistjoni, u dan bi

pregudizzju kontra l-intimati illi għandhom kull interess li l-kumpless ikun godut mir-residenti kollha, li minflok bl-agir tar-rikorrenti qed jaffaccjaw talbiet frivoli minn residenti ohra ;

Għaldaqstant ir-rikorrenti tghid ghaliex din l-Onorabbli Qorti m`għandhiex, prevja kull dikjarazzjoni opportuna:

1. Tiddikjara r-rikorrenti hatja ta` arrikkiment indebitu fil-konfront ta` l-intimati ;

2. Tiddikjara r-rikorrenti hatja ta` danni kawzati lill-istess intimati minhabba l-azzjonijiet tagħha ;

3. Tillikwida l-ammont ta` danni, okkorrendo bil-hatra ta` perit ;

4. Tikkundanna r-rikorrenti thallas l-ammont ta` danni hekk likwidati.

Bl-ispejjez u l-imghax, inkluz dawk tal-mandat ta` sekwestru intavolat ma` din il-kontro talba, kontra r-rikorrenti li minn issa hija ngunta għas-subizzjoni.

Rat **ir-risposta guramentata ta` l-attrici ghall-kontrotalba** li kienet prezentata fit-8 ta` Jannar 2010 u taqra hekk :-

1. Illi, in linea preliminari, l-esponenti umilment teccepixxi n-nullità` tal-kontrotalba konvenuta, billi ma gewx segwiti r-rekwiziti formali elenkati fl-artikolu 156 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta` Malta.

2. Illi, mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talba konvenuta ghall-arrikkiment indebitu hija insostenibbli u bla bazi, billi ma jezistux l-elementi rikjesti mill-ligi sabiex tirnexxi din it-talba konvenuta. Effettivament, il-hlasijiet li saru mill-konvenuti saru unikament sabiex jigi rimedjat xogħol hazin li kien saru mill-konvenuti fil-fond de quo. Għandu jigi rimarkat f'dan ir-rigward, illi l-konvenuti lanqas biss qed jitkolu l-hlas lura tal-valur ta` dan l-allegat arrikkiment fil-kontrotalba tagħhom !!

3. Illi, mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-azzjoni konvenuta, in kwantu qed tirreklama hlas ta` danni hija wkoll għal kolloks insostenibbli u bla

bazi, billi lanqas f'dan il-kaz ma jezistu l-elementi rikjesti mil-ligi sabiex tirnexxi din l-azzjoni. L-azzjoni u l-mandat intavolati mill-esponenti ma sarux b`mod kappriccju jew malizzjuz, izda unikament sabiex tissalvagwardja l-interessi tagħha u tal-minuri tagħha, għar-ragunijiet spjegati fl-azzjoni promotorja tagħha, u in segwitu għal diversi interpellazzjonijiet li saru mill-istess esponenti lill-istess konvenuti bit-tama li jigu evitati dawn il-proceduri.

4. Illi, mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet konvenuti ma humiex biss totalment infondati, sew bhala fatt kif ukoll fid-dritt, billi certament illi l-esponenti ma hijiex hatja tal-akkuzi frivoli u vessatorji tal-konvenuti, izda talli jidher evidenti illi l-konvenuti pprezentaw din il-kontrotalba b`malizzja, sabiex jintavolaw kontestwalment mal-mandat ta` sekwestru f'ammont ezagerat fil-konfront tal-esponenti, unikament sabiex ifixklu lill-esponenti fl-ezercizzju tad-drittijiet legali tagħha.

5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri, partikolarment dwar id-danni illi qed jirriklamaw il-konvenuti.

Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attrici ghall-fini tar-risposta guramentata tagħha ghall-kontrotalba.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tat-8 ta` Frar 2010 fejn, in vista tan-natura tat-talbiet u tal-eccezzjonijiet, hatret lill-Perit Mario Cassar bhala perit tekniku sabiex jaccedi fuq il-post flimkien magħha nhar it-Tlieta 9 ta` Marzu 2010 halli jassistiha fl-accertament tal-lanzjanzi attrici wara li titqies id-difiza tal-konvenuti.

Rat in-nota b`dokumenti prezentata mill-konvenuti fid-9 ta` Frar 2010.

Rat il-verbal tal-access tad-9 ta` Marzu 2010.

Rat id-digriet li tat fl-istess access fejn hatret lill-Perit Mario Cassar bhala perit tekniku sabiex jirrelata bil-miktub dwar it-talbiet attrici wara li jagħti kont tal-eccezzjonijiet u tal-kontrotalba wara li jigbor il-provi tal-partijiet. Il-perit kien dirett sabiex jirrelata biss dwar materji teknici u għalhekk dwar materji strettament legali kellu jirreferi lill-Qorti għal direzzjoni.

Rat ir-relazzjoni li pprezenta l-perit tekniku fit-30 ta` Settembru 2013 u li l-kontenut tagħha kkonferma bil-gurament quddiem il-Qorti fis-seduta tal-4 ta` Novembru 2013.

Rat l-atti kollha tal-procediment kondott mill-perit tekniku nkluz il-provi.

Rat id-domandi li pprezentat l-attrici ghall-eskussjoni tal-perit tekniku, u r-risposti bil-miktub li pprezenta l-perit tekniku.

Semghet ix-xiehda in eskussjoni tal-perit tekniku fl-udjenzi tat-3 ta` Marzu 2014, tal-5 ta` Mejju 2014 u tas-16 ta` Gunju 2014.

Rat in-nota b`dokumenti li pprezentat l-attrici fl-udjenza tas-16 ta` Gunju 2014.

Rat il-verbal tat-tieni access kondott mill-Qorti fl-20 ta` Jannar 2015 wara nofsinhar.

Semghet ix-xiehda tal-perit tekniku fl-udjenza tat-23 ta` April 2015.

Semghet is-sottomissjonijiet tad-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tat-22 ta` Gunju 2015, wara li nghalaq il-gbir tal-provi.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejnakkordat it-talba tal-konvenuti li jipprezenta risposta ulterjuri.

Rat **ir-risposta ulterjuri** prezentata fis-26 ta` Gunju 2015 li tghid :-

Minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet tagħhom, l-intimati jeccepixxu ulterjorament il-preskrizzjoni ta` l-azzjoni attrici a tenur ta` l-artikolu 1431(1) u (2) tal-kap 16.

Rat in-nota ta` sottomissjonijiet tal-partijiet dwar l-eccezzjoni ulterjuri tal-preskrizzjoni.

Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar tad-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tas-7 ta` Lulju 2015.

Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza ghas-sentenza tal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. L-actio aestimatoria

1) Dritt

Dik promossa mill-attrici hija l-azzjoni stimatorja.

Skont l-**Art 1424 tal-Kap 16**, il-bejjiegh hu obbligat jaghmel tajjeb għad-difetti li ma jidhrux tal-haga mibjugha illi jagħmluha mhux tajba ghall-uzu li għalih hija mahsuba, jew li jnaqqas daqshekk il-valur tagħha illi x-xerrej ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz izghar, li kieku kien jaf bihom.

L-Art 1426 tal-Kap 16 jaqra hekk :–

Izda, huwa jwiegeb għad-difetti li ma jidhrux, ukoll jekk ma kienx jaf bihom, kemm-il darba ma jkunx ftiehem li, f'dan il-kaz, m'għandux ikun obbligat għal ebda garanzija.

Imbagħad l-**Art 1427 tal-Kap 16** ighid :–

Fil-kazijiet imsemmijin fl-artikoli 1424 u 1426, ixxerrej jista` jagħzel, billi jigi `1 quddiem bl-azzjoni redibitorja, li jagħti lura l-haga u jitlob ir-radd tal-prezz, inkella, billi jigi `1 quddiem bl-azzjoni stimatorja, li jzomm il-haga u jitlob lura dik il-bicca mill-prezz li tigi stabbilita mill-qorti.

2) Gurisprudenza

Fis-sentenza ta` din il-Qorti tad-9 ta` Jannar 2012 (**PA/MC**) fil-kawza “Abela et vs Micallef et”, ingħad hekk dwar l-actio aestimatoria :–

Ir-rekwizitti sabiex tirnexxi din l-azzjoni huma (i) li l-vizzju jkun okkult fil-mument tal-bejgh b`tali mod li x-xerrej ma setax jinduna bih ; (ii) li n-natura tal-vizzju riskontrat ikun tali li tnaqqas il-valur tal-oggett mibjugħi jew li tirrendi mhux tajjeb ghall-uzu li għalih kien mahsub.

In-nozzjoni ta` `difett` gie definit mill-Qrati tagħna bhala li jikkomprendi kull anomalija, jew imperfezzjoni, u kull gwast jew avarija li tigi riskontrata fil-haga u li, aktar jew anqas, tneħħilha l-attitudni ghall-uzu jew l-bonta jew lintegrita tagħha appartu li jridu jkunu preezistenti għal ftehim (ara “Emanuela Borg vs Carmelo Petroni noe”, App Civ 29.01.1954).

In kwantu għan-natura okkulta tad-difett hu pacifiku mill-gurisprudenza illi d-difett ikun mohbi meta ma jkunx facilment reperibbli għal bniedem mhux tas-sengħha (ara “Josephine Mallia vs Emanuel Abela et”, App Civ 1.06.2007). Inoltre hu wkoll stabilit illi d-difett innifsu irid ikun ta` certa `gravita` relattivament għal haga mibjugħha u għal prezz imħallas għaliha fis-sens li l-Qorti trid tkun sodisfatta illi d-difett lamentat kien inaqqa talment il-valur li x-xernej jew ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz inqas (ara “Vincenza Scicluna vs George Azzopardi noe”, App Civ 22.06.1959 Vol XLIII p1 p317)

Kif qalet din il-Qorti fil-kawza “Francesco Saverio Gatt vs Paolo Azzopardi”, PA 05.02.1955 : Il-ligi ma tezigix diligenza straordinarja f'min ikun sejjjer jixtri fond, imma biss illi huwa, minn ispezzjoni tal-fond b`attenzjoni medjokri u ordinarja, ma jkunx jista` jirrileva l-ezistenza tad-difetti. Il-kumpratur għandu juza d-diligenza ordinarja fl-ezami tal-haga li jkun ser jixtri, b`mod li ma jkunx jista` jingħad li hu pproċeda negligenter ; imma d-difett jibqa` dejjem okkult meta x-xernej ma jkunx jista` jikxfu hlief b`verifikasi u esperimenti li skond l-uzu u l-kostumi vigenti ma jigu x-pratikati minn missier tajjeb ta` familja.

Ta` l-istess portata kienet is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri fid-29 ta` Mejju 2012 fil-kawza “**Camilleri et vs Paulmid Developments Limited**” (**PC**) li kienet tittratta dwar l-istess azzjoni.

Il-Qorti qalet hekk :-

sabiex tirnexxi din l-azzjoni iridu jissussistu zewg kondizzjonijiet u cioe` li d-difett huwa (1) wieħed gravi u wkoll (2) li kien mohbi. Dwar l-ewwel kondizzjoni intqal fid-dottrina illi :

"Ogni difetto, per quanto sia piccolo, non puo` essere un vizio redibitorio. Se si fosse ammesso il compratore a far sciogliere la vendita per un difetto insignificante della cosa venduta, la stabilità dei contratti e della proprietà sarebbe stata scossa. I difetti gravi sono dunque i soli di cui si possa tener conto. Il giudizio sulla gravità dei difetti è una questione di fatto. Ma il legislatore ha indicato il criterio che dev'essere di guida ai giudici per fare quest'apprezzamento : I difetti sono gravi quando rendono la cosa non atta all'uso cui e` destinata o che diminuiscono considerevolmente le utilità che quest'uso poteva dare, tal che il compratore non avrebbe comprato o avrebbe dato un prezzo minore, se li avesse

conosciuti. Bisogna dunque che le utilita` della cosa siano considerevolmente diminuite ; una diminuzione leggera non basterebbe."

Dawn il-kriterji huma simili hafna ghal dak li nsibu filligi taghna, bid-differenza illi, minflok diminuzjoni fl-utilita`, il-ligi taghna ssemmi l-valur. (2) Dwar it-tieni kondizzjoni, u cioe` li d-difett irid ikun mohbi, inghad fid-dottrina kontinentali rigward kondizzjoni simili ghal dik li nsibu fil-ligi taghna, illi :

"Bisogna che i vizi siano occulti. L`art. 1641 lo dice espressamente. `Il venditore e` tenuto a garantire la cosa venduta dai vizi occulti.` (c.f art. 1424 kap. 16 tal-ligi taghna). E l`art. 1642 accentua cio` aggiungendo: `Il venditore non e` tenuto pei vizi apparenti che il compratore avrebbe potuto da se` stesso conoscere.` (c.f art. 1425 kap. 16). Quando i vizi sono apparenti, si presume che il compratore abbia accettata la cosa coi suoi vizi e non puo` essere ammesso di ritornare su questa convenzione. Il vizio si deve considerare come occulto tutte le volte che il compratore non ha potuto scoprire merce` un esame attento della cosa venduta; si deve al contrario, considerare come apparente tutte le volte che con un esame attento, che un uomo serio porta negli affari che tratta, il compratore ha potuto notarli. Un difetto non e` occulto per cio` solo che il compratore non l`ha visto; se questo non ha fatto della cosa se non un esame superficiale non puo` prevalersi d'un vizio che dipendeva da lui di notare.

L`art. 1462 (simili g.all-artikolu 1425 tal-ligi taghna) dice che il vizio e` apparente, se il compratore ha potuto da se` stesso conoscerlo; dunque quando il venditore prova ch`era possibile al compratore, al momento della vendita, di scoprire il vizio, questo vizio non e` occulto."

III. L-access tad-9 ta` Marzu 2010

Il-Qorti marret darbtejn fuq il-post.

L-ewwel darba li marret kien fid-9 ta` Marzu 2010. Il-verbal ta` dak 1-access ighid :-

Il-Qorti accediet l-ewwel minn rampa komuni li taghti ghal numru ta` underground garages. Fuq in-naha tax-xellug f'tarf ir-rampa Dr. Norval Desira qiegħed jindika l-hajt tal-bricks li dwaru lmenta fl-udjenza li ghaddiet.

Dr. Desira ghall-attrici jirreleva li dan il-hajt inbena wara li bdiet il-kawza, mingħajr il-kunsens tal-attrici u li warajh l-istat tal-hajt huwa hazin hafna u li l-attrici xtaqet illi tirrilevah ghall-attenzjoni tal-Qorti fl-atti tal-kawza.

Dr. Farrugia Sacco jirrileva li x-xoghlijiet ossia konsistenti fil-bini tal-hajt

tal-konkos indikat, gie mifthiem fil-prezenza tal-periti tal-partijiet u cioe` l-Perit Valerio Schembri mahtur mill-intimati, il-Perit Reuben Sciortino mahtur mir-rikorrenti, kif ukoll il-Perit Joseph Bondin li huwa l-perit li kien inkarigat mill-bini tal-blokk.

Il-Qorti qieghda tidderigi lill-Perit Tekniku Mario Cassar biex jiehu konjizzjoni specifika ta` dan il-hajt, jiehu ritratti tieghu u jekk ikun il-kaz meta jigi biex jirrelata, jirrelata anke fuq il-funzjoni u l-iskop wara dan il-hajt.

Il-Qorti accediet ukoll fil-garaxx numru 4, propjeta` tal-attrici. L-attrici qed tilmenta mill-hajt tal-faccata u li jidher evidentement imxarrab.

Il-Qorti qieghda tosserva wkoll li kif tidhol minn dan il-bieb tal-garaxx riha qawwija ta` umdita`.

Il-Qorti qieghda tidderigi lill-perit biex jikkonstata anke dan il-fatt ghaliex ikun necessarju li jaghti r-riljevi tieghu dwaru fi stadju opportun.

Dr. Farrugia Sacco jirrileva li l-garaxx in kwistjoni m`huwiex ventilat u arjat adegwatament u jidhru tracci ta` din il-problema ma` diversi hitan fil-garaxx.

Fl-access ghall-garaxxijiet hawn drain pipe li jidher li max-xita qed jipperkola mit-toqba li hemm fil-konkos, fil-fatt jidher iqattar, minn fejn ghaddejja l-katusa u l-ilma qed jidhol fil-forecourt tal-garaxxijiet.

Jidher li l-problema ta` ingress ta` ilma fl-arja komuni fil-garaxx hija estiza ghax jidher li s`issa l-Perit Tekniku kkonstata li hawn xi erba` punti minn fejn niezel l-ilma sovrstanti tal-forecourt tal-garaxxijiet.

Il-Qorti accediet ukoll fil-punt tal-access pedonali ghall-appartamenti u hemm informazzjoni li ma nghatax membrane fuq is-saqaf tal-konkos li jigi s-saqaf tal-garaxxijiet qabel ma tpoggiet it-torba u l-madum, bir-rizultat qed jigi allegat li qed jimxi l-ilma minn taht il-madum ghal gol-propjeta` tal-attrici.

Il-Qorti giet infurmata li l-fond inxtara mill-attrici finished, lest minn kull servizz, jigifieri tad-dawl, l-ilma u d-drainage system.

Kif wiehed jidhol mill-bieb jidher li hawn problema ta` rising damp mal-koxox tal-bieb ta` barra fuq in-naha ta` gewwa.

L-attrici qed tinforma lill-Qorti illi madwar sena u nofs ilu saru pressure tests u nstabu xi pajpijet li ma kinux iffitajti tajjeb, tal-banju, tax-shower u d-drains ta` tlieta mill-air conditioners, u nbidlet xi parti mit-torba affettwata li kienet imxarba, biss mhux it-torba kollha nbidlet. Ix-xogħol kollu sar a spejjez tal-konvenut. L-attrici ma tafx jekk wara li spiccaw ix-xogħlijiet regax sar pressure test fuq il-pajpijet tas-sistema tal-ilma.

L-attrici tinforma lill-Qorti li taht il-parquee hemm il-madum.

L-attrici qed tikkonferma li fil-kuritur ta` magenb il-kamra tal-banju t-torba ma nqalghett ...

IV. Provi b`xhieda

Il-gbir tal-provi sar mill-perit tekniku.

Il-Qorti sejra tagħmel riferenza fil-qosor ghax-xieħda ta` whud mill-persuni li ddeponew :-

Perit Reuben Sciortino kien il-perit *ex parte* tal-attrici. Xehed illi acceda fil-blokk ta` appartamenti in kwistjoni fil-15 ta` Marzu 2008. Kien prezenti meta saru xogħolijiet fil-fond ta` l-attrici. Spjega li huwa kien prezenti meta sar ftehim biex isir waterproofing tal-btiehi tal-appartament ta` l-attrici. Qal illi l-bzonn inħoloq ghaliex kien hemm sinjali cari ta` “rising damp”. Qal illi ma jafx jekk kienx inqala` madum sabiex ikun stabbilit jekk it-torba kenix niexfa jew imxarrba. Sostna li l-problemi principali kienu fil-“living room”.

L-attrici xehdet illi wara li akkwistat il-post tagħha fil-25 ta` Lulju 2007 u kienet ilha ftit xhur toqghod hemm (ossija xi sitta jew seba` xhur) bdiet tosserva l-ilma tiela` ftit ftit. Meta rat il-problema, avvicinat lill-konvenut. Fit-tielet gimgha ta` Settembru 2008, il-konvenut lesta x-xogħolijiet u hija marret lura fl-appartament sodisfatta.

Joseph Grange – “partner” tal-attrici – xehed illi ftit xhur wara li xtrat il-post bdiet hierga l-umdita` mal-hitan kollha. L-umdita` baqghet tippersisti anke fis-sajf.

Joseph Mifsud xehed illi huwa akkwista l-proprijeta` adjacenti għal dik ta` l-attrici mingħand il-konvenut. Qal illi malli għamlet ix-xita, harget il-problema ; dan kien f-Jannar 2009.

Perit Valerio Schembri kien il-perit *ex parte* tal-konvenuti. Xehed li l-ingress ta` l-ilma kien qrib hafna ta` l-structural members. Jekk kien qed jidhol l-ilma, ma kien qed jikkaguna hsarat u kien hemm ukoll drains apposta. Sabiex jitghatta c-cancir tal-ilma, kien ser jinbena hajt. Dwar il-kwistjoni ta` “rising damp”, il-Perit Schembri spjega li s-suspett tieghu huwa li l-ilma kien

qiegħed jidhol mill-gnien ta` terzi li kien imiss mal-appartament adjacenti għal dak ta` l-attrici u minn dak kien qiegħed jipperkola għal taht il-madum.

Il-konvenut Mark Galea xehed illi l-ingress ta` l-ilma kien probabilment ikkagunat mit-tqegħid tad-*drains* fl-*internal yard* tal-appartament ta` l-attrici, liema *drains* kienu taht il-madum. Qal illi l-madum inqala` u l-kuntrattur tad-dawl u ta` l-ilma accetta r-responsabilità `ghal li kien gara. Saret *membrane* fil-bitha interna sabiex jieqaf kull ingress ta` ilma mill-bitha. Ikkonferma li kien hemm post adjacenti ta` terzi li kien fi stat ta` abbandun. Kien hemm marki kbar ta` ilma fil-kamra tas-sodda u fil-kcina ta` l-post tal-attrici, liema kmamar kienu jmissu ma` dak il-post. Huwa offra lill-attrici sabiex jaqla` l-madum ta` l-appartament tagħha li jmiss mal-hitan tal-post l-ieħor (ossija wisgha ta` maduma fic-cirkonferenza kollha ta` l-appartament). Offra wkoll illi sakemm isiru x-xogħolijiet, jagħti lill-attrici appartament fejn toqghod. L-offerta kienet accettata. Fil-fatt ingarret l-ghamara u nqalghet il-kcina. L-ispejjeż hallashom hu. Inoltre l-attrici talbet kumpens u thallset €1500 ghall-inkonvenjent li garrbet ; dan apparti l-ispejjeż tax-xogħol li hallashom kollha hu. Fil-kaz tal-attrici, ippreciza li huwa ma bidilx il-madum u t-torba kollha ; lanqas is-sistema biex l-ilma li jipperkola jibqa` niezel minn gos-saqaf ghall-kumpless tal-garaxxijiet sottostanti.

Perit Joseph Bondin – perit tal-kumpless li bnew il-konvenuti - xehed illi jaf li kien qed jidhol l-ilma fil-proprijeta` tal-konvenuti min-naha tax-xellug fejn kien hemm binja lesta bi gnien imdaqqas. Waqt il-kostruzzjoni, huwa anticipa li kien ser ikun hemm ingress ta` ilma ; għalhekk inbena hajt separat, u thalla l-vojt bejn il-proprijeta` tal-konvenuti, u dik ta` terzi ; inoltre sar *membrane*. Il-gap kien *bridged* bi *slab* li hija `l-isfel mil-livell tal-gnien. Is-*slab* giet perforata sabiex l-ilma jigi *drained* għal bejn iz-zewg hitan. Il-konsegwenza ta` dan kienet li l-ilma seta` mbaghad jigi *drained* fil-livell aktar baxx tas-*semi basement*. Stqarr illi jista` jkun li bl-interventi li saru, ossija illi taht il-madum tal-appartament tan-naha tax-xellug, saru l-*igloos*, l-ingress tal-ilma ma setax jimxi lejn l-appartament ta` l-attrici. Qal illi l-umdita` li hemm f-partijiet mill-appartament gejja mill-bitha tal-binja adjacenti li tinsab fuq il-lemin tal-blokk, li la għandha madum u lanqas kontrabejt fil-livell iktar oħgli mill-art tal-appartament. Din il-bitha hija oħħla mil-livell tal-appartament attrici ; u m`ghandhiex katusi bil-konsegwenza li l-ilma qiegħed imur x` imkien u għal din ir-raguni, jissuspetta li parti minn dak l-ilma kien qiegħed jispicca fil-fond ta` l-attrici.

Perit Stephen Psaila xehed illi huwa kien *is-site architect* tal-progett. Xehed illi l-post tan-naha tax-xellug mit-triq kellu gnien kbir warajh. Fuq il-lemin kien hemm zewg *maisonettes* ; fil-pjan terren kien hemm bitha fuq wara li kienet għadha fi stat ta` *shell form*. Il-hajt tal-konkos ta` pied ta` bejn il-kolonne, l-ewwel tela` sa taht il-*flat slab* ciee` s-saqaf tal-*basement*, imbagħad fuq dan is-saqaf tkompli l-hajt ta` bejn il-pilastri tal-konkos hxuna ta` pied sa ffit oħħla

mil-livell tal-gnien ossija sal-qatran tal-gnien. Il-konvenut inghata parir sabiex jaqla` l-madum tal-appartament tax-xellug, isiru toqob vertikali fis-saqaf, u jsiru *drains* sabiex l-ilma jigi *channelled* `l isfel. Fejn inqala` l-konkos kienu ffurmati *cold joints* li ma gewx trattati.

Nikolai Attard minn Blue Sky Furniture xehed illi kien hemm okkazjoni fejn intalab jerga` jaqla` kcina li kien wahhal fil-post tal-attrici u jerga` jwahhalha. Ghal dak ix-xoghol kien thallas mill-konvenut.

Nutar Edward Flores iprezenta kopja legali tal-kuntratt ta` l-akkwist tal-attrici u kopja tal-“completion agreement” tax-xogholijiet.

Darren Bartoli xehed li x-xoghol tieghu huwa ta` *tile layer*. Meta qala` l-madum fil-post tal-attrici, sab li l-pipes tad-drains tal-airconditioners ma kienux qed jidhlu gol-gulley, izda kienu sporguti kollha mil-hajt, u jarmu l-ilma ghal got-torba taht il-madum. Saret it-tiswija li kien hemm bzonn u t-torba nbidlet kollha. Inbidel ukoll il-membrane tal-bitha, u fejn bidel il-madum, sar membrane. Ghal dan ix-xoghol thallas mill-konvenut. Ikkonferma li kien hemm tracci ta` umdita` mal-hitan tal-bitha u fil-kamra tas-sodda li tigi mal-bitha. Qal ukoll li nqala` xi madum fuq gewwa sabiex tinxfit it-torba.

V. Ir-relazzjoni tal-perit tekniku

Din il-Qorti tat direzzjoni cara lill-perit tekniku dwar safejn kellu jasal l-linkariku tieghu.

Għalhekk sejra **tiskarta** kull konsiderazzjoni li għamel il-perit tekniku illi, fil-fehma tagħha, tixref fuq l-aspett legali tal-vertenza, in partikolari fejn irrefera ghall-iskop **tal-actio aestimatoria**, u kif għandu jsir il-kalkolu tar-riduzzjoni fil-prezz.

Fir-relazzjoni, il-perit tekniku għamel dawn il-**kostatazzjonijiet** :-

I. Illi l-kostruzzjoni tal-blokkha apparatamenti taht konsiderazzjoni kienet ta` livell u kwalita` tajba u ttieħdu l-prekawzjonijiet kollha ragjonevoli biex jipprekludu l-ingress ta` ilmijiet mill-propjetajiet miftuha adjacenti ta` terzi. Dan billi nbena hajt addizzjonal biex minnu ikun jista` jiddrejna l-ilma u gie applikat ukoll waterproofing membrane. Madanakollu, kien hemm xi nuqqas fl-istess kostruzzjoni li ppermettiet l-ingress ta` l-ilma fl-istess blokka.

II. *Ix-xquq fil-konkos tas-soqfa ma jikkostitwux difetti strutturali u ma humiex difetti latenti.*

III. *Illi l-esponent ikkonstata illi kien hemm tlett sorsi probabbi minn fejn seta` dahal l-ilma taht il-madum tal-ppartament tar-rikorrenti :*

- a) *Mill-gnien ta` terzi li jigi fuq il-lemin u wara tal-blokka ;*
- b) *Mill-fond miftuh ghall-elementi li jinsab fuq il-lemin tal-blokka ;*
- c) *Mid-drains li kien hemm fil-bitha, jew drains tal-air conditioning units.*

IV. *Dwar l-ewwel sors ma seta` jsir xejn, hlief illi l-konvenut jaghmel l-igloos (unit tal-plastic li tixbah igloo, gholja madwar 74 mm sa 200 mm, mtaqqba, li minnha jghaddi l-ilma), taht il-madum tal-appartament adjacenti, biex dawn ma jhallux xi ilma jghaddi ghall-appartament tar-rikorrenti.*

V. *Dwar it-tieni sors probabbi ta` ingress ta` ilma, il-konvenuta seta` biss japplika impermjabilizzazzjoni, fil-livell tal-hitan tal-basement, kif fil-fatt ghamel. Biss xi dettal ma hadimx.*

VI. *Dwar id-drains, dawn bidilhom u ghamel waterproofing tanking fil-bitha.*

VII. *Illi fbinja bhal din tkun difficli hafna biex tippermjabilizzaha sakemm ikun hemm xi ambjent bhal gnien jew btiehi adjacenti u li ghalhekk iservu ta` lqugh ta` l-ilmijet tax-xita. Minn naha tieghu l-ilma taht pressjoni vertikali (head) ifittex u dejjem isib il-post l-izqed baxx u jiskula ghal hemm. F` dan il-kaz, minkejja l-provvedimenti kollha mehuda waqt il-kostruzzjoni tal-binja, xorta wahda ppenetra l-ilma, ghax sab punt dghajjef fil-kostruzzjoni.*

VIII. *Ghalhekk mind ak li l-esponenti ikkonstata, l-appartament bin-numru 2 u l-garaxx numru 4, proprieta` tar-rikorrenti, huma kolpiti b` difett latent, li jikkonsistu f` rising dampness fil-hitan, mit-torba mxarba ta` taht il-madum. “*

Il-konkluzjonijiet tal-perit tekniku kienu dawn :-

- 1) *Ghalhekk l-ewwel talba tar-rikorrenti għandha tigi milqugħha, kif gie ppruvat aktar `il fuq.*

2) Dwar it-tieni talba, din għandha tigi milqugħha u l-attrici hija ntitolata illi zzomm il-proprietà de qua u li titlob lura dik il-bicca mill-prezz li l-quantum għandu jigi stabbilit minn din l-Onorabbi Qorti.

3) Wara li l-esponent ikkunsidra l-fatturi rilevanti huwa tal-fehma illi l-parti tal-prezz illi l-konvenuti għandhom iroddu lura ossija jħallsu lill-attrici, jammonta għal EUR 3,900, (EUR 2,400 fir-rigward biex jigi mizbugħ mill-għid l-appartament tar-rikorrenti u għal EUR 1,500 fir-rigward tal-garaxx).

4) Għalhekk il-konvenuti, flimkien u solidament bejniethom, għandhom ihallsu lill-attrici s-somma likwidata ta' EUR 3,900 bhala tnaqqis mill-prezz tal-proprietà.

5) Illi l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti ma għandhiex tintlaqa`.

6) Illi t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti ma għandhiex tintlaqa` ghax fil-fatt gie ppruvat illi jirrizultaw difetti latenti fil-proprietà tar-rikorrenti ;

7) Illi t-tielet eccezzjoni tal-konvenuti ma għandhiex tintlaqa` għaliex fil-fatt gie ppruvat l-ezistenza ta` livell għoli ta` umdita`.

8) Illi t-tielet eccezzjoni tal-konvenuti ma għandhiex tintlaqa`. Dan għaliex dawn id-difetti jissejhu latenti, ghax waqt l-akkwist tal-proprietà r-rikorrenti ma setghetx tinduna bihom u kienu mohbija.

9) Illi r-raba` eccezzjoni tal-konvenuti għandha tintlaqa` għaliex dan fil-fatt gie ppruvat waqt il-għbir tal-provi.

10) Illi l-hames eccezzjoni tal-konvenuti ma għandhiex tintlaqa` għaliex mhux bilfors illi dawn id-difetti jnaqqsu sostanzjalment il-valur ta` l-istess proprietà, jistgħu jnaqqusulha l-valur b`ammont li ma jikkwalifikax bhala sostanzjali, u jekk il-proprietà tiswa aktar illum, dan mhux zgur attribwibbli għad-difetti latenti, jew ghax-xogħolijiet imwettqa mill-konvenut biex jirrangahom.

11) L-esponent huwa tal-opinjoni illi l-kontrotalba tla-konvenut, ma tirrizultax.

VI. L-eskussjoni tal-perit tekniku

Waqt li kien qed iwiegeb ghal domandi in eskussjoni, il-perit tekniku spjega li mill-provi, irrizulta li nbena hajt ta` konkos. Fisser illi bejn konkos li jkun qagħad u konkos gdid tifforma *cold joint* u dan ingħata *waterproofing*. Qal illi sa fejn seta`, ix-xogħol sar tajjeb. Kien konvint illi saru x-xogħolijiet kollha li setghu jsiru fic-cirkostanzi. Meta hajt ikun ta` certa għoli, ma jsirx f' daqqa. Qal illi hija norma li jingħata zewg metri jew tlett merti konkos f' daqqa ; imbagħad jekk ikun hemm aktar, tingħata t-tieni tefħha ta` konkos. Ghalkemm isir *waterproofing*, huwa jissuspetta li l-uniku punt mnejn seta` jidhol l-ilma kien bejn il-*cold joints*. Huwa kkonferma li ezamina ritratti li minnhom kien jidher il-*waterproofing*. Huwa ma setax jara l-*waterproofing* peress li kien fil-parti mghottija. Id-difett latenti kien jikkonsisti mill-umdita` li telghet mal-hitan. Huwa sostna li x-xerrej ma setax jinduna biha meta xtara l-post.

Il-perit tekniku kompla fisser illi l-konvenut bidel il-madum tal-bitha interna tal-fond tal-attrici. Kien verifikati l-pajpjiet ta` l-ilma. Kien hemm problema fid-*drian* ta` l-*airconditioner*. Sostna illi waqt l-access irrizulta li fil-hitan ma kienx hemm umdita` u dan skond *readings* illi ttieħdu bil-*meter* tal-umdita`. Ix-xogħolijiet li għamel il-konvenut saru qabel saret din il-kawza u qabel l-access tal-Qorti. Il-perit tekniku kkonferma li huwa ra sinjali ta` ingress ta` ilma anke waqt it-tieni access li zamm hu. Spjega illi bil-fatt illi l-garage kien qed jinżamm magħluq, ma kienx qed ighin il-problema ta` l-umdita`. Huwa kejjel il-livell ta` l-umdita` fil-garaxx ta` l-attrici. Stqarr illi ma kienx għadu jqattar l-ilma fil-livell tal-kumpless tal-garaxxijiet bħalma kien innotat fl-ewwel access.

Il-perit tekniku kompla jfisser illi x-xogħolijiet li saru fis-sit adjacenti konsistenti fl-*igloos* kellhom aktar probabilita` li jeliminaw il-problema ta` l-umdita` mix-xogħolijiet li saru fil-post ta` l-attrici. B`*igloos* huwa fisser li dawn ikunu tip ta` *inverted bowls* li jkunu mtaqqbin u għalhekk l-arja tkun tista` tghaddi minn tahthom. Li kieku sar dan ix-xogħol fil-proprietà ta` l-attrici, seta` jghin is-sitwazzjoni. Qal illi meta kien qed jibni l-konvenut, kienu ttieħdu l-prekawzjonijiet kollha sabiex tigi evitata l-problema ta` ingress ta` ilma. L-ilma dahal wara li tlesta x-xogħol. Billi l-*igloos* huwa xogħol rimedjali, ma jsirx meta jkun qed isir ix-xogħol. Biex isiru l-*igloos* trid tinqala` l-art kollha u jogħla kollox. Jista` jkun li tinqala` problema ohra fil-kaz li l-*internal height* ma jkunx approvat mid-Dipartiment tas-Sanita`.

Skond il-perit tekniku ma kienx għad hemm problema ta` umdita`.

Stqarr illi meta huwa gie biex jillikwida t-tnaqqis fil-prezz, huwa ma hax in konsiderazzjoni c-certifikati medici, u l-effett li d-difett mohbi kellu fuq issahha tal-attrici u tal-familja tagħha.

Qal illi s-somma ta` €3,900 kienet tirraprezenta l-ispejjez li trid tinkorri l-attrici sabiex tirranga l-post tagħha. It-tibjid tal-post kien mehtieg ghaliex kienu għadhom jidhru t-tbajja` fejn kien hemm l-ilma.

Fuq domanda specifika ta` din il-Qorti, il-perit tekniku fisser illi sabiex ikkwantifika r-riduzzjoni fil-prezz huwa kkalkola kemm kienet l-ispiza involuta biex isiru tiswijiet fil-post. Il-valur tal-post baqa` l-istess valur matul is-seba` snin li ghaddew.

Fil-kontroezami, il-perit tekniku kkonferma li l-umditā` kienet irrizultat ta` ilmjiet. It-torba xxarrbet minhabba problema li kien hemm fid-drains jew pipe works li kkagħuna *rising damp*. Meta sar l-ahħar access, ma kienx jidher li kien hemm aktar problemi ta` umditā`. Ikkonferma illi qabel saret il-kawza kienu saru hafna xogħolijiet rimedjali. Meta l-attrici akkwistat il-post, ma kienx hemm tracci ta` umditā`. Kien tal-fehma li l-konvenut għamel dak kollu li seta` biex jagħmel binja skont is-sengħa u l-arti. Dak li gara kien li l-hajt fil-livell tal-basement ma nghatax spore wahda ta` konkox u għalhekk jiffurmaw cold joints. Anke jekk isir *waterproofing* jiġi jaġhti l-kaz li jidhol ilma minn dawn il-joints. Qal illi suppost issir flat dumbel ossija bicca rubber li tiddahhal f'nofs il-konkox li jkun ingħata, izda din ma saritx.

Il-perit tekniku cahad li l-ispejjez li kkalkola bhala riduzzjoni kienu jammontaw għal wear and tear. Insista li kien hemm *rising damp* li kien nixef u għalhekk kien baqa` biss li jsiru t-tiswijiet. Il-madu u t-torba ta` gewwa ma gewx mibdula ; għalhekk it-torba baqgħet umda. Huwa kkonkluda li llum ma hemmx difett mohbi fil-post u li l-istima li wasal ghaliha kienet l-ispiza tax-xogħolijiet riparatorji biex l-attrici twaqqa` l-kisi li nbezaq u jitbajjad kullimkien. Dak kien jikkostitwixxi d-deprezzament fil-prezz tal-post..

Fir-riezami, il-perit tekniku kkonferma li ma kienx għad hemm difett mohbi. L-ingress ta` ilma seta` jiġi kkostatat wara li nxtara l-appartament. Mistoqsi mill-Qorti dwar jekk ladarba ma kienx għadu jezisti difett latenti kellux il-prezz tal-bejgh jibqa` l-istess, il-perit tekniku għamilha cara li huwa kien jaġhti parir lil klijent potenzjali tieghu f'kaz bhal dan tal-lum illi l-prezz kellu jonqos bil-prezz tax-xogħolijiet li kienu necessarji. Ghalkemm id-difett ma kienx għadu hemm, id-difett kif kien qabel ikkagħuna hsarat li l-valur tagħhom kien jikkostitwixxi r-riduzzjoni fil-prezz. Meta muri ritratti li ttieħdu fil-post ta` l-attrici, il-perit tekniku baqa` jinsisti li fl-ahħar access li zamm, il-meter ma kienx indika li kien hemm umditā`.

VII. L-access tal-20 ta` Jannar 2015

In vista ta` dak li wiegeb il-perit tekniku waqt l-esekussjoni, il-Qorti deherilha li kellha terga` taghmel access fuq il-post fil-presenza tal-perit tekniku.

Il-verbal tal-access kien redatt mill-perit tekniku u jaqra hekk :-

Illi waqt l-access l-esponent ghamel referenza għal-ritratti illi huwa kien ha waqt l-accessi precedenti meta kienu ttieħdu readings tal-umdita` minn diversi nhawi tad-dar. F`dak l-access ma kienx irrizulta illi kien hemm xi nhawi illi kienu umduzi, minkejja illi dawn kellhom tbajja ta` umdita` passata.

F`dan l-ahhar access irrizultaw zewg inhawi partikolari illi kienu umduzi, u specifikament f`lok fil-kcina, illi minn barra fuq in-naha tal-bitha nterna hemm gullye.

Il-lok l-ieħor huwa hekk kif wieħed jidhol mill-bieb ta` barra fuq ix-xellug tieghu.

VIII. Piz probatorju

Il-kostatazzjonijiet, konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet ta` natura teknika li jsiru minn perit mahtur mill-Qorti jikkostitwixxu prova importanti ghall-gudikant biex ikun jista` jasal għad-deċiżjoni tieghu. Fis-sentenza tagħha tad-19 ta` Novmebru 2001 fil-kawza “Calleja vs Mifsud”, il-Qorti ta` l-Appell irriteniet li:

“Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta` fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-Qorti ma kenitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setgħet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero` huwa ritenu minn dawn il-Qorti li kelle jingħata piz debitu lill-fehma teknika ta` l-expert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti u hu wkoll sottolinejat fir-rikors ta` l-appell illi l-mertu talprezenti istanza kien kollu kemm hu wieħed ta` natura teknika li ma setaxjigiepurat u deciz mill-Qorti mingħajr lassistenza ta` espert in materja. B` danakollu dan ma jfissrix illi l-qorti ma kellhiex thares b` lenti kritika lejn lopinjoni teknika lilha

sottomessa u ma kellhiex tezita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx wahda sodisfacentement u adegwatament tinvesti l-mertu, jew jekk il-konkluzzjoni ma kienitx sewwa tirrizolvi l-kwezit ta` natura teknika.”

In linea ta` principju, ghalkemm qorti mhix marbuta li taccetta l-konkluzzjonijiet ta` perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (dictum expertorum numquam transit in rem judicatam). Fl-istess waqt, dak ma jfissirx li “*qorti dan tista` tagħmlu b` mod legger jew kapriccju. Ilkonvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravement ipoggu fid-dubju dik lopinjoni teknika lilha sottomessa b` ragunijiet li ma għandhomx ikun privi mill-konsiderazzjoni ta` l-aspett tekniku tal-materja taht ezami.*” (ara – “**Grima vs Mamo et noe**” – Qorti ta` l-Appell – 29 ta` Mejju 1998).

Għalhekk qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta` tali relazzjoni ma kinitx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku. (“**Cauchi vs Mercieca**” – Qorti tal-Appell – 6 ta` Ottubru 1999 ; “**Saliba vs Farrugia**” – Qorti tal-Appell – 28 ta` Jannar 2000 u “**Calleja noe vs Mifsud**” – op. cit.).

Fis-sentenza tagħha tat-23 ta` Gunju 1967 fil-kawza “**Bugeja et vs Muscat et**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

“*Il-giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha mogħtija ta` talba għan-nomina ta` periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha taccirkostanzi, irragonevoli.*”

Fil-kaz tal-lum, din il-Qorti tghid illi l-konkluzjonijiet teknici tal-perit tekniku jirrizulta illi kienu l-frott ta` accertamenti ta` fatt. Min-naha tagħhom, il-partijiet ma talbux il-hatra ta` periti addizzjonali. Din il-Qorti mhijiex tara raguni għala għandha tiddiskosta ruhha mill-konkluzjonijiet **strettamente teknici** li wasal għalihom il-perit tekniku, u għalhekk kull fejn dawk il-konkluzjonijiet jolqtu l-pern tal-vertenza sejra tagħmilha tagħha.

IX. L-eccezzjoni ulterjuri tal-preskrizzjoni tal-azzjoni attrici skond l-Art 1431 tal-Kap 16

Fuq l-iskorta ta` l-konkluzjonijiet tal-perit tekniku li kienu trattati aktar kmieni, irrizulta b`mod konklussiv illi fid-data tal-bejgh il-fond de quo kien affett minn difetti mħobbija.

Lejn l-ahhar fazi tal-kawza, il-konvenuti taw l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni skond l-Art 1431 tal-Kap 16.

L-Art 1431 tal-Kap 16 ighid :–

(1) *L-azzjoni redibitorja u l-azzjoni stimatorja jaqghu bil-preskrizzjoni, għal dawk li huma immob bli, bl-egħluq ta` sena minn dak in-nhar tal-kuntratt, u, għal dawk li huma hwejjeg mobbli, bl-egħluq ta` sitt xhur minn dak in-nhar tal-kunsinna tal-haga mibjugha.*

(2) *Izda, jekk ma setax ikun li x-xerrej jikxef id-difett li ma jidhirx tal-haga, iz-zminijiet hawn fuq imsemmija tal-preskrizzjoni ma jibdewx ighaddu hliel minn dak in-nhar li seta` jkun li hu jikxef dak id-difett.*

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Kummerċjali) tat-18 ta` Ottubru 1963 fil-kawza “**Muscat Baldacchino vs Vincenti Kind**”, jingħad hekk :–

‘Din il-Qorti hi ta` l-opinjoni li l-kliem tat-tieni subartikolu fuq imsemmi, indikanti d-dies a quo tad-dekorrenza tat-terminu stabbilit mil-ligi, cioe` il-kliem “minn dak in-nhar li seta` jkun li hu jikxef id-difett” għandhom ikunu interpretati fis-sens li id-dies scientiae ma hux dak li fih tigi notata jew riskontrata l-irregolarita` fil-funzjonament tal-attrezz mibjugħi, imma hu invece dak li fih jigi definittivament accertat id-difett.’

Din is-sentenza kienet citata mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza li tat fl-1 ta` Gunju 2007 fil-kawza “**Mallia vs Abela et**” li kienet tittratta azzjoni stimatorja f'immobibli.

Id-dritt ta` l-azzjoni stimatorja huwa moghti lix-xerrej meta id-difetti li ma jidħrux tal-haga mibjugħa jagħmlu dik il-haga “mhux tajba ghall-u zu li għaliex hija mahsuba, jew li jnaqqsu daqshekk il-valur tagħha illi x-xerrej ma kienx jixtriha jew kien joffri prezz izgħar”.

Fil-kaz tal-lum, il-Qorti hija tal-fehma li dan ir-rekwizit huwa stabbilit.

Dwar termini, il-Qorti tirrileva illi r-rikors guramentat kien prezentat fl-20 ta` Novembru 2009. Il-kuntratt tal-bejgh sar fil-25 ta` Lulju 2007.

Mix-xhieda ta` l-attrici u ta` Joseph Grange, irrizulta li l-attrici bdiet tinnota l-problemi ta` l-umdita` sa minn sitta jew seba` xhur wara li marret tghix fil-post.

L-attrici pprezentat rapport tal-Perit Victoria Farrugia Galea datat l-10 ta` Mejju 2008 (fol 165 et seq).

Ipprezentat rapport ukoll tal-Perit Ruben Sciortino tal-20 ta` Mejju 2008 (fol 179 et seq).

Il-Perit Sciortino hareg rapport iehor datat 22 ta` April 2009 (a fol 26 tal-process).

Fil-25 ta` Awissu 2009, l-attrici baghtet ittra legali lill-konvenuti (a fol 190) fejn irrimarkat li “*l-imsemija proprieta` hija kolpita b` difetti latenti illi jirrendu l-istess proprieta` fi stat li l-mittenti ma tistax tagħmel uzu minnha ghall-iskop li giet akkwistata mill-istess mittenti*”.

Din l-ittra kienet segwita b` ittra ufficjali u wara bil-kawza tal-lum.

Fuq l-iskorta tal-assjem tal-provi, jidher illi l-attrici kienet ilha taf bil-problema sa minn ftit tax-xhur wara li marret tabita fil-proprietà in kwistjoni.

Immedjatamente għamlet kuntatt mal-konvenut u mal-periti ta` fiducja tagħha.

Da parti tieghu, il-konvenut accetta r-responsabilità li jsib tarf tal-problemi riskontrati mill-attrici, kif jirrizulta mill-email Dok RB3. Kif jirrizulta mix-xieħda tieghu, il-konvenut għamel diversi xogħolijiet – spejjez tieghu - sabiex tissolva l-problema. Sahansitra pprovda akkomodazzjoni lill-attrici waqt it-tlestitja tax-xogħolijiet. U hallas lill-attrici ss-somma ta` €1,500 bhala kumpens ghall-inkonvenjent li għarrbet. Minkejja x-xogħolijiet li saru, il-problema tal-umdita` kompliet tant li l-attrici kellha tiprocedi b'azzjoni gudizzjarja.

Din il-Qorti taf bil-gurisprudenza li tħid illi t-terminu ndikat fl-Art 1431 tal-Kap 16 mhuwiex terminu ta` preskrizzjoni izda ta` dekadenza u allura huwa zmien dettagħ mill-ordni pubbliku li ma jistax ikun interrott bil-presentata u notifika ta` att għidżżejjarju.

Taf illi t-terminu mhuwiex prorogabbi u li l-inattivita` rrimedjabilment jippregudika d-drittijiet tal-kumpratur (ara : “**Joseph Vella noe vs Anthony Migneco**” : **PA/TM** : 9 ta` Gunju 2005 fejn hemm rassenja ta` sentenzi dwar il-principji regolaturi.)

Madanakollu, hekk kif sostniet din il-Qorti (**PA/MC**) fis-sentenza li tat fil-15 ta` Jannar 2013 fil-kawza “**Sergio Sciberras vs Burmarrad Commercials Limited**” fejn kienet citata s-sentenza li tat din il-Qorti (**PA/JRM**) fil-15 ta` Gunju 2011 fil-kawza “**Domenic Micallef et vs Mizzi Bros. Limited**” il-parti li qanqlet l-eccezzjoni tista` tirrinunzja ghaliha bl-ghemil tagħha stess jew bi prova li hemm cirkostanzi li kisru l-mixja tal-preskrizzjoni.

Kompliet issostni din il-Qorti fis-sentenza “**Sciberras vs Burammard Commercials Limited**” illi l-prova ta` rinunzja jew ksur tal-mixi tal-preskrizzjoni iridu jkunu cari u inekwivoci li ma jhalla ebda dubbju f'mohh il-gudikant.

Din il-prova ovvjamment tinkombi fuq l-attur u mhux fuq minn jeccepixxi l-preskrizzjoni.

Inghad ukoll illi sabiex ikun hemm rinunzja, irid jissussisti rikonoxximent li jkun car, formali, esplicitu u nkondizzjonat (ara : “**Camilleri noe vs Calascione noe**” : 29 ta` Ottubru 1954).

Din il-Qorti rat ukoll is-sentenzi citati mill-attrici fosthom dik tat-3 ta` Ottubru 2003 fil-kawza “**Emanuel Fava vs Prof John Mamo et noe**” (**PA/PS**) fejn inghad illi :-

“Kwantu għar-rinunzja din tista` tkun tacita, dezunta per ezempju, minn weghda tar-riparazzjoni jew tas-sostituzzjoni tal-haga jew tar-restituzzjoni tal-prezz jew ta` proposta tar-rizoluzzjoni konsenswali tal-kuntratt jew addirittura bil-kunsens da parte tal-venditur tal-verfika ta` l-oggett u ta` l-accertament tekniku tal-vizzju.”

Kif ukoll dik tat-12 ta` Dicembru 2001 fil-kawza “**Pierre Ciantar vs Mario Xuereb noe et noe**” (**PA/RCP**) fejn inghad illi :-

“id-denunzja tal-vizzju lill-venditur, anke ufficialment, ma tiswix biex izzomm l-azzjoni, u lanqas ma jiswew it-trattativi li, waqt li jkun għaddej iz-zmien, ikun u bdew bejn il-kontraenti biex jirrisolvu d-dififikultajiet li jkunu

graw, ammenoche bhala effett u fil-kors ta` l-istess trattativi l-venditur ma jkunx spicca biex irrikonoxxa w ammetta l-ezistenza tal-vizzju u l-konsegwenzjali legittimieta` tar-reklam u akkonsentixxa, per ezempju, li jiehu lura l-haga jew jaghmlilha riparazzjonijiet okkorrenti.”

Abbazi tal-assjem tal-provi, u fl-isfond ta` dawn l-insenjamenti gurisprudenzjali, hija l-fehma konsiderata tal-Qorti illi l-konvenut irrikonoxxa l-ezistenza tad-difett u bix-xogholijiet ta` riparazzjoni li ghamel, a spejjez tieghu, huwa rrinunzia ghat-terminu tad-dekadenza skond l-Art 1431 tal-Kap 16.

Ghalhekk il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni ulterjuri.

X. It-talbiet attrici

1) L-ewwel talba

Id-dħul tal-umdita` fil-fond tal-attrici evolva anke fil-kors tal-kawza, u għalhekk l-apparenti *alti e bassi* fl-accertamenti tal-perit tekniku. Anke għalhekk din il-Qorti hija serena dwar il-fatt illi kien ippruvat illi l-fond *de quo* kien affett minn difett mohbi fil-mument tal-bejgh, liema difett baqa` jissussisti anke wara li saru xogħolijiet rimedjali mill-konvenuti, a spejjez tagħhom, ghall-benefċċju tal-attrici. Ladarba l-Qorti stabbiliet ukoll li l-azzjoni attrici mhijiex perenta, allura l-ewwel talba għandha tkun milqugħha.

2) It-tieni talba

L-actio aestimatoria tentata mill-attrici titwieleq mill-obbligu tal-bejjiegħ li jagħti garanzija kontra difetti mohbija. Dan l-obbligu kien assunt mill-konvenuti fil-konfront ta` l-attrici fil-mument tal-bejgh u huwa għalhekk naxxenti mill-istess kuntratt ta` l-bejgh. Ir-rifuzjoni ta` parti mill-prezz mitlub mill-attrici tirrigwarda proprju dak il-prezz ad eskluzjoni ta` kull materja ohra anke jekk sussidjarja għal dak il-bejgh bhal huwa jista` jkun kuntratt ta` appalt.

It-tieni talba attrici tirrizulta fondata ghaliex l-elementi tal-azzjoni kienu ppruvati. Il-fond mibjugh lill-attrici kien intiz għal skop abitattiv. Mhuwiex accettabbli li l-fond mibjugh kellu jkun soggett għal tiswijiet (anke jekk a spejjez tal-konvenuti) li baqghu ma rrisolvewx il-problema tal-umdita`. Din il-Qorti marret darbtejn fuq il-post u l-umdita` kienet evidenti *ictu oculi* fiz-zewg okkazjonijiet. Il-kondizzjonijiet tal-*actio aestimatoria* huma sodisfatti. Persuna li tokkupa post għal skop ta` residenza ma tistax tkun kostretta tħixx mal-

umrita` tal-post, bhal donnu l-umrita` ssir parti mill-esistenza tagħha, għaliex il-vendituri ma sabux tarf tad-difett. Aktar u aktar fil-kaz tal-lum fejn irrizulta illi ma kien jidher xejn meta sar il-kuntratt.

Huwa għal kollox irrilevanti l-argument li gabu l-konvenuti fir-risposta guramentata tagħhom illi bejn id-data tal-kuntratt u llum, il-post tal-attrici zdied fil-valur, u allura ma għandux ikun hemm kwistjoni ta` rifuzjoni ta` parti mill-prezz minhabba d-difett mohbi. Din taz-zieda fil-prezz hija affermazzjoni tal-konvenuti mhux prova. Fil-fatt fl-istadju tal-għbir tal-prova, il-konvenuti ma gabu l-ebda prova li l-postr tal-attrici zdied fil-valur. Inoltre mhux il-postijiet kollha jizdiedu fil-valur aktar ma jghaddi z-zmien. Diversi huma l-konsiderazzjonijiet li jiddeterminaw awment fil-valur ta` post fosthom il-lokalita`, id-daqs, l-eta` tal-post, il-kondizzjoni, il-qaghda generali tas-suq u fatturi ohra kontingenti ; ghalkemm kollox possibbli, fl-istess waqt mhuwiex probabbli li post li minn zmien għal zmien ibati mill-umrita` jizdied fil-valur. Fi kwalunkwe kaz, l-allegazzjoni tal-konvenuti dwar iz-zieda fil-valur ma tistax tregi bhala difiza kontra l-azzjoni stimatorja għaliex il-kriterju mhuwiex il-valur tal-post illum izda illi kieku kienet taf bid-difett mohbi l-attrici kienet toffri prezz izghar ghall-akkwist. It-tieni talba qegħda tkun milquġha wkoll.

3) **It-tielet talba**

Hija l-fehma konsiderata tal-Qorti illi hemm lok għal rifuzjoni tal-prezz tal-bejgh li hallset l-attrici.

Jirrizulta li l-prezz li hallset l-attrici biex takkwista l-fond kien €123,456.79 (ekwivalenti għal Lm 53,000).

Din il-Qorti tirrileva illi l-perit tekniku ma ddeterminax kemm mill-prezz tal-bejgh il-konvenuti kellhom iroddu lill-attrici.

Li għamel il-perit tekniku kien illi għamel stima ta` l-ispiza nvoluta sabiex jitneħħew l-effetti u l-konsegwenzi tal-umrita`.

Kif tajjeb gie ritenut fil-kawza “**Joseph Sciberras u Joseph Debattista noe**” deciza minn din il-Qorti fil- 31 ta` Jannar 2000, “... *fazzjoni aestimatorja s-somma li għandha titnaqqas, f'kaz li jirrizultaw difetti in vendita, m'għandhiex tkun ekwivalenti għas-somma meħtiega biex jigu rrangati d-difetti, izda l-Qorti għandha tistabilixxi x'kien ikun il-prezz tal-bejgh fil-mument tal-kuntrattazzjoni kieku x-xernej kien jaf bid-difetti lamentati*”

[ara wkoll : “Bajada vs Demajo noe” : Qorti tal-Kummerc :, 14 ta` Marzu 1988 ; u “Gatt vs Gusman,” :Prim Awla tal-Qorti Civili 28 ta` Mejju 1996).

L-azzjoni stimatorja għandha karakteristici u parametri partikolari għaliha u ma tistax tigi konfuza jew ekwiparata ma semplici kawza għad-danni.

Dan premess, l-istima tal-perit tekniku ghall-fini tal-azzjoni stimatorja mhijiex kondiviza mill-Qorti ghaliex l-azzjoni stimatorja skond l-Art 1427 tal-Kap 16 mhijiex azzjoni għal danni.

L-element tad-danni jidhol biss jekk jirrizultaw ic-cirkostanzi kontemplati mill-Art 1429 tal-Kap 16 u tkun saret talba għal-likwidazzjoni u hlas tagħhom – talbiet illi l-attrici ma għamlitx fil-kawza tal-lum.

Din il-Qorti tghid illi ladarba kien accertati difetti mohbija, ladarba kien sodisfatti r-rekwiziti tal-Art 1424 tal-Kap 16, u ladarba l-ammont mill-prezz li għandu jkun rifuz jigi determinat mill-Qorti skond l-Art 1427 tal-Kap 16, il-Qorti sejra tiehu in konsiderazzjoni l-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku bhala gwida biss mhux sabiex tillikwida danni (li hija prekluza milli tagħmel) izda sabiex tasal għal likwidazzjoni *arbitrio boni viri* tal-prezz li għandu jigi rifuz mill-konvenuti.

Il-perit tekniku jsemmi l-figura ta` €3,900 bhala prezz ta` xogħol rimedjali agguntivi.

Il-Qorti qieset il-fatt illi sabiex saru xogħolijiet rimedjali mill-konvenuti ntefġet is-somma ta` €5,568.86c.

Thallset ukoll is-somma ta` €1,500 bhala kumpens addizzjonali lill-attrici għall-inkonvenjent li garrbet.

Il-Qorti hadet konjizzjoni wkoll tac-certifikati medici u anke xhieda mogħtija mit-tabib kuranti tal-attrici fejn irrizulta li l-istat umduż qed jaffettwa b` mod negattiv il-kondizzjoni medika ta` l-attrici u uliedha – provi dawn li *ex admissis* kien injorati mill-perit tekniku.

Tenut kont ta` dan kollu, il-Qorti qegħda tillikwida s-somma ta` €20,000 bhala dik il-parti mill-prezz tal-bejgh li l-konvenuti għandhom iroddu lill-attrici.

4) Ir-raba` talba

Din hija talba konsegwenzjali għat-tielet talba.

Il-Qorti qegħda tilqa` din it-talba.

5) L-imghax

B`zieda ma` dik il-parti tal-prezz li kellu jigi rifuz, l-attrici talbet il-hlas tal-imghax legali b`effett mill-25 ta` Lulju 2007 sad-data tal-pagament effettiv.

Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza li tat fl-10 ta` April 2013 (**PA/LFS**) fil-kawza “**Richard Cassar vs Henry Seddon**” fejn ingħad hekk :-

“Il-Qorti qed tirriproduci silta mis-sentenza mogħtija minnha kif presjeduta fis-17 ta` Marzu, 2010 fil-kawza fl-ismijiet Maria Lourdes Brincat vs Giuseppe Brincat et (Citazz. Nru.: 448/87 FS) fejn ingħad :

“Fuq dan l-aspett il-Qorti tirrileva li dwar imghax jingħad li l-principju generali hu li dan jiddekorri minn meta lammont dovut ikun gie likwidat. Il-principju hu li in illiquidis non fit mora ghax l-imghax għandu jghaddi biss minn meta l-ammont huwa cert, likwidu u skadut u cione` mhux minn xi somma da likwidarsi, fejn l-ammont mitlub jirrizulta li mhux kollu dovut. Jekk l-ammont ma jkunx likwidu d-debitur ma jkunx jaf kemm għandu jħallas u minħabba f'hemm ma jkunx jista` jħallas u għalhekk ma jkunx moruz fil-pagament. Dan il-principju huwa konsegwenza naturali tal-fatt li qabel dik il-likwidazzjoni u approvazzjoni d-debitur ma jistax jingħad li jkun kostitwit in mora. Ara f` dan is-sens dawn is-sentenzi fejn il-gurisprudenza tista` tghid hija pacifika :

Salvatore Camilleri noe vs Candida Dimech ed altri (9 ta` April, 1877) fejn il-Prim` Awla tal-Qorti Civili ddecidiet illi :

“.....il debitore di una somma non liquida non deve interessi se non dal giorno della liquidazione.....”

Negoziante Vincenzo Strati vs Tito Boselli noe (18 ta` Ottubru, 1909) fejn il-Qorti Kummercjali rriteniet illi :

“I crediti illiquidi, sebbene commerciali, non producono interessi che dal giorno della liquidazione”.

Mallia Tabone Utrinque – 8 ta` Dicembru, 1903

Filippo Farrugia Gay vs. Padre Antonio Buhagiar dei Minori Conventuali noe (12 ta` Mejju, 1916) fejn il-Qorti ta` l-Appell qatghet illi :

“Ma non essendo chiesta una somma liquida, gli interessi non possono decorrere che dalla data della liquidazione, la quale nel caso sotto esame segue mediante la presente decisione”.

Vincente Grech et vs. Onor. Prof. AIC John Gatt noe (24 ta` Ottubru, 1941) fejn il-Qorti ta` l-Appell ghal darb`ohra qatghet illi:

“meta s-somma ma tkunx likwidata l-imghax jibda jiddekorri mill-gurnata tal-likwidazzjoni”.

Maria Ellul Bonnici et vs Felice Mercieca et noe (26 ta` April, 1950) Qorti Civili Prim`Awla :

“L-imghaxijiet ma humiex dovuti mill-gurnata tat-talba meta d-debitu jkun incert u illikwidu, izda mill-jum tallikwidazzjoni u ta` l-approvazzjoni tagħha”.

William Sare` vs Carmel sive Charles Sammut – Qorti ta` l-Appell 29 ta` Mejju, 1988.

Anthony Mercieca vs in-Nobbli Salvino Testaferrata Moroni Viani et (16 ta` Dicembru, 1991) :

“Ammont likwidu jew ammont illikwidu huma espressjonijiet ekwivalenti għal ammont determinat jew ammont indeterminat u dawn huma dejjem riferibbli ghall-pretensjonijit avvanzata fit-talba ta` l-attur. Huwa l-attur li jiffissa t-terminali tal-pretensjoni tieghu u huwa jagħzel jekk jitlobx ammont minnu determinat jew jitlob ammont indeterminat li għandu jigi determinat mill-Qorti”.

Anthony Buhagiar pro et noe vs Edward Scerri – App Civili Superjuri tat-30 ta` Marzu, 2001.

Irid jingħad li kien hemm xi eccezzjonijiet ta` meta l-Qrati tagħna hassew li l-imghax setgħa jkun dovut qabel. Hekk insibu li fil-kawza deciza mill-Qorti ta` l-Appell fl-ismijiet Francis Xavier Aquilina vs Andrew Mamo nomine deciza fid-19 ta` Novembru 2001 ingħad :

“Din il-Qorti allura mhix qegħda b`mod kategoriku tghid illi ma jistgħux jezistu cirkostanzi fejn l-imghax ikunu wkoll dovuti fuq ammont li ma jkunx

ghadu materjalment gie likwidat bl-applikazzjoni tal-principju in illiquidis not fit mora, specjalment fejn ir-responsabilita` għad-danni tkun giet ammessa. Il-gurisprudenza illi l-attur “ma setghax jitlob interassi anterjuri ghall-prezentata tac-citazzjoni għaliex hu ben stabbilit fil-gurisprudenza nostrali li f'kawza ta` likwidazzjoni jingħataw biss interassi mid-data tassentenza.....” hi s-suggett ta` zvilupp gurisprudenzjali li għad irid jigi verifikat ...

B`dana kollu din il-Qorti f'kawza b`mertu bhal dak taht ezami ma kellhiex tonqos li tesplora l-possibilita` li dak il-principju jkun temperat fejn tkun ovvja l-assunzjoni ta` responsabilita` għall-hlas tad-danni u fejn allura n-nuqqas ta` likwidita` tkun tirreferi għal ammont pretiz, u mhux għall-accettazzjoni tar-responsabilita` għall-hlas tieghu. Fejn imbagħad l-ammont effettivament likwidat ikun jirrizulta li hu sostanzjalment l-istess bhal dak pretiz mill-kreditur, il-Qorti setghet tqis li kienu jokkorru cirkostanzi fejn kellha tassigura li d-debitur ma jigix avvantaggjat semplicement mir-riluttanza tieghu li jħallas bl-iskuza li lammont ma kienx determinat gudizzjarjament, billi jiffranka l-hlas ta` l-imghax sakemm l-ammont jigi definittivamente likwidat.” [kliem sottolineat minn din l-Qorti]

Posizzjoni simili ittieħdet fil-kawza deciza mill-Prim`Awla fil-kawza fl-is-mijiet Citadel Insurance p.l.c. vs Johann Ciantar deciza fl-20 ta` Gunju 2002 [Imh J R Micallef] fejn jingħad :

“Hija wkoll il-sehma tagħha li meta talba għall-hlas ta` danni hija magħrufa jew facilment determinabbi sa minn qabel jinbdew il-proceduri gudizzjarji li jkollhom jittieħdu biex jintalab dak il-hlas, l-imghax għandu jiddekorri minn dak inħar li ssir l-ewwel intima b`att gudizzajrju (jekk dan iku sar) u mhux minn dak inħar li eventwalment tingħata s-sentenza li tikkonferma dak l-ammont;” [kliem sottolineat minn din l-Qorti]

Fil-kawza deciza mill-Prim` Awla fis-16 ta` Ottubru, 2002 flismijiet Blye Engineering Company Limited vs Paolo Bonnici Limited [Imh G Valenzia] b`referenza għal in illiquidis non fit mora ingħad :

“Din il-massima ma għandiex applikazzjoni assoluta u jista` jkun hemm kazi fejn il-Qorti ma tapplikahiem, għaliex diversament tkun qedgħha tagħti vantagg lid-debitur. Kaz bħal dan huwa meta l-likwidazzjoni ma tkunx tista` ssir minħabba htija tad-debitur. Fuq din il-kwistjoni ikkummenta Giorgi (Teoria Obbligaz Vol III pag 202). U ara sentenza Vol LXXXI-L-359 Schembri vs Dr. L. Buhagiar 28/2/1997.

Għalhekk il-principju generali hu li in illiquidis non fit mora għax l-imghax għandu jghaddi biss minn meta l-ammont huwa cert, likwidu u skadut ghalkemm tezisti l-possibilita` li dak il-principju jkun temperat fejn tkun ovvja l-assunzjoni ta` responsabilita` għall-hlas tad-danni u fejn allura n-nuqqas ta` likwidita` tkun tirreferi għal ammont pretiz, u mhux għall-accettazzjoni tar-responsabilita` għall-hlas tieghu.”

Dan premess, il-Qorti tirrileva li l-likwidazzjoni tal-ammont mill-prezz tal-bejgh li għandu jigi rifuz kien stabbilit waqt it-trattazzjoni ta` din il-kawza. U l-process ta` likwidazzjoni ma kien semplici anzi kien kostellat minn serje ta` problemi nkluz kostatazzjoni teknici konfliggenti.

Fil-kawza tal-lum, ma ntalab l-ebda ammont stabbilit.

Addirittura fl-ittra ufficjali a fol 44, it-talba kienet għar-rexxissjoni tal-kuntratt ta` akkwist, mhux għal radd lura ta` parti mill-prezz.

Ladarba si trattava ta` ammont da liquidarsi, l-imghax legali għandu jibda jiddekorri mil-lum.

XI. Il-kontrotalba

1) In-nullita`

Għalkemm kienet eccepita in linea preliminari n-nullita` tal-kontrotalba, il-Qorti ma nqhatat l-ebda motivazzjoni wara l-eccezzjoni.

Il-Qorti mhijiex tara ghaliex qiegħed jingħad mill-attrici illi l-konvenuti ma qaghdux mar-rekwizitatal-Art 156 tal-Kap 12.

Għalhekk l-eccezzjoni qegħda tkun michuda.

2) Mertu

Fil-mertu l-kontrotalba hija nfodata.

Assolutament ma rrizultax li l-attrici abbuzat mill-konvenuti jew b`xi mod irrendiet ruħha hatja ta` arrikiment indebitu.

L-attrici kellha kull jedd tintavola din il-kawza ladarba rrizulta li minkejja li l-konvenuti hadu azzjoni biex jiġi medjaw għad-difett li kien mohbi fil-mument tal-bejgh, id-difett baqa` hemm.

Il-kontrotalba tfalli ghaliex għad illi l-konvenuti allegaw l-arrikkiment indebitu da parti tal-atrīci, lanqas għamlu talba biex l-atrīci tirrifondi l-arrikkiment li allegatament għamlet għad-detriment tal-konvenuti.

Barra minn hekk, fil-kontrotalba, hemm talba għal-likwidazzjoni ta` danni. Il-konvenuti ma gabu l-ebda prova dwar danni.

Il-Qorti tinsisti li l-azzjoni attrici ma kienix kapriccuza jew motivata minn malizzja. L-atrīci fittxet t-twettieq tad-drittijiet tagħha.

Il-kontrotalba qegħda tkun michuda.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

Tichad l-eccezzjoni ulterjuri li ressqu l-konvenuti a tenur tal-Art 1431(1) u (2) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

Tichad l-eccezzjonijiet kollha fil-mertu tal-konvenuti.

Tilqa` l-ewwel u t-tieni talbiet attrici.

Riferibbilment għat-tielet talba attrici, tillikwida s-somma ta` għoxrin elf Ewro (€20,000) bhala dik il-parti mill-prezz tal-bejgh li l-konvenuti għandhom ihallsu lura lill-atrīci.

Tilqa` r-raba` talba u tikkundanna lill-konvenuti sabiex, flimkien u solidament bejniethom, ihallsu lill-atrīci s-somma ta` għoxrin elf Ewro (€20,000) li kienet likwidata skond it-tielet talba, bl-imghax legali b`effett mil-lum.

Tichad l-eccezzjoni preliminari tal-atrīci ghall-kontrotalba.

Tilqa` l-eccezzjonijiet fil-mertu li gabet l-attrici ghall-kontrotalba.

Tichad il-kontrotalba.

**Tikkundanna lill-konvenuti sabiex, flimkien u solidament
bejniethom, ihallsu l-ispejjez kollha ta` din il-kawza.**

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**