



**MALTA**

**TRIBUNAL GĦAL TALBIET ŻĠĦAR**

**ĠUDIKATUR  
DR. NADIA H. VELLA**

Seduta tat-13 ta' Novembru 2015

Talba Numru: 226/14

Numru fuq il-Lista: 6

**Mobility Limited (C19309)**

**vs.**

**Wayne Charles Attard (KI: 42396(M))**

**u**

**Maria Louisa Attard (KI:470678(M))**

It-Tribunal

**Preliminari**

Ra l-**Avviż tat-talba** fl-ismijiet premessi, ipprezentat fit-28 ta' Marzu 2014, li permezz tiegħu s-soċjeta` attriċi talbet mingħand il-konvenuti il-ħlas tas-somma ta' tmien mija u ħamsa u sebgħin Ewro u tnejn u disgħin ċenteżmu (€875.92), premess illi:

Is-somma ta' tmien mija, ħamsa u sebgħin Ewro u tnejn u disgħin ċenteżmu (€875.92) mitluba b'dan l-Avviż tirrappreżenta l-bilanċ dovut mill-konvenuti lis-soċjetà attriċi, rappreżentanti ħlas dovut għall-insurance policy u liċenzja tal-vetturi bin-numru tar-registrazzjoni MOO 878 u OZI 001, spare parts għall-vettura OZI 001, kiri ta' vettura a favur Steve Lautier u għall-ħlas tal-liċenzja għall-vettura Peugeot 206 bin-numru ta' registrazzjoni WSH 183;

Illi minkejja d-diversi interpellazzjonijiet, inkluż permezz ta' ittra bonarja datata 10 ta' Jannar 2014, il-konvenuti baqgħu inadempjenti u ma ħallsux. Għaldaqstant kellhom jittieħdu dawn il-proċeduri.

Bl-ispejjeż u bl-imgħax legali sad-data tal-effettiv.

**Ra r-risposta tal-konvenuti** ippreżentata fit-12 ta' Mejju 2014, fejn huma eċċepew:

Illi preliminarjament l-intimati jeċċepixxu li l-ammont pretiż mis-soċjetà attriċi huwa preskritt ai termini tal-Artikoli 2148(e) (f), 2153 u 2156(f) tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi l-ammont mitlub mis-soċjetà attriċi mhux dovut u għalhekk l-intimati ma għandhom jagħtu xejn lill-istess soċjetà attriċi.

Bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Ra d-dokumenti kollha esebiti;

Sema x-xhieda.

Ra l-verbal tas-7 ta' Novembru 2014 fejn il-kawża ġiet differita għas-seduta odjerna sabiex tingħata sentenza preliminari dwar il-preskrizzjoni.

## **Provi**

Din il-kawża tirreferi għal ħlas ta' fatturi li jmorru lura għas-sena 2004.

Mill-atti jirriżulta li ma ntbagħtix interpellazzjoni ġudizzjarja qabel ma ġiet intavolata l-kawża preżenti.

Il-konvenut jiddikjara li l-ammont m'huwiex minnu dovut u li m'għandu jhallas xejn. Huwa jeċċepixxi l-preskrizzjoni u jserraħ dan l-argument tiegħu a bazi tas-segventi artikoli mill-Kodiċi Ċivili tagħna:

**2148.** *L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' tmintax-il xahar:...*

*(e) l-azzjonijiet tas-sensala, għad-dritt tas-senserija;*

*(f) l-azzjonijiet ta' kull persuna, għall-kera ta' ħwejjeġ mobbli.*

**2153.** *L-azzjoni għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn.*

**2156.** *L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqgħu bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' ħames snin:...*

*(f) l-azzjonijiet għall-ħlas ta' kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjeġ oħra, meta l-kreditu ma jkunx jaqa', skont din il-liġi jew liġijiet oħra, taħt preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirriżulta minn att pubbliku;*

Il-konvenut xehed illi l-istatement sar jaf bih l-ewwel darba fis-sajf tas-sena elfejn u tlettax (2013). Huwa ma ċaħadx li bagħat emails lil Joseph Vella, rappreżentant tas-soċjeta` attriċi dwar dan l-istatement.

Il-kliem tal-imsemmija e-mails huma ferm differenti minn dak li xehed fl-awla l-konvenut Attard. Fl-awla, l-konvenut kien kategoriku u ċaħad li għandu jhallas xi ħaġa. Fl-emails, fil-waqt illi huwa qal li nesa li kellu xi debitu mas-soċjeta` attriċi, stqarr li jekk dawna l-fatturi jiġu mgħoddija lilu, huwa kellu jhallashom.

*“But not to worry because if you are stating that these are due to you then they will be paid as.”<sup>1</sup>*

*“Once I have these in hand I have no objection to send you the payment you have stipulated in your statement”<sup>2</sup>*

## **Konsiderazzjonijiet**

Il-fatturi mertu ta' din il-kawża jmorru lura għas-sena elfejn u erbgħa, mentri l-kawża odjerna ġiet intavolata f'Marzu 2014 u cioe għaxar snin wara u għaldaqstant *prima facie* il-perjodu preskrittiv skatta.

---

<sup>1</sup> E-mail datata 19/08/2013 fol 23 tal-proċess

<sup>2</sup> E-mail datata 23/08/2013 fol. 25 tal-proċess

Jibqa' biex jiġi determinat allura jekk il-perjodu preskrittiv ġiex interrot. Mill-provi pero` rriżulta li l-konvenut qatt ma ċaħad li għandu jħallas lis-soċjeta` attriċi iżda talab prova tad-debitu li kien qed jintalab iħallas. Attitudni bħal din dejjem kienet meqjusa mill-ġurisprudenza tagħna li sservi biex titterrompi l-preskrizzjoni. Fil-fehma tat-Tribunal il-kliem iċċitat iktar 'il fuq f'din is-sentenza jservu bħala rikonoxximent tad-debitu li allura jwassal għall-interruzzjoni tal-preskrizzjoni.

Illi l-aġir tal-konvenut kien tali li jinkwadra r-rekwiżiti meħtieġa għall-interruzzjoni tal-preskrizzjoni u cioe 1) il-volontarjeta', 2) ix-xjenza tad-debitu fil-konvenut 3) l-inekwoċita' u 4) l-esternazzjoni tar-rikonoxximent permezz ta' dikjarazzjonijiet u minn kwalunkwe fatt ieħor li jimplika ammissjoni.

Illi hija fehma tat-Tribunal illi fil-każ odjern, minkejja li huwa paċifiku bejn il-partijiet li l-preskrizzjoni ma ġietx interrotta b'att ġudizzjarju, madankollu bl-attitudni tiegħu, il-konvenut qiegħed lilu nnifsu f'sitwazzjoni li jirrendi inkompatibbli l-pożizzjoni ġuridika tiegħu mal-preżunzjoni kostitwenti l-bażi tal-preskrizzjoni.

## **Deċide**

Għar-raġunijiet suesposti, it-Tribunal qiegħed jiċħad l-eċċezzjoni sollevata mill-konvenuti illi l-azzjoni hija preskritta ai termini tal-Artikoli 2148(e) u (f) u 2156(f), 2153, tal-Kodiċi Ċivili u jordna l-prosegwiment tal-kawża għas-smiġħ dwar il-mertu.

**Av. Nadia H. Vella**  
**Ġudikatur**