



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Dr. Edwina Grima LL.D.

Appell Nru: 479/2014

Il-Pulizja

Assistant Kummissjarju Norbert Ciappara

Vs

Omissis

Illum 19 ta' Novembru, 2015,

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant *Omissis*, detentur tal-karta tal-identita Maltija bin-numru 436186M, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

- a) F'dawn il-Gzejjer fl-1 ta' Mejju 2004, kellu fil-pussess tieghu medicina psikotropika u ristretta (*ecstasy*) minghajr awtorizzazzjoni specjali bil-miktub mis-Supretendent tas-Sahha Pubblika, bi ksur tad-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li Għandhom x'Jaqsmu Magħha, Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta u r-Regolamenti dwar il-Kontroll tal-Medicini, Avviz Legali 22 tal-1985, kif emendat, liema droga instabett f'tali cirkostanzi li juru li ma kinitx ghall-uzu esklussiv tieghu;

b) Akkuzat ukoll talli fl-1 ta' Mejju 2004 u matul l-ahhar hames xhur ta' qabel din id-data, kella fil-pussess tieghu d-droga eroina specifikata fl-ewwel skeda tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni ghall-importazzjoni jew ghall-esportazzjoni mahrug mit-Tabib Principali tal-Gvern skond id-disposizzjonijiet tar-4 u s-6 Taqsima tal-Ordinanza u meta ma kienx bil-licenzja jew xort'ohra awtorizzat li jimmannifattura jew li jforni d-droga msemmija u meta ma kienx b'xi mod iehor bil-licenza mill-President ta' Malta li jkollu d-droga msemmija fil-pussess tieghu u naqas li jipprova li d-droga msemmija giet fornuta lilu ghall-uzu tieghu skond ir-ricetta kif provdut fir-regolamenti msemmija u dan bi ksur tar-Regolament 8 tar-Regoli tal-1939 dwar il-Kontroll Intern tad-Drogi Perikoluzi (GN 292/1939), kif sussegwentement emendati u bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal -Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tas-7 ta' Novembru, 2014, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 40A, 120A(1)(a) u 120A(2)(b)(i), it-Tielet Skeda, Taqsima A tal-Kap. 31 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 3(1) tal-Avviz Legali 22/1985, it-Taqsimiet IV u VI, l-Artikoli 22(1)(a) u 22(2)(b)(ii) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolament 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02, u l-Artikoli 17(f), 31 u 37 tal-Kap. 9, qed issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet (a) u (b) migjuba kontra tieghu u tikkundannah ghal piena ta' **xahar prigunerija effettiva u ghal ammenda komplexiva ta' hamsa u tmenin Euro (€85)**.

Il-Qorti **m'hijiex** qegħda tikkundanna lill-hati ghall-hlas tal-ispejjez konnessi mar-relazzjoni tal-esperti ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, stante illi tali esperti kienu gew nominati fl-inkesta dwar dan il-kaz u r-reati in kwistjoni sehhew qabel id-dħul fis-sehh tal-Att XIII tal-2005, li emenda l-imsemmi artikolu billi fost ohrajn gew inkluzi wkoll l-ispejjez konnessi mal-esperti li jkunu gew mahtura fl-istadju tal-process verbal tal-inkesta.

Stante illi huwa kien minuri meta kkommetta r-reati odjerni, il-Qorti qegħda tordna d-divjet tal-publikazzjoni ta' isem il-hati.

Rat ir-rikors tal-appell ta' *Omissis*, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fit-18 ta' Novembru, 2014, fejn talab lil din il-Qorti, tvarja u tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonfermaha f'dik il-parti tagħha fejn sabet lill-esponenti hati tat-tieni imputazzjoni, thassar, tirrevoka u tikkancella l-istess sentenza f'dik il-parti tagħha fejn sabet lill-esponenti hati tal-ewwel imputazzjoni mingħajr l-appliabilita tal-artikolu 120A(7) tal-Kap. 31 u minflok tiddikjara li ghall-finijiet ta' din l-imputazzjoni huwa applikabbli l-Artikolu 120A(7) tal-Kap. 31 u konsegwentement tvarja u tibdel l-istess sentenza f'dik il-parti li tirrigwarda l-piena inflitta.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill- prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant *Omissis* huma s-segwenti w cioe':-

1. Illi l-ewwel Qorti bir-rispett għamlet enuncjazzjoni u applikazzjoni skorretta tal-ligi fl-interpretazzjoni tagħha tal-Artikolu 120A(7) tal-Kap. 31.

F'dan il-kuntest jigi rilevat li l-interpretazzjoni ta' din id-disposizzjoni magħmula mill-ewwel Qorti ma tirriflettix la d-dicitura tal-ligi, la l-ispiertu tal-ligi meta gie introdott bl-Att XVI tal-2006 u lanqas dak kollu li ntqal obiter fis-sentenza in Re Marco Galea u Russell Bugeja decizi nhar il-5 ta' Mejju, 2008, ghall-liema sentenzi l-ewwel Qorti għamlet referenza.

A. Id-dicitura tal-Ligi

Qari akkurat tal-Artikolu 120A(7) tal-Kap 31 jindika, bir-rispett kollu, li dan is-suppost element li d-droga giet 'shared' trid tkun droga li l-akkuzat ikun xtara originarjament għalih u kienet intiza għalih ma tirrizultax mid-dicitura tal-ligi. Imikien ma hawn f'dan il-proviso xi menjonamnet ta' dan l-element li l-ewwel Qorti strahet fuqu biex teskludi l-applikabilita tal-proviso fil-konfront tal-esponent.

In effetti t-test tal-ligi jghid:

"Il-Qorti tkun tal-fehma li l-hati kien bi hsiebu jikkonsma l-medicina f'dak l-istess post flimkien ma ohrajn"

Bir-rispett imkien ma l-ligi tghid li l-hati kien xtara d-droga bil-hsieb li jikkonsma huwa stess u imbgħad ghazel li jaqsam dik id-droga ma haddieħro f'dak l-istess post li jkun originarjament xtraha għaliex biss.

B'hekk fejn l-ewwel Qorti qiegħda tikkonkludi bil-mod segwenti:

"Ma kienx għalhekk il-kaz li l-imputat kien bi hsiebu jaqsam il-pilloli li kelleu ghall-uzu tieghu jew li kienu intizi għaliex ma shabu", filwaqt li qed tirriproduci dak li qalet il-Qorti tal-Appell in Re Bugeja u Galea, qiegħda zzid kwalifika (li kelleu ghall-uzu tieghu/kienu intizi għailh) li ma humiex riflessi fil-ligi.

Il-kliem tas-subinciz isemmi imkien ma jattrbwixxi xi mens rea li tevolvi f'mohħ l-akkuza mill-passat (il-hin tal-akkwist) ghall-futur (il-hin li ssir d-decizjoni li jaqsam ma haddiehor).

Tabilhaqq kull ma trid il-ligi huwa li l-hati kien bi hsiebu jikkonsma l-medicina (li xtara u imkien ma tghid il-ligi li xtara għaliex biss) f'dak l-istess post flimkien ma haddiehor. Imkien ma tghid il-ligi li l-hati ried ikun xtara għaliex biss u imbgħad iddecida li jikkonsma flimkien ma haddiehor. Tabilhaqq il-ligi ma teskludix lanqas li dan il-haddiehor ikun iddecida li jiehu minnha anki qabel ma giet akkwistata.

Hawn x'iġmkien f'din id-depozizzjoni xi eskluzzjoni tal-appliabbilita' tagħha jekk dak il-haddiehor ikun iddecida li jehodha anki meta l-hati jkun qed jixtriha? L-unika kwalifika li tagħmel il-ligi huwa li jkun hemm hsieb li tigi kkunsmata fl-istess post minn almentu tnejn minn-nies.

Tabilhaqq lanqas ma l-ligi tesigi li tkun nxtrat fl-istess post fejn qed tigi kkunsmata, ghalkemm dan mħuwiex il-kaz hawnhyekk ghaliex tirrizulta li nxtrat mill-istess post f'Bugibba fejn kienet ser tigi kkunsmata. Dan il-punt qiegħed għalhekk isir biss għalf-finijiet ta' kjarifika.

B. L-ispiertu tal-Ligi

Tajjeb li jinghad ghaliex dahal fis-sehh ukoll dan is-subinciz. L-esperjenza f'dan il-qasam ghallmet lill-legislatur li t-tnehhija tad-diskrezzjoni lill-Qorti b'mod li rabtilhom idejhom kien qed iwassal ghall-sitwazzjonijiet fejn persuni kienu jisfaw inkarcerati anki meta c-cirkostanzi tal-kaz ma kienux jimmeritaw piena ta' habs effettiv. Anzi l-legislatur fl-ahhar kien fehem li bil-mod kif kien honoq lill-gudikanti kien qed ikollu effetti drakonjani li flok gid fil-glieda kontra d-droga kienet qed tagħmel aktar hsara. B'hekk dahal fis-sehh dan is-subinciz.

Għalhekk bir-rispett, jekk il-Qrati sejrin issa jghatu interpretazzjoni rigida ta' din id-dispozizzjoni billi jdahħlu elementi li l-legislatur stess mhux qed isemmi, allura bir-rispett kollu l-Qrati sejrin ikunu qegħdin johonqu lilhom infushom.

"Għalkemm il-Qorti hija marbuta li timponi l-pien ta' prigunerija - u f'dan il-kaz partikolari li kieku ma kienitx hekk marbuta, ma kienitx tapplika tali piena..." (enfasi tal-esponent).

Huwa għalhekk ukoll li l-ligi ma għandieq tigi applikata b'mod li jizdiedu elementi li johonqu benefċċi għall-akkuzat meta dawk l-elementi ma jkunux jirrizultaw mid-dicitura u l-ispiertu tal-ligi. Ghaliex bl-invers il-Qrati jispiccaw f'sitwazzjoni fejn ikollhom jagħmlu dak li ma jridux.

Bilkemm hemm għalfejn jingħad li kieku ma kienx applikabbli f'dan il-kaz l-artikolu 37 l-ewwel Qorti kien ikollha, kontra qalba, tikkundanna lill-esponent ghall sitt xhur prigunerija apparti l-multa.

Minn dan ukoll wieħed necessarjament għandu jikkonkludi li hawn xi haga tassew hazina fil-mod kif l-artikolu 120(7)A tal-Kap 31 qed jigi interpretat.

C. Dak li ntqal obiter fis-sentenzi citati

L-esponent jiddikjara bla tlaqlieq li huwa jifhem li l-ewwel Qorti hassitha marbuta mal-insenjament (bir-rispett erronju) taz-zewg sentenzi citati. Jifhem ukoll li l-ewwel Qorti ma riditx tikkacerah. Pero' jifhem ukoll li safra inkarcerat u li nies fil-posizzjoni tieghu ghada jew pitghada ser jisfaw inkarcerati mill-Qrati meta l-Qrati ma jkunux jixtiequ jaġħtu pieni ta' inkarcerazzjoni.

L-esponent izda jsib komfort mhux biss fid-dicitura tal-ligi u fl-ispiertu li sawwarha izda wkoll isib komfort f'zewg konsiderazzjonijiet ohra. L-ewwel li fortunatament f'pajjizna ma jezistix id-dottrina tal-precedent.

Fit-tieni lok qari tas-sentenzi in re Galea u re Bugeja jwasslu ghall-zewg konkluzjonijiet – kemm dik li waslet għaliha l-ewwel Qorti kif ukoll dik li fil-fehma tal-esponent tirrifletti d-dicitura u l-ispiertu tal-ligi.

Il-bran relativ li jsahhah dak li qed jissottometti l-esponenti huwa s-segwenti;

“huwa evidenti mid-dicitura tal-ligi li, ..., trid tkun tirrikorri wkoll sitwazzjoni partikolari fejn id-droga tkun ser tigi, jew tkun giet ikkunsmata (i) fl-istess post u (ii) minn min ikun qed jipprovdha flimkien ma ghall-anqas persuna ohra. Il-kliem “flimkien” u “fl-istess post” jissottolineaw l-element ta’ komunanza”.

Mela hawn imkien ma l-Qorti tal-Appell qed tghid li d-droga trid tkun fil-pussess ta’ xi hadd li akkwistha ghall-uzu tieghu. Anzi titkellem fuq l-aspett ta’ komunanza u l-kliem “flimkien” u “fl-istess post” jissottolienaw dan l-element.

L-element ta’ “intiza għalih” jissemma wara – qisu xi “*afterthought*”. Bhalma donnu qeed jigi interpretata l-“mens rea” f’dan is-subinciz – persuna li l-ewwel għandha mens rea ta’ pussess semplici imma imbghad meta tigi biex tikkonsma d-droga jkollha “*afterthought*” u dik il-“mens rea” tevolvi u ssir wahda li timporta xewqa li tagħmel att ta’ karita ma haddiehor – tikkonsma dak li xtrajt esklussivament għalik ma almenu persuna ohra. Bir-rispett kollu jigi ribadut li d-dicitura u l-ispiertu tal-ligi mkein ma jitkellmu fuq *mens rea* li tevolvi. Il-ligi titkellem fuq almentu tnejn minn nies li ddecidew li jikkonsmaw d-droga flikien fl-istess post u xejn aktar.

Ikkunsidrat,

Illi l-lanjanza imressqa ‘il quddiem mill-appellant fil-konfront tad-decizjoni impunjata iddur madwar l-interpretazzjoni mogħtija mill-Ewwel Qorti ta’ dak dispost fl-artikolu 120A(7) tal-Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta’ Malta u cioe’ tal-principju stabbilit fid-dritt magħruf bhala “*trafficking by sharing*”.

Illi minn qari akkurat tad-decizjoni impunjata għandu johrog illi l-Ewwel Qorti ma għamlet xejn hlief applikat l-interpretazzjoni tramandata fil-gurisprudenza lokali u dan permezz tad-decizjonijiet mogħtija mill-qrati tagħna li kienu tal-fehma illi ir-reat tat-traffikar għandu jircevi piena iktar miti biss meta jigi ippruvat illi l-persuna akkuzata li tkun fil-pussess ta' droga intiza ghaliha sussegwentement meta tinsab fil-kumpanija ta' terzi tiddeciedi li taqsam dik id-droga magħhom fil-istess waqt li hija tkun qed tikkunsmaha. Dan ifisser konsegwentement illi bl-applikazzjoni ta' dan l-insenjament, kif segwiet mill-Ewwel Qorti, l-fattispecje ta' dan il-kaz kif stabbilti fid-decizjoni impunjata, ma kellhomx jinkwadra rwiehom fl-applikazzjoni ta' dan il-principju ta' dritt. Dan ghaliex l-Ewwel Qorti ikkonkludiet, fl-apprezzament minnha magħmul tal-fatti tal-kaz, illi l-appellanti kien xtara l-pilloli tal-ecstasy għalihi u għal shabu u dan wara li kien gie delegat minnhom stess sabiex huwa jakkwista l-istess għalihom, kif ukoll għalihi, bl-intenzjoni li huma ikunu jistgħu jikkunsmawhom fil-party fejn l-appellanti gie intercettat mill-pulizija.

Illi allura l-appellanti jilmenta illi gjaldarba meta huwa akkwista dina is-sustanza illecita kellu l-intenzjoni li jikkunsmaha fl-istess post u fl-istess hin ma' shabu, dan allura jinkwadra ruhu taht l-elementi imfassla fl-artikolu 120A(7) tal-Kapitolu 31, li imkien ma jindika illi d-droga li tkun fil-pussess tieghu trid tkun intiza minnu ghall-uzu personali tieghu.

Illi jidher illi l-Avukat Generali ma huwiex qiegħed jikkontesta dina l-interpretazzjoni kif imfissra mill-appellanti fl-aggravju tieghu, izda jishaq illi mill-provi kellu fil-fatt jirrizulta illi l-akkwist magħmul mill-appellanti ma kienx b'din l-intenzjoni, izda biex huwa ibiegh l-istess lil terzi waqt il-party fejn eventwalment gie intercettat mill-pulizija, tant illi xi ufficjali tal-pulizija li kienu qed jinvestigaw dan il-kaz isostnu illi kienu semghu xi tfajljet jiistaqsu minn fejn setghu jixtru dawn il-pilolli fejn allura giet indikata lilhom il-persuna ta'l-appellanti. Illi din il-Qorti, madanakollu, ma tistax tqies dina is-sottomissjoni imressqa 'il quddiem mill-Avukat Generali u dan ghaliex ma gie issollevat l-ebda ilment minn naħha tieghu dirett lejn id-decizjoni impunjata għar-rigward tal-apprezzament tal-fatti magħmul mill-Ewwel Qorti fejn allura gie deciz illi l-appellanti kien akkwista dawk il-pilloli li

instabu fil-pussess tieghu bl-intenzjoni li ighaddiehom lil shabu sabiex l-istess jigu ikkunsmati fil-party li kellhom jattendu flimkien. Dwar dawn il-fatti ma gie interpost l-ebda appell minn naħa ta'l-Avukat Generali u kwindi din il-Qorti, issa hija prekluza milli tissindika l-istess. L-impunjattiva li trid tigi indirizzata, allura hija biss dik li tikkoncerna l-interpretazzjoni li għandha tingħata lill-artikolu 120A(7) tal-Kapitolu 31 u jekk l-istess tinkwadrax ruhu taht il-fattispecje ta' dan il-kaz kif stabbiliti fid-deċizjoni appellata.

Ikkunsidrat,

Illi l-kuncett ta' dritt li isawwar l-“iskuzanti” għar-reat ta' traffikar jew kif inhu ahjar imsejjah it-*trafficking by sharing*, fejn allura hija prevista piena aktar miti minn dik tassattiva tal-prigunerija, giet introdotta fil-ligi tagħna permezz ta'l-Att XVI ta'l-2006. Il-hsieb tal-legislatur mal-promulgazzjoni tal-emenda gie imfisser hekk:

“Sal-lum kull kaž ta’ traffikar - żgħir jew kbir, *sharing* u mhux *sharing* - kien jaqa’ taħt il-kappa tat-traffikar u allura, malli l-kaž tiegħek jaqa’ taħt din il-kappa, awtomatikament kien ikollok piena karċerarja tassattiva ta’ sitt xħur. Jigħifieri l-aħjar li tista’ tmur huwa li teħel sitt xħur ħabs. għalmin qiegħed jaqsam ma’ xi ħadd ammonti żgħar ta’ droga. Xorta jitqies bħala traffikar b’mod ġenerali, pero’ mhux bilfors li l-ħati jintbagħat il-ħabs. Għalhekk m’ahniex qed inneħħu l-piena karċerarja għaxx-sharing imma qed nghidu li fil-kaž ta’ *sharing* mhux bilfors li jkun hemm piena karċerarja.

Din l-emenda qed nagħmluha b’tali mod li ma jkunx hemm xi ħadd li jipprova jużaha sabiex ma jmurx il-ħabs meta haqqu jmur il-ħabs. Qegħdin ukoll noħolqu l-parametri u nagħtu d-diskrezzjoni lill-qorti. Qegħdin nghidu li d-droga li kelli ma keni sabiex jagħmel il-flus biss minnha imma l-intenzjoni tiegħu hija dik li jikkonsmaha personalment jew ma’ xi ħadd ieħor. Barra minn hekk l-akkużat jista’ jikseb dan il-benefiċċju għal darba waħda biss, jigħifieri jekk wara li l-qorti ma tkunx bagħtitu l-ħabs fil-kaž ta’ *sharing* u dan jerġa’.

jikkommetti reat ieħor ta' *sharing*, ikollu jmur il-ħabs bilfors, bil-pienā minima karċerarja ta' sitt xhur.¹"

Dan ifisser illi l-legislatur kelli f'mohhu dawk il-persuni li jkunu fil-pussess tad-droga f'ammonti zghar u li ma għandhomx l-intenzjoni jagħmlu qliegħ minnha, izda biss li jikkonsmawha huma stess jew inkella li jikkonsmawha ma haddiehor. Dan ifisser allura illi f'dawn il-kazijiet biss it-traffikar, li allura jinkludi kull provvista ta' sustanza illecita lil terzi, jista' igorr piena alternattiva għal dik karcerarja. Illi din il-mitigazzjoni fil-pienā hija estiza ukoll għar-reat tal-pussess aggravat. Fil-fatt jekk wieħed iħares lejn id-dicitura tal-ligi fl-artikolu 120A(7) hemm ipprovdut testwalment illi:

"Id-disposizzjonijiet tal-artikoli 21 u 28A tal-Kodiċi Kriminali u d-disposizzjonijiet tal-Att dwar il-Probation ma jkunux applikabbi dwar xi persuna misjuba ħatja ta' reat kif imsemmi fis-subartikolu (2)(a)(i) jew (b)(i): Kap. 446.

Iżda meta, dwar xi reat imsemmi f'dan is-subartikolu, wara li jitqiesu c-ċirkostanzi kollha tal-każz inkluz 1-ammont u x-xorta tal-medicina in kwistjoni, ix-xorta ta' persuna involuta, l-ghadd u n-natura ta' kull kundanna li l-persuna kellha qabel, inkluzi kundanni li dwarhom tkun saret ordni taħt l-Att dwar il-Probation, il-Qorti tkun tal-fehma li l-hati kien bi ħsiebu jikkonsma l-mediċina f'dak l-istess post flimkien ma' ohrajn, il-Qorti tista' tiddeċiedi li ma tapplikax id-disposizzjonijiet ta' dan is-subartikolu:

Iżda wkoll il-hati jista' jikseb beneficiju għal darba waħda biss mid-disposizzjonijiet tal-proviso li jiġi minnufih qabel dan."

Illi mid-dicitura tal-ligi allura johrog l-element formali tar-reat u cioe' l-hsieb pre-ordinat magħmul mill-hati illi jikkonsma dik id-droga li ikollu fil-pussess tieghu fl-istess post u fl-istess hin ma' ohrajn, liema intenzjoni toħrog iktar cara mill-qari tat-test ingliz fejn jingħad illi "*the offender intended to consume the drug on the spot with others.*" Dan certament ma jinkludiem dik is-sitwazzjoni allura fejn l-hati ikun akkwista id-droga bl-intenzjoni li ighaddieha lil terzi.

¹ Seduta parlamentari numru 388 tat-23 ta' Mejju 2006

Issa l-appellanti ighid hekk fl-istqarrija tieghu rilaxxjata *a tempo vergine* u emmnuta mill-Ewwel Qorti u dan meta mistoqsi x'kien ser jaghmel bil-11-il pillola u nofs li instabu fuqu mill-pulizija:

“Dawk jiena kont għadni kif mort nixtrihom għalija u għal shabi għal street party li kien hemm Bugibba.”

Dan ifisser illi l-appellanti kien *a priori* akkwista id-droga bl-intenzjoni li ighaddieha lil shabu. Fil-fatt ikompli ighid illi kienu shabu stess li indikawlu il-persuna minn għand min kċċu imur jixtrihom, izda ma xtaqx isemmi min kienu dawn shabu. Ighid fil-fatt illi huwa hallas għalihom bi flusu u bil-flus li kien gabar minn għand dawn shabu. Dan għalhekk huwa kaz car u klassiku ta' persuna li qed tindahal biex tmur tixtri d-droga (f'dan il-kaz pilloli ecstasy) sabiex tipprovdieha lil terzi u mhux bhal fil-kaz indikat mil-legislatur ta' dik il-persuna li akkwistat d-droga li imbagħad taqsmha ma' terzi fl-istess post u fl-istess hin li kienet qed tikkonsmaha hi, bhal per ezempju dik il-persuna li ikollha xi *joint* u tiddeciedi taqsmu ma' haddiehor. Minn dak li ighid l-appellanti stess huwa gie inkarigat sabiex jakkwista id-droga għal haddiehor, tant illi gie mghoddi il-flus minn għand shabu sabiex huwa jakkwista il-pilloli għalihom. Allura hawn temergi il-figura tal-mandant, li qed jigi mibghut minn haddiehor biex jakkwistalu id-droga. Illi huwa minnu illi dawk il-pilloli, hekk akkwistati u mghoddija lil shabu kienu ser jigu ikkunsmati fil-party li attendew għalihi, izda ma jistax jingħad illi dan jikwadra ruhu fit-tifsira, anke dik komuni, mogħtija lil kelma “sharing” li necessarjament timplika il-pussess ta' oggett f'idejn persuna li ma izzommhiex biss għalihi, izda jaqsmha ma' haddiehor. U allura minn hawnhekk toħrog l-interpretazzjoni mogħtija mill-qrati tagħna tal-kuncett tal-komunanza. Jekk persuna jakkwista oggett għan-nom ta' terz, ma jistax jingħad li qiegħed jaqsam dak li għandu hu fil-pussess tieghu ma' dak it-terz. Illi huwa proprju dan li gie imfisser fid-decizjonijiet **Il-Pulizija v. Russell Bugeja u Il-Pulizija v. Marco Galea**, decizi it-tnejn fil-5 ta' Mejju 2008 u li għalihom tagħmel referenza l-Ewwel Qorti fi-decizjoni impunjata.

Illi huwa minnu illi il-qrati tagħna jigu rinfaccjati spiss b'sitwazzjonijiet simili bhal dik li instab fiha l-appellanti, fejn grupp hbieb jinkarigaw lil wieħed minnhom sabiex

jaghmel l-akkwist ghan-nom taghhom lkoll, u li tali persuna tispicca ikollha tiffaccja akkuzi dwar traffikar jew pussess aggravat. Izda ma jidhirx illi l-legislatur kellu f'mohhu dawn ic-cirkostanzi, li ghalkemm jimmeritaw l-attenzjoni tieghu, madanakollu ma jinkwadrawx rwiehom fid-dispost tal-ligi li jikkontempla 'l hekk imsejjah *t-trafficking by sharing*. Illi li kieku din il-Qorti kellha tabbraccja it-tezi prospettata mill-appellanti tkun qed tiftah il-bibien ghal abbu serju fejn persuna intercettata b'ammont ta' droga jew sustanza illecita f'xi avveniment socjali tohrog bl-iskuza illi dawn hija akkwistathom bl-intenzjoni li taqsamhom ma' shabha, minghajr ma jingiebu provi ulterjuri sabiex tigi sostanzjata dina l-affermazzjoni.

Stabbiliti ghalhekk dawn il-principji ta' dritt u applikati ghall-fattispecje ta' dan il-kaz, din il-Qorti ma tara l-ebda motiv 'il għala għandha titbieghed mill-fehma milhuqa mill-Ewwel Qorti fid-deċizjoni tagħha.

Għal dawn il-motivi, l-appell qed jigi michud u is-sentenza appellata ikkonfermata.

Tordna d-divjet tal-publikazzjoni ta'isem l-appellanti.

(ft) Edwina Grima

Imħallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur