



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 16 ta' Novembru, 2015

Talba Nru: 121/2015JB

Numru 4

Joseph Baldacchino (K.I.: 523851M) u Rodrick Baldacchino (K.I.: 503875M)

vs

Jurgan Slowé (K.I.: 295795M)

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba pprezentat nhar it-13 ta' Frar 2015 li permezz tieghu, l-Atturi talbu li l-Konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma komplexiva ta' tlitt elef u hamsa u tletin euro (€3,035) rappresentanti prezz ta' magna *photocopier* u konsenza DVD's. Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet legali dekorribbli mill-21 ta' Awissu 2014;

Ra li l-kawza giet appuntata ghas-smiegh ghas-seduta tas-17 ta' Marzu 2015;

Ra li l-Konvenut, debitament notifikat, ipprezenta risposta fit-13 ta' Marzu 2015 li permezz tagħha laqa' ghall-azzjoni attrici billi eccepixxa dan li gej:

1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt *inter alia* peress illi:
 - a. Kwantu ghall-*photocopier* ebda ammont m'hu dovut peress illi l-istess *photocopier* irrizultat li hija difettuza u mhux idoneja ghall-iskop li għaliex giet mixtriha ossia kellha *motherboard* hazina b'mod illi skond it-*technician* imqabbad mill-attur stess hemm spiza ta' €1,463.20 biex tissewwa, liema riparazzjoni l-atturu qatt ma effettwaw;
 - b. Kwantu għad-DVD's ukoll ebda ammont m'hu dovut peress li mhux minnu li dawn gew mixtriha mill-eccipjenti imma kienu l-atturi li ghaddew l-istess DVD's lill-esponenti *on consignment* u kwindi l-atturi meta jridu jistgħu jieħdu lura l-istess DVD's;
2. Illi fi kwalunkwe kaz it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda.

Ra l-Atti u d-dokumenti kollha;

Sema' ix-xhieda;

Sema' t-trattazzjoni tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Ra li l-kawza thalliet ghas-sentenza ghas-seduta tal-lum;

Ikkunsidra;

Illi permezz tal-odjerna kawza, l-Atturi qieghdin jitolbu l-hlas ta' somma raprezentanti prezz ta' DVD's u *photocopier* li gew mibjugha lill-Konvenut. Il-Konvenut jghid li l-*photocopier* hija difettuza fil-waqt li DVD's ma kienux mibjugha izda mogtija *on consignment*;

Illi l-Atturi, apparti li xehedu, ipprezentaw ghadd ta' dokumenti u ipprezentaw affidavit ta' Mario Zammit. Min-naha tieghu, il-Konvenut ressaq affidavit tieghu stess, affidavit iehor ta' ommu Josienne Slowe, kif ukoll affidavit iehor ta' Michael Baldwin. Il-Konvenut ghamel xi kontro-ezamijiet fil-waqt li l-Attur mghamel l-ebda kontro-ezami;

Illi jidher car li l-pretensjoni attrici fiha zewg komponenti u cjoe il-pretensjoni rigwardanti *photocopier* u pretensjoni rigwardanti konsenza DVD's u t-Tribunal se jghaddi sabiex iqis dawn iz-zewg komponenti separatament;

Il-konsenza DVD's

Meta xehed l-attur Joseph Baldacchino (a fol 11) jghid li kien jigghestixxi hanut u ddecieda li jagħlqu lejn nofs Mejju 2014. Lejn Awissu kien avvicinah il-Konvenut u talbu jixtri l-*photocopier* u d-DVD's. Jghid li saru zewg skritturi, wahda ghall-*photocopier* u ohra għad-DVD's. L-iskrittura rigwardanti d-DVD's tinsab a fol 16. Jghid li mad-DVD's kellu jghaddi wkoll il-units fejn dawn jinżammu. Kien gie miftiehem li l-prezz tad-DVD's ikun ta' euro (€1) -il wahda. Jghid li l-prezz miftiehem kien ta' elf tmien mijja u hamsa u tletin euro (€1,835) mil-liema ammont il-Konvenut hallas is-somma ta' disghin euro (€90). Jghid li minkejja li zamm il-jedd li jiehu lura dawn id-DVD's ghazel li ma jiehu xejn lura minnhom. Jghid li ma rcieva xejn sabiex ixolji l-kuntratti li kien iffirma;

Meta xehed in kontro-ezami, mistoqsi kemm ircieva flus tad-DVD's qal li rcieva madwar tmenin euro (€80) għad li ma jiftakarx ezatt. Mitlub jikkonferma jekk il-ftehim mal-Konvenut kienx illi d-DVDs jingħataw *on consignment* u li hu rrizerva d-dritt li jehodhom lura u li jithallas ma' kull wieħed li l-Konvenut ibiegh, jwiegeb fl-affermattiv. Madankollu firriezami jghid li rrizerva d-dritt li jiehu lura d-DVDs peress li kien jaf li l-Konvenut kien xi ftit issikkat fil-flus. Mistoqsi jghid x'gara minn dawn id-DVDs, jghid li meta talabhom lura, il-Konvenut wiegbu li jippreferi jarmihom fiz-zibel milli jroddhom lura. Mistoqsi in kontro-ezami jekk kellux xi offerti ohra dwar id-DVDs jghid li kellu offerta ahjar mill-prezz li kien ftiehem ma' Slowe imma hass li kien marbut mal-Konvenut.

Illi l-bqija tax-xhieda tal-attur, kif ukoll ix-xhieda ta' ibnu Roderick Baldacchino kif ukoll l-affidavit ta' Mario Zammit jirrigwardaw biss il-*photocopier*;

It-Tribunal qies il-ftehim a fol 16 liema ftehim jaqra hekk:

Jiena, Jurgen Slowe... niddikjara li ircevejt mingħand Joe Baldacchino... illum 6 ta' Gunju 2014, 1735... DVD ghall-valur ta' €1735... flimkiem ma' 4 DVD units ta' valur ta' €100. Joe Baldacchino jzomm id-dritt li jiehu lura d-DVD's kollha li jkunu għadhom ma thallsux

Illi jsegwi ghalhekk li l-prezz miftiehem għad-DVD's u l-units kien ta' €1,835 (kif xehed Joe Baldacchino) mil-liema somma l-Konvenut hallas €90 biex jibqa' bilanc ta' elf seba' mijha u hamsa u erbghin euro (€1,745);

Illi min-naha 'l ohra, il-Konvenut ma ressaqx xi provi estensivi dwar id-DVD's u fl-affidavit tieghu (a fol 31) jiddedika proprju l-ahhar paragrafu dwar dan il-komponent tal-azzjoni u jghid li skond il-ftehim dawn kienu *on consignment* fis-sens li jħallas skond kemm ibiegh u jghid li fil-fatt hekk għamel. Jghid li mgħandu jagħti xejn u meta jrid, l-Attur jiġi ja' jmur u jehodhom lura;

Illi omm il-Konvenut fl-affidavit tagħha a fol 37 ma tantx titfa' dawl fuq din il-materja fil-waqt li Michael Baldwin ma jidholx fil-kwistjoni tad-DVD's.

Ikkunsidra;

Illi jidher car li l-Konvenut qiegħed jinsisti li l-bejgh tad-DVD's sar *on consignment*. Ghad li l-ligi tagħna ma tagħtix definizzjoni ta' din it-tip ta' transazzjoni, il-Qorti tal-Kummerc fis-sentenza fl-ismijiet “Anthony Ruggier et vs Francis Refalo” deciza fit-18 ta’ Frar 1965,¹ fil-waqt li tagħmel riferenza estensiva għal sentenza ohra fl-ismijiet “Avukat Dottor George Vassallo vs Victor Caruana noe”², irrietenet illi “il-kuntratt ta’ spedizzjoni ta’ merci on consignment huwa kuntratt mhux ta’ bejgh imma pjuttost ta’ kummissjoni u għalhekk il-kreditur għandu dritt jitlob il-prezz tal-merkanzija biss li tkun inbiegħet u r-restituzzjoni tal-merkanzija li ma nbieghetx.”

Illi madankollu l-kaz odjern jidher li hu kemmxnejn differenti. It-Tribunal iqis li l-verżjoni tal-Attur, kunsidrata fid-dawl tal-ftehim li jinsab a fol 16, twassal ghall-konkluzjoni li l-ftehim huwa wieħed ta’ bejgh, minkejja dak li qiegħed jīġi eccepit u dan minkejja l-patt li l-Attur bejjiegh zamm il-jedd li jieħu l-oggetti mibjugħha lura;

Illi skond l-Art. 1347 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligjiet ta’ Malta) “*Il-bejgħ hu perfett bejn il-partijiet, u, kwantu għall-bejjiegħ, il-proprietà tal-ħaġa tgħaddi għand ix-xerrej, malli jsir il-ftehim fuq il-ħaġa u fuq il-prezz, għalkemm il-ħaġa tkun għad ma ġietx iċċunsinnata u lanqas ma jkun għad thallas il-prezz; u minn dak il-ħin il-ħaġa nfisha tibqa’ għar-riskju u għall-użu tax-xerrej.*” Mhemmx dubju li bl-iskrittura a fol 16 il-kontendenti ftehmu dwar l-oggett in vendita kif ukoll fuq il-prezz. Ghad li ma ftehmux zmien għal hlas, ftehmu li l-Attur ikollu jedd jirkupra l-oggetti in vendita. Dan igibna biex inqisu jekk l-inkluzjoni ta’ tali patt tirrendiex il-kuntratt bhala wieħed ta’ bejgh *on consignment* minnflokk wieħed ta’ bejgh semplici;

Illi r-risposta jidher li tagħtiha l-ligi stess li fl-Art. 1439 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligjiet ta’ Malta) tipprovd espressament li “*Jekk il-bejgħ ta’ ħaġa mobbli jkun sar mingħajr ma jkun gie miftiehem żmien għall-ħlas, il-bejjiegħ jista’, jekk il-ħlas ma jsirx, jieħu lura l-ħaġa mibjugħha, sakemm din tkun tinsab fidejn ix-xerrej, jew ma jħallix lix-xerrej li jbigħha lil-ħaddieħor, basta li t-talba biex jeħodha lura tiġi magħmula fì żmien ħmistax-il ġurnata mill-kunsinna u l-ħaġa tkun tinsab f'dak l-istess stat li kienet fizi-żmien tal-kunsinna.*”

¹ Koll. [1965] XLIX.iii.1128

² Koll. XXXV.iii.574

Illi t-Tribunal iqis – fuq l-iskorta tal-provi li għandu quddiemu – li din kienet l-intenzjoni tal-partijiet. Fuq kollo ma jirrizultax li l-Konvenut ha xi passi sabiex *se mai* jirritorna d-DVD's għad li jghid li meta jrid l-Attur jista' jiehu lura d-DVD's – prova madankollu kontradetta mill-Attur Joseph Baldacchino li jghid li meta darba kellem lill-Konvenut u talbu jrodd lura d-DVD's dan qallu li jippreferi jarmihom milli jroddhom lura;

Illi għalhekk it-Tribunal iqis li l-Atturi rnexxielhom jipprovaw it-talba fir-rigward tad-DVD's u se jghaddi sabiex fil-waqt li jichad l-eccezzjonijiet tal-Konvenut in kwantu dawn jolqtu l-kwistjoni tad-DVD's, jikkundanna lill-Konvenut sabiex ihallas il-bilanc fuq l-istess DVD's;

Illi skond il-ftehim il-prezz kellu jkun €1735 għad-DVD's oltre għal €100 ghall-units, għal total ta' €1835, mil-liema somma l-Konvenut jidher li hallas madwar €90 euro. Għalhekk it-Tribunal se jikkundanna lill-Konvenut ihallas is-somma ta' €1735;

Il-photocopier

Illi l-Attur Joseph Baldacchinop xehed (a fol 11) u stqarr li l-prezz tal-*photocopier second hand* kienet ta' elf u tmien mitt euro (€1,800) ferm anqas minn kemm kien akkwistaha. Jghid li l-ftehim kien li l-Konvenut kellu “*jieħdu kif inhu*”. Jghid li l-magna ippruvawha flimkien. Jghid li l-hlas kellu jsir f'diversi pagamenti li l-ewwel wieħed ghadda regolarmen fil-waqt li l-bqija tal-pagamenti ma sarux billi c-cekkijet rilaxxjati mill-Konvenut ma gewx onorati mill-bank. Jghid li wara li sar l-ewwel pagament il-Konvenut beda jalleġa li l-magna kellha difetti. Jghid li l-magna giet spezzjonata minn *technicians* u semma' wkoll laqgħa li kellu fil-hanut tal-Konvenut. L-Attur ipprezenta wkoll l-iskrittura ta' bejgh li tħid car u tond li l-Konvenut qiegħed jixtri mingħand l-Attur *multi-functional photocopier, tale quale* versu l-prezz ta' €1,800 liema prezz kellu jithallas f'erba' pagamenti;

Roderick Baldacchino (a fol 13) xehed fid-dettall dwar skambji li kellu mal-Konvenut. Jispjega li kien hemm kwistjoni ta' *software* u *formatting* tas-sistema. Jghid li kien tkellem mal-Konvenut u anke mar fuq il-post u bidel xi *cable* u l-magna bdiet tahdem. Jghid ukoll li bagħat *technician*;

Mario Zammit, it-*technician* li spezzjona l-magna, meta xehed bil-procedura tal-affidavit stqarr li l-Konvenut ma deherx li ha pjacir meta hu mar gewwa l-hanut tieghu. Jghid li l-magna hadmet mill-ewwel u mingħajr problemi. Jghid li jekk hemm problema li twassal biex il-magna ma tixghelx din ma tkunx mill-*motherboard* imma mill-*power supply*. In kontro-ezami Zammit zamm mal-verżjoni tieghu;

Mill-banda ‘l ohra Jurgen Slowe xehed estensivament bil-procedura tal-affidavit u ta l-verżjoni tieghu li hi li xi ftit zmien wara li huwa ha l-magna mingħand Joseph Baldacchino, din ma bdietx tixghel u bdiet tagħti l-problemi. Jghid li fl-ahhar l-istess Attur gab rappreżentanti tal-agent tal-magna u dawn bagħtu stima sabiex tinbidel il-*motherboard* li tiswa kwazi daqs il-prezz tal-bejgh. Jghid li Baldacchino ma riedx isewwi hekk kif ra l-istima għat-tiswija. Slowe itemm l-affidavit tieghu billi jghid li “*Il-photocopier għadha ma tahdimx u għalhekk jiena ninsisti li l-ammont li qed jitlob l-attur mhux dovut*”;

Omm il-Konvenut fl-affidavit tagħha (a fol 37) ma tantx xehtet wisq dawl fuq il-kwistjoni għad li kkonfermat il-verżjoni ta' binha fil-waqt li Michael Baldwin (a fol 38) jghid li meta ezamina l-magna, dan sab li l-*motherboard* kien “*completely defective rendering the machine useless and valueless*”;

Ikkunsidra;

Illi qabel xejn irid jinghad li l-gurisprudenza nostrana tagħmel distinzjoni (mhux daqstant cara fit-test tal-ligi) bejn il-bejgh ta' oggett gdid u l-bejgh ta' oggett *second hand*.³ Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet “George Portelli vs Vittoria Grima” deciza fis-27 ta’ Mejju 1957 irriteniet li:

Fin-nuqqas ta’ provi sufficienti jekk l-oggett kienx tajjeb jew le fil-mument tal-konsenza wieħed għandu jimxi fuq dak li jkun verosimilment fl-intenzjoni tal-partijiet fil-mument tal-ftehim; u hu għalhekk gust u logiku li jinghad li, meta l-oggett gie kwalifikat bhala ‘tajjeb’, dik il-kelma fl-intendiment tal-kontraenti, u skond il-logika guridika, kellha u għandha tiftiehem fis-sens li l-oggett kellu jkun tajjeb sa fejn jista’ jkun tajjeb oggett sekonda man bil-prezz li jkun inxtara.

Illi l-istess Qorti, fil-kawza “Attard vs Mifsud”, deciza fid-9 ta’ Lulju, 1991 irriteniet li f’kaz ta’ oggett *second hand*, ma tezisti ebda garanzija għal xi difetti li jkunu rizultat ta’ *wear and tear* jew li jkunu konsegwenza tal-uzu tal-oggett. Il-Qorti, fl-istess sentenza, sahqet fuq l-obbligu tax-xerrej li jezamina l-kundizzjoni tal-oggett li jixtri, u li jippruvaha biex jara li, fil-mument tal-vendita, l-oggett mixtri kien funzjonabbli;

Illi mhuwiex inawdit li l-akkwient ta’ oggett *second hand* jonqos milli jħallas ghall-oggett li jkun akkwista fil-waqt li jissolleva l-argument li l-oggett huwa kolpit b’xi difett. Il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili rinfaccjata b’sitwazzjoni simili għal dik odjerna fi-kawza fl-ismijiet “Joseph Pitre’ vs Anthony Muscat”, f’sentenza mogħtija fit-2 ta’ Gunju, 2005 (sussegwentement konfermata fl-appell) dahlet fil-fond tal-kwistjoni u jkun utli, fil-fehma ta’ dan it-Tribunal, li tigi riportata parti estensiva mis-sentenza:

...kif intqal fil-kawza “Attard vs Mifsud”, decisa min din il-Qorti fid-9 ta’ Lulju, 1991, f’kaz ta’ oggett sekonda man, ma tezisti ebda garanzija għal xi difetti li jkunu rizultat ta’ wear and tear jew li jkunu konsegwenza tal-uzu tal-oggett. Il-Qorti, fl-istess sentenza, sahqet fuq l-obbligu tax-xerrej li jezamina l-kundizzjoni tal-oggett li jixtri, u li jippruvaha biex jara li, fil-mument tal-vendita, l-oggett mixtri kien funzjonabbli...

Aktar minn dan, gie diversi drabi stabbilit mill-qrati tagħna li kompratur li jixtri oggett li wara jeskopri li kien bil-hsara jew difettuz, ma jistax, fil-waqt li jibqa’ jzomm il-haga, jirrifjuta li jħallas il-prezz meta jigi mitlub jagħmel dan. Kompratur li jingħata konsenza ta’ haga mhux tal-kwalita’ miftiehma jew bi hsara għandu diversi rimedji miftuha għaliex, inkluz li jħassar il-bejgh jew jitlob tnaqqis fil-prezz, pero’, irid jagħixxi biex jirreklama d-drittijiet tiegħu, u ma jistax jibqa’ jzomm l-oggett u jqajjem il-kwistjoni tal-kwalita’ inferjuri jew hsara biss wara li jigi azjonat għal-hlas.

L-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza “Attard vs Direttur tal-Edukazzjoni”, decisa fl-4 ta’ Novembru, 1992, qalet li kompratur li jibqa’ jzomm l-oggett wara li jinduna li l-istess oggett kien bil-hsara, irid xorta wahda jħallas il-prezz kollu ta’ dak l-oggett. Dan il-principju gie enunciat f’diversi kawzi ohra, fosthom “Borg vs Xuereb”, decisa mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-25 ta’ Jannar, 1989, u “Schembri vs Abela”, decisa minn din il-Qorti fis-27 ta’ Lulju, 2000. L-Onorabbli Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza “Micallef vs Sullivan”, osservat li jekk ix-xerrej izomm l-oggett avolja ma jkunx tal-kwalita’ pattwita, u jecepixxi l-kwistjoni biss meta jigi mitlub il-hlas, huwa jitlef kull dritt li seta’ kellu. L-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-kawza “Busietta vs Borg Cardona”, decisa fis-6 ta’ Ottubru, 2000, kienet osservat illi li wieħed izomm għandu l-oggett in vendita mhux agir konsistenti ma’ azzjoni intiza biex thassar dan il-bejgh. Fil-kawza “Buffa et vs Roger Satariano and Sons Ltd”, decisa minn din il-Qorti fil-11 ta’ Gunju, 1997, intqal li f’kaz ta’ hsara jew difett f’oggett mibjugh, “ix-xerrej ma jistax kapriccosament jew minhabba xi nuqqas da parti tiegħu, iwarra id-drittijiet specifikatamente mogħtija lilu bil-ligi, u mingħajr ma juza rrimedji preskritt, jagħzel li jzomm il-merkanzija, għalkemm din tkun difettuza, u wara jirreklama d-danni”.

³ Vide f’dan is-sens “Pietru Mifsud vs Paolo Nani noe”, deciza mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta’ Awissu 1966

...

Il-konvenut donnu qed jippretendi li m'ghandux ihallas il-prezz tal-magna, qabel ma l-attur "jaghmel dak li hu mehtieg biex effettivavent igibha tahdem tajjeb", izda kif qalet din il-Qorti fil-kawza "Scifo Diamantino vs Meridian Enterprises Co. Ltd", decisa fit-13 ta' Frar, 2003, f'kaz ta' difetti jew hsarat, l-unici rimedji huma dawk li tiprovali lligi, u mhux permess ghax-xerrej li jagixxi billi jitlob l-irrangar jew is-sostituzzjoni tal-parti difettuza.

Illi fil-kaz odjern, it-Tribunal għandu quddiemu x-xhieda mhux kontradetta tal-Attur Joseph Baldacchino meta qal li l-magna kellha tinbieg fil-kundizzjoni li kienet, patt rifless anke fl-iskrittura li ffirmaw il-kontendenti. Inoltre, fil-kaz odjern jidher li l-istess Konvenut hareġ cekkijiet lill-istess Baldacchino li da parti tieghu meta pprova jsarrafhom sab li dawn kienu mwaqqfin mill-istess Konvenut – prova li kien hemm l-intenzjoni tal-hlas da parti tal-istess Konvenut. Jirrizulta car ukoll mhux biss li l-photocopier kienet *second hand*, izda li l-Konvenut ma ha l-ebda passi kontra l-Atturi sabiex jittutela l-jeddijiet tieghu *qua* kumpratur (kemm-il darba hass li kelli xi jedd fir-rigward) u llimita l-azzjoni tieghu billi sempliciment bagħat l-ittra li tinsab a fol 36.

Illi għalhekk it-Tribunal iqis li l-Atturi rnexxielhom jipprovaw it-talba fir-rigward tal-photocopier u se jghaddi sabiex fil-waqt li jichad l-eccezzjonijiet tal-Konvenut in kwantu dawn jolqtu l-kwistjoni tal-photocopier, jikkundanna lill-Konvenut sabiex ihallas il-bilanc fuq l-istess photocopier;

Illi skond il-ftehim il-prezz kelli jkun ta' elf u tmien mitt euro (€1,800), mil-liema somma l-Konvenut jirrizulta li hallas hames mitt euro (€500). Għalhekk it-Tribunal se jikkundanna lill-Konvenut ihallas il-bilanc tal-prezz ta' elf u tliet mitt euro (€1,300);

Ikksidra;

Illi flimkien, il-bilanc tal-prezz tal-photocopier u cjoe s-somma ta' €1,300 oltre għas-somma ta' €1,735 għad-DVD's tammonta għal €3,035 u cjoe tekwivali ghall-ammont pretiz mill-Atturi fl-Avviz tat-Talba;

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddieċiedi l-kawza billi fil-waqt li jichad l-eccezzjonijiet tal-Konvenut, jilqa' t-talba Attrici u jikkundanna lill-Konvenut ihallas is-somma ta' €3,035 bl-imghax skond il-ligi. Spejżez a karigu tal-Konvenut.

Dr John Bonello
Gudikatur

Mary Josette Musu'
Deputat Registratur