



TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGHAR

ĠUDIKATUR
DR JOHN BONELLO, B.A., LL.M.(IMLI), LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 16 ta' Novembru, 2015

Talba Nru: 514/2014JB

Numru 3

**Go p.l.c. (C22334) f'isimha proprju u a nom u in rappresentanza tas-Socjeta
Mobisle Communications Limited (C24655)**

vs

Barry Peter Doublet (K.I.: 384367M)

It-Tribunal,

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat fid-29 ta' Lulju 2014 li permezz tieghu s-Socjeta Attrici f'isimha u f'isem is-socjeta Mobisle Communications Limited talbet li l-Konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' elf, mijas u tlietas u hamsin euro u tlietas u sittin centezmu (€1,153.63) rappresentanti:

- (i) in kwantu ghal mitejn u sitta u sebghin euro u wiehed u tmenin centezmu (€276.81) in konnessjoni ma' Bundle Service Agreement skond kuntratt datat 7 ta' Marzu 2009 (AC 40060840);
- (ii) in kwantu ghal erba' mijas u hames euro u wiehed u tletin centezmu (€405.31) in konnessjoni ma' Laptop Connect skond kuntratt datat 4 ta' Lulju 2009 (AC 50938551);
- (iii) in kwantu ghal erba' mijas u wiehed u sebghin euro u wiehed u hamsin centezmu (€471.51) in konnessjoni ma' servizz tal-internet fuq 21462860 skond kuntratt datat 9 ta' Mejju 2006 (AC 40135641);

Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet sa mid-data tal-prezentata tal-istess avviz;

Illi l-Konvenut, debitament notifikat, laqa' ghal din l-azzjoni billi pprezenta risposta fis-16 ta' Jannar 2015 li permezz tagħha eccepixxa dan li gej:

- (i) l-ammont pretiz mis-socjeta Go plc mhuwiex dovut kif se jigi ppruvat fil-kawza;
 - (ii) illi s-somma ta' €41.25 biss hija dovuta lill-istess socjeta;
- Bl-ispejjez.

Ra l-atti processwali;

Ra l-verbal tas-seduta tad-19 ta' Frar 2015 fejn it-Tribunal ordna l-inversjoni tal-provi;

Sama' x-xhieda;

Sama' t-trattazzjoni tal-abbli difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidra;

Illi din hija kawza ghall-hlas ta' somma allegatament dovuta ghall-provvista ta' servizzi ta' telekommunikazzjoni. Il-Konvenut, fil-waqt li jammetti parti minn din it-talba qiegħed jikkontestaha fil-bqija;

Illi fil-kors tal-odjerni proceduri xehed il-Konvenut, fil-waqt li s-Socjeta Attrici pproduċiet lil Simone Wightman u lil Greta Rapinett. Ghad li x-xhieda ta' Simone Wightman ma tantx għenet sabiex din il-vertenza tigi rizolta, mix-xhieda ta' Greta Rapinett jirrizulta car li bejn il-kontendenti kien hemm skambji u burokrazija li ma tantx issimplifikaw l-affarijiet;

Illi t-Tribunal iqis li fil-kaz odjern kien ikun utli kieku gew prezentati l-kontijiet jew almenu wieħed ifisser x'ikopru d-diversi kontijiet li għalihom hemm riferenza fil-prospetti prezentati. In mankanza ta' tali tagħrif imiss lit-Tribunal jipprova jghaqqa stampa kemm jista' jkun shiha a bazi tal-provi prodotti;

Illi l-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza fl-ismijiet "Joseph Tonna vs Philip Azzopardi" deciza fit-12 ta' April, 2007 irriteniet li fis-sistema tagħna, ir-regoli l-aktar prevalent dwar il-provi jidher li huma dawn:

Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (*actori incumbit probatio*), sia fuq il-konvenut għas-sostenn tal-fatt migħub minnu biex jikkontrasta l-pretiza ta' l-attur (*reus in excipiendo fit actor*)¹.

Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jingħad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri *prima facie* li t-tezi ta' l-attur hija sostenuta'².

Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi *iuxta allegata et probata*, u dan jiporta illi d-deċiżjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti a bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat muħwix veru ghax mhux ipprovat;

Illi mhemmx dubju li l-valutazzjoni tal-provi tmiss lill-gudikant li għandu d-diskrezzjoni li japprezzha r-rizultanzi probatorji u li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidħiħru li huma l-aktar attendibbli. Naturalment dak l-apprezzament irid jingħata f'sentenza li għandu jkollha motivazzjoni ragunata li tagħti lok lill-partijiet sabiex jifħmu kif il-gudikant ikun wasal ghall-konkluzjoni tieghu. Huwa ben risaput li f'kaz ta' appell, il-qorti ta'

¹ Ara Francesca Mallia vs Salvatore Guillaumier deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fit-12 ta' Jannar, 1962 (Koll. XLVI.i.5);

² Ara Joseph Zammit vs Joseph Hili deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fis-27 ta' Gunju, 1953 (Koll. XXXVII.i.577);

revizjoni m'ghandhiex tiddisturba d-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel qorti fl-apprezzament li dan ikun ghamel tal-provi migbura u “normalment tkun inklinata li tiddisturba tali apprezzament tal-fatti li tkun ghamlet l-ewwel Qorti jekk hija tkun konvinta li huwa b'dan il-mod biss, li tkun tista' tikkoregi xi ingustizzja manifesta”.³

Illi ghalhekk jidher li l-valutazzjoni tal-provi da parti tal-qorti li quddiemha jkunu ngiebu, fis-sistema tagħna tingħata piz konsiderevoli. Dan jaapplika anke ghall-apprezzament tal-provi da parti ta' dan it-Tribunal. Fis-sentenza fl-ismijiet “Emanuel Borg et vs Anna Clews et” deciza nhar is-27 ta' Frar 2009 fuq appell minn decizjoni ta' dan it-Tribunal, il-Qorti tal-Appell qalet:

Bla dubju, l-apprezzament tal-fatti hu rimess għad-diskrezzjoni tal-gudikant adit mill-mertu u, di regola, indipendentement mix-xorta tat-tribunal li quddiemu l-kawza tkun trattata, dak l-istess apprezzament ma jixx disturbat sakemm ma jkunx jirrizulta xi motiv gravi biex Qorti ta' revizjoni twarrab dak l-apprezzament u tissostitwih b'dak tagħha. Dan hu maggorment hekk fil-kaz ta' decizjonijiet tat-Tribunal specjali taht il-Kapitolu 380 għal raguni illi l-ligi lanqas biss takkorda appell lil din il-Qorti fuq apprezzament tal-fatti. Naturalment, fil-limiti strettissimi għal liema hu akkonsentit appell, jinkombi xorta wahda fuq dil-Qorti ta' l-Appell illi tezamina jekk id-decizjoni impunjata tikkontjenix strapp għal-ligi jew, ghall-principju ta' l-ekwita`, in kwantu strument processwali determinat mil-legislatur, ex-Artikolu 7 (1) tal-Kapitolu imsemmi, għal mod kif jigu decizi l-vertenzi quddiem it-Tribunal.

Illi dan igibna sabiex inqisu d-dispozizzjonijiet tal-Att dwar Tribunal għal Talbiet Zghar (Kap. 380) liema ligi tipprovd espressament li dan it-Tribunal għandu jiddeciedi l-kwistjonijiet li jigu quddiemu principally a bazi tal-ekwita. Naturalment l-ekwita mhijiex qieghdha hemm sabiex tissostitwixxi l-ligi izda għandha tiggwida lill-gudikant li jasal għal decizjoni tenut kont in-natura tal-kawzi li jigu hawn trattati u għalhekk it-Tribunal hu dejjem mistenni li jippropendi d-dritt ekwitattiv;⁴

Ikkunsidra;

Illi sabiex jipprova jsib tarf ta' din il-kobba, it-Tribunal sejjer jitrattra t-tliet kontijiet separatament u jislet mill-provi li għandu quddiemu;

Il-Kont 40060840 – Bundle Service Agreement – Bundle 1

Is-Socjeta Attrici tghid li dan il-kont huwa regolat skond kuntratt tas-7 ta' Marzu 2009 (a fol 5) u l-ammont pretiz huwa ta' €276.81. Gie prezentat ukoll prospett (a fol 2);

Il-Konvenut jghid li dan il-kont kien gie terminat fit-2 ta' Lulju 2010 u jghid li se mai għandu jħallas is-somma ta' €34.10. B'riferenza għall-prospett a fol 2, huwa pprezenta wkoll verżjoni tieghu li tinsab a fol 34 fejn qiegħed jghid li l-kontijiet li ddekorrew wara t-2 ta' Lulju 2010 ma humiex dovuti. Huwa pprezenta wkoll email (a fol 36) fejn Greta Rapinett tghid hekk “with regards to the other services you had previously used namely ... account number 40060840 which services you had terminated as per our meetings discussion and clarifications of last Friday (4th Nov '11) ...”;

³ Nazzareno Spiteri et vs Karl Busuttil et deċiża mill-Qorti ta' l-Appell fis-27 ta' Marzu, 2015

⁴ Ara Carmel Borg pro et noe vs Hussein Ismael Dgħeem deċiża mill-Qorti ta' l-Appell (Inferjuri) fit-22 ta' Novembru, 2006

Minn ezami tal-kuntratt ma jirrizultaw ebda termini u kundizzjonijiet estensivi għad li hemm riferenza għal “*bundled service terms and conditions attached*” kif ukoll riferenza għal “*standard terms and conditions*. Kopja ta’ tali kundizzjonijiet ma gietx prezentata mal-kuntratt. Il-kuntratt madankollu jghid li l-ftehim hu validu għal sentejn u jkun hemm il-mizati jekk l-abbonat jittermina s-servizz qabel l-iskadenza ta’ dan it-terminu. Il-kuntratt hu datat 7 ta’ Marzu 2009 u wieħed jifhem għalhekk li dawn is-sentejn kien jagħlqu f’Marzu 2011.

Il-Konvenut jghid li dan is-servizz gie terminat fit-2 ta’ Lulju 2010. Jghid ukoll li tali terminazzjoni kienet giet diskussa fil-laqgha li kellu ma’ Greta Rapinett fl-4 ta’ Novembru 2011. Meta xehdet in kontro-ezami (a fol 68) Greta Rapinett stqarret b'riferenza ghall-email suriferita li dwar il-kont in dizanima għad li qalet li kollex kien ikklerjat, dan “*naturalment ma jfissirx li l-bilanci kienu necessarjament imħallsin, dak kien ifisser li kontijiet godda ma kienux se jiddekorru.*”

It-Tribunal iqis li d-dikjarazzjoni tal-Konvenut li s-servizz kien gie tterminat fit-2 ta’ Lulju 2010 mhijiex verosimili peress li skond il-kuntratt huwa kien marbut għal sentejn. Madankollu, l-email ta’ Rappinett u x-xhieda li tat hija cara u t-Tribunal jista’ jasal ghall-konkluzjoni li dan is-servizz kien gie terminat fl-4 ta’ Novembru 2011. Għalhekk b'riferenza ghall-prospett a fol 2, it-Tribunal sejjjer jinjora l-entrati kollha mill-4 ta’ Novembru 2011 ‘il quddiem u b’hekk mill-ammont pretiz ta’ €276.81 għandhom jitnaqqsu wkoll il-kontijiet tal-1 ta’ Dicembru 2011 u tal-1 ta’ Frar 2012 li flimkien jammontaw għal disa’ u sebghin euro u wieħed u tmenin centezmu (€79.81) biex b’hekk jibqa’ bilanc favur is-Socjeta Attrici ta’ mijha u sebgha u disghin euro (€197);

Il-Kont 50938551 – Laptop Connect

Is-Socjeta Attrici tghid li dan il-kont huwa regolat skond kuntratt tal-4 ta’ Lulju 2009 (a fol 6) u l-ammont pretiz huwa ta’ €405.31. Gie prezentat ukoll prospett (a fol 3);

Il-Konvenut jghid li dan il-kont kien gie terminat fit-3 ta’ Lulju 2012 u jghid li se mai għandu jħallas is-somma ta’ €41.25. B'riferenza għall-prospett a fol 2, huwa pprezenta wkoll verzjoni tieghu li tinsab a fol 41 fejn qiegħed jghid li l-kontijiet li ddekkorrew wara l-1 ta’ Lulju 2012 ma humiex dovuti. Huwa pprezenta wkoll email tad-19 ta’ Gunju 2012 (a fol 39) fejn Greta Rapinett, b'riferenza ghall-prospett a fol 40, tghid hekk “*as you can see it is all paid with the exception of the last bill*”;

Minn ezami tal-kuntratt jidher li dan jipprovdi li l-ftehim hu validu għal tliet snin u jkun hemm il-mizati jekk l-abbonat jittermina s-servizz qabel l-iskadenza ta’ dan it-terminu. Il-kuntratt hu datat 4 ta’ Lulju 2009 u wieħed jifhem għalhekk li dawn it-tliet snin kien jagħlqu f’Lulju 2012;

It-Tribunal iqis li d-dikjarazzjoni tal-Konvenut li s-servizz kien gie tterminat f’Lulju 2012 hija verosimili peress li skond il-kuntratt huwa kien marbut għal tliet snin. L-email ta’ Rapinett hija cara wkoll. Madankollu, l-email ta’ Rappinett u x-xhieda li tat hija cara u t-Tribunal jista’ jasal ghall-konkluzjoni li dan is-servizz kien gie terminat fl-4 ta’ Novembru 2011. Għalhekk b'riferenza ghall-prospett a fol 3, it-Tribunal sejjjer jinjora l-entrati kollha mill-1 ta’ Awissu 2012 ‘il quddiem u b’hekk mill-ammont pretiz ta’ €405.31 għandhom jitnaqqsu wkoll tmien kontijiet ta’ €41.19-il wieħed li jammontaw għal tliet mijha u disgha u

ghoxrin euro u tnejn u hamsin centezmu (€329.52) biex b'hekk jibqa' bilanc favur is-Socjeta Attrici ta' hamsa u sebghin euro u disgha u sebghin centezmu (€75.79);

Il-Kont 40135641 – Landline Internet

Is-Socjeta Attrici tghid li dan il-kont huwa regolat skond kuntratt tad-9 ta' Mejju 2006 (a fol 8) u l-ammont pretiz huwa ta' €471.51. Gie prezentat ukoll prospett (a fol 4);

Il-Konvenut jghid li dan il-kont kien gie terminat bhalma jidher mill-email tal-10 ta' Novembru 2011 (a fol 47) u jghid li dan kien servizz *pay per use* u li ghalhekk mghandu jhallas xejn. B'riferenza ghall-prospett a fol 4, huwa pprezenta wkoll verzjoni tieghu li tinsab a fol 45 fejn qiegħed jghid li l-kontijiet li ddekorrew mhumiex dovuti. Huwa pprezenta wkoll korrispondenza ohra li giet skambjata;

It-Tribunal iqis li d-dikjarazzjoni tal-Konvenut li s-servizz kien gie tterminat f'Novembru 2011 hija verosimili. L-email ta' Rapinett hija cara wkoll. Ghalhekk b'riferenza ghall-prospett a fol 4, it-Tribunal iqis li gjaladarba l-partiti kollha saru qabel id-data tat-terminazzjoni, l-ammont pretiz dwar dan il-kont huwa kollu dovut u mhemmx lok ghal tnaqqis. Ghalhekk is-somma ta' €471.51 hija dovuta.

Illi jsegwi ghalhekk li meta wieħed iqis it-tliet kontijiet, l-ammont dovut mill-Konvenut lis-Socjeta Attrici jammonta għal seba' mijha u erbgha u erbghin euro u tletin centezmu (€744.30);

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddeciedi l-kawza billi fil-waqt li jilqa' in parte l-ewwel eccezzjoni, jilqa' t-talba attrici in parte u jikkundanna lill-Konvenut ihallas lis-Socjeta Attrici s-somma ta' seba' mijha u erbgha u erbghin euro u tletin centezmu (€744.30). Spejjeż jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Dr John Bonello
Ġudikatur

Mary Josette Musu'
Deputat Registratur