

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

S.T.O. PRIM IMHALLEF SILVIO CAMILLERI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI

Seduta ta' nhar il-Gimgha 30 ta' Ottubru 2015

Numru

Rikors numru 65/77 FS

Salvina Fenech u, b'digriet tas-7 ta' Marzu 2001, stante l-mewt tal-attrici, gew trasfuži l-atti fl-ismijiet ta' Francis Fenech, Andrew Fenech, Alfred Fenech u b'digriet tat-2 ta' Lulju 2002, gew trasfuzi l-atti fisem Claudio Fenech u Josianne Spiteri stante l-mewt ta' Alfred Fenech, Antonia Fenech f'isimha proprio u bħala mandatarja tal-assenti Jane Borg u Joe u Michael aħwa Fenech; u stante l-mewt ta' Andrew Fenech fil-mori tal-kawża, b'digriet tat-12 ta' Frar 2015 il-ġudizzju f'ismu gie trasfuż f'isem uliedu Joseph Fenech u Catherine Tabone.

v.

Emanuela Mifsud u b'digriet tad-9 ta' Novembru 1983 intervjenew fil-kawża Annunziata Vassallo, Censina Falzon, Nazzarena McKay, Cristino Mifsud, Luigi Mifsud, Emanuel Mifsud u Tony Mifsud u l-istess Cristino Mifsud li b'digriet tas-17 ta' Jannar 1996 gie ornat li l-atti tal-kawza jitkomplew f'ismu minflok il-mejta konvenuta Emanuela Mifsud; u stante l-mewt ta' Annunziata Vassallo fil-mori tal-kawża, b'digriet tat-22 ta' Jannar 2015 il-ġudizzju f'isimha gie trasfuż f'isem uliedha Ines Formosa, Anna Vassallo, u Adreana Sultana f'isimha proprio u bħala mandatarja speċjali tal-imsefrin ħatha Oscar u Peter Vassallo; u stante l-mewt ta' Luigi Mifsud fil-mori tal-kawża, b'digriet tat-22 ta' Jannar 2015 il-ġudizzju f'ismu gie trasfuż f'isem Cristino Mifsud

II-Qorti:

Preliminari

1. Dan huwa appell ad istanza tal-intervenuti Censina (Vincenza) Falzon u ta' Cristina Mifsud, u l-istess Cristina Mifsud li b'digriet tas-17 ta' Jannar 1996 ġie ordnat li l-atti tal-kawża jitkomplew f'ismu minflok il-mejta konvenuta Emanuela Mifsud u kif ukoll bħala mandatarju speċjali tal-intervenuti imsefrin Nazzarena McKay u Tony Mifsud, mis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-8 ta' Marzu 2011 li permezz tiegħu qegħdin jitkolbu lil din il-Qorti tħassar dik is-sentenza u tħad it-talba attrici, bl-ispejjeż kontra l-appellati.
2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qiegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“A. CITAZZJONI:

“Rat ic-citazzjoni ta' l-attrici li biha esponiet:

- “1. Illi l-konvenuta llum qiegħda tokkupa l-ambjent ta' parti mill-fond numru 35, Parish Street, Mellieħa, proprieta` esklussiva ta' l-attrici, u dana b'semplice tolleranza *da parte* ta' l-istess attrici.
- “2. Illi l-konvenuta, nonostante diversi talbiet, inkluza talba permezz ta' ittra ufficjali datata 6 ta' Settembru 1976, qiegħda tirrifjuta li tizgombra mill-ambjent minnha hekk okkupat u li thallih liberu u vojt a benefiċċu ta' l-istess attrici.

“L-attrici talbet lill-Qorti:

- “1. Tiddikjara lill-konvenuta li hija qiegħda tokkupa l-ambjent ta' parti mill-fond numru 35, Parish Street, Mellieħa, proprieta` tal-attrici, b'semplice tolleranza u altrimenti mingħajr ebda dritt validu skond il-ligi;

“2. Tikkundanna lill-istess konvenuta sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilha prefiss minn dina I-Qorti, tizgombra mill-imsemmi ambjent tal-parti mill-fond numru 35, Parish Street, Mellieha, minnha prezentement okkupat, u tirrikonsenjah bl-accessorji kollha li hemm fih lill-atricti.

“Salvi d-drittijiet ta’ l-atricti għad-danni eventwali, likwidabbli dawn id-danni f’gudizzju separat, u salvi azzjonijiet ohra kompetenti lill-istess atricti f’kaz illi fl-ambjent *in parola* l-konvenuta ikkagunat id-danni.

“Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra ufficjali tas-6 ta’ Settembru 1976, kontra l-konvenuta, li giet ingunta personalment għas-subizzjoni.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-atricti.

B. ECCEZZJONIJIET:

“Rat in-nota ta’ eccezzjonijiet tal-konvenuta li biha ecceppt:

“Illi d-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt peress li kull ma qegħda tokkupa fil-fond imsemmi fic-citazzjoni hija qegħda tokkupah b’titolu validu fil-ligi.

“Salvi eccezzjonijiet ohra.

“Rat id-dikjarazzjoni tal-fatti u l-lista tax-xhieda prezentati mill-konvenuta.

“Rat l-atti kollha tal-kawza.

“Semghet lix-xhieda bil-gurament.

“Semghet l-abili difensuri.

“Ikkunsidrat

C. PROVI:

“Rat in-nomina ta’ Dr. Joseph D. Camilleri bhala perit legali.

“Rat in-nomina ta’ Dr. Rutter Giappone bhala perit legali.

“Rat id-digriet tat-2 ta’ Lulju, 1987 li permezz tieghu I-Qorti innominat lil Dr. David Tonna bhala Perit Legali.

“Rat id-digriet tat-18 ta’ Gunju, 1991 li permezz tieghu I-Qorti issostitwiet lil Dr. David Tonna b’Dr. Joseph Refalo.

“Rat id-digriet tat-13 ta’ April, 1999 li permezz tieghu Dr. Paula Mifsud Bonnici giet nominata bhala perit legali flok Dr. Refalo.

“Rat id-digriet tat-8 ta’ Mejju 2000 li permezz tieghu Dr. Gianfranco Gauci gie nominat bhala perit legali flok Dr. Mifsud Bonnici.

“Rat ir-rapport tal-Perit Legali Dr. Gianfranco Gauci li fih isseemma:
“Konsiderazzjonijiet ta’ I-Esponent dwar ic-Cirkostanzi Fattwali

“Illi tajjeb li jigu rilevati numru ta’ cirkostanzi li jimpingu fuq il-kredibilita` tal-verzjonijiet rispettivi tal-partijiet:

“Illi fl-ewwel lok, hemm diversi cirkostanzi li jnaqqsu mill-kredibilita` tal-verzjoni attrici:

“i Illi fl-ewwel lok huwa pacifiku bejn il-partijiet illi n-numru 35, *Parish Street* u l-ambjenti in kwistjoni kien ilhom jintuzaw bhala zewg residenzi indipendenti bi dhul separat fuq toroq differenti minn qabel ma l-attrici dahlet tghix bil-kera fin-numru 35;

“ii Illi dwar il-bitha l-attrici l-ewwel xehdet “F’dak iz-zmien jien ma kontx naghmel uzu mill-biha u kamra li semmejt ghaliex dawn kienet toqghod fihom Vitor Mifsud” biex fit wara xehdet “Jiena fil-bitha kont nuzaha minn dejjem biex inrabbi t-tigieg fih”

“iii Illi l-attrici stess xehdet dwar il-bieb li jissepara d-dar tagħha mill-fond in kwisjoni “Il-bieb fih bhal firroll min-naha tal-bitha u stangetta min-naha ta’ gewwa”; mentri l-aventi kawza tagħha sostna li kienet tinfetah miz-zewg nahat u li ma kienx hemm stanga;

“iv Illi l-attrici sostniet illi ma talbitx il-pussess tal-kamra ghaliex kien fiha l-effetti tal-mejta Vittoria Mifsud, mentri mbagħad lanqas talbet il-pussess meta tali effetti tbattlu;

“v Illi finalment l-attrici damet 20 sena sakemm talbet il-pussess ta’ dak li skond hi kienet akkwistat b’kuntratt;

“Illi min-naha tal-konvenuta u ta’ l-aventi kawza tagħha Kristinu Mifsud, min-naha l-ohra, kien hemm konsistenza fil-fatti kollha rilevanti, u semmew cirkostanzi materjali hafna:

“i Illi t-tnejn qablu li l-fond in kwistjoni kien minn dejjem numerat 1, North Street;

“ii Illi t-tnejn qablu li meta Vittoria Mifsud bieghet il-fond 35, Parish Street lil missierhom, kienet zammet ghaliha n-numru 1, North Street; apparti minn hekk lanqas hu kredibbli li xebba li ma għandha ebda proprjeta` ohra tbigh l-unika residenza tahha, anke jekk stess lil huha;

“iii It-tnejn qablu li n-numru 1, North Street ma kienx wirt ta’ Carmelo Mifsud imma ta’ Vittoria Mifsud; u bi prova ta’ dan il-konvenuta semmiet ic-cirkostanza li missierha kien ipprova jixtri l-fond mingħand hutu l-werrieta l-ohra ta’ Vittoria (apparti li anke l-attrici, skond il-

konvenuta, kienet talbitulu b'xiri); Kristinu Mifsud isemmi wkoll ic-cirkostanza li huwa avvicina lill-werrieta l-ohra ta' Vittoria Mifsud, u dan jikkonferma l-buona fede tieghu;

"Illi min-naha tal-konvenuti l-unika xhieda li ma qablitx assolutament ma' dan kollu kienet dik ta' Gerald Vassallo, li sostna li l-art in kwistjoni kienet misset fil-qasma lil Carmelo Mifsud u li Carmelo Mifsud kien halla lil Vittoria Mifsud tibni l-art b'tolleranza; dan mhuwiex sorrett mill-kuntratti jew mill-provi l-ohra. Madankollu Gerald Vassallo ma kienx involut personalment fil-kuntratti, u fejn jixhed dwar dak li kien involut fih personalment jaghti dettalji kredibbli. Huwa per ezempju jghid illi ta parir lill-konvenuta sabiex tagħlaq bil-bricks il-bieb li jifred 35, Parish Street minn ma' 1, North Street u li l-konvenuta m'għamiltx dan billi kienet tiehu l-ilma mingħand l-attrici; dan jaqbel anke ma' dak li sostniet l-attrici, li xehdet illi "biex tiehu l-ilma kienet trid tidhol go dari u timla mill-vit li kelli fil-garigor";

"Konkluzjonijiet ta' l-Esponent

"Illi l-esponent għal dawn ir-ragunijiet jikkonkludi:

"I Illi jehtieg l-ewwelnett illi l-process jigi dikjarat rikostruwit fuq il-bazi tal-kopji esebiti fil-process, u li dina l-Onorabbi Qorti tordna li jsiru l-korrezzjonijiet necessarji in konnessjoni mad-diversi trasfuzjonijiet ta' l-attu u interventi fil-kawza li saru fil-mori;

"ii Illi l-oneru tal-prova jispetta eskluvviment lill-atturi, u b'mod illi jikkonvinci moralment lill-gudikant b'titolu validu fil-ligi *da parti* ta' l-atturi li jeskludi kull titolu min-naha tal-konvenuti;

"iii Illi l-kuntratti, fil-fehma ta' l-esponent, huma cari fis-sens illi l-ambjenti mertu tal-kawza gew mibnija minn Vittoria Mifsud fuq art li hija akkwistat permezz tad-divizjoni tal-21 ta' Awissu 1931, u li qatt ma nbieghu sussegwentement la minn Vittoria Mifsud u lanqas mill-werrieta tagħha;

"iv Illi x-xhieda taz-zewg nahat, l-access u l-pjanta esebita bhala Dok KC ikoll jikkonfermaw illi l-ambjenti in kwistjoni kienu ilhom jintuzaw bhala residenza awtonoma u separata bi dhul indipendenti għal hafna snin qabel it-trasferiment tat-12 ta' Dicembru 1949 u jikkostitwixxu l-fond bin-numru 1 fi Triq it-Tramuntana (*North Street*), Mellieħa, liema numru ufficjali tal-bieb jissemma anke f'dak l-istess kuntratt bhala r-residenza ta' Vittoria Mifsud; dan jimplika li *ai termini* ta' l-artikolu 28(1)(f)(ii) tal-Kap 55, l-Att dwar il-Professjoni Notarili u Arkivji Nutarili t-ttrasferiment ta' dawn l-ambjenti mingħajr ir-riferenza għan-numru stradali lanqas biss seta' jkun validu;

"v Illi l-attrici qatt ma akkwistat ebda dritt fuq il-fond numru 1, North Street, Mellieħa, u kienet konxja ta' dan il-fatt;

“vi III finalment l-attrici bniet il-kaz kollu tagħha fuq interpretazzjoni tagħha li l-pjanta annessa mad-divizjoni ta’ l-1931 baqghet tapplika għal kull trasferiment sussegwenti, liema interpretazzjoni la hija suffragata mill-kuntratti u lanqas mill-fatti;

“47. Illi għaldaqstant l-esponent jissottometti umilment li t-talbiet attrici għandhom jigu respinti bl-ispejjez kollha kontra l-aventi kawza ta’ l-attrici.”

“D. KONSIDERAZZJONIJIET:

“D1. Eccezzjoni tal-konvenuta li għandha titolu validu fil-ligi:

“In segwitu tar-rapport peritali l-attrici ikkritikat l-istess rapport minhabba li:

““1.4 L-esponenti jissottomettu però li l-konklużjonijiet ragġungi mill-Perit Legali huma guridikament u fattwalment zbaljati *in quanto* bbażati fuq (a) interpretazzjoni għal kollox zbaljata tal-principji guridici li jirregolaw l-*actio rei vindictoria* u l-oneru tal-prova rikjesti f’tali azzjoni; u (b) interpretazzjoni għal kollox zbaljata tal-kuntratti msemmija, partikolarmen tal-kuntratti datati 12 ta’ Dicembru 1949 u 4 ta’ April 1955.

“2. Min-Nota ta’ l-Eccezzjonijiet tal-konvenuta Emanuela Mifsud johrog car li l-istess konvenuta laqqhet għat-talbiet attrici bl-eccezzjoni tat-titolu, ossia tad-dritt ta’ proprietà fuq l-ambjenti meritu tal-kontestazzjoni.

“2.1 Il-konvenuta eccepier illi “d-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt peress li kull ma qedha tokkupa fil-fond imsemmi fic-citazzjoni hija qedha tokkupah b’titolu validu fil-ligi” u fid-dikjarazzjoni guramentata tagħha spiegat illi tali titolu validu minnha invokat “jikkonsisti fil-fatt illi l-konvenuta hija komproprjetarja u tikri ukoll mingħand terzi.”

Ikkunsidrat

“Illi l-istess attrici a bazi ta’ dak li gie eccepit u cioe’ li l-konvenuta hija komproprjetarja jwassal għal dak imsemmi f’**Abela vs Zammit**, deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fis-16 ta’ Mejju, 1962, XLVI-ii-619 fejn ingħad li min jeccepixxi dritt ta’ proprjetà:

“huwa jkun qiegħed implicitament jirrikonoxxi d-dominju jew titolu ta’ l-attur, izda jkun qiegħed jghid illi t-titolu tieghu huwa aktar validu u kwindi skond ir-regoli probatorji “*reus in excipiendo fit actor*”, din id-difiza timporta li l-konvenut jghaddi ghall-prova tat-titolu tieghu, u jekk ma jirnexx fil-meritu, ikollha tipprevali l-massima “*melius est non habere titulum quam habere vitiosum*”.

“Fil-kawza fl-ismijiet **Mizzi noe vs Azzopardi et**, deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fis-27 ta’ Marzu 1996, rega’ gie ribadit il-principju li f’*actio rei vindictoria* meta l-konvenut jinvoka favur tieghu titolu fuq il-haga rivendikata ssir impellenti ghall-Qorti li tezamina t-titolu pretiz mill-konvenut.

"Infatti, fuq l-iskorta ta' dawn is-sentenzi, l-attrici tippretendi li spiccat minn fuqha l-prova djabolika li jipprova t-titolu tagħha ad eskluzjoni ta' haddiehor. Gie diversi drabi ritenut li hekk kif il-konvenuta rivendikata tissolleva l-eccezzjoni tat-titolu, u dana indipendentement minn min ikun idderiva tali titolu, jigi li implicitament tkun qed tirrikonoxxi t-titolu ta' l-attrici rivendikanti izda tkun qed tghid li għandha titolu ahjar. Għalhekk jiskatta l-obbligu fuq il-konvenuta li hi wkoll trid tħaddi ghall-prova tat-titolu tagħha. Dan għalhekk iwassal ghall-principju li jekk ma tirnexxilhiex tagħmel din il-prova, tapplika l-massima *melius est non habere titulum quam habere vitiosum.*

"D2. Principji ta' l-Actio Rei Vindicatoria:

"L-estremi tagħha huma li l-attur irid jipprova d-dominju tieghu fuq il-haga minnu rivendikata u li huwa akkwista dak id-dominju legittimamente, u li l-konvenut jippossjedi dik l-istess haga. Huwa stabbilit fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna li, dwar l-ewwel rekwiżit, il-prova trid tkun pjena u konvincenti, u li l-konvenut fl-azzjoni rivendikatoria m'għandux bżonn jagħmel ebda prova sakemm ma jīgix pruvat id-dominju tar-rivendikat fuq il-haga. L-attur f'din il-kawza, għalhekk, għandu l-oneru li jipprova li l-proprietà meritu tal-kawza hi tieghu, u mhux li dik il-proprietà mhix tal-konvenut.

"Ikun utili li naraw, qabel xejn, il-principji legali li għandna fil-gurisprudenza ta' pajjizna, kif ukoll l-insenjament ta' xi awturi li jissemmew fil-gurisprudenza tagħna. Wahda mill-aktar sentenzi rikki tal-qrati ta' pajjizna dwar l-azzjoni rivendikatoria u l-uzukkapjoni hija s-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili presjeduta mill-kompjant Imħallef William Harding fl-ismijiet **Aloisia Fenech et vs Francesco Debono et fl-14 ta' Mejju 1935** (Vol. XXIX - II - 488). Dina s-sentenza ma sar l-ebda appell minnha u saret sentenza finali. Fiha nsibu dan l-insenjament:

“Kif qalet dina l-Qorti fil-kawza **Abela vs Gauci**, maqtugha fl-1 ta' Dicembru 1877 (Vol. VII - 367), il-konvenut, indipendentement min-natura tal-pusses tieghu, għandu d-dritt illi jirrikjedi, l-ewwelnett, il-prova tal-proprietà mill-parti tar-rivendikant. Ighid a propositu l-**Laurent** (Volum VI pagna 160): “*E dunque il suo diritto di proprietà che il rivendicante deve provare. Finche` non fornisce questa prova, il convenuto non ha nulla a provare: egli puo` serbare il silenzio, e vincera` la lite per cio` solo che il rivendicante non avra` provato di essere proprietario. Cioe` universalmente ammesso dalla dottrina e dalla giurisprudenza”.*”

“Dina l-prova tista' ssir, jew bl-esibizzjoni tat-titolu ta' l-akkwist jew bl-istess preskrizzjoni akkwizittiva jew bi kwalunkwe mezz iehor permess mill-ligi. L-istess awtur Laurent, wara li jitkellem fuq il-prova li tigi mit-titolu ta' l-akkwist ighid: “*Colui che rivendica puo` altresi invocare la prescrizione*”.

“Dak l-awtur ifakkar id-dubju ta’ xi awturi fuq dana l-mezz tal-preskrizzjoni, dubju li hu bazat fuq ir-rifless li, una volta li l-uzukapjoni tippresupponi l-pusses tar-rivendikant, u una volta li l-azzjoni rivendikatorja ghall-kuntrarju tippresupponi l-pussess mhux fir-rivendikant imma fil-konvenut, per konsegwenza tidher haga kontradittorja li r-rivendikant, li ma għandux il-pusses, jista’ jinvoka l-preskrizzjoni bhala prova tad-dominju tieghu. Dana d-dubju huwa pero` aktar apparenti meta qalet: “*Colui che col possesso di trent' anni ha già prescritto in favore proprio e perde poi il possesso, trova in tale prescrizione il titolo per poter sperimentare la “reivindicatio”, purché pero` l'attuale possessore non abbia a sua volta, prescritto in proprio favore* (**Fadda** : *idem* paragrafo 577). Id-dominju jista’ jigi, kif intqal, pruvat, fl-assenza ta’ titolu u ta’ l-uzukapjoni, anki b’mekki ohra. Qalet il-gurisprudenza estera: “*In mancanza di titoli, le questioni di proprietà possono essere risolte col sussidio di presunzione e di urgenti argomenti di verosimilanza*” (**Fadda**, paragrafu 589); u inoltre (paragrafu 590): “*la prova del dominio può farsi dal rivendicante anco per via di presunzione e congettura, in specie dove si tratti di rivendicare un dominio antico*”. Il-gurisprudenza tagħna segwiet dawn l-istess principji, u fil-kawza **Attard vs Fenech**, maqtuga mill-Qorti ta’ l-Appell fit-28 ta’ April 1875 (Vol. VII 390) jinsab dikjarat illi: “*in difetto di un titolo scritto, l'attore è ammesso a provare il suo dominio con qualunque altro mezzo permesso dalla legge...*”

“Dana qiegħed jingħad ghaliex fid-Dritt Ruman, minbarra l-‘actio reivindicatoria’ kien hemm anki, introdotta mill-pretur fuq kriterji ta’ ekwita`, l-‘actio publicana’. Mentre fl-ewwel wahda, hemm bzonn il-prova tad-dominju, fit-tieni wahda hi bizzejjed prova ta’ pussess ahjar minn tal-konvenut, fil-gurisprudenza Taljana gie spjegat “*che il principio che il rivendicante deve provare rigorosamente il suo dominio era temperato in diritto romano dai principii dell'azione publicana, per cui nella rivendicazione prevleva quello dei contraenti che ‘potiora jura ostendit’...*” (**Fadda**, paragrafu 63); u inoltre ntqal “*che nei vigente diritto romano*” (paragrafu 64). Il-gurisprudenza Maltija però ma jidhix li segwiet il-gurisprudenza Taljana fuq daqshekk, malgrado l-kwazi identità` tad-disposizzjoni ta’ l-artiklu 18 tal-ligi tagħna u l-artiklu 439 tal-ligi Taljana, probabbilment ghaliex id-dritt Ruman baqa’ dejjem wahda mill-aqwa fonti tad-Dritt tagħna. Difatti, fil-kawza **Attard versus Fenech** fuq citata (Vol VII pagna 394) intqal “*che è ricevuta nel foro che le dette due azioni si possono cumulare e le disposizioni dell'Ordinanza VII del 1868 non hanno abolito o revocato le dette due azioni*”.

“Meta l-konvenut jesibixxi pero` anki huwa titolu iehor, tigi għaldaqstant il-kwistjoni liema minn dawn iz-zewg titoli għandu jipprevali. Kieku zz-żewġ titoli gejjin mill-istess bejjiegh, allura kif osserva **I-Baudry**, ma jistax ikun hemm diffikulta`; il-konflitt jigi regolat bl-anterjorita` tat-traskrizzjoni, jew fin-nuqqas tagħha, bl-anterjorita` tat-titolu stess (loco citato paragrafu 249 pagna 190). Il-Baudry jikkontempla dan il-kaz u jghid: “*Quando i titoli emanano da autori diversi, l'attore trionferà se*

stabilisce che nell'ipotesi di un processo nato tra i due autori, il suo prevalga su quello del convenuto" (pagina 190).

"Il-prova li t-trasferiment fit-titolu esibit mir-rivendikant, kien proprietarju, hi necessarja biss meta l-konvenut ikollu pussess anterjuri għat-titolu. "Se il possesso dei convenuti" - īghid il-**Baudry** - "fosse anteriore al titolu emante dall'autore immediato dell'attore, questi dovrebbe risalire al passato in modo da produrre un titolo più` antico, anteriore al possesso dell'avversario", hekk ukoll issentenzjat il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza **Maria Cassar versus Gio Antonio Trevisan**, maqtugha fl-4 ta' Dicembru 1879 (Vol. VIII - 899), meta qalet (pagina 901): quando il reo convenuto prova che il suo possesso e` anteriore al titolo che si produce a sostegno della domanda di rivendicazione proposta contro di lui, questo titolo non basta da se solo ad appoggiare la domanda ed e` necessario che si esibiscono altri titoli più` antichi".

"Id-duttrina fil-maggoranza tagħha rriteniet illi l-azzjoni rivendicatoria ma tintilifx bil-kors ta' tletin sena hliet meta f'dan iz-zmien ikun akkwista d-dritt tal-propjeta` haddiehor. F' dina l-opinjoni jaqblu **I-Baudry** (Della prescrizione pagina 4422), **il-Pothier** (Prop. Nu. 276), **Aubrey et Rau, Colmet de Santerre** u awturi ohra citati fin-nota mill-istess **Baudry**. "Il vero e` che non vi e da fare nessuna distinzione tra il diritto vero e che non vi e` da fare nessuna distinzione tra il diritto di proprietà e l'azione di rivendicazione; la prescrizione non e' possibile contro l'uno e l'altro se non quando un terzo abbia posseduto per il tempo richiesto e nelle condizioni volute dalla legge"; hekk esprima ruhu **I-Baudry** 'loco citato'.

"F'azzjoni ta' in rei vendicatoria l-gurisprudenza u d-duttrina huma pacifici fis-sens li l-gudikant għandu jkun rigoruz u li kwalunkwe dubju, anki l-icken, għandu jmur favur il-possessur konvenut. Il-gurisprudenza ippronunzjat ruhha f' dan is-sens: "L'attore in rivendicazione deve provare in modo manifesto il diritto di proprietà che reclama, e basta un semplice dubbio perché il possessore dell'immobile sia assolto dalla domanda" (con voce Proprietà - 423). "L'attore rivendicante deve provare in modo positivo la proprietà che reclama, e basta il semplice dubbio sulla pertinenza della proprietà che reclama, e basta il semplice dubbio sulla pertinenza della proprietà perché il convenuto che e` al possesso debba essere assolto dalla domanda" (idem - 424).

"Illi xejn ma jfisser li l-konvenut ma jippruvax bl-ebda mod, li b' titolu, la bil-preskrizzjoni, u lanqas b'mod iehor, li hu proprietarju, ghaliex kif intqal "per opporre il non jus auctoris non e' neccessario che il convenuto nella rivendicazione abbia un titolo di proprietà da contrapporre all'attore ma basta che sia solamente possessore del fondo (Coen: idem - 436), u "il rivendicante non puo prevalersi dei vizi, che inficiano il titolo del possessore, in quanto ciò non vale a dimostrare che egli sia il proprietario" (idem - 437). Gie proklamat ukoll illi "il convenuto in rivendicazione trovandosi in possesso della cosa, non ha obbligo di fornire la prova della sua proprietà, egli e` protetto dal suo possesso fintanto che il rivendicante non abbia provato la proprietà della cosa che

reclama" (*idem* - 447); u gie aggiunt illi: "questa prova deve essere, non sia semplicemente presuntiva o indiziaria, ma diretta, positiva, e tale da non lasciare luogo ad alcun dubbio". (- 448). L-istess dejjem iriteniet id-duttrina. Hekk ir-Ricci jghid: "se l'attore non dimostra che egli è proprietario della cosa rivendica, non puo pretendere che il convenuto sia tenuto a consegnargliela sol perche' esso non e` in grado di giustificare il suo possesso. Imperocche' io ho il diritto di reclamare una cosa quando dimostro di esserne proeptatrio, e cio` in forza del vincolo che unisce la cosa a me, ma non ho nessun diritto che il terzo dia a me le cose che egli possiede senza alcun titolo, perche' usurperei; azione competente al proprietario delle medesime." Minn dan jigi li, anki jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tilliberaħ jekk ir-rivendikant ma jagħtix prova tad-dominju tieghu, li tkun ezenti mill-anqas dubju."

"Certament jista' jingħad trankwillament illi l-principji fondamentali rigwardanti din il-materja jinsabu inkorporati f'din is-sentenza elaborata, li verament tagħmel gieħ lill-gudikatura Maltija.

"Fis-sentenza mogħtija fil-kawza **Buhagiar vs Borg** 17 ta' Novembru 1958, (Vol XLII - I – 569), il-Qorti ta' l-Appell iriteniet illi:

""Jekk l-oggett tal-kawza hu bicca art li qieghda fil-pusess tal-konvenut u li l-attur jippretendi li hi tieghu u jrid jehodha minn idejn il-konvenut, l-azzjoni esercitata mill-attur hi dik rivendikatorja. F'din l-azzjoni, l-attur irid jipprova d-dominju, ossija l-proprieta` fih tal-haga li jrid jirrivendika. Mhux bizzejjed li hu talvolta jipprova li dik il-haga mhix tal-konvenut, imma jeħtieg li juri pozitivament li hi tieghu nnifsu, ghax 'melior conditio possidendis', u gie dejjem ritenut mill-Qrati tagħna, fuq l-istregwa ta' principji annessi universalment mid-duttrina u mill-gurisprudenza, bazati fuq ligħejiet bhal tagħna, illi dik il-prova li hi ezatta mir-rivendikat hemm bzonn li tkun kompleta u konkluziva, b'mod li kwalunkwe dubju, anki l-icken, għandu jmur favur il-possessur konvenut. U anki jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tilliberaħ jekk ir-rivendikant ma jagħtix prova tad-dominju tieghu li tkun ezenti mill-anqas dubju.""

"Skond sentenza ohra **Cassar et vs Spiteri noe et** 28 ta' April 1948, Vol XXXIII - 1 - 266, din id-darba mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili:

""L-azzjoni rivendikatorja għandha bhala estremi d-dominji jew proprieta` f'min jezercitaha u l-pusseß tal-haga li trid tigi rivendikata għand dak li kontra tieghu tigi esercitata din l-azzjoni. Sakemm l-attur ma jippruvax li għandu l-proprieta` tal-haga li jrid jirrivendika, għandu jipprevali l-pusseß tal-konvenut in forza tal-prinipju 'possideo quia possideo'. L-elementi, jigifieri, li jkun jezisti fatt guridiku kapaci jagħti ezistenza lir-rapport bejn il-persuna u l-haga li fiha tikkonsisti l-proprieta`, illi l-persuna li tkun qieghda tagħixxi tkun is-suggett ta' dak ir-rapport, li l-haga li fuqha jkun hemm il-pretenzjoni kwantu għal liema fatti guridici kapaci li jagħtu ezistenza għar-rapport ikunu necessarji, huwa indifferenti li l-fatt ikun ta' speci jew ohra, basta li jkun tali li minnu jista' jsorgi fatt guridiku li jnissel mieghu l-proprieta` jew id-

dominju skond il-fatt guridiku li jkun. Imma l-prova ta' elementi trid issir inkella l-istess ma jigix pruvat.””

“Jinghad ukoll li dawn l-istess principji jinsabu wkoll f'gurisprudenza aktar recenti bhal fil-kawza fl-ismijiet **Chircop Pawlu et vs Micallef Rita et** deciza App Sup Civ fit-28 ta' April, 2000 [LXXXIV-II-155] fejn jinghad li l-azzjoni ta' din ix-xorta titlob minn min jipproponiha prova djabolika fis-sens li l-attur għandu jipprova lil hinn minn kull dubju li huwa l-propretarju ta' l-immobbl li qed jirrivendika. Minn naħa tal-konvenut dan m'ghandux ghaflejn javvanza l-ebda difiza jew li jipprova xi titolu fuq l-art fil-pusess tieghu sakemm l-attur ma jkunx ipprova li hu kien il-propretarju. Min jittanta azzjoni *rei vindictoria* jiġi wkoll jibbaza d-dritt tieghu fuq il-preskrizzjoni akkwisittiva. Ukoll fil-kawza deciza minn din il-Qorti kif presjeduta fl-ismijiet **Antonio Pace vs Rev Henry Abela** fis-7 ta' Lulju 2004 ingħad:

“Fil-kaz tal-preskrizzjoni akkwisittiva trentennali ma hemmx bzonn il-“*giusto titolo*” u lanqas il-“*buona fede*” minhabba l-elementi tat-trapass taz-zmien u dak tal-pusess. Biex il-pusess trentennali jaġhti lok ghall-uzukkapjoni, hemm bzonn li ma jkunx ekwivoku, u li jkun “*animo domini*”. Gudikant għandu jkun rigoruz fil-prova li jrid jaġħmel l-attur.””

“Ukoll fil-kawza fl-ismijiet **Louis Manduca vs Frances Manduca pro et noe** deciza mill-Appell Civili Superjuri [LXVII-1-99] intqal li jekk l-oggett huwa immobbl li qiegħed fil-pusess tal-konvenut u l-attur irid jieħdu minn idejn il-konvenut l-azzjoni ezercitata mill-attur hi dik rivendikatorja.

“F'dan l-istadju din il-Qorti ser tikkwota minn sentenza ohra tagħha kif presjeduta, mogħiġja fil-5 ta' Lulju 2004, fl-ismijiet **Antonio Pace et vs Rev. Henry Abela noe et** fejn intqal:

“Illi fis-sentenza fuq citata fl-ismijiet **It-Tabib Dr. Carmel Apap Bologna Sciberras d'Amico Inguanez vs Emanuel Sammut** ingħad illi:

“Min jitlob ir-rivendikazzjoni jrid jipprova d-dominju ossija l-proprieta` fih tal-haga li jrid jirrivendika. Mhx sufficienti l-prova li dik il-haga mhix tal-konvenut, imma jrid juri pozitivament li hi tieghu nnifsu, għaliex “*melior est conditio possidentis*”, u din il-prova hemm bzonn li tkun kompleta u konklusiva, b'mod li kwalunkwe dubju, anke l-icken, għandu jmur favur il-possessur konvenut.” (“**Wisq Rev. Kan. Giuseppe Cassar noe -vs- Emmanuele Barbara et**”, Appell Civili, 7 ta' Ottubru 1980);

“Il-jedd tal-proprieta` u l-azzjoni rivendikatorja tal-proprieta` huma haga wahda u għalhekk, għalkemm min ikun ha taht idejh ghaz-zmien mehtieg l-immobbl li haddiehor jakkwista dak l-immobbl bis-sahha ta' uzukkapjoni, sid l-immobbl qatt ma jittlef il-jedd ghall-azzjoni rivendikatorja, ikun ghadda zmien kemm ghadda.” (“**Perit Carmelo Falzon -vs- Alfred Curmi**”, Prim'Awla, Qorti Civili per Imħallef Joseph Said Pullicino, 5 ta' Ottubru 1995; “**Nancy Mangion et -vs- Albert Bezzina Wettinger**”, Appell, 5 ta' Ottubru 2001);

“Il-gurisprudenza tagħna waslet sal-punt li tirritjeni li anke jekk il-Qorti ma tkunx affattu sodisfatta mid-dritt tal-konvenut, hi għandha tillibera, jekk ir-revindikant ma jaġħix prova tad-dominju tieghu li tkun eżenti mill-anqas

dubju" ("Giuseppe Buhagiar -vs- Guzeppi Borg et" Appell Civili, 17 ta' Novembru 1958);...”

“D3. Proprieta` mertu ta’ din il-kawza:

“Il-mertu ta’ din il-kawza dwar proprieta`, jirrigwarda l-kamra numru 1, b’entratura minn bieb fi Triq it-Tramuntana, il-Mellieha, liema kamra fuq wara tagħha għandha bieb li jaġhti f’bitha li fiha kien hemm *toilet* u kcina. A fol 207 Francis Fenech iben l-attrici llum mejta, jikkonferma li din il-karma numru ‘1’ dejjem kellha access ghall-bitha. Dan il-post jigi wara u jmiss mal-partijiet 35 u 36, Parish Street, Mellieha. Dan jidher car fuq il-pjanta a fol 292.

“Jirrizulta li b’kuntatt ta’ divizjoni fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius tal-21 ta’ Awissu, 1931 il-hames ahwa Mifsud Maria, Caterina, Giuseppa, Vittoria u Carmelo, in segwitu għal kawza ta’ divizjoni istitwita kontra xulxin qasmu l-assi ereditarji tal-genituri tagħhom (Andrea u Annunzjata Mifsud) Vittoria Mifsud giet assenjata l-fond 35, Via Parrocchiale, Mellieha, u lil Carmelo Mifsud (missier il- konvenuta), il-fond adjacenti, is-36. Wara d-divizjoni, Vittoria Mifsud bniet go North Street, Mellieha numru 1 u marret tqoqghod f’dan il-fond u kriet il-fond 35, Parish Sheet lil Salvina Fenech, l-attrici. L-attrici xehdet li "Dak iz-zmien li krejt jiena ma kontx nagħmel uzu mill-bitha u kamra li semmejt għaliex dawn kienet tqoqghod fihom Vitor Mifsud..... kienet tghix fil-bitha w il-kamra li semmejt sa ma mietet.....". Vitor mietet fit-3 ta’ Awissu, 1950 (fol 252). Frans Fenech, iben l-attrici b’referenza dejjem ghall-fond 35 fejn kien jghix ma’ ommu fil-kera jghid li ".... fil-gwerra konna nghixu hemm. Inzid ukoll illi ahna konna nikru parti biss mit-35, billi l-parti ta’ wara, dik in kwistjoni, kienet tghix Vittoria." Il-fondi 35 u 36 kienu korp wiehed (u dan jirrizulta wkoll mid-dikjarazzjoni tan-Nutar tal-kuntratt tat-12 ta’ Dicembru, 1949 fl-atti tan-Nutar Antonio Galea - fol 227 sa 233).

“D4. Bejgħ tal-fond 35 Parish Street, Mellieha:

“Jirrizulta li Vittoria bieghet lil huha Carmelo Mifsud "il-lok ta’ djar li qiegħed fil-Mellieha Parish Street numru 35, liberu u frank minn cnus, pizijiet u fedekommessi, bi drittijiet u pertinenzi tieghu kollha."

“Ikkunsidrat li l-Perit Legali ikkonstata li fil-kuntratt ta’ trasferiment datat 12 ta’ Dicembru 1949 bejn Vittoria Mifsud u Carmelo Mifsud l-ambjenti meritu tal-kontestazzjoni ma jissemmewx. Izda dak il-kuntratt jipprovdli li:

““ghal fini tal-Ligi dwar it-taxxa tas-Successioni u Donazzjoni jiena Nutar niddichiara li l-fond in quistioni mhux soggett għal dik it-taxxa għar-raguni li l-istess fond, in seguitu migliorat b’diversi beneficiati mill-istess vendittrici, kien gie assenjat lill-istess Vittoria Mifsud in forza ta’ Divisioni fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius tal-wieħed u ghoxrin ta’ Awwissu elf disa’ mijha wieħed u tletin; u l-istess fond huwa provenjenti mis-successjoni ta’ Andrea Mifsud, missier il-vendittrici, li miet fl-ghaxra ta’ April elf disa’ mijha disa’ u ghoxrin u din is-successjoni giet denunziata lil Collettur tat-Taxxi u dichiarata esenti mit-taxxa b’avvis li

igib id-data tmintax ta' Lugliu ta' l-istess sena 1929. L-istess fond in quistioni li originariament kien jiforma parti mil-fond contiguu numru sitta u tletin ta' l-istess triq, Parish Street, Mellieha, kien gie deskrift mil Perit Antonio Grech Dimech fir-relazjoni tieghu peritali li tinsab annessa mal-imsemmi att ta' Divsioni pubblicat min Nutar Emmanuele Agius fil-wiehed u ghoxrin ta' Awissu elf disa' mijja wiehed u tletin.””

“Wiehed bil-fors irid josserva l-kliem “in seguitu migliorat b'diversi beneficiati mill-istess venditrici” li jirreferu ghall-bini li Vittoria Mifsud ghamlet fil-fond numru 35, Parish Street, Mellieha. Il-Qorti ma taqbilx mal-Perit legali u thoss li l-ambjenti meritu tal-kontestazzjoni li l-istess Vittoria Mifsud kienet bniet fuq l-art assenjata lilha bid-divizjoni tal-31 ta' Awissu 1931 u li saru parti integrali mill-istess imsemmi fond. Ghalhekk dak li mbiegh bil-kuntratt tat-12 ta' Dicembru, 1949 kien il-fond numru 35 f'Parish Street, Mellieha, kif in segwitu migliorat b'diversi beneficiati minn Vittoria Mifsud. Dan iwassal li meta Carmelo Mifsud akkwista l-fond numru 35, f'Parish Street, Mellieha, hu akkwista wkoll l-ambjenti meritu tal-kontestazzjoni w in segwitu huwa ttrasferixxa l-istess fond inkluz l-ambjenti lil Salvina Fenech in forza ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Antonio Galea datat 4 ta' April 1955.

“Ghalhekk fil-fehma tal-Qorti Salvina Fenech akkwistat il-fond numru 35, f'Parish Street, Mellieha, inkluz fih l-ambjenti meritu tal-kontestazzjoni.

“D5. Titolu tal-Konvenuta:

“Issa l-konvenuta eccepit (fol 93) li għandha titolu validu fil-ligi. Ukoll fid-Dikjarazzjoni Guramentata tagħha l-konvenuta Emanuela Mifsud stqarret illi fuq l-ambjenti meritu tal-kontestazzjoni hija għandha titolu ta' ko-proprietà oltre li tikri l-istess ambjenti mingħand terzi. Izda hi ma gabet ebda prova ta' dan l-allegat titolu ta' ko-proprietà fuq dawn l-ambjenti.

“Il-konvenuta tagħlaq in-nota tagħha billi tħid:

““It-titolu, in bazi ghall-imsemmija divizjoni tal-1931 ivedi proprju fil-konvenuti, possesuri atwali u minn dejjem tal-bitha w il-kamra, bhala aventi kawza ta' Vitoria Mifsud li minn wara d-divizjoni tal-1931, fejn akkwistat il-fond 35 bil-bitha, baqgħet dejjem izzomm il-pussess u l-proprjeta` tal-bitha li magħha bniet u annettiet ukoll ghall-abitazzjoni tagħha l-kamra numru 1, North Street Mellieha.””

“Izda kif għajnej isseemma fuq la l-konvenuta ghazlet li tasserixxi titolu ta' propjeta’, [li ma irnexxilix tipprova] ma tistax issa tagħzel li tmur fuq il-pussess. Kif ingħad tapplika l-massima *melius est non habere titulum quam habere vitiosum*.

“Dan iwassal ghall-fatt li l-konvenuti odjerni jiddetjenu l-ambjenti in kwistjoni bla ebda titolu validu fil-ligi u b'hekk huma obbligati jirritornaw l-istess lill-attrici.

“E. KONKLUZZJONIJIET:

“Ghal dawn il-motivi tichad l-eccezzjoni tal-konvenuta.

“Tiddikjara lill-konvenuta [ossija fuq min gew trasfuzi l-atti li hija kienet qegħda tokkupa l-ambjent ta’ parti mill-fond numru 35, Parish Street, Mellieha, proprjeta` tal-atrīci, b’semplice tolleranza.

“Tikkundanna lill-istess konvenuta [ossija fuq min gew trasfuzi l-atti] sabiex fi zmien tliet xhur tizgombra mill-imsemmi ambjent tal-parti mill-fond numru 35, Parish Street, Mellieha, minnha okkupat, u tirrikonsenjah bl-accessorji kollha li hemm fih lill-atrīci.

“Salvi d-drittijiet ta’ l-atrīci għad-danni eventwali, likwidabbli dawn id-danni f’gudizzju separat, u salvi azzjonijiet ohra kompetenti lill-istess atrīci f’kaz illi fl-ambjent *in parola* l-konvenuta ikkagunat id-danni.

“Bi-ispejjez kontra l-kovenuta [ossija fuq min gew trasfuzi l-atti].”

Rikors tal-appell tat-28 ta’ Marzu 2011 tal-intervenuti Censina (Vincenza) Falzon u ta’ Cristina Mifsud, u l-istess Cristina Mifsud li b’digriet tas-17 ta’ Jannar 1996 ġie ordnat li l-atti tal-kawża jitkomplew f’ ismu minflok il-mejta konvenuta Emanuela Mifsud u kif ukoll bħala mandatarju specjali tal-intervenuti imsefrin Nazzarena McKay u Tony Mifsud:

3. L-imsemmija intervenuti ħassew ruħhom aggravati bid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti u għalhekk interponew dan l-appell minnha, li flimkien mieghu ġew ippreżentati seba’ dokumenti: AAP, BAP, CAP, DAP, EAP, FAP u GAP. L-aggravji tagħhom huma erbgħa kif ser jingħad.

4. L-ewwel aggravju tagħhom jikkonsisti fil-fatt li l-ewwel Qorti stabbiliet it-titolu tal-atrīci in baži għall-kuntratt ta’ bejgħi tal-1949 li permezz tiegħu Vittoria Mifsud biegħet lil ħuha Carmelo Mifsud (l-ante

causa tal-attriċi Salvina Fenech). L-intervenuti isostnu li hemm dubji gravi dan il-kuntratt jistax jitqies bħala prova tal-proprietà` tal-attriċi fuq l-ambjent in kwistjoni.

5. It-teżi tagħhom hi li meta fl-1949 Vittoria Mifsud biegħet lil ħuha Carmelo Mifsud il-fond 35, Triq il-Parroċċa, Mellieħa, kienet qed tiġi eskluża mill-bejgħ il-kamra numru 1 North Street Mellieħa, u l-bitħha ta' magħha li, skont huma, baqgħu ambjenti u residenza proprietà` ta' Vittoria Mifsud. Huma jilmentaw mill-fatt li l-ewwel Qorti tat wisq importanza lill-kliem “*Għal fini tal-Liġi dwar it-taxxa tas-Succcessjoni u Donazzjoni, jiena Nutar niddikjara li l-fond in kwistjoni mhux soġġett għal dik it-taxxa għar-raġuni li I-istess fond in segwitu miljorat b'diversi benefikati mill-istess venditriċi kien ġie assenjat lill-istess Vittoria Mifsud in forza ta' diviżjoni”.*

6. L-appellanti jmorru lura għall-kuntratt ta' diviżjoni tal-1931 li permezz tiegħu Maria, Katerina, Giuseppa, Vittoria u Carmelo, aħwa Mifsud, qasmu l-assi ereditarji tal-ġenituri tagħihom. Jgħidu li l-pjanta li tifforma parti mid-diviżjoni turi li l-fond 35, Via Parrocchiale, Mellieħa, li ġie assenjat lil Vittoria Mifsud, jinkludi il-bitħha, (jew art mhux mibnija) li tiġi wara l-fond 36, assenjat lil Carmelo Mifsud. Jispjegaw li l-kamra mertu tal-kawża inbniet wara d-diviżjoni u qabel il-kuntratt ta' bejgħi tal-1949. Ikomplu jgħidu li huwa paċifiku bejn il-partijiet li l-fond 35 Parish Street u l-ambjenti in kwistjoni kienu ilhom jintużaw bħala żewġ

residenzi indipendenti bi dħul separat minn fuq toroq differenti. Jgħidu wkoll li wara li Vittoria Mifsud bniet il-kamra (Nr 1, North Street) fil-bitħa formanti parti mill-fond 35, Triq il-Parroċċa, hija, għall-ħabta tal-1939/1940, kriet il-fond 35 Parish Street lil Salvina Fenech, nieqes mill-bitħha u l-kamra li żammet bħala residenza għaliha. Jenfasizzaw illi meta kriet il-fond 35 Parish Street, lil Salvina Fenech (l-attriči) ma kienx hemm aktar access liberu minnu għall-bitħha, fis-sens illi l-bieb li kien hemm oriġinarjament ma setax jinfetaħ min-naħha tal-fond 35 Parish Street. Jargumentaw li meta Vittoria Mifsud biegħet il-post 35 Parish Street lil ħuha Carmelo, u dan bl-inkwilina Salvina Fenech fihi, hija ma kinitx ser-tbiegħlu wkoll ir-residenza tagħha, u toqqħod hemm b'tolleranza u bil-periklu li tista' tiġi żgumbrata. In oltre jgħidu li meta fl-1949 hija biegħet il-post 35 Parish Street lil ħuha, l-ambjenti in kwistjoni kienu ilhom separati minn tali post, u dan sa mill-bidu tal-kirja lil Salvina Fenech.

7. Jaċċennaw partikolarment għall-fatt li dak in-nhar tal-pubblikkazzjoni tal-kuntratt tal-1949 tniżżeż fl-istess kuntratt li l-att kien qed jiġi magħmul fil-post 1, North Street, Mellieħa “*fid-dar tal-abitazzjoni tal-istess venditriċi Vittoria Mifsud.*” Jirraġunaw illi kieku tali post kellu jiforma parti mill-post li kien qed jinbiegħ kien ikun speċifikat fl-istess kuntratt.

8. Jirreferu għall-I-Artikolu 28(1)(f)(i) u (ii) tal-L-Att dwar il-Professjoni Notarili u Arkivji Notarili, li jistipula li kull att notarili għandu jkun fihi:

(i) id-deskrizzjoni preċiża tal-ħaġa li dwarha jsir l-att b'mod li ma tistax titteħed b'oħra,

(ii) fil-każ ta' atti fost il-ħajjin dwar immob bli, dawn għandhom jiġu mfissrin, jekk bini, bit-tismija tal-belt jew raħal u tat-triq fejn qeqħdin u tan-numru tagħihom, u, jekk ma jkollhomx numru, bit-tismija ta' tlieta, għall-anqas, mill-irjieħ tagħihom;

u jargumentaw li l-fatt li l-post 1, North Street ma ssemmiex bħala oġgett preċiż tal-ħaġa li dwarha sar il-kuntratt huwa prova b'fondament legali, li ma sar l-ebda bejgħi tal-kamra numru 1 bil-bitħha magħha minn Vittoria Mifsud lil ħuha Carmelo Mifsud fl-1949.

9. Jispjegaw ukoll li wara l-mewt ta' Vittoria Mifsud wirtuha l-erba ħuha fosthom Carmelo Mifsud, u fid-denunzja tas-suċċessjoni li ġiet ippreżentata fil-11 ta' Ottubru 1950, fost l-assi tagħha tnizzlet il-kamra f' North Street li fiha kienet tabita l-istess Vittoria Mifsud. Sussegwentement fl-1955 Carmelo Mifsud biegħi il-fond 35 Parish Street lill-inkwilina li kienet tabita fih, u cioe` lill-attriċi Salvina Fenech. Jaċċennaw għall-fatt li anke f'dan il-kuntratt ma tissemmiex il-kamra in kwistjoni. Jirrimmarkaw ukoll li f'dak iż-żmien li l-post 35 Parish Street inbiegħi lill-attriċi, il-kamra kienet għadha mimlija bl-affarijiet ta' Vittoria Mifsud, li imbagħad saru proprjeta` tal-eredi, u għalhekk jargumentaw illi li kieku din il-kamra kienet inkluża fil-bejgħi kienet żgur issir xi riferenza fil-kuntratt għall-fatt li kien għad fiha ħwejjeġ ta' terzi.

10. Dwar l-allegata tolleranza, l-intervenuti jgħidu li jekk kien hemm xi

sitwazzjoni ta' tolleranza din kienet tirrigwarda l-užu tal-bitħha ta' bejn il-kamra f'1 North Street u d-dar 35 Parish Street sabiex proprju tiffaċilita lill-attriċi nnifisha żżomm it-tigieg.

11. Finalment jirrmarkaw ukoll dwar il-fatt li għaddew 22 sena minn meta l-attriċi xrat id-dar li tagħha kienet inkwilina sakemm intavolat din il-kawża. Jargumentaw illi għalkemm agixxiet fit-terminu legali, jibqa' l-fatt li dan kien perjodu twil wisq biex hija tista' titqies li meta għamlet il-kawża fl-1977 għamlitha għaliex kienet konvinta li bix-xiri tad-dar fl-1955 hija akkwistat il-kamra in kwistjoni bil-bitħha.

12. It-tieni aggravju jirrigwarda ċ-ċaħda tal-ewwel Qorti tal-eċċeżżjoni tal-konvenuta li hija “*tokkupa l-fond imsemmi fiċ-ċitazzjoni b’titolu validu fil-liġi...*”. Huma jsostnu li f’każ li l-ewwel Qorti jidhrilha li l-attriċi effettivment ippruvat it-titolu tagħha għandha imbagħad tanalizza t-titolu pretiż mill-konvenuta; titolu li skont l-istess intervenuti, ġie ppruvat u huwa anteċedenti għal dak tal-attriċi.

13. Jargumentaw li meta Vittoria Mifsud fl-1931 ġiet assenjata l-fond 35 Parish Street, bl-art rettangolari retroposta, din l-art baqqħet dejjem fil-pussess eskussiv tagħha bħala proprietarja u għalhekk fl-għeluq l-ġħaxar snin tal-pussess, u cioe` fl-1941, hija saret għall-fini u effetti kollha tal-liġi taħt I-Artikolu 2140 tal-Kodiċi Ċivili proprietarja indiskussa tal-istess art. Ikomplu jargumentaw li allura huma, l-intervenuti appellanti, u l-kuratur tal-eredità Kristinu Mifsud, għandhom il-baži tal-

pussess tagħhom sorrett minn dan it-titolu stabbilit favur Vittoria Mifsud fl-1941 u konsistenti fil-kuntratt tad-diviżjoni tal-1931.

14. Jgħidu li huma ma bbażawx l-eċċeazzjoni tagħhom fuq it-titolu mbagħad waqqħu fuq il-pussess, kif donnha fehmet l-ewwel Qorti, iżda l-argument tagħhom, invece, kien li t-titolu allegat minnhom huwa propju l-kuntratt tal-1931 segwit bil-pussess ta' għaxar snin mill-istess Vittoria Mifsud bħala l-akkwirenti fid-diviżjoni tal-1931 tal-art ta' wara.

15. Jgħidu li meta fin-nota tas-sottomissjonijiet tagħhom semmew il-pussess “*attwali u minn dejjem*” tagħhom, dan semmew bħala n-“ness storiku” ta’ kif din il-kamra minn idejn Vittoria Mifsud spiċċat f’idejn il-konvenuta neputija Emanuela Mifsud u eventwalment f’idejhom u wkoll bħala turja li sa mit-titolu tagħhom stabbilit fl-1941 sa llum, l-ambjenti in kwistjoni qatt ma ġew trasferiti lil terzi.

16. Isostnu li l-eċċeazzjoni tagħhom hija ppernjata fuq it-titolu biss, u huwa titolu anteċedenti għal dak vantat mill-attriċi.

17. It-tielet aggravju jirrigwarda l-fatt li l-ewwel Qorti kkundannat lill-konvenuta u lilhom biex jikkonsenjaw l-ambjent in kwistjoni lill-attriċi “*bl-aċċessorji kollha li hemm fih*”. Jgħidu li jekk b'aċċessorji si tratta ta’ ħwejjieg mobbli il-kundanna hija infodata għaliex kwalunkwe ħaġa li

seta' kien hemm fl-ambjenti de quo setgħu kien biss l-ewwel dawk tal-wirt ta' Vittoria Muscat imbagħad tal-konvenuta Emanuela. Ikomplu jgħidu li jekk b'aċċessorji qed issir riferenza għal xi miljoramenti in situ, din ukoll m'għandhiex fondament għaliex kif spjegat taħt l-ewwel u t-tieni aggravji, l-ambjenti jappartjenu in proprijeta` lilhom (l-appellanti) u għalhekk kwalukwe aċċessorji fissi fl-ambjenti huma wkoll tagħhom.

18. Ir-raba' aggravju jirrigwarda r-riserva tal-ewwel Qorti li l-attriči tkun tista' tfitdex għal dannu eventwali f'każ li “...*fl-ambjenti in parola il-konvenuta kkaġunat danni*”. L-appellanti jargumentaw illi kif premess fl-ewwel u t-tieni aggravji, l-ambjenti de quo jappartjenu lilhom u għalhekk l-imsemmija riserva għandha wkoll tiġi revokata. In oltre jgħidu li fil-mertu l-attriči ma ġabet l-ebda prova li l-konvenuta jew huma stess ikkaġunaw xi ħsarat.

Risposta tal-appell tal-atturi appellati tad-19 ta' April 2011:

19. L-atturi wieġbu biex jgħidu li s-sentenza hija ġusta u timmerita konferma.

20. Preliminarjament jgħidu li d-dokumenti esebiti mill-appellant mar-rikors tal-appell tagħhom gew hekk esebiti bi ksur tal-provvediment tal-Artikolu 642 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta u għalhekk għandhom jiġu sfilzati.

- 21.** B'riferenza għall-ewwel aggravju tal-appellanti, l-atturi jsostnu li t-teżi tal-appellanti (li fil-kuntratt tal-1949 meta Vittoria Mifsud biegħet lil-ħuha kienet qed tbiegħlu biss il-fond 35, Parish Church u mhux ukoll il-kamra 1, North Street u l-bitħha ta' magħha) hija għal kollox żbaljata. Jikkummentaw li t-teżi tal-appellanti minflok ibbażata fuq id-diċitura tal-kuntratt, hija bbażata invece fuq l-indirizz fejn ġie ppubblikat il-kuntratt.
- 22.** Huma jsostnu li l-ewwel Qorti kienet għal kollox korretta u ġustifikata li tasal għall-konklużjoni minnha raġġunta: u cioe` li l-kliem fuq il-kuntratt tal-1949 “...*in segwitu miljorat b'diversi benefikati mill-istess venditriči*” jikkostitwixxu prova li meta Vittoria Mifsud biegħet il-fond lil-ħuha Carmelo, dan kien jikkomprendi l-kamra u l-bitħha.
- 23.** Jgħidu li meta Vittoria Mifsud ġiet assenjata d-dar 35, Parish Street bil-parti retroposta mhux mibnija, dan kien fond uniku u mhux fond u porzjoni ta' art distinti minn xulxin, u li meta l-istess Vittoria Mifsud għamlet il-miljoramenti fil-fond dawn kienu jikkonsistu biss bil-bini tal-kamra fuq in-naħha ta' wara bħala parti integrali mill-istess fond: 35 Parish Street. Jaċċennaw għall-fatt li kien hemm sistema waħda ta' dawl u ilma u kien jinfed minn naħha sa oħra: mill-bieb ta' barra sal-kamra.

24. Għalhekk isostnu li dak li Vittoria Mifsud ittrasferiet lil ħuha Carmelo Mifsud kien il-fond 35 Parish Street kif miljorat bil-benefikati li għamlet l-istess Vittoria Mifsud.

25. B'riferenza għat-tieni aggravju tal-appellanti, l-appellati jgħidu li una volta aċċettat it-titolu tal-attriċi, isegwi per konsegwenza li t-titolu pretiż mill-konvenuta mhux pruvat u dan għar-raġuni li l-konvenuta qed tipprendi l-origini tat-titolu tagħha mingħand l-istess Vittoria Mifsud. Jgħidu li ma jsegwix bħala argument logiku li Vittoria Mifsud biegħet il-fond 35 Parish Street, kif in segwitu miljorat, lil ħuha Carmelo Mifsud, u dan *a sua volta* biegħi l-istess fond lill-attriċi Salvina Fenech u issa l-appellanti qed jipprendu li bħala aventi kawza ta' Vittoria Mifsud għandhom il-baži tal-pussess tagħihom sorrett mit-titolu stabbilit favur Vittoria Mifsud fl-1941 u konsistenti fil-kuntratt tad-diviżjoni tal-1931.

26. B'riferenza għat-tielet aggravju jgħidu li dan ma jimmeritax risposta.

27. B'riferenza għar-raba' aggravju jgħidu li dan ukoll ma jimmeritax risposta, anke in kwantu dak li għamlet l-ewwel Qorti kien biss riserva favur l-atturi appellati u mhux kundanna tal-appellanti.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

Id-dokumenti esebiti mar-rikors tal-appell:

28. Sitta mis-seba' dokumenti ppreżentati mar-rikors tal-appell (AAP, BAP, CAP, DAP, EAP u FAP) ġew sfilzati b'ordni ta' din il-Qorti tas-27 ta' Frar 2015.

Kronolġija tal-fatti rilevanti:

29. Is-segwenti hija kronologija tal-fatti salienti relevanti tal-vertenza f'dan l-appell:

28.04.1931 Rapport tal-perit Antonio Grech Dimech¹ (bi pjanta inkluža a fol 292), ippreżentat fl-atti tal-kawża “*Caterina Vella et vs Carmelo Mifsud et*” Cit. Nru 305/30 li permezz tiegħu huwa ppropona pjan ta’ diviżjoni f’ħames (5) partijiet tal-beni appartenenti lil missier il-kontendenti. Fost il-beni elenka “*corpo di beni posto in Mellieħa, Via Parrochiale numeri 35 e 36, e Via Kasam Barrani*”². B'riferenza għall-pjanta annessa, huwa spjega x’alterazzjonijiet kellhom isiru biex dan il-fond jinqasam f’żewġ fondi indipendenti: wieħed deskrirt hekk: “*a*

¹ Fol 278-292

² Il-perit osserva li fejn jinsab dan il-fond, il-livell ta’ Via Kasam Barrani huwa madwar sular ogħla mil-livell ta’ Via Parrochiale, b’mod li l-fond jikkonsisti f’parti aċċessibbli minn Via Parrochiale u fil-livell stess tat-triq, u f’parti, li hija retroposta għall-oħra, bil-pjan terren skavat fil-blat u bit-“terrazzi” fil-livell ta’ Via Kasam Barrani.

frazione del corpo di beni in Via Parrochia, accessibili dal N° 35 e da Via Kasam Barrani...” u l-ieħor deskritt hekk “la parte della casa in Via Parrociale che sara` accessibile dal N° 36...”.

21.08.1931 Kuntratt ta’ diviżjoni³ fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius li permezz tiegħu l-aħħwa Mifsud: Maria, Caterina, Giuseppa, Vittoria u Carmelo, qasmu l-assi ereditarji tal-ġenituri tagħhom. Vittoria (li tiġi iz-zija tal-konvenuta) ġiet assenjata “*il mezzanino con porta su detta Via Parrociale segnata col numero trentacinque, come indicato nello schizzo annesso alla relazione che si trova allegata al presente atto...*”, filwaqt li Carmelo (li jiġi missier il-konvenuta) ġie assenjat il-fond adjaċenti u cioe` “*il mezzanino con porta su detta Via Parrociale segnata col numero trentasei, come indicato nello schizzo annesso alla relazione allegata al presente atto...*”

Bejn 1931-1949 Skont il-konvenuta Emanuel Mifsud, “*Wara d-diviżjoni, Vittoria Mifsud bniet ġo North Street Mellieħha numru 1. marret toqgħod f’dan il-fond u kriet il-fond 35 Parish Street.*”⁴ Bin l-attriċi, Francis Fenech, ikkonferma li fi żmien il-gwerra kienu diġa jgħixu hemm. Huwa spjega li “*...aħħna konna nikru biss parti mit-35, billi fil-parti ta’ wara, dik in kwistjoni, kienet tgħix Vittoria.*”

³ Fol 256-277, Dok Z1

⁴ Il-kamra nru 1 kienet tinsab fir-rokna ta’ fejn North Street (Triq it-Tramuntana) tiltaqa’ ma’ Vjal Qasam Barrani.(ara fol 158)

12.12.1949 Kuntratt ta' bejgħ⁵ fl-atti tan-Nutar Antonio Galea li permezz tiegħu Vittoria Mifsud biegħet lil ħuha Carmelo “*lok ta' djar li qiegħed fil-Mellieħha Parish Street, numru ħamsa u tletin (Nru 35) liberu u frank minn ċnus, piżijiet u fedekommessi, bid-drittijiet u pertinenzi tiegħu kollha*”.

03.08.1950 Mietet Vittoria Mifsud⁶. Fuq iċ-ċertifikat tal-mewt hemm indikat li kienet tirrisjedi fil-post “*1, North Street, Mellieħa*”.

14.04.1955 Kuntratt ta' bejgħ⁷ fl-atti tan-Nutar Antonio Galea li permezz tiegħu Carmelo Mifsud biegħi lill-attriċi Salvina Fenech il-“*lok ta' djar li jinsab fil-Mellieħha, Parish Street, Numru 35 (ħamsa u tletin) liberu u frank, bid-drittijiet u l-pertinenzi tiegħu kollha, l-istess fond qed jinbiegħ tali quali kif possessedut mill-istess Carmelo Mifsud*”.

L-ewwel aggravju: I-allegati dubji dwar it-titolu tal-attriċi li joħloq il-kuntratt tal-1949.

30. Il-kwistjoni kollha tippernja fuq x'kien eżatt dak li Vittoria Mifsud biegħet lil ħuha Carmelo (l-awtur tal-attriċi) permezz tal-kuntratt tal-1949. Il-kontendenti jagħtu interpretazzjonijiet differenti fir-rigward ta'

⁵ Fol 227-239

⁶ Fol 252, Dok KM5

⁷ Fol 234-239

fhiex kien jikkonsisti il-fond 35 Parish Street, Mellieħa, indikat f'tali kuntratt:

- (a) It-teżi tal-attriċi hi li Vittoria Mifsud biegħet lil ħuha Carmelo Mifsud (l-awtur tal-attriċi) l-estenzjoni kollha tal-fond 35 Parish Street kif kien ġie assenjat lilha bid-diviżjoni tal-1931, filwaqt li:
- (b) t-teżi tal-konvenuta hi li Vittoria Mifsud biegħet lil ħuha Carmelo Mifsud (li jiġi misser l-istess konvenuta) parti biss minn dak il-fond 35 Parish Street li ġie assenjat lilha bid-diviżjoni tal-1931, u ciee` il-parti li l-attriċi Salvina Fenech kienet tikri, u mingħajr dik il-parti ta' wara, li Vittoria Mifsud kienet bniet sussegwentement għad-diviżjoni (1, North Street) u fejn kienet talbita l-istess Vittoria Mifsud meta sar il-bejgħ.

31. Din il-Qorti tosserva li fil-kuntratt tal-1949 l-oġġett tal-bejgħ huwa deskrift sempliċiment bħala lok ta' djar li qiegħed f'35 Parish Street, Mellieħa. Ma tniżżilx speċifikatament jekk dan jinkludix jew jeskludix l-ambjenti in kwistjoni: u ciee` il-kamra u l-bitħha li jinsabu fuq in-naħha ta' wara b'aċċess minn North Street. Aktar lejn l-aħħar tal-kuntratt, pero', hemm tlett dikjarazzjonijiet li jitfghu dawl fuq x'kien eżattament l-oġġett tal-kuntratt ta' bejgħ iżda jeħtieġ li jiġu rikonċiljati waħda mal-oħra għar-raġunijiet li ser jingħadu. Waħda mid-dikjarazzjonijiet tirrigwarda (i) t-taxxa tas-suċċessjoni u donazzjoni, l-oħra tirrigwarda (ii) l-provenjenza u l-oħra tirrigwarda (iii) il-post fejn sar il-kuntratt.

32. Il-paragrafu dwar it-taxxa tas-suċċessjoni jgħid hekk:

“Għal fini tal-liġi dwar it-taxxa tas-suċċessjoni u donazzjoni jiena nutar niddikjara li l-fond in kwistjoni mhux soġġett għal dik it-taxxa għar-raġuni li l-istess fond, in seguitu migliorat b'diversi benefikati mill-istess venditriċi, kien ġie assegnat lill-istess Vittoria Mifsud in forza ta' diviżjoni fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius tal-wieħed u għoxrin ta' Awwissu elf disa' mijha wieħed u tletin...” (sottolinejar tal-Qorti)

33. L-ewwel Qorti fil-fatt tat-importanza kbira lil dan il-paragrafu. Hija qalet li l-kliem “*in seguitu migliorat b'diversi benefikati mill-istess venditriċi*” jirreferu għall-bini li Vittoria Mifsud kienet għamlet fil-fond 35 Parish Street u għalhekk meta Carmelo Mifsud akkwista l-fond 35 Parish Street mingħand oħtu huwa akkwista wkoll l-ambjenti in kwistjoni u imbagħad fl-1955 huwa ttrasferixxa l-istess fond inkluż l-ambjenti lill-attriċi.

34. Il-paragrafu dwar il-provenjenza jgħid hekk:

“L-istess fond in quistioni li oriġinarjament kien jifforma parti mal-fond contigwu numru sitta u tletin fl-istess triq, Parish Street, Mellieħa, kien ġie deskrīt mill-perit Antonio Grech Dimech fir-relazzjoni tiegħi peritali li tinsab annessa mal-imsemmi att ta' diviżjoni ippubblikat min-Nutar Emanuele Agius fil-wieħed u għoxrin ta' Awwissu, elf disa' mijha, wieħed u tletin.” (sottolinejar tal-Qorti).

35. Issa, kif diġa ġie spjegat fil-parti kronoloġika (supra), il-perit Grech Dimech fil-pjan tal-qasma tiegħi tal-1931 kien iddiskriva l-fond hekk: “*la frazione del corpo di beni in Via Parrochia, accessibili dal N° 35 e da Via Kasam Barrani...*”. Kif spjegat fin-nota a calce numru 6, jidher li f'dik

il-parti Via Qasam Barrani tiltaqa' ma' Triq it-Tramuntana. Għalhekk skont dan il-paragrafu dwar il-provenjenza, il-fond 35 Parish Street Mellieħa li kien qed jinbiegħ permezz tal-kuntratt tal-1949 kien proprju dak il-fond 35 Via Parrochiale, Mellieħa, li mess lil Vittoria Mifsud bid-diviżjoni tal-1931.

36. Il-paragrafu dwar il-post fejn ġie magħmul il-kuntratt pero` imbagħad jgħid hekk:

“Dan l-att ġie magħmul u ppubblikat in segwitu għaċ-ċerziorazzjoni skont il-liġi f’Malta, Mellieħa, North Street, numru wieħed, fid-dar tal-abitazzjoni tal-istess venditriċi Vittoria Mifsud...”

37. Din id-dikjarazzjoni *prima facie* tidher li tiġġenera element ta' ambigwità dwar jekk l-ambjenti in kwistjoni kinux ukoll jiffurmaw parti mill-fond 35 Parish Church, Mellieħa, li kien qed jiġi trasferit bil-kuntratt tal-1949. Dan għaliex 1 North Street Mellieħa, il-post tal-abitazzjoni ta' Vittoria Mifsud, jissemma donnu xi indirizz ta' fond indipendenti mill-fond li kien qed jiġi mibjugħi. Fil-fatt huwa proprju fuq dan il-paragrafu li l-konvenuta (u l-intervenuti) jissostanzjaw it-teżi tagħhom li l-ambjenti in kwistjoni ma nbiiegħnux minn Vittoria Mifsud lil ħuha Carmelo fl-1949.

38. Mhux ikkontestat li wara li Vittoria Mifsud akkwistat il-fond 35 Via Parrochiale, Mellieħa, din bniet il-parti ta' wara li tikkonfina ma' North Street u fil-fatt marret toqgħod fiha, bl-indirizz tagħha issa magħruf

bħala 1, North Street, Mellieħa. Il-kumplament tal-fond 35 Parish Street krietu lill-attrici. Għalhekk minn meta Vittoria Mifsud akkwistat il-fond 35 Parish Street, Mellieħa, permezz tal-kuntratt tad-diviżjoni tal-1931 sad-data tal-kuntratt ta' bejgħi tal-1949, kien immaterjalizza fond ieħor fuq l-istess estenżjoni tal-art tal-fond originali. Anke jekk dawn iż-żewġ fondi ma kinux separati b'ħajt tal-ġebel, iżda sempliċiment b'bief, ma jistax wieħed ma jqisx li l-fond 35 Parish Street Mellieħa kif assenjat lil Vittoria Mifsud fl-1931 ma kienx aktar fl-istat originali tieghu iżda parti minnu sar fond ieħor: 1, North Street, Mellieħa. Jirriżulta pruvat li l-ambjenti in kwistjoni fil-fatt kien ilhom jintużaw bħala residenza ta' Vittoria Mifsud għal diversi snin qabel l-1949.

39. Wieħed jista'jispekula li kieku Vittoria Mifsud riedet tittrasferixxi lil ħuha Carmelo l-estensjoni kollha tal-fond 35 Parish Street li hija kienet akkwistat bid-diviżjoni tal-1931, (inkluż il-parti li sussegwentement bniet u li fiha kienet tirrisjedi, bl-indirizz partikolari tiegħi 1, North Street, Mellieħa) dan kien ikun imniżżejjel speċifikatament fl-istess kuntratt. Kif irrileva l-perit legali fil-konklużjonijiet tiegħi, (u l-intervenuti fir-rikors tal-appell tagħihom) l-Artikolu 28(1)(f)(i) u (ii) tal-L-Att dwar il-Professjoni Notarili u Arkivji Notarili, jistipula li kull att notarili għandu jkun fih id-deskrizzjoni preciżha tal-ħaġa li dwarha jkun qed isir l-att sabiex ma tistax tittieħed b'oħra, u wkoll li fil-każ ta' atti *inter vivos fir-rigward* ta' bini, għandu jitniżżejjel in-numru, it-triq u l-belt jew raħal fejn jinsabu. Dan seta'

jagħti lok għal ċertu raġionament li ġialadarba l-ambjenti in kwistjoni issa kellhom indirizz partikolari għalihom, kieku dawn ukoll kienet qiegħdin jiġu trasferiti lil Carmelo Mifsud, kellu allura fuq il-kuntratt jitniżżejjel tali indirizz sabiex dak li kien qed jiġi trasferit ikun deskritt bi preċiżjoni.

40. Inoltre, seta' wkoll jiġi kongetturat li kieku dak li kienet qiegħda tbiegħ l-attriċi kien jinkludi propju l-post tar-residenza tagħha (anke jekk lil ħuha stess) din kienet tagħmel xi tip ta' klawsola fil-kuntratt biex tassigura li kien se jibqagħiha id-dritt ta' abitazzjoni fih. Il-post "1, North Street, Mellieħa" kien fil-fatt l-aħħar post ta' abitazzjoni tagħha meta mietet fit-3 ta' Awwissu 1950, kif jidher miċ-ċertifikat tal-mewt tagħha. Għalkemm f'dan il-kuntest ta' minn ukoll wieħed jikkunsidra li Vittoria Mifsud mietet propju inqas minn tmien xħur wara li sar il-kuntratt u skont l-istess konvenuta, kienet l-isptar St Vincent de Paule.

41. Fil-fatt huwa proprju minħabba konsiderazzjonijiet bħal dawn li dan il-każ spicċċa il-Qorti fl-ewwel lok. Iżda minkejja li l-kuntratt tal-1949 jidher li ma speċifikax li l-fond 35 Parish Street Mellieħa kien jinkludi l-ambjenti in kwistjoni, u minkejja li l-indirizz tal-venditriċi ġie indikat qisuf fond li m'għandu x'jaqsam xejn ma dak li qed jinbiegħ bl-istess kuntratt, u minkejja li l-venditriċi ma kinitx qed tirriserva xi dritt ta' abitazzjoni fil-fond fejn kien propju ilha tgħix, din il-Qorti hija tal-fehma li permezz tal-kuntratt tal-1949 Vittoria Mifsud kienet effettivament qed tbiegħ l-

estenzjoni kollha tal-fond 35 Parish Church, Mellieħa li kienet akkwistat meta saret id-diviżjoni tal-1931.

42. Dan qed jingħad mhux biss għaliex fil-paragrafu dwar it-taxxa hemm indikat li l-fond li qed jinbiegħ kien ġie miljorat bil-benefikati (liema benefikati jidhru li kienu propju l-ambjenti in kwistjoni u cioe` dawk li kienu jikkomprendu 1, North Street, Mellieħa⁸). Qed jingħad ukoll għaliex ir-realtà li temerġi mill-kuntratt tal-1949, appartī kull spekulazzoni, hi li fil-paragrafu dwar il-provenjenza jingħad ċar u tond li l-fond li qed jiġi trasferit huwa propju dak li kien ġie deskrift mill-perit Grech Dimech fir-relazzjoni tiegħu annessa wkoll mad-diviżjoni u issa fir-relazzjoni tiegħu il-perit Grech Dimech jiddiskrivi l-fond 35 bħala li huwa aċċessibbli minn Via Parrochiale u wkoll Via Kasam Barrani (fejn qiegħdin ngħidu li din tiltaqa' ma' Triq it-Tramuntana). Ifisser għalhekk li skont il-kuntratt tal-1949 Vittoria Mifsud kienet qiegħda tittrasferixxi l-istess fond 35 Via Parrochiale li hija kienet akkwistat bid-diviżjoni tal-1931. Di piu` jiġi osservat li r-relazzjoni tal-perit kienet tinkludi pjanta, u mill-pjanta joħroġ ukoll ċar daqs il-kristall li l-fond 35 Via Parrochiale kien jibqa' sejjer sat-triq ta' wara.

⁸ Jiġi osservat li l-kamra li kienet tifforma parti mill-ambjenti in kwistoni twaqqgħet fil-mori tal-kawza (fl-2003) u f'dan ir-rigward ittieħdu proċeduri kriminali kontra Spiro Bartolo (kuntrattur). Il-Qorti tal-Appell Kriminali (Appell Nru 297/05) ikkonfermat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali li kienet sabet lil Spiro Bartolo ħati ta' *ragion fattasi fit-23 ta' Lulju 2003* fil-konfront ta' Cristina Mifsud, Francesco Fenech, Antonia Fenech u oħrajn billi fixkilhom fil-pusseß ta' ħwejjighom.

43. Din il-Qorti hija konvinta għalhekk li meta Vittoria Mifsud fl-1949 biegħet lil ħuha Carmelo Mifsud il-fond 35 Parish Street, Mellieħa, kienet qed tbiegħlu l-estenzjoni kollha tal-fond 35 Parish Street Mellieħa li kienet akkwistat bid-diviżjoni tal-1931, u cioe` inkluž l-ambjenti in kwistjoni li jikkonfinaw ma' 1 North Street (triq it-Tramuntana), Mellieħa (fejn din it-triq tiltaqa' ma' Triq Qasam tal-Barrani).

44. Għalkemm il-kuntratt tal-1949 ma jispeċifikax li l-post tar-residenza tal-venditriċi fejn kien qed jiġi ffirmat il-kuntratt huwa proprju parti mill-immobblī li kien qiegħdin jiġu trasferiti, dan ma jfissirx li kien qed jiġi eskluż u anzi, ladarba mill-istess kuntratt jirriżulta li l-fond 35 Parish Street huwa l-istess fond 35 Via Parrochiale kif deskrirt mil-perit tekniku fl-1931, jirriżulta li kien inkluž. Kull spekulazzjoni trid tbaxxi rasha għall-massima *contra scriptum non est argumentum*.

45. U ladarba qed jiġi rikonoxxut li Vittoria Mifsud effettivament ittrasferiet lil ħuha (l-awtur tal-attriċi) il-fond 35 Parish Street li oriġinarjament kienet akkwistat bid-diviżjoni tal-1931 (inkluž l-ambjenti in kwistjoni), isegwi li dak li l-attriċi Salvina Fenech effettivament akkwistat mingħand Carmelo Mifsud fl-1955 kien ukoll jinkludi l-ambjenti mertu tal-kawża.

46. Għal dawn ir-raġunijiet din il-Qorti hija tal-fehma li l-ewwel aggravju tal-intervenuti huwa infondat.

It-tieni aggravju: it-titolu o meno tal-konvenuta fuq l-ambjenti in kwistjoni.

47. Tqum issa l-kwistjoni dwar it-titolu tal-konvenuta Emanuela Mifsud (u l-intervenuti appellanti). Il-konvenuta Emanuela Mifsud kienet eċċepiet li hija kienet qed tokkupa l-ambjenti in kwistjoni “*b’titolu validu fil-liġi*”. Fid-dikjarazzjoni tal-fatti spjegat illi “*oltre li hija komproprjetarja tal-istess, hija tikrih mingħand terzi persuni*”.

48. L-ewwel Qorti osservat li l-istess konvenuta ma ġabet l-ebda prova ta’ dan l-allegat titolu ta’ ko-proprietà. Osservat ukoll li minkejja li fin-nota tas-sottomissjonijiet jingħad: “*It-titolu, in baži għall-imsemmija diviżjoni tal-1931 iversti propru fil-konvenuti, possessuri attwali u minn dejjem tal-bitħha u l-kamra, bħala l-aventi kawża ta’ Vittoria Mifsud li minn wara d-diviżjoni tal-1931, fejn akkwistat il-fond 35 bil-bitħha, baqqħet dejjem iżżomm il-pussess u l-proprietà tal-bitħha li magħha bniet u annettiet ukoll għall-abitazzjoni tagħha il-kamra nru 1, North Street Mellieħa.*” ġialadarba il-konvenuta għażżelet li tasserixxi (bla succcess) titolu ta’ proprietà ma setgħetx imbagħad tmur fil-pussess.

49. Fit-tieni aggravju tagħhom l-appellanti jilmentaw illi l-ewwel Qorti qieset il-paragrafu li hija ċċitat min-nota tas-sottomissjonijiet tagħhom bħallikieku huma kienu qed jibbażaw l-eċċeżżjoni tagħhom fuq it-titolu u mbagħad waqqħu fuq il-pussess, in kontra-pożizzjoni ma' prinċipji stabbiliti fil-ġurisprudenza. Isostnu li l-interpretazzjoni tal-ewwel Qorti ta' dan il-paragrafu ma kinitx waħda korretta.

50. Huma jispiegaw li t-titolu tagħhom huwa proprju il-kuntratt tal-1931 (li permezz tiegħu Vittoria Mifsud akkwistat il-fond 35 Via Parrochiale, Mellieħa) segwit bil-pussess ta' għaxar snin mill-istess Vittoria Mifsud bħala l-akkwarenti fid-diviżjoni tal-art ta' wara. Jgħidu li l-art rettangolari u orizzontali a fol 292 akkwistata bid-diviżjoni tal-1931 b'dak kollu li inbena fiha, u cioe` il-kamra numru 1, North Street, Mellieħa, fl-għeluq tal-għaxar snin pussess da parti ta' Vittoria Mifsud, u cioe` fl-1941, saret proprjeta` indiskussa ta' Vittoria Mifsud u għalhekk it-titolu favur tagħha ġie stabbilit fl-1941.

51. Jgħidu li l-pussess “*attwali u minn dejjem*” li jsemmu fin-nota tas-sottomissjonijiet tagħhom mhux imsemmi bħala xi baži separata u distinta u in alternanza għat-titolu f'każ li ma jkunx ippruvat iżda jissemma biss bħala ness storiku ta' kif il-kamra minn idejn Vittoria Mifsud spiċċat f'idejn il-konvenuta neputija Emanuela Mifsud u eventwalment fidejhom u wkoll bħala turija li sa mit-titolu tagħhom stabbilit fl-1941 sa llum, l-ambjenti qatt ma ġew trasferiti lil terzi.

52. Din il-Qorti tħossha wisq perpessa bir-raġjonament tal-appellanti in sostenn ta' dan l-aggravju. Ma tistax tifhem kif l-appellanti qed jgħidu li t-titolu allegat mill-konvenuta (li fuqha hija ppernjata l-eċċeżzjoni tal-istess konvenuta) ġie ppruvat u li huwa anteċedenti għal dak vantat mill-attriċi. Ladarba ġie stabbilit li fl-1949 Vittoria Mifsud biegħet il-fond 35 Parish Street Mellieħa (bl-ambjenti in kwistjoni) lil ħuha Carmelo Mifsud, u dan biegħu lill-attriċi, mela allura isegwi li t-titolu pretiż mill-konvenuta (li qed tipprendi l-origini tat-titolu tagħha mingħand l-istess Vittoria Mifsud⁹) ma ġiex pruvat. Kwalunkwe titolu li kienet akkwistat Vittoria Mifsud fuq l-ambjenti in kwistjoni ittasferietu fl-1949.

53. Għalhekk dan it-tieni aggravju jirriżulta wkoll infondat.

It-tielet aggravju: ir-rikonsenja tal-ambjenti in kwistjoni lill-attriċi bl-aċċessorji kollha li hemm fih.

54. L-appellanti jargumentaw illi l-kundanna tal-ewwel Qorti biex l-ambjent in kwistjoni jiġi rikonsenjat bl-aċċessorji li hemm fih mhux fondat: kemm jekk bil-kelma “aċċessorji” għandu jinftiehem ħwejjeġ mobiljari, u kemm jekk xi miljoramenti. Jgħidu li l-attriċi ma kellha l-ebda effetti personali fl-ambjent in kwistjoni għaliex għajr għat-tiġieġ li kienet iżżomm fil-bitħa għal żmien qasir, ma kinitx tokkupa dik il-parti. Jgħidu

⁹ Fix-xieħda tagħha tal-5 ta' Marzu 1982, il-konvenuta Emanuela Mifsud xehdet hekk: “*Meta mietet iz-zija Vittoria Mifsud, il-post number 1, North Street, li kien baga’ proprieda` tagħha għax ma kienx inbiegħi lil missieri, ingħalaq.*” (Sottolinejar tal-Qorti.)

wkoll li ladarba qed jgħidu li l-ambjent in kwistjoni huwa tagħhom kwalunkwe aċċessorji fissi fl-ambjent in kwistoni huma tagħhom ukoll.

55. Fil-fehma ta' din il-Qorti dan l-aggravju huwa bla sustanza. L-aċċessorji ma jirreferux għall-ħwejjeġ mobiljarji li seta' kellhom l-appellanti fl-ambjent in kwistjoni iżda għall-istrutturi fissi li jiffurmaw parti mill-ambjenti. Ovvjament kwalunkwe “aċċessorji” huma ta’ min jiġi deċiż li għandu l-proprjeta` tal-istess ambjenti, f'dan il-każ l-atturi appellati.

56. Għalhekk dan l-aggravju huwa wkoll infondat.

Ir-raba' aggravju: ir-riserva dwar id-danni

57. L-ewwel Qorti fl-aħħar tas-sentenza tagħha, għamlet din ir-riserva: “*Salv id-drittijiet tal-attriċi għad-danni eventwali, likwidabbli dawn id-danni f'ġudizzju separat, u salv azzjonijiet oħra kompetenti lill-istess attriċi f'każ illi fl-ambjent in parola l-konvenuta kkaġunat danni.*”

58. L-appellanti ħassew ruħhom aggravati b'din ir-riserva u jsostnu li għandha tiġi revokata: fl-ewwel lok għaliex jibqgħu isostnu li l-ambjent in kwistjoni huwa tagħhom (li rriżulta ma hux il-każ), u fit-tieni lok għaliex jargumentaw li ma nġabek l-ebda prova li l-konvenuta Emanuel Mifsud jew huma l-appellant iċċaġunaw xi īhsarat fil-fond.

59. Pero` kif jargumentaw l-appellati fir-risposta tagħhom din ir-riserva hija biss riserva favurhom u mhux kundanna lill-appellant. Fil-fatt ma kienx il-kompli tal-ewwel Qorti (jew ta' din il-Qorti) li tidħol f'kwistjonijiet dwar ħasrat u fil-fatt ma daħlitx. Għalhekk ma tarax kif l-appellant ħassew ruħhom aggravati b'sempliċi riserva.

60. Dan l-aggravju għalhekk huwa ieħor bla sustanza u totalment infondat.

Decide

Għall-motivi premessi din il-Qorti tiċħad l-appell tal-appellant u tikkonferma s-sentenza appellata.

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jitħallsu mill-istess appellanti.

Silvio Camilleri
President

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Noel Cuschieri
Imħallef

Deputat Registratur
mb