



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**Onor. Imħallef David Scicluna – Agent President
Onor. Imħallef Abigail Lofaro
Onor. Imħallef Joseph Zammit McKeon**

Seduta ta' nhar-il Hamis 29 ta' Ottubru 2015

**Att ta' Akkuża
Nru. 36/2007**

Ir-Repubblika ta' Malta

v.

Stephen Pirotta

Il-Qorti:

1. Rat l-Att ta' Akkuża miġjub fil-Qorti Kriminali mill-Avukat Ĝenerali fl-10 ta' Settembru 2007 kontra Stephen Pirotta li permezz tiegħu l-istess Avukat Ĝenerali akkuża lill-istess Stephen Pirotta (1) fl-Ewwel Kap b'tentattiv ta' omiċidju volontarju u cioe' talli dolożament, bil-ħsieb li joqtol persuna jew li jqiegħed il-ħajja tagħha f'periklu ċar, wera dan il-ħsieb b'atti esterni u ta bidu ghall-esekuzzjoni tad-delitt ta' omiċidju volontarju, liema delitt ma giex esegwit minħabba xi ħaġa aċċidental u indipendenti mill-volonta` tiegħu; (2) fit-Tieni Kap talli fil-ħin li għamel delitt volontarju kontra l-persuna, kellu fuq il-persuna tiegħu xi arma tan-nar, arma regolari, imitazzjoni ta' arma tan-nar jew imitazzjoni ta' arma regolari, u dan mingħajr għan legitimu; (3) fit-Tielet Kap talli kellu f'idejh jew fuqu sikkina b'xafra bil-ponta jew strument ieħor bil-ponta mingħajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija; (4) fir-Raba' Kap talli saq

motor-car jew vettura oħra bi traskuragi kbira; (5) fil-ħames Kap talli kiser volontarjament il-bon-ordni jew il-kwiet tal-pubbliku; (6) u fil-ħames Kapi kollha talli kiser il-kundizzjoni lilu mposta bis-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tat-18 ta' Lulju 2005 fl-ismijiet 'Il-Pulizija v. Stephen Pirotta', l-Avukat Ĝenerali talab li jiġi applikat l-artikolu 23(1)(b) ta' l-Att dwar il-*Probation* (Kap. 446);

2. Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali ta' l-24 ta' Frar 2010 fejn dik il-Qorti, wara li rat il-verdett tal-ġurati li bih, b'seba' (7) voti favur u b'żewġ (2) voti kontra, sabu lill-istess Stephen Pirotta ħati ta' l-Ewwel, it-Tieni u r-Raba' Kapi ta' l-Att ta' Akkuža, u li bih unanimament sabuh ħati tat-Tielet u tal-ħames Kapi ta' l-Att ta' Akkuža, u wara wkoll li rat il-verdett ulterjuri tal-ġurati li bih unanimament iddiċċjaraw lill-istess Stephen Pirotta ħati tal-addebitu li kiser il-kondizzjoni tal-liberta` kondizzjonali lilu mposta bis-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tat-18 ta' Lulju 2005 fl-ismijiet 'Il-Pulizija v. Stephen Pirotta', kif miġjub fil-ħames Kapi ta' l-Att ta' l-Akkuža, iddiċċjarat għalhekk lill-akkużat Stephen Pirotta ħati talli:

1. fit-28 ta' Settembru tas-sena elfejn u ħamsa (2005), kmieni filgħodu, ftit wara nofs il-lejl, f'Hal-Qormi, dolożament, bil-ħsieb li joqtol lil David Azzopardi jew li jqiegħed il-ħajja tiegħu f'periklu ċar, wera dan il-ħsieb b'atti esterni u ta bidu għall-esekuzzjoni tad-delitt ta' omiċidju volontarju, liema delitt ma giex esegwit minħabba xi haġa aċċidental u indipendenti mill-volonta` tiegħu, u dana skond l-Ewwel Kap. tal-Att tal-Akkuža;

2. fit-28 ta' Settembru tas-sena elfejn u ħamsa (2005), kmieni filgħodu, ftit wara nofs il-lejl, f'Hal-Qormi, fil-ħin li għamel delitt volontarju kontra 1-persuna, kellu fuq il-persuna tiegħu xi arma tan-nar, arma regolari, imitazzjoni ta' arma tan-nar jew imitazzjoni ta' arma regolari, u dan mingħajr għan leġġitimu, u dana skond it-Tieni Kap tal-Att tal-Akkuža;

3. fit-28 ta' Settembru, tas-sena elfejn u ħamsa (2005), kmieni filgħodu, ftit wara nofs il-lejl, f'Hal-Qormi, kellu f'idejh jew fuqu sikkina b'xafra bil-ponta jew strument ieħor bil-ponta mingħajr liċenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija, u dana skond it-Tielet Kap. tal-Att tal-Akkuža;

4. fit-28 ta' Settembru tas-sena elfejn u ħamsa (2005), kmieni filgħodu, ftit wara nofs il-lejl, saq *motor-car* jew vettura oħra bi traskuragi kbira, u dana skond ir-Raba' Kap tal-Att tal-Akkuža;

5. fit-28 ta' Settembru, tas-sena elfejn u ħamsa (2005), kmieni filgħodu, ftit wara nofs il-lejl, kiser volontarjament il-bon-ordni jew il-kwiet tal-pubbliku.

6. u li b' dan l-agir tiegħu, kiser il-kondizzjoni tal-liberta` kondizzjonali lilu mposta bis-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tat-18 ta' Lulju 2005 fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Stephen Pirotta", kif miċjub fil-ħames kapi ta' l-Att ta' l-Akkuża;

3. Rat illi bl-istess sentenza l-Ewwel Qorti, wara li rat l-artikoli 15(1)(a)(2)(3) ta' l-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku (Kap. 65), 13(1), 26(a) ta' l-Ordinanza dwar l-Armi (Kap. 66) [illum artikoli 6 u 55(a) ta' l-Att dwar l-Armi (Kap. 480)], l-artikoli 17,23, 30, 31, 41(1)(a), 211(1)(2), 338(dd) u 533 tal-Kodiċi Kriminali, ikkundannat lill-ħati Stephen Pirotta għall-piena komplexiva ta' tmintax-il (18) sena prīgunerija u ornat li jiġi skwalifikat milli jkollu jew jottjeni licenzja tas-sewqan għal żmien tliet (3) xhur mid-data ta-sentenza kif ukoll ikkundannatu jħallas is-somma ta' disa' mijha u disgħa u sittin euro u sebgħa u tletin ċenteżmi (€969.37), import ta' l-ispejjeż peritali, a tenur tal-artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, b'dana li l-Qorti għamlitha ċara li qed teskludi minn dan l-ammont totali l-ispiża tal-perizja ta' Dr. Renald Blundell, stante li din ir-relazzjoni ma ntużatx fil-proċeduri quddiem dik il-Qorti. Inoltre, peress li skond l-artikolu 23(1)(b) tal-Kap. 446 tal-Ligijiet ta' Malta, irriżulta lil dik il-Qorti li l-ħati kiser il-kundizzjoni lilu mposta bis-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tat-18 ta' Lulju 2005, dik il-Qorti bagħtet lill-ħati quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali (Maġistrat Dr. Saviour Demicoli LL.D) li għamlet l-ordni ta' liberazzjoni kondizzjonata, biex tittratta mal-ħati għar-reat li dwaru kienet saret l-ordni b'kull mod li tista' tittratta lill-ħati li kieku kien għadu kemm ġie dikjarat ħati minnha jew quddiemha ta' dak ir-reat. Ordnat ukoll li jekk l-ispejjeż tal-perizji ma jithallsux fi żmien ħmistax-il jum mid-data tas-sentenza appellata, jiġu konvertiti f'terminu ta' prīgunerija skond il-liġi. Dan wara li l-ewwel Qorti kkunsidrat is-segwenti:

"Rat il-fedina penali aġġornata tal-ħati esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti w-eżaminata mid-difiża.

"Qieset is-sottomissjonijiet tal-abbli difensur **Dr. Anglu Farrugia**, li jinsabu kollha registrati w cioe`:-

1. Illi wara li l-jati ta d-daqqa ta' sikkina hu stess iddeżista b'mod volontarju;
2. mill-ewwel ikkoopera mal-investigaturi w anki ħalla jittieħdu "swabs" minn fuq ġismu w mill-ewwel qal li kien involut fl-incident;
3. li l-ħati kien għaddej minn problemi serji tal-familja fi żmien ta' l-incident;
4. li r-reati li tagħhom instab ħati preċedentement huma kollha relatati mal-istess problema;

5. li l-verdett fuq l-ewwel, it-tieni w ir-raba' Kapi ma kienx wieħed unanimu;
6. li hekk il-Qorti kellha tara l-fedina penali ta' Azzopardi kienet issib li din ma kinitx waħda nadifa;
7. li l-ħati iddispjaciġ għal dak li kien għamel u kien saħansitra ddikjara dan fl-ahħar ta' l-istqarrija tiegħu.

“Qieset is-sottomissjonijiet tal-abbli prosekutur **Dr. Nadine Sant**, li jinsabu registrati w cioe`:-

1. illi mhux veru li kien hemm xi “voluntary desistance” għaliex biex waqqaf lill-ħati, il-vittma kellu jibbuttal idu w saħansitra jgħidlu “Sorry. Ma ġara xejn. Ghaliex qed toqtolni?” u t-tfajla tal-vittma kienet il-hin kollu tgħajjat biex iħallih;
2. li lanqas ma kien minnu li l-ħati kien ikkoopera mal-ewwel mal-investigaturi għaliex l-ewwel ma fethilhomx il-bieb tad-dar tiegħu meta marru biex jarrestawħ u kellhom jitfġi l-bieb ġewwa mbagħad qal biss li kien involut f’incident Hal-Qormi pero` caħad li kien ta b'xi sikkina. Kien biss l-għada li qal li kien ta daqqa ta' mus u kien biss wara li l-investigaturi semgħuh jagħmel referenza għall-kelma “irmejtha” li mbagħad ammetta li d-daqqa li kien ta kienet b'sikkina. Inoltre huwa kien rema l-istess sikkina w-ċ-ċarruta li biha mesaħ id-demm f'post fejn dawn baqgħu ma nstabux u kif daħal id-dar inħasel u hasel il-ħwejjeġ li kien bihom;
3. li dan kien attakk mill-aktar brutali tant li s-sikkina kbira li ntużat u li daħlet minn quddiem tas-sider ghall-fit millimetri ma hargħitx minn daru;
4. illi l-vittma ma mietx b'xorti tajba w-ġħax saret l-operazzjoni tempestivament;
5. li l-vittma w it-tfajla tiegħu ser jibqgħu iġorru t-trawma ta' dan l-incident tul-ħajjithom kollha;
6. li l-ħati qatt ma għamel apoloġija lill-vittma;
7. li l-fedina penali tal-ħati turi storja ta' incidenti ripetuti ta' aggressività, xorġ u infrazzjonijiet tal-ligħiġiet stradali;
8. li minkejja li l-ħati kien ġie liberat b'kundizzjoni ffit aktar minn xahrejn qabel l-incident mertu ta' din il-kawża, wara li nstab ħati li kkaġuna ferita gravi fuq persuna, baqa' ma tgħallek xejn u ffit ġimġħat wara kkommetta tentattiv ta' omicidju w minn dak inhar l-hawn kellu kundanni oħra għar-reati kommessi wara dan it-tentattiv ta' omicidju. Konsegwentement il-prosekuzzjoni ssottomettiet li f'dan il-każ il-piena kellha tkun viċin il-massimu possibbli.

“Ikkonsidrat;

“Illi dan l-incident bla bżonn seħħi bla ebda raġuni w biss minħabba “road rage” li kienet għal kollox provokata mill-ħati, meta ma ssaportiex isuq wara Azzopardi w pprova jissorpassah b'mod traskurat, bir-riżultat li laqatlu l-mera tal-karozza tiegħu. Meta Azzopardi – bir-raġun beda jpaqpaqlu biex jieqaf ħalli jgħidlu li kien

laqatlu l-mera, hu baqa' jsuq għal certa distanza sakemm waqaf fejn roundabout aktar 'l ifsel fit-triq u wara diverbju qasir ma' Azzopardi, bla ebda raġuni ta' xejn u semplicement għax Azzopardi qallu li jekk l-ġħada filgħodu kien ser isib xi ħsara oħra fil-car tiegħu, kien ser jirrapportah, għax kien hadlu n-numru, il-hati mar jiġri fil-karozza tiegħu, ġab sikkina kbira w niffed sider u żaqq Azzopardi fil-fond, bil-konsegwenza li dan kien ser imut kieku ma ġiex operat tempestivament.

“Dan l-agħir tal-ħati jidher li ma kienx uniku, tant li proprju xahrejn qabel kien ukoll instab ħati ta’ incident vjolenti fejn ikkaguna ferita ta’ natura gravi fuq persuna w għie liberat bil-kondizzjoni li ma jagħmilx reat ieħor fi żmien tliet snin. Dan ma sewa għal xejn pero` għax proprju ffit xhur wara għamel reat vjolenti b’arma aktar serju minn hekk.

“Il-fedina penali aġġornata tal-ħati mbagħad turi storja twila ta’ kundanni għall-glied u incidenti simili li kollha jindikaw li l-ħati hu bniedem vjolenti w aggressiv u ta’ perikolu għas-socjetà civili.

“Qieset li dawn l-inċidenti ta’ “road rage” kull ma jmorru qed jiżdiedu fil-frekwenza w fil-gravita` tagħhom u li qed jiġi ta’ spiss li mill-iċ-ċen suffarell jeskalaw għall-inċidenti gravissimi w għalhekk il-Qrati jridu bil-fors jieħdu veduta serja tagħhom u ma jittrattawhomx b’mod legġer.

“Qieset li, għall-fini tal-piena, r-reat taħt it-tieni imputazzjoni w dak taħt il-ħames imputazzjoni huma assorbiti fir-reat taħt l-ewwel imputazzjoni għaliex hemm il-konkors formali jew ideali bejn dawn it-tliet reati.”

4. Rat ir-rikors ta’ appell ta’ l-imsemmi Stephen Pirotta ppreżentat fis-17 ta’ Marzu 2010 fejn talab li din il-Qorti tirriforma d-dikjarazzjoni ta’ ħtija u s-sentenza billi, filwaqt li tirrevokaha f’dik il-parti fejn għie dikjarat ħati ta’ l-Ewwel Kap ta’ l-Att ta’ Akkuža u fejn għie kkundannat għall-piena ta’ tmintax-il sena priġunerija u minflok tvarjahom kemm għal dak li jikkonċerna s-sejbien ta’ ħtija u/jew in kwantu jirrigwarda l-piena nflitta, tikkonferma fil-bqija, jew, alternattivament, tvarja l-istess sentenza f’dik il-parti fejn tikkonċerna l-piena; rat l-atti l-ohra tal-kawża; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-appellant għandu s-segwenti aggravji: (1) li, għal dak li jirrigwarda l-Ewwel Kap ta’ l-Att ta’ Akkuža, huwa għie misjub ħati hażin fuq il-fatti tal-kawża; (2) li, indipendentement minn x’kienet l-intenzjoni tiegħu fil-mument tar-reat addebitat lilu fl-Ewwel Kap, l-agħir tiegħu seħħi fil-waqt li kien taħt l-influwenza immedjata ta’ passjoni istantaneja jew aġitazzjoni tal-moħħ illi minħabba fiha, fil-waqt tad-delitt, ma setax iqis l-ġhemmil tiegħu; (3) li, mingħajr preġudizzju għall-aggravji precedenti, il-piena erogata kienet eċċessiva.

6. Fl-ewwel aggravju tiegħu l-appellant jgħid illi l-provi miġjuba f'dan il-każjur ċar li l-intenzjoni tiegħu waqt l-inċident in kwistjoni ma kinitx li joqtol lil David Azzopardi u lanqas li jqegħdlu ħajtu f'periklu ċar. Jgħid li hu ta d-daqqa

ta' sikkina bħala konsegwenza ta' l-agħir ta' David Azzopardi. Kienet daqqa iżolata. Jgħid ukoll li la qabel u lanqas wara ma lissen xi kliem fis-sens li ried joqtol lil David Azzopardi. Wara li ta d-daqqa telaq minn fuq il-post. Jigifrieri skond l-appellant l-agħir tiegħu kien wieħed li juri li huwa qatt ma ried joqtol lil Azzopardi jew li jqiegħed il-ħajja tiegħu f'periklu ċar.

7. L-appellant żied jgħid illi l-ewwel Qorti fissret l-*animus necandi* fid-dettal u “addirittura, rabtet l-ispjegazzjonijiet ta’ natura legali mal-fatti tal-każ b’mod li ftit ħalliet dubju x’kienet qed taħseb hi dwar x’kienet l-intenzjoni ta’ l-esponent fil-mument li ta d-daqqa; l-*animus nocendi* ftit li xejn ingħata importanza fl-indirizz. Wieħed kien jistenna spjegazzjoni iktar dettaljata dwar dan l-element formali speċjalment tenut kont tal-fatt li din kienet il-linjal difensjonali princiċiali ta’ l-esponent.” L-appellant jiċċita parti mill-indirizz ta’ l-Imħallef li ppresjeda l-guri biex juri li, skond hu, l-ewwel Qorti kienet qed tistieden lill-ġurati sabiex isibu ħtija kif prospettat fl-Ewwel Kap u mhux tar-reat minuri kompriż u involut ta’ offiża fuq il-persuna kif prospettat mid-difiża. L-appellant jgħid ukoll:

“Illi a parti dak li ntqal, ma ntqalx, messu ntqal jew ma messux intqal, il-fatti f’dan il-każ ma setghu qatt iwasslu biex l-esponent jnstab ħati ta’ tentattiv ta’ omiċidju. Kif intqal fis-sentenza ta’ din l-Onorabbi Qorti fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Salvatore sive Salvu Gauci** (08.07.2004), għalkemm huwa veru li wieħed irid jiddesumi l-intenzjoni ta’ dak li jkun kemm mill-att materjali kif ukoll miċ-ċirkostanzi antecedenti, konkomitanti u sussegwenti għall-istess att materjali, l-intenzjoni dejjem tibqa’ kwistjoni soġġettiva – jigifieri x’kellu f’mohħu l-ġagent (l-akkużat) fil-mument li għamel l-att – u mhux sempliċement kwistjoni oggettiva ta’ x’missu antiċipa jew x’kienet tantiċipa l-persuna ta’ intelliġenza ordinarja. Intqal ukoll li lanqas ma wieħed jista’ jiddesumi l-intenzjoni omiċida billi jagħmel enfasi preponderanti għall-konsegwenzi li rriżultaw mill-att.

“Illi, imbagħad, fis-sentenza fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Keith Galea** (19.10.2006) intqal li għalkemm huwa veru li xi mindaqiet il-linjal ta’ demarkazzjoni bejn l-*animus necandi* u l-*animus nocendi* tkun waħda sottili hafna u għalkemm huwa veru wkoll li fil-każ in diżamina kienet intużat arma li kienet idonea biex toqtol, pero` dan il-fatt waħdu ma jfissirx li neċċessarjament kien hemm l-intenzjoni omiċida – infatti l-ligi stess tipprospetta bħala offiża gravi (u allura b’intenzjoni ġenerika li l-ġagent iweġġa’ biss, u mhux ukoll bl-intenzjoni omiċida) dik l-offiża, anke jekk kaġunata bi strument li jaqta’ jew inigżeż, li hekk tippenetra kavita` tal-ġisem.

“Illi mill-bran ta’ l-indirizz riprodott jidher ċar li l-‘kawteli’ li neċċessarjament iridu jiġu abbinati mal-provi indizzjarji sabiex jigi stabilit x’kienet l-intenzjoni ta’ l-ġagent fil-mument tar-reat ma tpogġewx lill-ġurati u l-importanza sprporzjonata li nghat替 l-*animus necandi* kienet neċċessarjament fattur importanti għall-verdett fuq l-Ewwel Kap.

“Illi, per eżempju, l-importanza li nghatat lit-tip ta’ arma li ntużat kienet ukoll sproporzjonata in kwantu ma rriżultax mill-provi li dan kellu diversi armi u minn dawk l-armi hu għażel dik l-iżjed idonea biex joqtol. Irriżulta biss li kellu sikkina fil-vettura tiegħu u hu uż-a lilha. Lanqas ma rriżulta li kien hemm xi armi oħra jnej partikolarmen xi armi inqas idonei biex jikkawżaw il-mewt ta’ persuna. Dan jindika li l-intenzjoni ta’ l-esponent ma kinitx dik li joqtol lil Azzopardi jew li jqiegħed il-hajja tiegħu f’periklu ċar.

“Illi għandu bil-fors jiġi rilevat u ripetut li ma jirriżulta minn imkien fil-provi li l-esponent ifforma l-element formali rikjest għar-reat addebitat lilu fl-Ewwel Kap u għalhekk kellu jiġi lliberat mir-reat ta’ tentattiv ta’ omiċidju volontarju u misjub ġati tar-reat minuri u kompriz u involut ta’ offiża ta’ natura gravi fuq il-persuna.”

8. L-ewwel nett din il-Qorti eżaminat l-indirizz ta’ l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri sabiex tara jekk l-appellant għandux raġun fl-ilment tiegħu li l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri stieden lill-ġurati sabiex isibu htija kif prospettat fl-Ewwel Kap u mhux tar-reat minuri kompriz u involut ta’ offiża fuq il-persuna kif prospettat mid-difiża. Issa, huwa faċli li jiġi kkritikati siltiet u frażijiet ta’ indirizz, iżda, apparti li dawn iridu jiġi kkunsidrat fil-kuntest tagħhom, l-indirizz għandu jiġi kkunsidrat fit-totalita` tiegħu sabiex jiġi determinat jekk setax seħħ xi “*miscalriage of justice*”. Mill-eżami li għamlet din il-Qorti ta’ l-indirizz jirriżulta illi l-appellant iċċita parti żgħira biss ta’ l-istess indirizz. Din il-parti hi meħuda minn fejn fl-indirizz l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri kien qiegħed jispjega l-elementi ta’ l-Ewwel Kap ta’ l-Att ta’ Akkuża. Ftit wara effettivament jagħti spjegazzjoni dettaljata tad-difiża mqajma li l-intenzjoni ta’ l-appellant ma kinitx waħda omiċida iżda l-intenzjoni ġenerika li jagħmel offiża fuq il-vittma. Difatti l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri ta anke spjegazzjoni ta’ kif r-reati ta’ offiża fuq il-persuna huma kompriżi u involuti fir-reat kontemplat fl-Ewwel Kap. Kemm f’dawn il-partijiet kif ukoll matul l-indirizz, l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri b’ebda mod ma użurpa l-liberta` ta’ rażoċinju tal-ġurati. Dan certament ma kienx kaž fejn l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri kien “***so critical as to effectively withdraw the issue of guilt or innocence from the jury (Canny (1945) 30 Cr App R 143***”¹. Għalhekk din il-Qorti tqis l-ilment ta’ l-appellant bħala wieħed fieragh.

9. Dwar is-sottomissjonijiet l-oħra ta’ l-appellant li jirrigwardaw unikament l-Ewwel Kap ta’ l-Att ta’ Akkuża, dawn jirrikjedu apprezzament mill-ġdid tal-provi. Għalhekk, dak li din il-Qorti trid tara huwa jekk il-ġurati, ben indirizzati, setgħux legalment u raġonevolment jaslu għall-konklużjoni li effettivament waslu għaliha.² In eżekuzzjoni ta’ din il-funzjoni tagħha, hi eżaminat

¹ **Blackstone’s Criminal Practice 2001, para. D15.16, p.1448.**

² Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Rida Salem Suleiman Shoaib**, 15 ta’ Jannar 2009; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Paul Hili**, 19 ta’ Gunju 2008; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Etienne Carter**, 14 ta’ Dicembru 2004 **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Domenic Briffa**, 16 ta’ Ottubru 2003; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Godfrey Lopez u r-Repubblika ta’ Malta v. Eleno sive Lino Bezzina** 24 ta’ April 2003, **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Lawrence Asciak sive Axiak** 23 ta’ Jannar 2003, **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Mustafa Ali Larbed**, 5 ta’ Lulju 2002; **Ir-Repubblika ta’ Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino**, 7

dettaljatament l-atti proċesswali, inkluži t-traskrizzjonijiet kollha tax-xieħda, it-traskrizzjoni ta' l-indirizz ta' l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri, id-dokumenti esibiti u l-atti kollha tal-kumpilazzjoni. Inoltre hasbet fit-tul fuq is-sottomissjonijiet tal-partijiet, u l-konklużjonijiet tagħha huma dawn li ġejjin:

- (i) M'hemmx dubju li l-kwistjonijiet kollha rilevanti ta' apprezzament ta' fatt ġew posti ghall-konsiderazzjoni tal-ġurati li kienu liberi l-ħin kollu, u gew diretti f'dan is-sens mill-Imħallef li ppresjeda l-ġuri, illi jivvalutaw il-provi kollha miġjuba.
- (ii) Irid jiġi sottolineat ukoll li l-ġurati kellhom il-vantaġġ li jaraw u jisimghu x-xhieda kollha. B'hekk, wara deliberazzjoni dwar dak kollu li ngab a konoxxenza tagħhom tul il-ġuri, wara eżami u kontro-eżami tax-xhieda, wara li kellhom l-opportunita` iqisu “l-imgieba, il-kondotta u l-karatru” tax-xhieda, u “tal-fatt jekk ix-xieħda għandhiex mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta’ fattizzi oħra tax-xieħda”, u “jekk ix-xieħda hix imsaħħha minn xieħda oħra, u taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ” (artikolu 637 tal-Kap. 9), wara li semgħu s-sottomissjonijiet tal-prosekuzzjoni u tad-difiża, u wara li ġew ben indirizzati mill-Imħallef li ppresjeda l-ġuri, waslu ghall-konklużjoni li kellhom isibu htija skond l-imsemmi l-Ewwel Kap.
- (iii) Huwa inkontestat li kmieni filgħodu fit-28 ta' Settembru 2005 certu David Azzopardi qala' daqqa ta' sikkina mingħand l-appellant. L-appellant gie akkużat u nstab ħati ta' tentattiv ta' omiċidju. L-appellant isostni illi ma kellux jinstab ħati ta' hekk għax ma kellux intenzjoni omiċida iżda talli kkommetta offiża gravi fuq l-imsemmi David Azzopardi.
- (iv) Mill-provi jirriżulta illi dakinhar ta' l-inċident, David Azzopardi, li kellu miegħu lit-tfajla tiegħu Lorraine Nejjar, kien qiegħed isuq f'Mdina Road, Qormi ġej mid-direzzjoni ta' Haż-Zebbuġ. Billi jidher illi kien qiegħed isuq għal nofs it-triq, ix-xufier fil-karozza ta' warajh, ciee` l-appellant, beda jpaqpaqlu sabiex jersaq. Azzopardi jgħid li x'ħin ġew biex iduru lejn ir-roundabout, l-appellant issorpassah iżda waqt il-manuvra laqat il-mera tal-vettura ta' Azzopardi bil-mera tiegħu. F'dan l-istadju kien Azzopardi li beda jpaqpaq lill-appellant u jinsegwieh bl-iskop li jgħegħlu jieqaf għax Azzopardi dehrlu li l-appellant kien għamillu xi hsara. L-appellant waqaf u anke Azzopardi. Jidher illi Azzopardi tefā` l-karozza tiegħu xi ftit angolata lejn ‘il quddiem ta’ dik ta’ l-appellant. L-

ta' Marzu 2000, **Ir-Repubblika ta' Malta v. Ivan Gatt**, 1 ta' Dicembru 1994; u **Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi**, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: **Il-Pulizija v. Andrew George Stone**, 12 ta' Mejju 2004, **Il-Pulizija v. Anthony Bartolo**, 6 ta' Mejju 2004; **Il-Pulizija v. Maurice Saliba**, 30 ta' April 2004; **Il-Pulizija v. Saviour Cutajar**, 30 ta' Marzu 2004; **Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan et**, 21 ta' Ottubru 1996; **Il-Pulizija v. Raymond Psaila et**, 12 ta' Mejju 1994; **Il-Pulizija v. Simon Paris**, 15 ta' Lulju 1996; **Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace**, 31 ta' Mejju 1991; **Il-Pulizija v. Anthony Zammit**, 31 ta' Mejju 1991.

appellant niżel mill-karozza tiegħu, resaq lejn dik ta' Azzopardi, iddrittalu l-mera, qallu li m'għandu xejn, u telaq 'l hemm. Azzopardi jgħid illi hu fl-ebda ġin ma niżel mill-karozza tiegħu. Imbagħad ikompli jiispjega hekk dak li seħħ: “Għax hu telaq ‘l hemm, imbagħad jiena ġħidlu: ‘Jekk għamiltli xi ħsarat oħra ġadtlek in-numru.’ F’daqqa waħda qabad jgħajjat, qalli: ‘Taf ma’ min qed teħodha?’ rajtu ġej jiġri, kif ha ninżel mill-karozza u qomt, ha nqum bil-wieqfa, daħħalli s-sikkina mill-ewwel. Qabadni minn ġhonqi u pprova jgħawwarha go fija.” U jkompli: “Qbadlu idejh, bdejt nipprova nneħħihielu, u ġħidlu: “Għal x’hiex ser toqtolni? U hemmhekk ġħidlu: “X’għamiltlek? Għal x’hiex ser toqtolni?”” U qisu kkalma, ma nafx, qabad u telaq.” Skond kif qalulu t-tobba, issikkina kien baqagħlha 1.2 cm biss biex toħrog minn dahru. Lorraine Nejjar bažikament tikkonferma dak li xehed David Azzopardi b'dan illi hija tgħid illi qabel ma Azzopardi qala' d-daqqa ta' sikkina, kemm Azzopardi u l-appellant għamlu xi tliet minuti joffendu lil xulxin. Peress illi kienet hi biss li rat issikkina f'idejn l-appellant, għax Azzopardi ma kienx induna biha, hija spjegat li x-xafra kienet twila xi 18 – 20 cm u ħoxna qisha riga.

(v) Fl-istqarrija tiegħu l-appellant jagħti verżjoni ftit differenti fis-sens illi jgħid illi meta waqfu mar-roundabout, hu baqa' fil-karozza filwaqt illi David Azzopardi u t-tfajla riekba miegħu qabdu jgħajtu miegħu kemm jifilhu u jgħidu li kien kissrilhom il-mera. David Azzopardi niżel mill-karozza, mar ġdejn l-appellant u baqa' jargumenta miegħu dwar il-mera. Dak il-ħin ġareg mill-karozza, mar ġdejn il-mera tan-naħha tax-xufier tal-karozza ta' Azzopardi, qabad il-mera u nduna li kull ma kellha kien li kienet daret. Qal li immedjatamente wara, Azzopardi dahal fil-karozza tiegħu u rah qisu jitbaxxa. U jkompli: “Meta rajt hekk jien ħsibt li hu kien ser iġib xi ħaġa u lilu ġħidlu: ‘Issa hekk le.’” U għalhekk mort nigri lejn il-karozza tiegħi, ftaħt il-bieba tiegħi u ġġebbiđt sabiex ingib sikkina li kelli fil-bieba tad-dashboard li qiegħda fuq in-naħha tal-passiġġier, qbadt is-sikkina f'idejja u hrīgt minn ġol-karozza tiegħi. Minn hemm jien mort ġdejn ix-xufier tal-karozza l-oħra li dak il-ħin kien għadu bil-qiegħda fuq is-seat tan-naħha tax-xufier. Saqsejtu x'kien bi ħsiebu jagħmel, qbadt issikkina u tajtu daqqa biha. Naf ukoll li qbadtu minn xaghru u t-tfajla li kien hemm miegħu bdiet tghidli sabiex nerħilu. Dak il-ħin jien ħassejtni li kont żabaljajt u ddeċidejt li nitlaq ‘l hemm.”

(vi) Il-punt kruċjali huwa jekk jistax jingħad li meta l-appellant vvibra d-daqqa ta' sikkina lejn David Azzopardi, huwa kellux il-ħsieb li jew joqtol jew li jqiegħed il-ħajja ta' Azzopardi f'perikolu ċar, jew li jikkawżalu offiża fuq il-persuna tiegħu. Li tagħti daqqa b'sikkina bħal dik deskritta minn Lorraine Nejjar u bil-mod kif jiddeskrivi Azzopardi (ipprova jgħawwar is-sikkina go fih) tista', legalment u ragjonevolment, twassal ghall-konkluzjoni li, anke jekk forsi ma riedx joqtol lil Azzopardi – ra l-mewt u ried il-mewt, skond it-teorija – ried iqiegħed il-ħajja tiegħu f'perikolu ċar – ra l-mewt bħala konsegwenza possibbli

tad-daqqa, ma riedx il-mewt iżda xorta ried jagħmel dik l-azzjoni (intenzjoni pozittiva indiretta). Anke jekk kellha tittieħed bħala veritjera l-verżjoni ta' l-appellant li ħaseb li Azzopardi “kien ser iġib xi ħaġa”, huwa evidenti illi Azzopardi ma kellu ebda arma f’idejh meta l-appellant mar lura bis-sikkina f’idejh quddiem Azzopardi u vvibralu d-daqqa. Id-daqqa kienet evidentement b’saħħitha (qasmet kustilja, nifdet pulmun u l-fwied u ma kinitx ‘il bogħod milli toħrog minn dahar Azzopardi). Dan juri li kienet daqqa “*purposeful*”, magħmula b’arma idoneja li toqtol u vvibrata lejn kavita` tal-ġisem u effettivament nifdet tnejn. Dak li ġara f’dan il-każž hu differenti minn dak li seħħ fiż-żewġ każijiet li għalihom irrefera l-appellant, u cioe` f'**Ir-Repubblika ta' Malta v. Salvatore sive Salvu Gauci** fejn id-daqqiet fuq il-persuna tal-vittma “ma ġewx vibrati lejn partijiet li wieħed normalment iqis li huma vitali, bħal, per eżempju, xi kavita` tal-ġisem fejn kulhadd jaf li hemm organi delikati suxxettibbli għal emoragi u li jikkontrollaw funzjonijiet hekk ukoll imsejha vitali”, u f'**Ir-Repubblika ta' Malta v. Keith Galea** fejn l-akkużat “beda jxejjjer bl-addoċċ”.

(vii) Huwa sinifikanti wkoll is-segwenti bran mill-istqarrija ta’ l-appellant: “*Jien kif rajtu jitbaxxa mill-ewwel ħsibt li hu kien ser iġib xi ħaġa għalija. Jien ma stajtx nibqa’ idi f’idi. Kif qbadt is-sikkina jien mort nigri ħdej minħabba l-fatt li bżajt li jekk hu kellu xi pistola lili żgur kien ser iħallini tal-post. Hsibt ukoll li kien għadu jfittex, kien għadu ma sabux. Jien saqsejtu wkoll x’kien bi ħsiebu jagħmel pero` mingħajr ma tajtu ċans jagħmel moviment ieħor qbadt u tajjebi jien.*” Jigifieri, skond il-verżjoni ta’ l-appellant, huwa beż-a li Azzopardi kellu arma li biha kien ser joqtolu. Kieku l-appellant ried, seta’ dahal fil-karozza tiegħu u telaq minn fuq il-post, iżda minflok għażel li jmur jaqbad arma hu biex jagħredixxi biha lil Azzopardi, u dan f’ċirkostanzi fejn, kif intqal, seta’ jara illi Azzopardi ma kellu l-ebda arma f’idejh.

(viii) F’dawn iċ-ċirkostanzi l-gurati kienu intitolati li jwiegħu ghall-mistoqsija “Pirotta, meta vvibra d-daqqa, ried joqtol lil Azzopardi, ried iqiegħed il-ħajja tiegħu f’perikolu tal-mewt, jew ried iweġġgħu?” billi, anke jekk ma jgħidux illi “Ried joqtolu”, almenu jgħidu “Ried iqiegħed il-ħajja tiegħu f’perikolu tal-mewt”.

10. Waqt it-trattazzjoni orali quddiem din il-Qorti, ġie sottomess li kien hemm deżiżtenza volontarja da parti ta’ l-appellant. Jingħad li din kienet l-ewwel darba li ssemmu dan il-punt u lanqas ma ssemmu bħala aggravju fir-rikors ta’ appell. Issa, hija ġurisprudenza ormai paċċifika li l-Qorti ta’ l-Appell ma tistax tieħu konjizzjoni ta’ raġunijiet ta’ l-appell, ossia aggravji, li ma jkunux gew imsemmija fir-rikors ta’ appell. Dan joħrog ċar minn dak li jipprovdxi s-subartikolu (1) ta’ l-artikolu 505 tal-Kodiċi Kriminali li tali rikors “*ghandu jkun fih il-fatti tal-kawża fil-qosor imma ċari, ir-raguni ta’ l-appell* (enfażi tal-Qorti)

u t-talba ta' l-appellant". Fi kwalunkwe kaž din il-Qorti ma tistax ma tgħid li ma taqbilx mas-sottomissjoni tad-difiża stante li fl-ewwel lok m'hemmx għalfejn multipliċita` ta' daqqiet biex persuna tkun tista' tinstab ġatja ta' omiċidju volontarju jew, f'dan il-każ, tentattiv ta' omiċidju volontarju. Barra minn hekk id-daqqqa li ta' lil Azzopardi kienet waħedha suffiċjenti biex twassal għall-mewt – difatti Azzopardi salva biss għax leħaq ittieħed l-Ishtar fejn gie operat minnufih. Imbagħad il-fatt li ma tax daqqiet oħra jista' semmai jiġi attribwit għall-fatt illi l-vittma tiegħu kien qiegħed jipprova jirreżistieħ u jitkarrablu biex ma joqtlux – altru mela milli deżiżtenza volontarja.

11. L-ewwel aggravju hu għaldaqstant miċħud.

12. Permezz tat-tieni aggravju tiegħu l-appellant jgħid illi, indipendentement minn x'kienet l-intenzjoni tiegħu fil-mument tar-reat addebitat lilu fl-Ewwel Kap ta' l-Att ta' Akkuża, jirriżulta ċar mill-provi li l-aġir tiegħu seħħ fil-waqt li kien taħt l-influwenza immedjata ta' passjoni istantanja jew agitazzjoni tal-mohħ illi minħabba fiha, fil-waqt tad-delitt, ma setax iqis l-għemil tiegħu. L-appellant jiġi s-segwenti:

“Illi l-fatti li pprecedew l-incident meritu ta' din il-kawza ma humiex kontestati. Kif għajnej nsejjek id-dar bil-karozza u sab karozza oħra miexja bil-mod quddiemu. Huwa għamel sinjal sabiex ikun jista' jghaddi izda s-sewwieq ta' din il-vettura, David Azzopardi, baqa' jsuq bil-mod. Għalhekk l-esponent issorpassa l-vettura misjuqa minn Azzopardi u, waqt din il-manuvra, laqatlu kemm kemm il-mera tal-genb. Kif ra hekk, Azzopardi saq għal warajh u rassu b'mod li kellu bilfors jieqaf. Ta' min jirrileva li meta xehed fil-guri Azzopardi nnega li kien hu li waqqaf lill-esponent u kien biss wara li gie kkonfrontat b'dak li kien xehed waqt il-kumpilazzjoni li konvenjentement ftakar f'dan id-dettal importanti. Għandu jiġi għalhekk rilevat ukoll li din il-manuvra spavalda saret minn Azzopardi u li kieku dan semplicement ha n-numru tal-vettura ta' l-esponent u għamel rapport ma kien jigri xejn minn dak li gara. L-esponent nizel mill-karozza u rranga l-mera tal-vettura ta' Azzopardi u qallu li ma kellu xejn. Sa dak il-hin l-esponent ma kienx mess lil Azzopardi, anzi offra li jħallas ghall-hsara fil-mera jekk kien hemm xi spejjeż. Gara pero' li dan Azzopardi baqa' jghajjru u jipprovokah u, kien minħabba din l-attitudini aggressiva li l-esponent agixxa taht l-influwenza immedjata ta' passjoni istantanja jew agitazzjoni tal-mohħ u tah daqqa ta' sikkina. L-esponent imbagħad telaq minn fuq il-post.

“Illi għalhekk irrizulta car li dan l-incident gie pprovokat minn David Azzopardi. Mhux biss kienet għażla tiegħu li jsuq wara l-esponent u jsakkru bil-karozza tiegħu b'manuvra minaccjanti u perikoluza, izda meta l-esponent nizel mill-karozza, mhux biex jagġredih izda biex jghidlu li jekk laqatlu l-mera dan kien laqathielu zbxix u addirittura offra li jħallas id-danni, dan baqa' jghajjru u jghidlu li l-istorja ma waqfixx hemmhekk għaliex kien hadlu n-numru tal-vettura. Naturalment ma' dan wieħed jista' jzid li s-sewqan precedenti ta' Azzopardi kien

ukoll wiehed irritanti in kwantu, nonostante s-sinjali li beda jaghmel 1-esponent, hu xorta ma halliehx jghaddi.

“Illi l-komportament irritanti u sfidanti ta’ David Azzopardi kien tali li f’nies ta’ temperament ordinarju, komunement iggib l-effett li ma jkunx kapaci li jqis il-konsegwenzi tad-delitt. L-agir tieghu kien kontinwat u kien biss fl-ahhar meta addirittura 1-esponent kien qed joffri soluzzjoni u Azzopardi baqa’ jghajjru li mbagħad għamel dak li għamel.

“Illi filwaqt li 1-esponent jagħmel referenza għal dak li ntqal fl-ewwel aggravju rigward x’kienet l-intenzjoni tieghu, l-agir ta’ David Azzopardi kif spjegat iktar ‘il fuq kien tali li jrendi reat skuzabbli wkoll fit-termini ta’ l-artikolu 227(a) abbinat ma’ l-artikolu 230(c) tal-Kodici Kriminali in kwantu 1-esponent gie pprovokat diversi drabi b’ingurji u b’reati ohra.”

13. B’referenza għat-tieni aggravju, qeqħdin jiġu avvanzati difiżi li ma kinux tqajmu waqt il-ġuri. Ciononostante, din il-Qorti sejra tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet.

14. Għalkemm l-appellant ma jirreferix għall-artikolu 227(c) tal-Kodici Kriminali, iżda biss għall-artikoli 227(a) u 230(c), jidher illi huwa qiegħed javvanza anke difiżha skond l-imsemmi artikolu 227(c). L-ewwelnett jingħad illi difiżha fit-termini ta’ l-artikolu 227(a) abbinat ma’ l-artikolu 230(c) ma tista’ qatt tirnexxi għax dawn l-artikoli jittrattaw reati skużabbli minħabba, fil-każ ta’ omiċidju volontarju, jekk ikun ipprovokat b’offiża gravi fuq il-persuna jew b’delitt ieħor kontra l-persuna, meta dan id-delitt ikun suġġett għall-piena ta’ aktar minn sena priġunerija, u fil-każ ta’ offiża volontarja, jekk tkun ipprovokata minn delitt, ta’ kull xorta li jkun, kontra l-persuna. Fil-każ in eżami ma rriżulta l-ebda tali delitt kommess minn David Azzopardi.

15. Kwantu għall-artikolu 227(c), dan jipprovd mhux biss li omiċidju volontarju huwa skużabbli “meta jsir minn persuna fil-waqt li tkun taħt l-influwenza immedjata ta’ passjoni istantanja jew aġitazzjoni tal-mohħħ illi minħabba fiha, fil-waqt tad-delitt, ma tkunx tista’ tqis l-egħmil tiegħi, jinhieg illi fil-fatt l-omiċidju jkun sar minħabba saħna ta’ demm u mhux għaliex kien hemm il-ħsieb magħmul tal-qtıl ta’ persuna jew ta’ ħsara gravi fuq il-persuna, u illi r-raġuni kienet tali illi, f’nies ta’ temperament ordinarju, komunement iġġib l-effett li ma jkunux kapaci li jqisu l-konsegwenzi tad-delitt”. Fil-fehma ta’ din il-Qorti, iċ-ċirkostanzi tal-lejl in kwistjoni ma kinux tali li setgħu jwasslu biex l-appellant jibbenfika mid-difiżha msemija. Għalkemm l-appellant seta’ qies is-sewqan ta’ Azzopardi “irritanti”, dak l-episodju kien ghadda għax fil-fatt l-appellant kien qabeż il-karozza ta’ Azzopardi. Ma tantx jidher li l-appellant kien “irritat” bil-fatt li Azzopardi saq għal warajh ipaqpaq il-horn wara li l-appellant kien laqatlu s-side mirror, għax meta l-appellant niżel mill-karozza jidher illi

mar dritt fuq il-mera u ddrittahielu. Seta' kien hemm xi tgħajjur reciproku, għalkemm l-appellant stess fl-istqarrija tiegħu jgħid illi ma jidħirlux li Azzopardi offendieħ jew heddu, salv li semgħu jidgħi. Għalhekk ma kienx hemm xi diskors li seta' jikkawża fl-appellant is-“sahna tad-demm” li tikkontempla l-ligi. Lanqas ma kellu jaġixxi kif aġixxa għax Azzopardi qallu li kien hadlu n-numru [tal-karozza]. Fil-fatt għamel sew Azzopardi li kien ha n-numru tal-karozza ta' l-appellant sakemm ikun jista' jivverifika jekk kienx sofra xi ħsara.

16. Għaldaqstant anke t-tieni aggravju huwa miċħud.

17. It-tielet aggravju ta' l-appellant jirrigwarda l-piena li huwa jqis eċċessiva. Huwa jissottometti hekk:

“Illi, fl-ewwel lok, irrizulta mill-provi li fiz-zmien tar-reati addebitati lill-esponent, huwa kien għaddej minn zmien familjari difficli hafna. Ftit gimħat qabel l-incident, l-esponent, li dak iz-zmien kellu erbgha u tletin (34) sena kien qabad lil martu ma’ ragel ta’ sitta u hamsin (56) sena u dan il-fattur kellu effett fuq il-komportament tiegħu. Dan stqarru huwa stess *a tempo vergine* mal-Pulizija qabel ma spjegalhom id-dinamika ta’ l-incident.

“Illi għandu jingħad ukoll li għalkemm il-Prosekuzzjoni rrimarkat avversament fuq il-kooperazzjoni ta’ l-esponent mal-Pulizija, li kieku ma kinitx għal din il-kooperazzjoni, il-Pulizija ma kinux isolvu dan il-kaz. Dan qed jingħad peress li la David Azzopardi u lanqas Lorraine Nejjar ma għarfuh waqt il-kumpilazzjoni u kienet biss l-ammissjoni tiegħu dwar l-involviment fil-kaz li wasslet lill-Pulizija biex jakkużaw kif premess.

“Illi, fit-tielet lok, għandu jigi rilevat li l-interess li l-esponent wera lejn il-fejqan ta’ David Azzopardi gie injorat jekk mhux addirittura kontradett b’kummenti superficjali tal-Prosekuzzjoni bhal dik fejn gie allegat li qatt ma għamillu apoloġija. Jingħad bla-akbar rispett li mhux biss l-esponent wera li ha pjacir li l-kundizzjoni ta’ Azzopardi kienet wahda tajba izda esterna x-xewqa li jiskuza ruhu mieghu. Naturalment kwalunkwe kumment fuq l-imsemmija allegazzjoni tal-Prosekuzzjoni, fid-dawl tal-kundizzjonijiet tal-helsien mill-arrest imposti fuq l-esponent, ikun superfluu.

“Illi, pero’, l-esponent jagħmel referenza ghax-xieħda ta’ David Azzopardi tas-6 ta’ Ottubru, 2006 (a fol. 147 ta 1-atti tal-kumpilazzjoni) fejn dan stqarr li dakinhar stess, barra l-awla, kien gie avvicinat mill-esponent u minn missieru li riedu biss jawgħurawlu, izda hu rrifjuta kwalsiasi kuntatt magħhom.”

18. Kwantu għall-problemi familjari li kellu l-appellant, dawn ma jistgħux iservu ta’ attenwanti għall-piena. Hadd m’għandu jippretendi li jista’ jibbenefika minn tnaqqis fil-piena għax jikkommetti reat meta afflitt minn tali problemi. Dawn inoltre ma jistgħu jkunu la ġustifikazzjoni u lanqas skużanti.

19. Għal dak li jirrigwarda l-ko-operazzjoni tiegħu mal-Pulizija, jiġi osservat illi meta ġie arrestat mid-dar tiegħu, huwa ammetta li kien involut f'incident f'Hal-Qormi iż-żda nnega li kien ta' daqqa ta' sikkina lil xi ħadd. Ammetta dan il-fatt biss wara li sar jaf li l-vittma kien salva iż-żda qatt ma ammetta intenzjoni doluża. Di piu' kien hemm diversi provi oħra, anke ċirkostanzjali, li kienu jippuntaw lejn l-involviment tiegħu.

20. Kwantu għall-interess li wera fil-fejqan ta' Azzopardi u x-xewqa li jisku ża ruħu miegħu, kull ma tista' tghid din il-Qorti hu li Alla jħares wara d-delitt in kwistjoni, l-appellant ma ħassx indiema għal dak li kien għamel.

21. Issa, kif ingħad minn din il-Qorti f'**Ir-Repubblika ta' Malta v. Rene` sive Nazzareno Micallef³:**

“Il-piena għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mċarrat bil-ghemil kriminali ta’ dak li jkun. Taħt dan l-aspett jassumu importanza, fost affarijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-piena huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta’ persuni li b’ghemilhom juru li huma ta’ minaccja għas-socjeta` dawn jinzammu inkarcerati u għalhekk barra mic-cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta’ reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta’ deterrent generali. Il-Qrati ta’ gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena.”

21. Fid-dawl ta’ dan kollu, fid-dawl tal-fatt illi l-piena nflitta mill-ewwel Qorti hi bla dubju ta’ xejn entro l-parametri tal-liġi, meta jitqiesu l-konsiderazzjonijiet li għamlet l-ewwel Qorti dwar il-piena, mhux lanqas dwar il-gravita` tar-reat principali, u wara li din il-Qorti rat il-fedina penali ta’ l-appellant, ma ssib l-ebda ragħuni li tiddisturba d-diskrezzjoni ta’ l-ewwel Qorti kif eżerċitata f’dak li huwa l-quantum tal-piena.

22. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tħiġi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, b'dan illi l-perijodu ta’ l-iskwalifika tal-licenzja u l-perijodu għall-ħlas ta’ l-ispejjeż peritali jibdew jiddekorru millum.

³ 28 ta’ Novembru 2006.