

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Appell numru: 21/2012AE

**Elmo Insurance Limited**

**Vs**

**Kunsill Lokali Gzira**

It-Tlieta, 27 ta' Ottubru, 2015.

Din is-sentenza titratta appella li pproponiet Elmo Insurance Limited (**Elmo**) minn decizjoni li nghatat mill-arbitru fl-arbitragg M1999/2009 fl-ismijiet **Elmo Insurance Limited vs Kunsill Lokali Gzira**, fis-16 ta' Mejju 2012. Il-kaz jitratta dwar hsara li saret fuq il-vettura FBO 893 meta waqa' sinjal tat-traffiku fuqha. Elmo pproponiet arbitragg mandatorju ghad-danni kontra l-Kunsill Lokali tal-Gzira (**Kunsill**). Min-naha tieghu l-Kunsill ippropona eccezzjoni preliminari fejn qal li dan ma kienx kaz fejn japplika l-procedura ta' arbitragg mandatorju. Bid-decizjoni tas-16 ta' Mejju 2012 l-arbitru laqa' din l-eccezzjoni u ma komplix jisma' l-kaz.

Iz-zewg partijiet ghamlu riferenza ghal sentenzi ta' din il-qorti:-

- i. **Middlesea Insurance plc et vs Gevimida Ltd**, 23 ta' Ottubru 2009. Il-kaz kien jitratta dwar hajt li ggarraf u laqghet vettura. Din il-qorti ddikjarat li l-procedura ta' arbitragg mandatorju ma kienx japplika ghal kaz bhal dak.
- ii. **Joseph Ciscaldi noe vs Nicholas Camilleri**, 19 ta' April 2012 fejn din il-qorti ma qablitx ma' dak li nghad fis-sentenza **Middlesea Insurance plc et vs Gevimida** u ddikjarat li kull kwistjoni li titratta dwar hsara f'vettura ghandha tigi determinata f'arbitragg mandatorju.

Fis-seduta tal-14 ta' Jannar 2013 id-difensuri tal-partijiet ddikjaraw li kienu qeghdin jirrimettu ruhhom ghal dak li l-partijiet iddikjaraw fir-rikors tal-appell u twegiba u talbu li tinghata sentenza (fol. 15).

Skond l-Artikolu 1.2 tat-Taqsima A tar-Raba' Skeda tal-Att dwar l-Arbitragg, ghandhom jigu determinati f'arbitragg:-

***"Tilwimiet dwar it-Traffiku ta' Vetturi bil-Mutur<sup>1</sup>.***

*Kull tilwima ċivili jew kummerċjali, li ma tkunx waħda li jkollha x'taqsam ma' talba għal danni għal ħsara fil-persuna, li tkun tilwima li toriġina minn:*

---

<sup>1</sup> Bl-Ingiliz '**Motor Traffic Disputes**'.

(a) kollizzjoni bejn vetturi, jew  
(b) hsara involontarja fil-proprjetà li tinvolvi l-vetturi, jew  
(c) talba bħal dik kontra assiguratatur awtorizzata, kumpannija assiguratrici fuq il-ħajja, underwriter approvat mill-Ministru responsabbli għat-trasport jew persuna oħra li skont l-Ordinanza dwar l-Assigurazzjoni ta' Vetturi tal-Mutur għar-Riskji ta' Terzi Persuni (Kap. 104) jew xi polza ta' assicurazzjoni, tista' tkun responsabbli dwarha, u  
(d) li l-valur tagħha ma jkunx jeċċedi l-ħdax-il elf u sitt mija u sitta u erbgħin euro u sebgha u tmenin ċenteżmu (11,646.87)".

L-interpretazzjoni li tat din il-qorti fis-sentenza tat-23 ta' Ottubru 2009 jidher li hi logika u ragunata:-

"... mill-istess intestazzjoni tas-subparagrafu 1.2, il-kontroversja li l-legislatur jirrizerva b'mod mandatorju lill-Arbitragg huma dawk li għandhom rapport kawzali ma' incidenti tat-traffiku li jikkagunaw dannu materjali fl-istess vetturi jew fil-proprjeta ta' terzi b'effett tat-tamponament f'dik l-istess proprjeta minn vettura jew vetturi ko-involvi f'dak l-istess incident stradali. Il-kaz tat-tigrif ta' ħajt fuq vettura stazzjonarja mingħajr dik il-konnessjoni mhi wiehed minn dawn".

It-Titlu ta' regolament 1.2 ta' Skeda numru 4 hu **Tilwimiet dwar it-Traffiku ta' Vetturi bil-Mutur** u mhux Tilwimiet dwar Vetturi bil-Mutur. Għal din il-qorti minn dan it-titlu hu car li l-procedura ta' arbitragg mandatorju ma japplikax f'kull kaz ta' hsara involontarja fejn tkun involuta vettura. Li kieku l-legislatur kellu l-intenzjoni li din il-procedura tapplika għal kull kaz bħal dak kien jipprovdi regolament generali, kif għamel fil-kaz tal-tilwim li għandu x'jaqsam mal-provista tal-elettriku u l-ilma u fejn ried jeskludi r-regolament qal espressament (regolament 1.3).

Din il-qorti ma taqbilx mal-mod kif gie nterpretat regolament 1.2 fil-kawza deciza fid-19 ta' April 2012<sup>2</sup>, in kwantu jwassal għal sitwazzjoni fejn tista' tghid li kull kwistjoni dwar hsara involontarja relatata ma' vetturi, tkun soggetta għall-arbitragg mandatorju. Dan irrispettivament jekk huwiex *motor traffic dispute* jew le. Din ma tidhirx li kienet l-intenzjoni tal-legislatur.

Il-Qorti taqbel perfettament ma' dak li nghad fis-sentenza tat-23 ta' Ottubru 2009:-

"**Trattasi ta' procedimenti, ta' indoli koercittiva, l-istess għandhom jircievu interpretazzjoni ristrettissima.** Dan qed jigi rilevat in kwantu l-interpretazzjoni ta' ligi għandha tkun dejjem konsona mar-raguni u, f'dan il-kaz, ma jidhrux li huma ragonevoli, proprju f'materja eccezzjonali u ta' imposizzjoni mandatorja, illi jigu ammessi estensjonijiet ta' kontroversji li l-legislatur ma kkontemplax".

---

<sup>2</sup> Il-qorti tosserva wkoll li 'l fatti ta' dik il-kawza kienu differenti mill-kaz odjern. L-attur talab għad-danni minhabba li waqt li l-konvenut kien qiegħed isuq il-vettura li nghatat lilu mill-attur b'kirja, għamlilha l-hsara.

Din il-qorti zzid li anke fejn hemm dubju, dan ghandu jmur kontra l-applikazzjoni tal-procedura tal-arbitragg mandatorju li wara kollox hi ta' natura straordinarja ghaladarba l-arbitragg hu min-natura tieghu fakoltattiv u fil-principju jezigi l-kunsens tal-partijiet.

**Ghal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellanti.**

Anthony Ellul.