

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Avviz 2/2012AE

Mark u Nathalie Farrugia

Vs

K.N.K Airconditioners Co Ltd

It-Tlieta, 27 ta' Ottubru 2015.

Il-kumpannija konvenuta appellat minn decizjoni tat-Tribunal ghal Talbiet tal-Konsumaturi tal-4 ta' Mejju 2012 li permezz tagħha giet kundannata thallas is-somma ta' erba' mitt ewro (€400), bl-ispejjez. Mill-atti jirrizulta li l-atturi kienu xtraw solar water heater mingħand il-konvenuta u l-mentaw li fihi id-daqqiet. Min-naha tagħha l-konvenuta wiegħet li l-apparat li twahħħal ma kellux difetti.

Fis-seduta tal-21 ta' Marzu 2013 id-difensuri tal-partijiet iddikjaraw li m'ghandhomx x'iziedu ma' dak li jingħad fir-rikors tal-appell u twiegħiba.

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:-

- 1. Id-decizjoni ma tirriflettix it-talba magħmula ghaliex l-appellati talbu li jinbidel is-solar water heater u t-Tribunal ikkundanna lill-appellant thallas €400.**

Il-qorti ma' taqbilx. Hu veru li fl-avviz tat-talba jingħad li l-appellant xtaqu li jinbidel l-apparat. Pero' hu evidenti li t-Tribunal kien tal-fehma li għalad war-żebbu kien jidher li d-difett kien estetiku, allura kkundanna lill-appellant thallas is-somma ta' €400. It-Tribunal ta rimedju li fik-cirkostanzi deherlu li kien xieraq. Wara kollo l-Artikolu 21(1) tal-Att dwar Affarijiet tal-Kosumatur (Kap. 378) jiaprovdli li t-Tribunal għandu jiddeciedi wkoll skond l-ekwita'.

- 2. L-arbitru kellu jilqa' t-talba għar-rikuza ghaliex kien ilu jiġi jippatrocina lill-mara tad-direttur tal-appellant, f'kawza ta' separazzjoni.**

It-talba għar-rikuza saret b'rikors fl-4 ta' Mejju 2011 wara li l-kaz gie differit għas-sentenza (ara verbal tas-26 ta' April 2011). Talba li giet michuda b'digriet mogħi fil-5 ta' Mejju 2011. Il-qorti ma tistax taccetta dan l-aggravju. L-ewwel seduta quddiem it-Tribunal saret fit-12 ta' Ottubru 2010. Sakemm saret l-ahħar seduta (26 ta' April 2011) ma jirrizultax li l-appellant talbet ir-rikuza tal-arbitru. Il-passivita' tal-

appellanti turi li ma kellha l-ebda oggezzjona ghall-arbitru li kien qieghed jisma' l-kaz. F'kull kaz ir-raguni li nghatat m'hijiex wahda minn dawk kontemplati mil-ligi (Artikolu 734(1) tal-Kap. 12).

3. **It-Tribunal sema' lill-partijiet minghajr gurament** (Artikolu 23(2) tal-Kap. 378 jipprovdi li l-arbitru "ghandu jizgura li x-xiehda quddiem it-Tribunal għandha f'kull kaz tingħata bil-gurament").

Fis-sentenza jingħad li l-atturi (illum appellati) xehedu bil-gurament, ghalkemm dan ma jingħadx fil-verbali. Kull m'hemm fil-verbali tas-seduta tat-12 ta' Ottubru 2010 u tal-10 ta' Dicembru 2010 hu li: "*Ir-rikkorrenti ddiskutew il-kaz*". Il-qorti fehem li f'dawn is-seduti l-appellati taw il-verzjoni tagħhom. L-appellanti ma ressqitx provi dwar dan l-aggravju. Kull m'hemm hi allegazzjoni. Ghalkemm qalet li fis-seduta tal-10 ta' Dicembru 2010 kien hemm prezenti d-difensur tagħha, quddiem din il-qorti ma xeheditx. Inoltre, il-qorti tistenna li jekk il-verzjoni tal-appellant hi l-verita', id-difensur tagħha kienet tattira l-attenzjoni tal-arbitru li ma kienx ingħata l-gurament jew ghallinqas tivverbalizza. F'kull kaz l-appellant zgur li ma tafx x'sar fis-seduta tat-12 ta' Ottubru 2010 għaliex hadd ma deher għaliha. Il-presunzjoni għandha tkun li t-Tribunal sema' x-xiehda bil-gurament. Ghalkemm fil-verbali ma jingħadx li l-atturi xehedu bil-gurament, il-presunzjoni għandha tkun li l-gurament ingħata lil kull xhud. Min ighid mod iehor għandu jagħti prova. Fil-fehma tal-qorti dan l-aggravju baqa' semplice allegazzjoni.

4. **It-Tribunal ma tax-kaz tax-xieħda ta' Pierre Vella Petroni.**

Jirrizulta li fl-10 ta' Dicembru 2010 deheret biss id-difensur tal-appellant. Dakinhar it-Tribunal iddiferixxa l-kawza għas-sentenza. Wara dik is-seduta l-appellant pprezentat rikors fejn talbet lit-Tribunal biex tingħata opportunita' ohra biex tressaq il-provi tagħha. It-Tribunal laqa' t-talba. Is-seduta ta' wara saret fis-26 ta' April 2011 li għaliha attendew l-appellati, Pierre Vella Petroni għall-appellant assistit mill-avukat. Il-qorti tifhem li dakinhar l-appellant resqet il-provi għaladbarba li kien laqa' t-talba tagħha biex tingħata l-opportunita tressaq il-provi tagħha qabel jagħti s-sentenza. Fil-verbal jingħad: "*Iz-zewg partijiet iddiskutew il-kaz. Il-kawza giet imħollija għas-sentenza*". Fis-sentenza jingħad li:-

- i. It-Tribunal sema' lill-atturi bil-gurament. Pero' ma jingħadx li sema' x-xhieda ta' Pierre Vella Petroni. Dwar l-appellant t-Tribunal osserva li: "*L-intimat ipprezenta risposta bil-miktub għal-din it-talba, izda m'attendiex għas-seduta*" (enfazi mizjud).
- ii. "***L-intimat debitament notifikat u msejjah tliet darbiet ma deherx għas-seduta u dan minkejja li kien notifikat kemm***

bl-Avviz tat-Talba kif ukoll bid-data u l-hin tas-smiegh, minkejja li ssottometta risposta bil-miktub".

Mela hu evidenti li t-Tribunal iddecieda dan il-kaz daqslikieku l-appellanti ma ressqitx provi, meta hu evidenti li dan m'huwiex il-kaz. Fic-cirkostanzi l-qorti m'ghandhiex triq ohra ghajr li thassar is-sentenza tal-4 ta' Mejju 2012, in kwantu t-Tribunal mar kontra l-principji tal-gustizzja naturali (Artikolu 22(c) tal-Kap. 378).

Ghal dawn il-motivi l-qorti:-

- 1. Tichad l-ewwel, tieni u tielet aggravju.**
- 2. Tilqa' r-raba' aggravju tal-appellant u thassar is-sentenza tal-4 ta' Mejju 2012. Peress li d-deposizzjoni tax-xiehda ma gietx traskritta hemm bzonn li din il-qorti tisma' bil-gurament lill-atturi u Pierre Vella Petroni.**

Spejjez jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet gialadarba hu evidenti li dak li gara kien minhabba zball tat-Tribunal.

Anthony Ellul.