

Qorti tal-Appell

(Kompetenza Inferjuri)

Appell numru: 46/2012

**Untours Insurance Agents Ltd u din ghall-Qatar Insurance Agency
Company Ltd kif surrogata fid-drittijiet ta' Charis Spiteri u l-istess Charis
Spiteri**

Vs

Simon Micallef

It-Tlieta, 27 ta' Ottubru 2015.

Il-kaz jitrattra incident tat-traffiku li sehh fl-14 ta' Frar 2008 bejn vettura CHA 233 li kienet qegħda ssuq Charis Spiteri u trukk IBM 149 li kien qiegħed isuq Simon Micallef. Ir-rikorrenti pproponew proceduri ta' arbitragg mandatorju.

B'decizjoni tal-25 ta' Ottubru 2012 l-arbitru cahdet it-talbiet tar-rikorrenti wara li kkonkludiet li l-provi cirkostanzjali kienu jikkorrbaboraw il-verzjoni li ta' Micallef.

Ir-rikorrenti appellaw mid-decizjoni tal-arbitru u jsostnu li għamlet apprezzament zbaljat tal-provi. L-appellanti jsostnu li mir-ritratti mehma mar-rappport tal-warden jidhru:

".... l-brake marks ta' Charis Spiteri dritt xemħha mal-parti estrema tax-xellug tat-triq. Dawn il-brake marks juru li meta Charis Spiteri rat lill-intimat u ghafset il-brejk l-istess intimat kien fuq in-naha l-hazina tat-triq. Ma hemm ebda raguni logika l-ghala l-brake marks li hemm fir-ritratti 5/7 jezistu jekk mhux ghaliex l-intimat kien qed jivvagħha fuq in-naha l-hazina tat-triq".

- i. Il-vettura ta' Spiteri tidher fil-karreggata tagħha.
- ii. Il-brejk marks wara l-vettura qiegħdin kwazi jmissu mal-bankina.
- iii. Ir-ritratti 4/7 u 7/7 juru li l-impatt fil-vettura ta' Spiteri kienet permezz ta' daqqa li qalghet b'mod angolat mil-lemin ghax-xellug.
- iv. Ir-ritratt 4/7 juri brejk mark lil hin mill-vettura ta' Spiteri li hu kompletament fuq in-naha korretta tat-triq.

Il-qorti rat it-twegiba tal-appellat fejn fil-qasir qal li:

- i. Il-apprezzament tal-provi li għamlet l-arbitru m'ghandux facilment jigi disturbat mill-Qorti tal-Appell.
- ii. Il-kawza prossima tal-incident kien is-sewqan hazin tal-appellant.
- iii. L-arbitru għamlet sew li skartat id-dikjarazzjoni li għamlet l-appellant lill-warden li nvestigat il-kaz.

- iv. Il-verzjoni tal-appellant fiha inkonsistenzi.
- v. Il-warden li nvestigat il-kaz qalet li l-brejk mark kien gej min-naha hazina tat-triq u t-trukk kien kompletament fuq in-naha tieghu tat-triq.
- vi. Jaqbel ma' dak li qalet l-arbitru li minn ezami tar-ritratti li semmiet jirrizulta oggettivamente li l-vettura ta' Spiteri giet mid-direzzjoni opposta tat-trukk bil-brejk u baqghet diehla fih.

Fid-decizjoni l-arbitru qalet li:

*"[....] il-provi cirkostanzjali jikkorboraw il-verzjoni moghtija mill-intimat ossija li **I-vettura misjuqa mir-rikorrent Charis Spiteri giet mid-direzzjoni opposta tat-trukk bil-brejk u baqghet diehla fl-istess trukk**. Minhabba l-velocita li kienet gahddeja biha fi triq imharrbta hija ma setghetx tikkontrolla l-vettura tagħha u tigbidha fin-naha tagħha tat-triq biex tevita l-kollizzjoni".*

Il-qorti rat l-atti¹ u tosserva:-

1. Skond l-appellat il-vettura ta' Spiteri "Fil-kantuniera baqghet sejra għad-dritt u giet fil-karreggata tieghi, habtet fija u nbeżżeq barra". Kompla jghid li "**x'hin rajtha gejja għal fuqhi, waqqafit it-trukk**" u li qabel gew il-wardens il-vetturi baqghu f'posthom. F'dan ir-rigward il-qorti tosserva li:-
 - (a) Jekk kif qal l-appellat kif ra l-vettura l-ohra gejja għal fuqu waqqaf it-trukk, mela t-trukk mhux suppost jidher fil-posizzjoni li qiegħed fir-ritratti u skizz. It-trukk jidher wieqaf iktar 'il fuq mill-vettura l-ohra. M'hemmx dubju li l-impatt ma sehhx fejn jidher it-trukk. Mir-ritratti hu evidenti li mal-impatt it-trukk baqa' jinstaq.
 - (b) Jekk il-brejk mark li jidher fl-iskizz u ritratti hu tal-vettura CHA 233, fatt li m'huwiex kontestat mill-partijiet, hu evidenti li fejn jibda l-brejk mark hu vicin hafna tal-bankina (ara ritratt f'pagina 5 minn 7). Dan fih innifsu hu prova li qabel l-incident il-vettura tal-appellant kienet ghaddejja mill-karreggata korretta. L-arbitru stess osservat: "... *fir-ritratt 5/7 il-brejk marks wara l-vettura tar-rikorrenti huma dritt mal-bankina fuq in-naha proprja tat-triq*".
 - (c) L-arbitru qalet li mir-ritratt 5/7 jidher li l-brejk marks tar-rota ta' gewwa baqghu hergin 'il barra mill-bankina lejn nofs it-triq. Dan hu veru. Kompliet tghid il "*L-istess brejk mark fir-ritratt 4/7 jidher 'il barra mill-bankina quddiem il-vettura VW*". Il-qorti tosserva li dan il-brejk mark ma jidhix fl-iskizz tal-warden, ghalkemm jidher fir-ritratt 4/7. Jekk il-brejk mark li

¹ Fis-seduta tas-7 ta' Jannar 2015 id-difensuri tal-partijiet irriferew ghall-atti u li l-qorti setghet tghaddi għas-sentenza.

jidher fir-ritratt 4/7 hu kontinwazzjoni tal-brejk mark li jidher fir-ritratt 5/7, ifisser li l-brejk mark kien iktar minn 16.7 metri². Pero' l-qorti għandha dubju serji kemm il-brejk mark li jidher fir-ritratt 4/7 thalla mill-vettura ta' Spiteri. Qiegħed jingħad hekk ghaliex f'ritratt 7/7 fl-art ma'gemb il-vettura ta' Spiteri jidher materjal li waqa' mill-vettura ta' Spiteri. Dan jagħti lill-qorti x'tifhem li dak il-punt kien fejn sehh l-impatt bejn iz-zewg vetturi (*spot of impact*). Stabbilt dan, mir-ritratti 4/7 u 5/7 l-indikazzjoni hi li l-impatt sehh lejn nofs it-triq. Sfornatament l-iskizz tal-warden ma jidhirx li jista' jkun ta' ghajnuna peress li jidher li m'huwiex skalat. Madankollu l-qorti tikkonkludi li mir-ritratti 4/7 u 5/7 jirrizulta li l-appellat ma qalx il-verita meta xehed:

*"Kont qed insuq fil-karreggata tieghi, man-naha tal-bankina, **kemm ma naqbadx l-istess bankina**"* (enfazi tal-qorti).

- (d) Hu veru li l-warden xehedet li t-trukk tal-konvenut ".... *Kien kompletament fuq in-naha tieghu tat-triq*". Madankollu dan kien għas-semplici raguni li kif sehh l-impatt it-trukk baqa' jsuq. Dan appartu li l-qorti ma tistax tonqos milli tosserva n-nuqqasijiet li hemm fir-rigward tal-investigazzjoni tal-warden. Hekk per exemplu:

- Fil-verzjoni ta' Spiteri li hemm fil-*prime note* tal-warden jingħad:-

"Kont gejja mis-side tieghi. Kif gejt fid-dawra insib lil tat-trukk fuq in-naha tieghi.

*Hu qalli jekk ma weggajtx u ammetta li **ma kienx fuq in-naha tieghi**"* (enfazi tal-qorti).

Jekk ammetta xi haga dan kellu jkun li kien *wrong side*, in kwantu ma jagħmilx sens li jammetti li kien qiegħed isuq fil-karreggata li skond ir-regolamentit tat-traffiku kellu jghaddi minnha. Hu veru li jidher li Spiteri ffírmat din id-dikjarazzjoni, pero' m'hemmx dubju li l-ahhar parti tad-dikjarazzjoni ma tagħmilx sens mal-kumplament tad-dikjarazzjoni fejn jingħad: *"Kif gejt fid-dawra **insib lil tat-trukk fuq in-naha tieghi**"*.

- Skizz li jidher li m'huwiex skalat u fuqu lanqas m'hemm il-kejl ta' wisa' tat-triq kuntrajamento għal dak li jidher fl-iskizz li sar fuq il-post tal-incident fejn hemm kejl ta' 5.3 metri.

² Dan hu l-kejl registrat mill-warden li nvestigat il-kaz.

- Kejl fl-iskizz li ma jaqbilx ma' dak tal-iskizz li sar fuq il-post. Hekk per exemplu minn punt f sa g hemm il-kejl ta' 4.7 metri mentri mill-iskizz li sar fuq il-post tal-incident il-kejl ta' 4.7 metri hu mill-punt f sa h.
- Minn fejn jibda l-brejk mark, ma jirrizultax li ttiehed kejl bejn dak il-punt u l-bankina tan-naha tal-karreggata minn fejn kienet għaddejja Spiteri. Mela ma nafux kemm il-parti ta' wara tal-vettura ta' Spiteri kienet 'il barra mill-bankina minn fejn beda l-brejk mark.
- Skizz li ma jindikax il-bicciet li waqghu mill-vettura ta' Spiteri u jidhru fir-ritratt 7/7.
- Jirrizulta li nhargu zewg skizzi differenti. Fil-fatt l-appellanti pprezentaw skizz (Dok. C) li ma jaqbel xejn mal-iskizz li pprezentat il-warden (Dok. MM2) meta xehedet fis-seduta tat-8 ta' Marzu 2012. Bizzejjed jinghad li fl-iskizz li pprezentaw l-appellanti lanqas biss jidher il-brejk mark u l-posizzjoni tat-trukk hi totalment differenti minn kif jidher fid-dokument MM2. Madankollu lix-xhud ma sarulha l-ebda domandi in kontro-ezami mill-appellanti.
- Fl-iskizz tal-prime note hemm kejl tal-wisa' tat-triq ta' 5.30 metri, pero' mbagħad hemm kejl ta' 4.7 metri mill-bankina sal fanal ta' quddiem (naha tal-passiggier) tal-vettura CHA 233 u 2.5 metri minn dik il-parti tal-vettura sal-bankina fuq in-naha l-ohra tat-triq, li jfisser wisa' ta' 7.2 metri. Il-qorti ma tistax tifhem kif hemm din id-diksrepanza.

(e) Hu veru li l-warden Marita Micallef xehedet: "*Hemm brake mark tal-vettura A hija ta' 16.7m. Il-brejk mark giet min-naha hazina tat-triq.....*". Dak li jidher fl-iskizz tal-prime note hu differenti mill-iskizz Dok. MM2. Fl-iskizz tal-prime note ma jirrizultax li l-brejk mark '*giet min-naha hazina tat-triq*'. L-arbitru stess irrimarkat: "*Pero' kif osservaw ir-rikorrenti fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, fir-ritratt 5/7 il-brejk marks wara l-vettura tar-rikorrent huma dritt mal-bankina fuq in-naha proprja tat-triq*".

2. Il-qorti ma taqbilx mal-arbitru meta qalet: "*3. Mir-ritratt 4/7 jidher ukoll li minn fejn kienet gejja Charis Spiteri hemm liwja lejn il-lemin u għalhekk jekk il-brejk marks baqghu sejrin għad-dritt (kif jidhru fir-ritratt 5/7), dawn il-brejk marks kienu gejjin min-nofs it-triq u mhux minn mal-bankina...*". Il-qorti tosserva li mid-direzzjoni fejn kienet sejra l-vettura ta' Spiteri, il-liwja hi ghax-xellug. Inoltre l-brejk mark li jidher fir-ritratt 5/7 ma jagħti l-ebda indikazzjoni li l-vettura ta' Spiteri kienet gejja min-nofs it-triq, anzi jidher vicin il-bankina li hemm fil-karreggata minn fejn kienet għaddejja l-vettura tal-appellanti. L-istess jingħad fir-rigward tal-iskizz li sar mill-warden fil-post tal-incident (ara prime note).

3. Wara li l-qorti kkunsidrat il-provi hi tal-fehma li l-verzjoni ta' l-appellantanti hi ferm iktar kredibbli minn dik tal-appellat. Meta tqies dak li jidher fir-ritratt il-qorti ma tistax temmen lill-appellat li:

- (a) kif ra l-vettura tal-appellantanti, waqqaf it-trukk. Tant hu hekk li t-trukk jidher wieqaf iktar 'il fuq mill-vettura tal-appellantanti.
- (b) l-vettura ta' Spiteri "... *giet fil-karreggata tieghi*". Ir-ritratti juru li l-vettura tal-appellantanti ma dahlitx fil-karreggata opposta.
- (c) "*Kont qed insuq fil-karreggata tieghi, man-naha tal-bankina, kemm ma naqbadx l-istess bankina*". Jekk hu hekk l-impatt ma kienx isehh fejn tidher il-vettura tal-appellantanti fir-ritratt 7/7 (ara x'intqal hawn fuq dwar *spot of impact*).

Fuq bazi ta' probabilita tqies li l-appellantanti bbrekjat proprju ghaliex it-trukk kien ghallinqas f'parti minnu fil-karreggata tal-vetturi sejrin fid-direzzjoni tas-Salina. Ghalkemm fir-ritratt 5/7 jidher brejk mark hiereg lejn in-nofs tat-triq, pero' dak hu stadju meta l-brejks tal-vettura ta' Spiteri kienu diga' gew applikati.

Il-qorti ma taqbilx mal-arbitru meta skartat il-verzjoni li l-appellantanti tat lil warden. Hu altru milli evidenti li dik il-parti tad-dikjarazzjoni li taqra: "... *u ammetta li ma kienx fuq in-naha tieghi*" mhu xejn ghajr zball tal-warden gialadarba fl-ewwel paragrafu tad-dikjarazzjoni jinghad li Spiteri qalet li "*fid-dawra insib lil tat-trukk fuq in-naha tieghi*" (enfazi tal-qorti).

Kif qal l-appellat hu minnu li l-appellantanti xehedet li kienet qegħda ssuq b'madwar 40km fis-siegha. Il-probabilita hu li l-appellantanti kienet qegħda ssuq b'iktar speed. Pero' fil-fehma tal-qorti dan ma kienx il-kagun tal-incident. Inoltre, ghalkemm l-appellantanti qalet li "*Ma niftakarx li halleyt brejk mark*", ma jfissirx li l-verzjoni li tat dwar kif sehh l-incident għandha tigi skartata.

Il-qorti tqies li f'dan il-kaz hemm elementi ta' provi li kellhom iwasslu lill-arbitru biex tilqa' t-talbiet tal-appellantanti.

4. Fir-rigward tad-danni jirrizulta li l-appellantanti Spiteri thallset is-somma ta' €7,919.87 wara li kienet hallset l-excess ta' €81.53 bhala excess.

Għal dawn il-motivi l-qorti tilqa' l-appell u tirrevoka d-deċizjoni tal-arbitru tal-25 ta' Ottubru 2012 u filwaqt li tiddikjara li Simon Micallef kien unikament responsabbi li ghall-incident tat-traffiku in kwistjoni, tikkundannah iħallas lill-appellantanti:

1. Untours Insurance Agents nomine s-somma ta' sebat elef tmien mijha u tmienja u tletin ewro u erba' u tletin centezmu (€7,838.34).

2. Charis Spiteri s-somma ta' wiehed u tmenin ewro u tlieta u hamsin centezmu (€81.53);

bl-ispejjez kollha kontra l-appellat u bl-imghax mid-data tan-notifika tal-proceduri ta' arbitragg.

Anthony Ellul.