

Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 45/2012AE

Toad Management Services Limited

Vs

Synthesis Management Services Limited u Regjun Nofsinhar

L-Erbgha, 7 ta' Ottubru 2015.

Permezz ta' rikors prezentat fl-1 ta' Novembru 2012, Toad Management Services Limited appellat mid-decizjoni tal-Bord ta' Revizjoni tal-Kuntratti Pubblici tat-8 ta' Ottubru 2012. L-appellant talbet lil din il-qorti sabiex:

".... *Tirriforma s-sentenza appellata tat-8 ta' Ottubru, 2012 mogtija mill-Bord ta' Revizjoni, billi filwaqt li tikkonferma l-konkluzjoni (a) tal-Bord fejn l-istess Bord iddecieda li s-socjeta appellata ma kinitx elegibbli sabiex tikkonkorri fil-process tat-tender, tilqa' l-aggravji tas-socjeta esponenti u ghalhekk tghaddi biex thassar id-decizjoni u tirrevokaha fil-kumplament*".

It-tender kien jitrattha "Tender for the Provision of Authorized Officer Services – Regjun Nofsinhar".

L-aggravji tas-socjeta appellanti huma identici ghall-aggravji li resqet fl-appell numru 43/2012 fl-ismijiet **Toad Management Services Limited vs Synthesis Management Services Limited et**, deciz llum. Dawk il-proceduri kienu jitrottaw l-istess tip ta' servizz pero' fir-Regjun Xlokk. L-aggravji huma li:-

1. Is-socjeta appellata ma kinitx tikkwalifika biex tipartecipa fit-tender. Il-Bord ta decizjoni kontradittorja ghaliex ladarba stabbilixxa li s-socjeta appellata kienet ineligibbli biex tapplika għat-tenders peress li ma lahqitx il-kriterji necessarji, ma kellux jindaga jekk il-process tat-tenders kienx vizjat.
2. Il-Bord naqas milli jindirizza d-diversi punti legali li tressqu quddiemu fir-rigward tad-depozitu li sar fir-rigward tal-appell li pproponiet quddiemu s-socjeta Services Management Limited.
3. Il-Bord kien zbaljat meta ddikjara li l-process hu vizjat u qal li għandha ssir il-procedura mill-għid.

F'dawn il-proceduri wkoll is-socjeta appellata tat l-eccezzjoni li l-appell hu null ghaliex sar *fuori termine* u pproponiet appell incidentalni fir-rigward ta' dik il-parti tad-decizjoni tal-Bord ta' Revizjoni fejn iddikjara li Synthesis Management Services Limited ma kinitx elegibbli li tipartecipa fit-tender.

F'dan ir-rigward is-socjeta appellata argumentat li din id-decizjoni ttiehdet fuq semplici osservazzjoni tal-appellanti li saret waqt is-smiegh tal-oggezzjoni tagħha quddiem il-Bord. Għalhekk argumentat li l-Bord kien iddecieda *extra petita* għaladarba s-socjeta appellanti ma kinitx wiegħbet għan-notice of objection li pprezentat Synthesis Management Services Limited.

Da parti tar-Regun Nofsinhar fit-23 ta' Novembru 2012 ipprezenta twegiba ghall-appell tas-socjeta appellanti (fol. 74)¹ u twegiba ohra (fol. 79) fir-rigward tal-appell incidentalī².

Fis-seduta tal-4 ta' Marzu 2014 id-difensuri tas-socjeta appellanti u s-socjeta appellata ddikjaraw "... *li huma qed jistriehu fuq dak sottomess minnhom kemm fir-rikors u anke fir-risposta tal-appell*" (fol. 92). Dakinhar hadd ma deher għar-Regjun Nofsinhar u l-appelli gew differiti għas-sentenza.

Fir-rigward tal-eccezzjoni sollevata mis-socjeta appellata, dak li nghad fis-sentenza l-ohra li nghatat illum jaapplika mutatis mutandis għal dan il-kaz. Għalhekk il-qorti ser tillimita ruha biex tirriproduci dak li nghad fl-appell 43/2012:

1. Nullita tar-rikors tal-appell peress li gie pprezentat tardivament.

- 1.1 *Id-decizjoni tal-Bord ta' Revizjoni nghatat fit-8 ta' Ottubru 2012. Fl-1 ta' Novembru 2012 l-appellanti pprezentat ir-rikors tal-appell.*
- 1.2 *Skond regolament 85(5) tar-Regolamenti tal-2010 dwar il-Kuntratti Pubblici (Avviz Legali 296 tal-2010), kif kien jaqra fiz-zmien li l-appellanti pprezentat l-appell:-*

*"Kull min ikollu interess u jhoss ruhu aggravat b'xi decizjoni li tittieħed mill-Bord skond dan ir-regolament jista' jirreferi l-kwistjoni quddiem il-Qorti ta' l-Appell (Gurisdizzjoni Inferjuri) kif imwaqqfa skond l-artikolu 41(6) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili **fi zmien għoxrin gurnata kurrenti mid-decizjoni finali tal-Bord ta' Revizjoni".***

Il-qorti trid tapplika l-ligi. Regolament li hu car u ma jħalli l-ebda lok ta' dubju. Għalhekk m'hemmx lok ta' interpretazzjoni³.

¹ Ta l-eccezzjoni li r-rikors tal-appell hu null ghaliex gie prezentat *fuori termine*.

² Fejn argomenta li jekk l-appell ta' Toad jigi ddikjarat null, allura dan iwassal għan-nullita tal-appell incidentalī.

³ Il-qorti tara kontradizzjoni bejn dan ir-regolament u r-regolament 21(5) tal-istess Avviz Legali, li jitratta kuntratti fejn il-valur ma jaqbiz €120,000, li kien jipprovi li appell quddiem il-Qorti tal-Appell (Kompetenza Inferjuri) għandu jsir fi zmien **sittin (60) gurnata**. Dan apparti li mill-atti ma jirrizultax jekk il-partijiet interessati gewx infurmati bid-data meta ser tingħata d-decizjoni mill-Bord ta' Revizjoni ghalkemm ir-regolamenti ma jipprodux li għandu jingħata xi avvix simili.

*Kien biss bl-Avviz Legali 65 tal-2013 li r-regolament 85(5) gie emendat fis-sens li l-ghoxrin gurnata għandhom jiddekorru minn meta d-deċiżjoni **ssir pubblika**. Il-qorti trid tibbaza d-deċiżjoni tal-eccezzjoni preliminari fuq kif kienet il-ligi fiz-zmien li gie propost l-appell għaladbarba l-Avviz Legali 65 tal-2013 m'għandux effett retroattiv.*

- 1.3 *Il-Qorti tal-Appell⁴ fil-kaz **Dr Kenneth Grima nomine vs Direttur tal-Kuntratti**, deciz fit-28 ta' Gunju 2013, osservat hekk dwar ir-regolament 85(5):-*

*"Illum, l-appell isir lil din il-Qorti (Gurisdizzjoni Superjuri) u dan l-ahhar proviso tneħha, pero', xorta wahda l-appell irid isir fi zmien ghoxrin gurnata kurrenti mid-deċiżjoni li fiha d-deċiżjoni finali ssir pubblika. Hu ovvju li meta l-ligi tirreferi għad-deċiżjoni finali, qed tirreferi, f'kull kaz, **ghad-deċiżjoni li l-Bord jiehu fuq il-meritu li jkun tressaq quddiemu**. Il-Bord ta' Revizjoni ma jiddecidix hu fuq l-agġudikazzjoni, izda jiddeciedi biss fuq it-thassib u l-ilmenti li jitressqu quddiemu, u **meta l-Bord iddecieda fuq it-thassib tas-socjeta` appellanti fil-11 ta' Frar, 2013, il-Bord ta deciżjoni finali fuq dak il-meritu, u l-kompetenza tieghu spiccat**. Kieku appelli jkunu jistgħu jsiru sa ghoxrin gurnata wara l-agġudikazzjoni finali mhux biss il-ligi kienet tħid dan b'mod car, u mhux biss ukoll anke dan l-appell huwa intempestiv, izda kien jistultifika l-iskop tal-“pre-contractual remedies” kif imfisser aktar qabel.*

La darba l-Bord, fuq l-ittra ta' thassib tas-socjeta` rikorrenti, ta d-deċiżjoni tieghu fil-11 ta' Frar, 2013, l-appell kellu jsir fi zmien ghoxrin (20) jum minn dakħinhar, u la dan ma sarx, dak il-punt hu issa res judicata ghall-partijiet”(enfazi mizjud).

Fil-kaz in ezami wkoll bid-deċiżjoni tal-Bord ta' Revizjoni tat-8 ta' Ottubru 2012, l-appell li tressaq quddiemu gie determinat b'mod defenittiv. Id-deċiżjoni tal-Bord kienet finali.

- 1.4 *Hu minnu li regolament 85(4) jipprovd li:-*

*“Deċiżjoni tal-Bord għandha tkun bil-miktub, tkun iffirmsata mill-membri kollha tal-Bord u jkollha d-data, jiġu indikati fiha l-motivazzjonijiet li dik id-deċiżjoni tkun imsejsa fuqhom, u ***tiġi notifikata lill-partijiet li jkollhom interess***”.*

⁴ Kompetenza Superjuri.

*Madankollu l-ghoxrin (20) gurnata stipulati f'regolament 85(5) m'ghandhom x'jaqsmu xejn man-notifika tad-decizjoni. Li kieku l-intenzjoni kienet li t-terminu tal-appell jiddekorri mid-data tan-notifika tad-decizjoni, f'regolament 85(5) hekk kien jinghad u mhux "[....] fi zmien ghoxrin gurnata kurrenti **mid-decizjoni finali** tal-Bord ta' Revizjoni".*

- 1.5 *Id-decizjoni finali tal-Bord ta' Revizjoni kienet it-8 ta' Ottubru 2012. Ghalhekk l-appell kelli jigi pprezentat sad-29 ta' Ottubru 2012⁵. Dan ifisser li l-appellant pproponiet l-appell wara li kienu diga'skada t-terminu tal-appell. Ghaldaqstant l-appell hu null.*

Rilevanti wkoll dak li nghad fir-rigward tal-appell incidentalni li pproponiet Synthesis Management Services Limited:

2. Appell Incidentali.

- 2.1 *Gialadarba ser jigi deciz li l-appell hu null ghaliex prezentat tardivamente, hekk ukoll jisfuma fix-xejn l-appell incidentalni tal-appellata. F'dan ir-rigward issir riferenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza **Francis Xavier Aquilina vs Emanuel Portughes et nomine** tal-5 ta' Ottubru 1998⁶, fejn il-qorti osservat:-*

"Fejn l-appell principali hu ddikjarat null allura jigi bla bazi wkoll l-appell incidentalni li jiddependi minnu tant li l-ligi tagħti d-dritt lill-appellat li juzufruwixxi u jinqeda b'appell li jkun sar minn sentenza. Appell jehtieg li jkun validament intavolat ghaliex altrimenti japplika l-principju quod nullum est nullum product effectum".

- 2.2 *Skond l-Artikolu 240 tal-Kap. 12, parti tista' tingeda bl-appell li jsir minn sentenza sabiex tiproponi appell incidentalni. Gialadarba l-appell hu null ghaliex prezentat wara t-terminu perentorju kontemplat f'regolament 85(5), l-appellat ma jistax jinqeda bl-appell biex jiproponi appell incidentalni ghaliex **l-appell hu null**.*

Għal dawn il-motivi:-

- 1. Tilqa' l-eccezzjoni preliminari ta' Synthesis Management Services Limited u tiddikjara li l-appell ta' Toad Management Services Limited hu null ghaliex prezentat fuori termine.**
- 2. Tiddikjara li l-appell incidentalni li pprezentat Synthesis Management Services Limited hu null gialdarba l-appell ta' Toad Management Services Limited gie ddikjarat null.**

⁵ Peress li t-28 ta' Ottubru 2012 kien il-Hadd.

⁶ L-appellat Regjun ta' Xlokk għamel riferenza għal din is-sentenza fit-twegiba li pprezenta fl-14 ta' Dicembru 2012.

Anthony Ellul.