



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

IMHALLEF

ONOR. DAVID SCICLUNA LL.D., MAG.JUR. (EUR.LAW)

Seduta ta' nhar-il Erbgha 7 ta' Ottubru 2015

App. Nru. 76/13 DS

Il-Pulizija

v.

Mario Bugeja

Il-Qorti:

1. Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Eżekuttiva kontra 1-imsemmi Mario Bugeja, detentur tal-karta tal-identita` Maltija bin-numru 65568M, quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali talli:

(1) fil-Fgura, f'tas-Sliema, f'Birkirkara, il-Qala Għawdex, u fi bnadi oħra f'dawn il-Gżejjer, fis-sena 2003 u fis-snin ta' qabel, b'diversi atti magħmulin minnu, ukoll jekk fi żminijiet differenti, u li kisru l-istess disposizzjoni tal-ligi u li ġew magħmulin b'risoluzzjoni waħda:

a) b'egħmil żieni kkorrompa persuni ta' taħt l-eta` u cioe` JB, BM, VG u CM liema minuri ġew fdati lilu, imqar għal xi żmien, sabiex jieħu ħsiebhom, jedukahom, jgħallimhom, jindukrahom jew iżommhom u liema delitt sar bi vjolenza;

- b) bla ordni skond il-liġi ta' l-awtorita` kompetenti, u barra mill-każijiet li fihom il-liġi tagħti s-setgħa lill-privat li jarresta lill-ħati, arresta, żamm jew issekwestra lil diversi persuni taħt l-eta` kontra l-volonta` tagħhom u dan bħala mezz biex huma jiġu mgiegħla jagħmlu xi haġa, jew joqogħdu għal xi haġa li toffendi l-mistħija tas-sess tagħħom;
- c) offendha l-pudur jew il-morali b'egħmil li sar f'lok pubbliku u/jew f'lok espost għall-pubbliku;

(2) f'dawn il-Gżejjer, fis-27 ta' Jannar 2004 u fix-xhur ta' qabel, b'diversi atti magħmulin minnu, ukoll jekk fi żminijiet differenti, u li jiksru l-istess disposizzjoni tal-liġi u li ġew magħmulin b'risoluzzjoni waħda:

- a) bħala čittadin jew resident permanenti ta' Malta sew jekk f'Malta jew barra minn Malta, ġibed jew ippermetta li jingibed xi ritratt, *film*, *video recording* jew xbieha elettronika indeċenti ta' persuna ta' taħt l-eta` jew qassam jew wera ritratt, *film*, *video recording* jew xbieha elettronika indeċenti bhal dawn liema reat hu aggravat bil-fatt li xi wħud minn dawn ir-ritratti, *films*, *video recordings* jew xbiehat elettroniċi indecenti juru persuni taħt l-eta` li ma kinux għalqu d-disa' snin;
- b) għal qligħ, jew għat-tqassim, jew għall-wiri f'post pubbliku jew f'post aċċessibbli għall-pubbliku, immanifattura, stampa jew xort'ohra għamel, jew dahħal f'Malta, jew akkwista, żamm, iċċirkola jew esporta xi stampat, tpingħiġja, ritratt, *film*, ktieb, kartolina jew kitba pornografika jew oxxena jew xi oggett ieħor, ikun li jkun, pornografiku jew oxxen, kemm jekk jixbah lil dawn ta' hawn fuq kemm jekk le;

2. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali tat-8 ta' Frar 2013 fejn dik il-Qorti, wara li rat l-artikoli tal-liġi ndikati mill-Avukat Generali fin-nota tiegħu tal-5 ta' Settembru 2005 u senjatament l-artikoli 17, 203(1)(a), 208A, 209, 86 u 87(1)(g) tal-Kodiċi Kriminali, sabet lill-imsemmi Mario Bugeja ħati tal-imputazzjonijiet mmarkati bħala 1(a), 1(b) u 1(c) iżda limitatament in kwantu dawn huma riferibbi għall-vittmi JB u BM, kif ukoll tal-imputazzjoni mmarkata bħala 2(a) u kkundannatu ħames(5) snin u nofs(1/2) prigunerija, izda ddikjaratu mhux ħati tal-bqija tal-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu u konsegwentement illiberatu minnhom. Inoltre ordnat il-konfiska u d-distrizzjoni tal-materjal pornografiku esebit in atti, ordnat id-divjet tal-pubblikazzjoni ta' isem il-minuri kollha nvoluti f'dan il-każi fi kwalunkwe mezz ta' komunikazzjoni, u, wara li rat il-Kap. 518 tal-Liġijiet ta' Malta, ordnat lir-Registratur tal-Qrati Ċivili u Tribunali sabiex l-istess Mario Bugeja jitniżżeel fuq ir-Registru ndikat fl-imsemmi Att u

għal dan il-ġħan ornat li kopja tas-sentenza tīgħi komunikata lill-imsemmi Registratur;

3. Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Mario Bugeja ippreżentat fid-19 ta' Frar 2013 fejn talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi tirrevokaha f'dik il-parti fejn gie misjub ġati ta' l-imputazzjonijiet mmarkati bhala 1(a) u 1(b) u fejn ikkundannatu ghall-piena ta' hames snin u nofs (5½) prigunerija u tikkonfermaha fil-bqija u minflok teroga piena aktar ekwa u ġusta, jew alternattivament tvarjaha in kwantu tikkonċerna l-piena;

4. Rat l-atti kollha tal-kawża; rat il-fedina penali aġġornata ta' l-appellant esebita mill-prosekuzzjoni b'ordni ta' din il-Qorti; semgħet it-trattazzjoni; ikkunsidrat:

5. L-aggravji ta' l-appellant huma fil-qosor is-segwenti: (1) li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament hažin tal-provi u interpretat hažin il-ġurisprudenza fir-rigward tat-teorija tal-*corrupta non corruptitur*; (2) li, mingħajr preġudizzju ghall-ewwel aggravju, l-ewwel Qorti interpretat hažin il-portata tal-paragrafu (a) tal-*proviso* ta' l-artikolu 203(1) tal-Kodiċi Kriminali kif ukoll għamlet apprezzament żbaljat tal-provi relattivi ghall-aggravanti msemmi f'dak il-paragrafu; (3) li, mingħajr preġudizzju ghall-ewwel aggravju, l-ewwel Qorti għamlet apprezzament żbaljat tal-provi relattivi ghall-allegat arrest illegali; (4) li, mingħajr preġudizzju ghall-aggravji precedenti, l-ewwel Qorti erogat piena li mhijiex idoneja għaċ-ċirkostanzi tal-każ.

6. B'referenza ghall-ewwel aggravju, wara li l-appellant jirreferi għal ġurisprudenza in materja, isostni illi l-ewwel Qorti m'għamlitx l-apprezzament tagħha taċ-ċirkostanzi partikolari u ma wiżnix in-natura ta' l-atti mal-grad ta' korruzzjoni għajnejha mil-hu mill-minorenni biex tara jekk dak l-att kommess fuq il-persuna jew anke fil-presenza biss tagħha rex-xilux attwalment jikkorrompiha. Jgħid illi, a parti l-fatt li tali apprezzament ma sarx, li kieku dan l-eżerċizzju sar, l-ewwel Qorti kienet tikkonkludi li fil-fattispeċi tal-każ ma kienx hemm korruzzjoni effettiva. L-appellant jikkontendi li la fil-każ ta' JB u lanqas fil-każ ta' BM ma kien hemm korruzzjoni effettiva.

7. Fir-rigward ta' JB jgħid illi “meta wieħed jikkonsidra l-eta` tiegħi fiż-żmien ta' dawn l-atti abbinat ma' l-esperjenzi sesswali tiegħi preċedenti, konsistenti u fuq medda twila ta' żmien ma' Martin Cefai, fid-dawl ta' l-insenjament tal-ġurisprudenza l-iktar moderna, diffiċilment jista' jingħad li l-atti sporadiċi ta' l-esponent setgħu b'xi mod iwasslu ghall-‘actual defilement’ tiegħi. Ikun verament sillogismu erroneju li jingħad li la darba l-atti kellhom il-potenzjalita` li jikkorrompu, allura kien hemm korruzzjoni effettiva.”

8. Din il-Qorti taqbel mal-požizzjoni kif espressa mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fis-sentenza mogħtija fl-20 ta' Marzu 1989 fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta v. Carmelo Spiteri** u citata mill-ewwel Qorti:

“Huwa fatt li jistgħu jinqalghu kazijiet fejn allegat suggett passiv tar-reat ikkонтemplat fl-artikolu 203 minhabba hajja dedikata għal laxxivija u ghall-pjaciri sesswali ikun fi stat ta' travjament morali tant komplet li difficolment wieħed jista' jimmagina kif jista' jigi ulterjorment korrott u kazijiet bhal dawn gieli gew ikkunsidrati minn dawn il-Qrati, izda hu cert ukoll li l-esperjenza sesswali precedenti mhux necessarjament teskludi l-possibilita` li jkun hemm korruzzjoni għaliex kif intqal mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) in re Il-Pulizija vs George Portelli (2-2-1975), fejn dik il-Qorti abbraccjat it-teorija moderata ta' Maino, ‘mhux qed jingħad li l-persuna ga parzjalment korrotta ma tistax tigi korrotta izqed. Si tratta ta' kwistjoni ta' bilanc’.”

9. Il-Corte di Cassazione ta' Ruma, f'sentenza tal-11 ta' Ottubru 1906¹, qalet: “Il concetto *corrupta non corrumpitur* puo` solo trovare applicazione di fronte ad un soggetto passivo giunto a tal grado di corruzione e di depravazione, da non esserne possibile un ulteriore stadio.” U f'sentenza tal-Corte di Cassazione Penale tad-29 ta' April 1925², intqal li “sussiste il reato di corruzione di minorenne già corrotto se i nuovi ed ulteriori incitamenti alla corruzione contribuiscono effettivamente ad accrescerla”. Fil-fatt wieħed jista' jitkellem dwar gradi ta' korruzzjoni.³ Il-Manzini⁴ josserva: “La legge nulla dice circa il grado della corruzione; ma non per ciò puo` ammettersi che qualsiasi grado, anche minimo, di corruzione, porti all’impunità dell’agente. Questo effetto è proprio soltanto di quel grado di corruzione che non puo` più essere accresciuto in conseguenza del fatto altrui.”⁵

10. Issa, għalkemm huwa diffiċli li jiġi determinat jekk minuri wasalx jew le fi stat ta' korruzzjoni jew depravazzjoni assoluta, dan huwa eżerċizzju li l-għudikant jrid jagħmel. Bħalma jghid il-Majno⁶: “E` una indagine (ripetiamo) da istiutur si caso per caso dal giudice; e, nonostante le difficoltà e

¹ Čitat minn Ugo Conti f'Prima Raccolta Completa della Giurisprudenza sul Codice Penale, Vol. III, p. 35, paera. 113.

² Repertorio Generale Annuale della Giurisprudenza Italiana, Anno XXVII, p. 118, para. 4.

³ Ara, per eżempju, Appell Kriminali Il-Pulizija v. Emmanuele Sciberras, 25 ta' Ġunju 1955.

⁴ Trattato di Diritto Penale Italiano, 1951, para. 2612, p. 449.

⁵ Skond Manzini, fejn l-atti libidinużi ma jżidux mal-gharfien li digħi` kellu l-minuri, il-possibilita` ta' korruzzjoni ulterjuri tista' tigi eskluża. “Non così, invece, se il minorenne sia stato indotto ad atti di libidine diversi da quelli cui era dedito (per esempio: masturbatore di sé stesso indotto a compiere atti di libidine su altri; minore dedito al coito naturale, indotto a subire il congiungimento carnale anormale)”.

⁶ Commento al Codice Penale Italiano, para. 1476.

incertezze inseparabili da tale apprezzamento, riteniamo che questa sia la soluzione più corretta, di fronte al testo e allo spirito dell'articolo 335, evitando quindi le due estreme opinioni, secondo l'una delle quali sussiste sempre il reato qualunque sia la precedente corruzione del minore; e secondo l'altra si esclude la sussistenza del reato ogni qualvolta la vittima non sia nuova alle pratiche veneree e senza curarsi di stabilire se la corruzione sia stata suscettiva di aggravamento per effetto di nuovi atti.”

11. Tajjeb li jiġi osservat ukoll f'dan l-istadju illi għal dak li huwa l-element formali tar-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni taħt l-artikolu 203(1) tal-Kodiċi Kriminali, hija biżżejjed il-konsapevolezza fis-suġġett attiv li huwa qed jagħmel l-att – l-att ta' libidini – fuq jew fil-presenza tal-minorenni. Ma hix meħtieġa fis-suġġett attiv xi intenzjoni spċċifika li jikkorrompi (ara **Il-Pulizija v. Fortunato Tagliaferro**, Appell Kriminali, 23 ta' Dicembru 1991).

12. Issa, fil-każ in eżami ġie stabbilit illi JB kien diga` ġie introdott għal prattiċi sesswali minn ċertu Martin Cefai, konsistenti f'sess orali u prattika sadista jew sadomasokista konsistenti f'tagħrifis u daqqiet fl-istonku, dejjem, pero`, ma l-imsemmi Martin Cefai. Bil-partecipazzjoni ta' l-appellant, JB ġie introdott għal stadju differenti – JB marbut fuq sodda u mas-sodda u, filwaqt illi Martin Cefai jtiegħi b'mazza fuq l-istonku, l-appellant iwettaq sess orali fuq JB.

13. JB jirrakkonta wkoll dwar l-okkażjonijiet meta l-appellant kien imur għalih bil-karrozza u joqgħod imissu. Jghid li l-appellant “idu aktar fuq kuxxtejja milli fuq il-għarbi kienet tkun ... u kont ngħidlu ‘jien għarbus’ u hekk; kien jghidli ‘le le jien mhux qed nagħmel xejn hux’.” Jghid li l-appellant kien jieħdu x’imkien fid-dlam, inizżej is-seat, imissu “sakemm nispicċċa nagħmel dak li ma rridx”, u l-appellant jagħmel sess orali fuqu. Isemmi okkażjoni partikolari fejn l-appellant kien mar għalib bil-karrozza, JB avżah li “m’hemmx ċuċċati”, iżda lanqas leħaq dahal fil-karrozza li l-appellant beda jtaptaplu fuq kuxxtejħ, Wara li marru jieħdu drink u marru jaraw film (waqt il-film il-ħin kollu “jteftef”), telgħu go triq “imgerfxa” f'Hal-Luqa fejn l-appellant beda jmissu u jimmasturbah. JB jghid ukoll illi għalkemm Martin Cefai ġieli tah *blow-jobs*, l-iktar waħda li kienet fit-tul u sa l-ahħar kienet dik li tah l-appellant, tant li kien baqa’ impressjonat.

14. Minn dan kollu jidher illi JB ġie introdott għal esperjenzi godda. Huwa rrilevanti jekk l-appellant ħaseb (minn dak li rrizulta miċ-chats u min-nuqqas ta' rezistenza ta' JB) illi fir-rigward ta' l-esperjenza sadomasokistica JB kien a willing participant. Kif intqal supra f'paragrafu 12, mhijiex meħtieġa fis-suġġett attiv xi intenzjoni spċċifika li jikkorrompi. Fiċ-ċirkostanzi kollha hawn fuq imsemmija, l-appellant kien konsapevoli tal-fatt li qiegħed jagħmel atti ta' libidini fuq minorenni. L-atti ta' libidini li huwa wettaq fuq JB kienu bla dubju

ta' xejn atti li mhux biss kienu "*apt to bring about a lesion of the moral integrity of the passive subject in respect of sexual matters*",⁷ iżda kienu tali li jwasslu lil din il-Qorti tikkonkludi li kien hemm korruzzjoni ulterjuri effettiva.

15. Fir-rigward ta' BM, stante l-irtirar tal-kwerela, l-uniku incident jirreferi ghall-okkażjoni meta l-appellant ha lil BM fil-karrozza f'Ta' Qali u hemm immasturbaw flimkien. Fil-fehma ta' l-appellant, huwa legalment skorrett li jiġi argumentat li la BM kien minorenni u la ġew kommessi atti ta' libidini fil-presenza tiegħu, allura jissussisti r-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni. BM kellu sittax jew sbatax-il sena u għalhekk, skond l-appellant, din kienet eta` meta ma jistax jingħad li l-masturbazzjoni għandha xi potenzjal li tikkorrompi persuna. Fi kwalunkwe kaž, jgħid l-appellant, dawn l-atti fl-agħar ipotesi setgħu jinkwadraw ruħhom mhux fir-reat ta' korruzzjoni ta' minorenni, iżda fir-reat separat u distint kontemplat fl-artikolu 203A tal-Kodiċi Kriminali.

16. L-ewwelnett il-masturbazzjoni fil-presenza ta' minorenni għandu jitqies bhala att ta' libidini għall-finijiet ta' l-artikolu 203(1) tal-Kodiċi Kriminali. Mix-xieħda ta' BM, jidher illi l-appellant ġie introdott lil BM minn Martin Cefai permezz ta' l-internet. Skond BM, Martin Cefai kien talbu jagħmlu affarijiet ta' natura sesswali iżda dejjem irrifjuta. Il-grooming li għamel l-appellant lil BM, pero`, kellu eżitu differenti. BM jgħid illi meta l-appellant kien jgħaddi għalih bil-karrozza, ġieli kienu jmorru Ta' Qali fejn kien jagħmel dak li jgħidlu l-appellant: biex idħħal żaqqu 'l-ġewwa u jinża' u ġieli l-appellant kien jimmasturba ħdejh. Jgħid ukoll li kienu jimmasturbaw flimkien. Il-fatt li seta' kien hemm xi diskors goff b'konnotazzjonijiet sesswali waqt li BM u l-appellant kienu jkunu *chatting* (bħalma ġie implikat waqt il-kontro-eżami ta' BM) ma jfissirx illi BM kien tant depravat "**che non puo` più essere accresciuto in conseguenza del fatto altrui**". Fil-fatt jidher illi kien l-appellant li ntroducieħ għal certu aġir. Meta l-appellant kien jimmasturba quddiem BM, kien qiegħed jgħaddilu messaġġ li l-masturbazzjoni quddiem persuna oħra jagħti gratifikazzjoni u huwa eghmil li jista' jsir. Difatti BM, għax indott mill-appellant, spicċa mmasturba wkoll. Għalhekk anke fir-rigward ta' BM, din il-Qorti tikkonkludi li kien hemm korruzzjoni attwali jew effettiva.

17. Għaldaqstant l-ewwel aggravju huwa respint.

18. Dwar it-tieni aggravju l-appellant, wara li josserva illi l-ewwel Qorti sabtu ġati ta' l-aggravanti ta' vjolenza msemmija fil-paragrafu (a) tal-proviso ta' l-artikolu 203(1) tal-Kodiċi Kriminali – dan fil-konfront ta' JB – jissottometti illi l-vjolenza msemmija f'dan il-paragrafu m'għandhiex tīgi ekwiparata mal-vjolenza fiżika u tfisser sempliċement nuqqas ta' kunsens. Kontradittorjament

⁷ Appell Kriminali **The Police v. Thomas Wiffen**, 8 ta' Jannar 1996.

imbagħad jirreferi għal bran mill-Carrara ċitat fis-sentenza **Il-Pulizija v. Orazio Godwin sive Horace Laudi** (9 ta' Ġunju 1977) u li ttrattat il-portata tal-vjolenza fir-reat kontemplat fl-artikolu 207 tal-Kodiċi Kriminali, u li jagħmel il-vjolenza tikkonsisti “**dal concorso di due volonta` contradictores et postea directamente in reciproca guerra: quella del soggetto passivo che non vorrebbe patire siffatto oltraggio e quella dell’agente che vuole l’oltraggio e vuole altresì vincere colla forza fisica o col timore la conosciuta volontà del soggetto passivo e renderla come che sia impotente a resistere al suo desiderio**”. Mela meta l-ligi titkellem dwar vjolenza, il-vjolenza fiżika mhijiex eskluża, b'dan illi flimkien ma' tali vjolenza jrid ikun hemm in-nuqqas ta' kunsens tas-suġġett passiv.

19. L-appellant ikompli jgħid: “Illi f'dan il-każ ma rriżulta la nuqqas ta' kunsens u wisq anqas forza fiżika sabiex jiġi kommess l-att fuq JB kif qiegħda tinterpreta hażin il-Qorti tal-Maġistrati. Effettivament ma jirriżulta minn imkien fil-provi li Borg ma tax il-kunsens tiegħu biex jintrabat kif fil-fatt ġara. L-esponent mar fir-residenza ta' l-esponent u akkonsentixxa ghall-irbit. Bilkemm hemm għalfejn jingħad li n-nuqqas ta' kunsens għal dan l-att irid jiġi ppruvat mill-prosekuzzjoni. Dan in-nuqqas ta' kunsens ma ġiex ippruvat proprju minħabba l-fatt li JB ta l-kunsens biex jintrabat. Id-daqqiet b'mazza fuq l-istonku tiegħu kienu parti minn rit ta' sadomasokiżmu u bl-ebda mod ma kienu intiżi biex jiffacilitaw xi atti ta' libidini li ma kinux ser jiġi permessi fl-assenza ta' l-irbit. Di piu`, kif jammetti l-istess JB, id-daqqiet ta' mazza li weġġgħuh ingħataw minn Martin Cefai u mhux mill-esponent tant li l-istess esponent ma ġie akkużat b'ebda reat ta' offiża fuq il-persuna ta' JB.”

20. Issa, l-ewwel Qorti kkonkludiet illi l-aggravju ta' vjolenza jirriżulta mill-provi għax: “**F’dak il-mument li kien marbut, dan JB ma setax joffri ebda forma ta’ resistenza u kien suġġett għal daqqiet fuq l-istonku tiegħu u ghall-affarijiet l-ohra li saru fuq il-persuna tiegħu**”. Dan huwa minnu. Iżda mix-xieħda ta' JB jirriżulta li kien hemm digħa` preludju għal dan l-avveniment sadomasokistiku. Dan kien waqt *chat* li kellu JB ma' l-appellant fejn, pero`, JB jgħid li kien qiegħed jagħmel *copy and paste* ta' dak li kien qiegħed jgħidlu Martin Cefai li kien qiegħed f'*chat* miegħu wkoll. Apparti hekk, pero`, fil-ġurnata ta' dan l-avveniment, l-appellant, Martin Cefai u JB kienu ftehmu li jmorru jieħdu pizza. JB jammetti li “kellu ideja” ta' dak li se jiġri ghax waqt li qed jieħdu l-pizza, “bdew jitfghuli qishom botti x'ha nagħmlu u ma nagħmlux u ma kontx nitkellem, kont noqghod hekk kwiet”. Waqt kontro-eżami JB jgħid illi dak iż-żmien ma kienx matur u qisu kulħadd jagħmel li jrid bih, apparti li kien żmien meta kellu *depression* kbira. Iżda kieku ma riedx jiissubixxi dak li kellhom f'mohhom l-appellant u Martin Cefai, certament kien juri l-minimu ta' oggezzjoni jew almenu ta' skonfort jew preokkupazzjoni dwar dak li kien qiegħed jingħad. Fl-ebda mument waqt ix-xieħda tiegħu ma qal li pprova jevita

milli jakkompanja lill-appellant u Martin Cefai fir-residenza ta' l-appellant fil-Fgura, jew li wera xi forma ta' oggezzjoni jew approva jwaqqaf lill-appellant u lil Martin Cefai milli jorbtuh. Dwar id-daqqiet ivvibrati fuqu (JB jghid li kien d-daqqiet ta' Martin Cefai li wegħġiħu u mhux dawk ta' l-appellant), irid jingħad illi JB kien diga` f'okkażjonijiet oħra ssubixxa għal trattament simili minn Martin Cefai. M'hemmx dubju illi l-vjolenza li ntużat fuq JB kienet parti minn rit sadomasokistiku. Minn imkien ma jirriżulta li JB ma kienx konsenzjenti jew almenu akkwijexxenti għall-avveniment in kwistjoni. Għalhekk it-tieni aggravju qiegħed jiġi milqugħ.

21. Kwantu għat-tielet aggravju, l-appellant fl-ewwel lok jirreferi għal dak li qal fir-rigward tat-tieni aggravju. Jgħid ukoll li skond it-test tal-liġi, sabiex tinstab ħtija fir-reat kontemplat fl-artikolu 86 tal-Kodiċi Kriminali (f'dan il-każ bl-aggravanti ta' l-artikolu 87(g)), tali arrest irid ikun sar “kontra l-volonta” tal-persuna arrestata. Skond l-appellant ma jirriżulta minn imkien mill-provi li JB oggezzjona jew ma tax il-kunsens sabiex jintrabat. Anzi jirriżulta miċ-ċhats li kien hu li wera x-xewqa li jintrabat. L-appellant isostni illi l-kumment fis-sentenza appellata li l-kliem fiċ-ċhats ma kienx intqal minn JB minn jeddu iżda kien biss qed iwassal messaġġ ta' Martin Cefai, huwa irrilevanti princiċialment minħabba li dan qatt ma ġie a konoxxenza ta' l-appellant.

22. Hawn din il-Qorti tirreferi għal dak li ntqal fil-paragrafu preċedenti u tirreferi wkoll għal dak li ġie deċiż fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali fit-30 ta' Ottubru 2006 fil-proċeduri li ttieħdu kontra Martin Cefai.⁸ Ara wkoll Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Andrew Bonnici** deċiż fit-23 ta' Jannar 1998.⁹ Ma jistax jingħad illi JB mar fil-fond li kien jappartjeni lill-appellant fil-Fgura kontra l-volonta tiegħu. Għalhekk ma jistax jingħad illi kien hemm arrest, detenżjoni jew sekwestru illegali.

23. Permezz tar-raba' aggravju l-appellant jgħid illi l-piena erogata ma kinitx waħda idoneja. Huwa jagħti s-segwenti raġunijiet:

“Illi l-esponent huwa ferm perpless bil-kumment tal-Qorti tal-Magistrati dwar l-effett li l-aġir tiegħu halla fuq il-ħajja tal-minorenni konċernati kif ukoll bil-kumment li fiċ-ċirkostanzi kellha tīgi imposta piena karċerarja effettiva u aktar viċin il-massimu imponibbli. Jidher li l-fatt li l-Magistrat li erogat is-sentenza ma kinitx l-istess Magistrat li ghexet il-proċess, li semgħet il-provi, li rat il-

⁸ **Il-Pulizija v. Martin Cefai:** “Illi l-irbit illi gie menzjonat kienet parti ntegrali mill-att sesswali, u għaldaqstant, ma jikkonfigurax għall-akkuza ta' sekwestru fuq il-persuna, ai termini tal-Artikolu 86 tal-Kap 9.”

⁹ **Il-Pulizija v. Andrew Bonnici:** “Għalkemm it-tifel jgħid li meta f'hin minnhom l-appellant qallu biex jagħmel xi haġa hu (jigħifieri t-tifel) beż-a iż-żgħix xorta għamel dak li qallu għax ra l-bieb magħluq bil-kantun, f'ebda ħin ma jirriżulta li t-tifel fisser lill-appellant li hu ried jitlaq minn hemm u l-appellant, b'xi mod jew iħor, ma ġalliehx.”

komportament tax-xhieda u li semgħet it-trattazzjoni tal-partijiet kellu impatt ferm negattiv fuq l-eżitu finali tal-kawża. L-eżenzjoni għas-smiġ mill-ġdid tal-provi saret biss minħabba l-ġurisprudenza reċenti ta' din l-Onorabbli Qorti fis-sens li ma hemmx il-ħtiega li f'każijiet bħal dawn jerġgħu jinstemgħu l-provi b'mod li ll-principji sani elenkti fl-artikolu 637 tal-Kodiċi Kriminali jiġu kompletament skartati.

“Illi dan qed jingħad proprju ġħaliex, fl-ewwel lok, ma hemm xejn fl-atti processwali li jista’ jindika li l-ħajja ta’ BM u ta’ JB ġiet effettwata b’xi mod mill-aġir ta’ l-esponent u, fit-tieni lok, li l-esponent kien jimmerita mhux biss piena karċerarja iżda addirittura piena viċin il-massimu imponibbli. Jekk l-aġir ta’ xi hadd ħalla marka li diffiċilment tithassar fil-ħajja ta’ JB, dan kien proprju l-aġir ta’ Martin Cefai li ġħal sentejn u nofs kellu rapporti sesswali miegħu xi tliet darbiet fil-ġimġha. Interessanti f’dan l-isfond il-kumment ta’ CM li meta xehed qal li ma kienx jaf il-ġħala kien qed jitkellem fuq Mario ġħaliex kien Martin li rrovinalu ħajtu. Fir-rigward ta’ BM, ġħalkemm mhux ġest konsiljabbli, certament ma jistax jingħad li masturbazzjoni f’karrozza fl-eta` ta’ sittax jew sbatax-il sena jista’ jkollu dak l-effett devstanti li timmerita piena karċerarja viċin il-massimu imponibbli.

“Illi l-fatt li tlieta minn dawn l-erba’ minorenni rtiraw il-kwerela jkompli juri kemm effettivament l-esponent ma kienx il-katalista tat-trawma li huma setgħu ġħaddew minnha u li l-ħsara li setgħet saritilhom ġiet kommessa minn persuna oħra, u cioè` minn Martin Cefai. Dawn il-fatturi lanqas biss issemmew fil-parti tas-sentenza appellata dwar l-erogazzjoni tal-piena.

“Illi d-difiża talbet ghall-ħatra ta’ espert sabiex isir *psychological assessment* ta’ l-esponent u fil-fatt inħatret Dr. Roberta Holland. Għalkemm il-Qorti tal-Magistrati rriteniet li kkonsidrat il-kontenut tar-rapport, l-esponent ma jistax jifhem xi kwalita` ta’ konsiderazzjoni nghata dan ir-rapport. Ma jirriżultax mis-sentenza li x-xieħda u r-rapport tagħha gew skartati iżda stranament il-piena erogata ma tirrispekkjajak dak li ntqal fir-rapport.

“Illi Dr. Holland sabet, *inter alia*, li l-esponent huwa bniedem li jakkomoda lil kulħadd u ma jidholx f’argumenti jew jirrita lil terzi. Meta kien fit-tielet sena tas-sekondarja huwa ssibixxa tragedja doppja fis-sens li missieru miet wara marda serja u fl-istess żmien iltaqa’ ma’ Martin Cefai li beda jabbuža minnu fl-eta` ta’ erbatax-il sena. Skond hi l-esponent huwa persuna li m’għamdux tendenzi kriminali u dejjem kien taħt l-impressjoni li kien hemm il-volontarjeta` tal-minorenni. Kien biss meta Cefai rega’ daħal f’ħajtu li accetta li jagħmel dak li ġħamel fuq insistenza ta’ l-istess Cefai u dejjem peress li ħaseb li dawn il-minorenni kienu konsenzjenti. L-esponent beda jieħu l-kura ghall-problemi tiegħu u din il-kura qed thalli l-effett mixtieq. Għal kull bwon fini qed issir pjena referenza għar-rapport u għax-xieħda tagħha.

“Illi l-esponent kien ilu taħt l-influwenza ta’ Martin Cefai mill-eta` ta’ ebatax-il sena. L-atti inkriminati kollha seħħew meta l-esponent rega’ spiċċa taħt l-influwenza tiegħu proprju minħabba l-fatt li kien psikologikament inħakem minnu kif tispjega tant tajjeb l-esperta tal-Qorti Dr. Roberta Holland.

“Illi ma’ dan għandu jiżdied li l-Pulizija reġgħu ġabru l-computers ta’ l-esponent sena wara li bdew jinvestigaw u sabu li ma kien hemm assolutament xejn ġdid relatax ma’ pornografija. Huwa bl-akbar rispett kontro-sens li persuna li qabdet it-triq it-tajba kważi ghaxar snin ilu, persuna li kienet hi vittma ta’ abbużatur celebri, persuna li l-agħir tagħha kien verament *de minimis* meta paragunat ma’ dak ta’ Martin Cefai u, fuq kollo, persuna li ħadet il-kura bis-serjeta` u liema kura qed tirnexxi, tintbagħat ħames snin u nofs prigunerija.”

24. Din il-Qorti eżaminat bir-reqqa x-xieħda li tat Dr. Roberta Holland, kif ukoll ir-rapport studjat tagħha. Eżaminat ukoll l-istqarrrijiet u x-xieħda ta’ l-appellant. Huwa evidenti illi l-appellant kien ġie abbużat meta kien ta’ eta` żgħira (bejn tlettax u sittax-il sena). L-aktar abbuż prolongat seħħ mill-istess Martin Cefai li ssemmu f’din is-sentenza, għalkemm kien hemm okkażjonijiet meta ġie abbużat minn persuni oħra). Jirriżulta illi l-appellant huwa nieħes f'assertivita` u kunfidenza fih innifsu. Jiddeskrivi lil Martin Cefai bħala persuna dominanti u meta reġa’ daħal f’ħajtu wara perkors ta’ madwar ħmistax-il sena, ħallieh jinfluwenzah. Igħid ukoll: “Ma heddidnix, sfurzani iva.” Għalkemm proprijament l-appellant ma avvanzx id-difiża tal-koerzjoni, saret ampja referenza għad-dominanza li jingħad li kellu fuq l-appellant l-imsemml Martin Cefai.

25. L-artikolu 33 tal-Kodiċi Kriminali jipprovd li “**kull persuna tkun eżenti minn responsabbiltà kriminali jekk fil-waqt tal-att jew tan-nuqqas ... (b) kienet imgiegħla b’forza barranija li ma setgħatx tirreżisti għaliha.**” Bhalma ntqal fl-Appell Kriminali **Il-Pulizija v. Ian Abela Fitzpatrick** deċiż fl-24 ta’ Frar 2010 fejn kienet sollevata din id-difiża:

“Il-linja difensjonali hawn sollevata mid-difiża hi dik tat-teorija tal-koerzjoni, jigifieri, li wieħed ikun sforżat, jigi mgieghel, biex jagħmel xi haga kontra l-volonta` tieghu, li, altrimenti jew normalment ma kienx jagħmel. Il-ligi tagħna fl-artikolu 33(b) tal-Kap. 9, issejjah din il-koerzjoni bhala “forza barranija”, jigifieri trid tkun xi haga, forza jew koerzjoni gejja minn haddiehor kompletament indipendenti minn min jagħmel l-att materjali, minn min qed issirlu dik il-forza fuqu. Trid tkun forza, mela, li certament u necessarjament għandha tkun prezenti fil-waqt li din il-vittma ta’ dik il-forza tkun qed tagħmel xi att materjali, xi delitt, u mhux gejja minn xi zmien qabel biss.

“....

“Issa, jekk bniedem minaccjat ikollu xi triq alternattiva li biha jista’ jehles minn dik il-forza barranija, kif ukoll mid-dannu konsegwenzjali ta’ dik il-minaccja, u hu, izda, jonqos milli jagħmel uzu tajjeb minn din it-triq alternattiva, allura l-artikolu 33(b) ma jkunx jista’ jigi nvokat jew applikat. Cioe’, jekk, f’xi kaz partikolari, fejn bniedem qed ihossu jew qed jigi mhedded gravement b’xi forza barranija, jekk teżisti l-possibilita` li b’xi mod dak it-theddid u l-konsegwenzi tieghu jistgħu jigu newtralizzati, allura, hu għandu l-ewwelnett japrofitta ruhu minn dik l-opportunita`. Jekk ma jagħmilx hekk u jesegwixxi l-att li qed jigi

mgieghel li jagħmel permezz ta' dik il-forza barranija, gravi kemm hi gravi, allura f'dak il-kaz ir-responsabilità` kriminali tieghu ma tkunx esklusa u l-artikolu 33(b) tal-Kap. 9 ma japplikax.

“Din il-kwistjoni ta’ koerzjoni mela hi kollha kemm hi kwistjoni ta’ cirkostanzi, ta’ fatti li jemergu mill-provi. Dawn il-fatti jridu jkunu tali li jikkonvincu lil min għandu jiggudika, imqar sal-grad tal-probabbi, li tassew il-bniedem li għamel l-att kriminati ma setax, fic-cirkosanz li sab ruhu fihom, jehles minn dik il-forza barranija bla ebda mod iehor hliet milli jagħmel dak li kien imgieghel li jagħmel, cioè` ma kellux alternattiva ohra kif jista’ jehles minn dik il-forza barranija.”

26. Fil-każ in eżami, l-appellant stess jgħid illi ma kienx mhedded minn Martin Cefai. Ghalkemm l-ewwel jgħid li kien influwenzat minn Cefai, imbagħad jgħid li kien sfurzat minn dan Cefai. Li wieħed sempliċement “he goes along” ma’ xi haġa proposta minħabba dak li ġie deskrīt bħala nuqqas ta’ assertivita` ma jfissirx illi ġie koatt. Il-“forza barranija” trid tkun *unresistable* u mhux sempliċement *unresisted*.

27. L-appellant isostni illi huwa kien ingħata x’jifhem illi l-minorenni involuti kienu konsenzjenti. Ciononostante, l-appellant, li kien issubixxa abbuż meta kien ta’ l-istess eta` ta’ l-imsemmijin minorenni, kien adult bizzżejjed biex jirrealiżza li l-problemi u l-emozzjonijiet li huwa sofra minħabba l-abbuż fuqu kien issa se jinferixxi jew seta’ jinferixxi fuq ħaddieħor. U ghalkemm il-minorenni kienu gew introdotti lill-appellant minn Martin Cefai, bħalma ntqal *supra* fċerti istanzi kien l-appellant li ħa l-inizjattiva (ara partikolarment para. 13 u 16). Kwantu għall-effetti fuq il-minorenni nnifishom, din il-Qorti tirreferi wkoll għal dak li ntqal *supra* f-paragrafi 14 u 16.

28. Għal dak li jirrigwarda n-natura tal-piena, din il-Qorti hi tal-fehma li, stante n-natura serja tar-reati, piena karċerarja effettiva hi dik idoneja. Naturalment irid jittieħed kont tal-fatt illi l-kondotta ta’ l-appellant baqgħet wahda netta, li hu stess fittex li jieħu l-kura meħtieġa, li fil-każ ta’ BM kien hemm il-mahfra tiegħu li, iżda, ma tapplikax għal dak li seħħ f’post pubbliku, li fil-każ ta’ JB kien hemm almenu akkwijexxenza, li l-istess JB kien diga` ġie soġġettat għal abbuż għal numru ta’ snin minn Martin Cefai, u li din il-Qorti sejra tiddikjara lill-appellant mhux ħati ta’ l-aggravanti tal-vjolenza skond il-paragrafu (a) tal-*proviso* ta’ l-artikolu 203(1) tal-Kodiċi Kriminali u mhux ħati wkoll tar-reat kontemplat fl-artikolu 86 tal-Kodiċi Kriminali (f’dan il-każ bl-aggravanti ta’ l-artikolu 87(g)) u għalhekk irid neċċessarjament ikun hemm temperament fil-piena.

29. Kwantu għall-parametri tal-piena, il-piena għar-reat ta’ korruzzjoni ta’ minorenni hi ta’ prigunerija għal żmien mhux iżjed minn tliet snin. Bl-applikazzjoni ta’ l-artikolu 18 tal-Kodiċi Kriminali stante li hawn ġie addebitat

b'reat kontinwat, il-piena tista' titla' sa massimu ta' ħames snin. Ir-reat kontemplat fl-imputazzjoni (1)(c) hu f'dan il-każ assorbit fl-imputazzjoni (1)(a). Kwantu għall-imputazzjoni (2)(a), il-piena massima viġenti meta seħħew ir-reati in kwistjoni¹⁰ kienet ta' sitt xhur priġunerija, liema piena, stante li hawn ukoll l-appellant ġie addebitat b'reat kontinwat, titla' sa massimu ta' sena. Bl-applikazzjoni ta' l-artikolu 17(b) tal-Kodiċi Kriminali l-piena massima applikabbli f'dan il-każ hi għalhekk ta' ħames snin u sitt xhur, li hija preċiżament il-piena nflitta mill-ewwel Qorti. Kif ingħad, irid isir temperament fil-piena, biex jiġi rispekkjat il-fatt illi din il-Qorti sejra tiddikjara lill-appellant mhux ħati ta' l-aggravanti tal-vjolenza u tar-reat ta' sekwestru tal-persuna, kif ukoll sabiex jiġi rispekkjat dak diga` elenkat fil-paragrafu precedenti.

30. Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tirriforma s-sentenza appellata, tirrevokaha in kwantu sabet lill-appellant ħati ta' l-aggravanti ta' "vjolenza" fl-imputazzjoni (1)(a) kif ukoll in kwantu sabitu ħati ta' l-imputazzjoni (1)(b) u minflok tiddikjarah mhux ħati tagħhom u minnħom tilliberah; tirrevokaha wkoll in kwantu kkundannatu ħames(5) snin u nofs(1/2) priġunerija, u minflok tikkundannah erba' snin priġunerija u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija. **L-appellant għandu jkompli jingħata l-kura psikjatrika u psikoloġika kollha meħtieġa kif irrakkommandat Dr. Roberta Holland.**

¹⁰ Artikolu 208A tal-Kodiċi Kriminali introdott bl-Att III tas-sena 2002.