



QORTI TA'L-APPELL (SEDE INFERJURI)

ONOR.IMHALLEF

EDWINA GRIMA LL.D.

Seduta tat-30 ta' Settembru 2015

Appell numru: 492/2010

MARIE LOUISE BAJADA (ID495370M)

vs

THERESE XUEREB (ID849648M) u

b'digriet tat-8 ta' Mejju 2012 gie ismejjah

fil-kawza Silvio Brincat

Il-Qorti,

Rat is-sentenza moghtija fid-09 ta' Mejju, 2013 moghtija mit-Tribunal Ghal Talbiet Żgħar li ippronunzja s-segwenti decizjoni:

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi pprezentat fit-8 ta' April, 2010 fejn l-attrici allegat illi sofriet hsarat fuq il-proprjeta tagħha, senjatament izda mhux esklussivament fuq it-tank ta' l-ilma li jforni l-provista tal-ilma għal konsum fl-

appartament tagħha numru 2, Muscat Flat 10 Triq il-Fieres, Sliema u dana b'konsegwenza tal-opra tal-konvenuta jew, xort'ohra, ta' terzi mqabbdin minnha sabiex jagħmlu xogħolijiet għal benefiċċju tagħha fuq il-bejt tal-fond tagħha. Hija talbet l-ammont ta' mijha u hamsin ewro (€150).

Il-konvenuta Therese Xuereb pprezentat ir-risposta tagħha fit-3 ta' Mejju, 2010 u eccepiet illi t-talba attrici hija nfodata fil-fatt u fid-dritt stante illi l-esponenti ma għamlet xejn minn dak allegat mill-attrici u lanqas ma qabbdet lil terzi biex jagħmlu hsara fil-proprietà tal-attrici.

F'kull kaz u mingħajr pregudizzju għal premess u in linea sussidjarja, l-ammont dovut huwa esagerat.

It-Tribunal ra l-affidavit tal-Inginier Josef Vassallo fejn huwa spjega li tank tal-ilma għandu bzonn bazi catta u soda sabiex it-toqol tal-ilma jkun imferrex b'mod ugħalli. Kura specjali għandha titieħed sabiex jigi mcaqlaq tank li jithalla mimli bl-ilma peress illi iktar hemm cans li ssirlu hsara. Il-mod ta' kif kien imqiegħed t-tank jidher illi kien wieħed adegwat peress illi serva għal zmien twil sakemm gie mcaqlaq. Meta gie spezzjonat it-tank minhabba 'leakage' deher illi kien hemm ghafsa kompatibbli mal- 'leakage'. Din l-ghafsa kienet kompattibbli ma forza applikata esternament u mhux minhabba l-ilma ta' gewwa t-tank. Skond l-inginier din il-hsara setghet grat b'zewg ragħunijiet jew it-tank intuza bhala platform biex telghu fuqu u kahlu l-hajt jew inkella t-tank tmejjel jew iccaqlaq biex gie mkahhal il-hajt ta' warajh.

L-inginier xehed ukoll minbarra li għamel l-affidavit u spjega illi l-ispiza sabiex jerga jitqiegħed tank iehor hija madwar hamsin ewro.

Xehed ukoll Jesmond Azzopardi li kkonferma r-ricevuta tal-ammont ta' tnejn u sebghin ewo (€72) li kienu tax-xiri tat-tank tal-ilma u tal- 'ball valve'.

Xehed ukoll il-Maggur 1102 Robert Everest li kiteb ir-rapport tal-pulizija li marret tirraporta l-attrici. Dan ix-xhud qal illi meta mar fuq il-post staqsa l-persuna li kienet qed tahdem hemm u gie infurmat illi kien certu Silvio Brincat. Lil dan Silvo Brincat il-Maggur 1102 jghid illi kellmu permezz tat-telefon.

L-attrici pprezentat affidavit fejn spjegat illi l-bejt tal-konvenuta jinsab biswit il-bejt tagħha. L-konvenuta qabdet xi nies jahdmulha fuq il-bejt tagħha stess. Gara pero illi fit-30 ta' Ottubru, 2009 l-attrici indunat illi kienu għamlulha l-hsara fit-tank tal-ilma. Dan gara peress illi l-haddiema sabu diffikulta jkahhlu u jbajdu wara t-tank tal-ilma bil-konsegwenza li caqilqu u għamlulu l-hsara. L-attrici tghid illi hija marret tagħmel rapport.

Il-konvenuta pprezentat affidavit fejn qalet illi hija kienet qabdet lil certu Silvio Brincat sabiex jiffinxja tlett appartamenti li jinsabu fil-blokk. Hija qalet illi lil Silvio ma ndahlitlux kif ser jahdem u kien hu li organizza.

Meta kienet kellmitha l-attrici u talbitha mijha u hamsin ewro (€150) tat-tank hija kienet irrifutat u qaltilha li Silvio Brincat kien qed jiehu hsieb. Silvio Brincat kien cahad kollox mal-konvenuta u qalilha li t-tank tal-attrici ma kienx qiegħed sew b'hekk infaqa.

Silvio Brincat ipprezenta affidavit fejn qal illi la hu u lanqas il-haddiema tieghu ma għamlu hsara u li l-ilma kienu nnutawh anki meta kienu qed jahdmu. Hu qal li t-tank ma messewhx.

Fit-8 ta'Mejju, 2012 l-attrici għamlet it-talba sabiex jigi kjamat in kawza Silvio Brincat u t-Tribunal laqqa' din it-talba u ordna n-notifika tieghu. Filfatt huwa pprezenta r-risposta tieghu fis-6 ta' Gunju, 2012 fejn eccepixxa li l-azzjoni hija preskritta ai termini tal-Artiklu 2153 tal-Kap 12. Illi t-talba tal-attrici hija nfondata fil-fatt u fid-drift u l-esponenti ma kkawza ebda dannu. Illi għalhekk l-azzjoni għandha tigi respinta bl-ispejjeż.

Wara li t-Trinunal sema x-xhieda tal-partijiet u ra d-dokumenti kollha pprezentati, ihoss illi l-eccezzjonijet tal-konvenuta ma jaqblu xejn ma dak li xehdet kemm hi kif ukoll ix-xhieda l-ohra. Kienet iktar veritiera l-verzjoni tal-attrici dwar il-fatti kif graw. Fir-rigward tal-konvenuta jista jkun li tort hija stess ma kellhiex peress illi ma kinitx hi personalment li ghamlet il-hsara pero kienet persuna inkarigata minnha u ghalhekk ir-responsabilta tal-konvenuta tibqa. Filwaqt illi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni mressqa mill-kjamat in kawza Silvio Brincat ma tregix peress illi l-preskrizzjoni ma setghetx tibda tiddekorri minhabba l-fatt illi l-attrici ma kellhiex indirizz fuq hiex timxi sabiex tressaq lil dan Silvio Brincat.

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta u jiddecidi billi jilqa t-talba attrici u jikkundanna l-konvenuta u l-kjamat in kawza jhallsu lil attrici l-ammont ta' mijja u hamsin ewro (€150) in kwantu għandhom jithallasu mitt ewro mill-kjamat in kawza Silvio Brincat u hamsin ewro mill-konvenuta Therese Xuereb bl-imghax legali mid-data tal-prezentata sad-data tal-pagament effettiv.

Bl-ispejjez għandhom ikunu akarigu tal-konvenuta Therese Xuereb.'

Illi minn din is-sentenza ġie interpost dan l-appell mill-konvenuta u il-kjamat fil-kawza bis-segwenti ħames aggravji:

1. Illi s-sentenza hija kontradittorja u nieqsa mill-ekwità.
2. Illi it-Tribunal erronjament cahad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-kjamat fil-kawża Brincat.
3. Illi kien hemm diversi persuni li kellhom aċċess għall-bejt mertu tal-kaz u kwindi l-ħsara setgħet ġiet ikkaġġunata minn xi terzi u mhux mill-appellant.

4. Illi t-Tribunal injora ghal kollox l-eccezzjoni sollevata mill-konvenuta appellanti in konnessjoni mal-quantum tad-danni. Illi l-ammont ta' danni likwidati mit-Tribunal fil-fatt ma huwiex ismejjes fuq il-provi misjuba fl-atti.
5. Illi l-appellanti iressqu aggravju ukoll in konnessjoni mal-kap tal-ispejjeż tal-kawża, kif deciz fis-sentenza impunjata u dan ghaliex ghalkemm l-appellanti Xuereb giet ikkundannata thallas biss terz mill-ammont tad-danni likwidati, hija imbagħad giet ikkundannata thallas l-ispejjeż kollha tal-kawza.

Illi mill-atti processwali jirriżulta illi l-konvenuta appellanti Xuereb inkarigat lil Silvio Brincat biex jagħmel xogħolijiet ta' manutenzjoni u tibjid fil-proprietà tagħha. Fost ix-xogħolijiet kien hemm it-tibjid ta' ħajt fuq il-bejt. L-attriċi allegat illi waqt li kien qed isiru x-xogħolijiet saret īxsara fit-tank tal-ilma tagħha li kien jinsab fuq il-bejt.

Il-Pulizija avviċinaw kemm lil Therese Xuereb kif ukoll lil Silvio Brincat dwar dan, u t-tnejn li huma ċahdu r-responsabbilita. Wara dan l-attriċi biddlet it-tank tal-ilma u ppreżentat irċevuta ta' €72, izda tallbet total ta' €150, li kien jinkludi €50 *labour costs*.

Illi t-Tribunal laqa' t-talbiet attriċi u ikkundanna lill-konvenuta u l-kjamata in kawża iħallsu lill-attriċi is-somma ta' €150 in kwantu għandhom jithallsu €100 mill-kjamat in kawża Silvio Brincat u €50 mill-konvenuta Therese Xuereb bl-imghax legali mid-data tal-prezentata sad-data tal-pagament effettiv.

Illi preliminarjament l-appellanti jilmentaw illi s-sentenza hija kontradittorja u nieqsa mill-ekwità. Dan ghaliex l-appellanti Xuereb tilmenta illi hija ma għamlitx il-ħsara direttament u ma kellhiex tinżamm responsabbi għall-ħsara

ikkaġunata minn persuni inkarigati minnha biex jagħmlu x-xogħolijiet, gjaladarba hija inkarigat nies illi huma professjonali.

Illi l-Artikolu 7(1) tal-Kap 380 jagħti s-setgħa lit-Tribunal għal Talbiet Zghar li “jaqta’ kull talba u kontro-talba li jkollu quddiemu principally skont l-ekwità.”

Dwar il-kunċett ta’ ekwita, ġie ritenut dan li ġej mill-Qrati tagħna”

“Premessi dawn il-konsiderazzjonijiet hu l-kompi tu ta’ din il-Qorti li tezamina jekk fil-kaz in ispecje t-Tribunal iddeterminax il-kontroversja “principally skond l-ekwita”” (Art 7 (1) tal-Kap. 380). Fuq kollo, jekk l-apprezzament tieghu mil-lat ta’ ekwita` giex sewwa mizurat u ibbazat ukoll fuq konsiderazzjonijiet ta’ dritt. Dan qed jigi sottolinejat in kwantu, kif drabi ohra rilevat, “it-Tribunal ma kellu l-ebda dritt, anke jekk abbazi ta’ l-ekwita`, li jissorvola kompletament l-applikazzjoni tal-ligi ghall-mertu.” (“**Blye Engineering Company Limited – vs- Vincent Caruana**”, Appell, 27 ta’ Ottubru 2000). Jekk jirrizultalha li hekk sar anke f’dan il-kaz allura l-apprezzament tat-Tribunal ma jistax jissotraji ruhu ghall-kontroll ta’ din il-Qorti u tas-sindikar minnha tal-gudizzju. M’ghandux ikun dubitat jew kontrovers illi biex il-valutazzjoni ekwitattiva tigi sew applikata jokkorri li wieħed jadotta l-mudell konswet tal-missier tajjeb tal-familja fil-konsiderazzjoni tac-cirkostanzi u tal-fatti magħrufa, pervenuti fil-process, u janalizzahom skond il-kriterji tad-diligenza komuni. Dan necessarjament ifisser gudizzju li jagħti debita konsiderazzjoni lil kwadru shih tal-vertenza.¹”

Jiġi osservat illi t-Tribunal irritjena hekk fil-konsiderazzjonijiet magħmula fid-deċizjoni impunjata:

¹Vella Edwin Vs Briffa Joanna AI 07/05/2004.

“Fir-rigward tal-konvenuta jista’ jkun li tort hija stess ma kellhiex peress illi ma kenitx hi personalment li għamlet il-ħsara pero kienet persuna inkarigata minnha u għalhekk ir-responsabbilita tal-konvenuta tibqa’.”

Premess dak li wassal għad-decizjoni tat-Tribunal, din il-Qorti trid allura tara jekk l-apprezzament tat-Tribunal mil-lat ta’ ekwita` giex sewwa mizurat u ibbazat ukoll fuq konsiderazzjonijiet ta’ dritt.

Illi jinsab affermat kemm mid-dottrina kif ukoll fil-gurisprudenza illi:

“Is-sid ta’ fond ma jistax jehles mill-obbligu li jirrimedja għal hsara kagunata f’fond adjacenti kemm-il darba għal tali hsara kien jirrispondi wkoll terz; kontra tali terz tali sid ikollu l-aktar, l-aktar dritt ta’ rivalsa.²”

Dan ghaliex:

“non puo’ un vicino esimersi dallo obbligo di rimuovere la causa dei danni che soffrisse l’altro vicino nel proprio fondo quantunque in tale causa concorresse il fatto di altri”
(“Borg –vs- Falzon” riportata a Vol III pagna 16)

Illi allura l-persuna li tinkariga persuna ohra li tagħmel xi xogħol, tibqa’ hija responsabbli wkoll jekk dik il-persuna li effettivament hadmet taht inkarigu tagħha tkun għamlet ix-xogħol b’negligenza u nuqqas ta’ hila skont l-artikolu 1037 tal-Kapitolu 16. Illi fi kliem iehor japplika dak li gie ritenut fis-sentenza “Tabib Joseph R. Grech vs Kummissarju tal-Pulizija” (A.C. (HH) l-1 ta’ Marzu 1988) fejn ingħad li:

“kull min għal xi xogħol jew servizz iehor iqabbad persuna mhux ta’ hila jew illi ma jkollux hila, hu obbligat ghall-ħsara illi dik il-persuna, minhabba nuqqas ta’ hila tagħmel dannu lill-haddiehor fl-esekuzzjoni tax-xogħol jew servizz fuq imsemmi”,

² Joseph Bonnici vs John Mizzi PA 28/03/2003

Dan premess hi ghalhekk l-opinjoni ta' din il-Qorti illi f'dan il-kaz id-decizjoni tat-Tribunal ma hijiex ritwalment imfassla skond il-kriterju prefiss mil-legislatur u r-raguni tal-ligi li tiddixxiplina l-mekkanizmu li kelle jigi adoperat. Il-mekkanizmu tal-ekwita` ma kellux jiskatta f'dan il-każ. Kien jiskatta li kieku hemm responsabilita tal-konvenuta u tal-kjamata fil-kawża imma jkun hemm nuqqas ta' prova dwar ir-responsabilita ta' kull wieħed. Allura l-ezercizzju li sar mit-Tribunal ma kienx konformi ghall-principju ta' l-ekwita` anzi kien pjuttost inikwu u zbaljat mhuax għar-ragunijiet migjuba mill-konvenuta appellanti, izda ghaliex l-konvenuta kellha tigi misjuba responabbi għal hsarat kollha ikkagjonati lill-atrīci appellata minhabba n-negligenza tal-haddiem imqabbad minnha. Dan dejjem bi dritt ta' rivalsa kontra l-haddiem minn naħa tal-konventa appellanti. Ciononostante ma jidħirx illi l-appellata ressuet xi ilment fil-konfront tad-decizjoni impunjata u kwindi dina l-Qorti hija issa prekluza milli tghaddi għal kundanna fil-konfront tal-konvenuta ghall-ammont intier mitlub. Maghdud dan għalhekk l-aggravju tal-appellanti ma jistħoqqlux akkoljiment.

Fit-tieni aggravju l-appellanti Silvio Brincat jilmenta illi l-preskrizzjoni eċċepita minnu kellha tintlaqa' mit-Tribunal. L-appellanti jecepixxi l-preskrizzjoni tal-azzjoni attrīci skond l-**Artikolu 2153** tal-Kap 16, liema artikolu jistipula hekk:

“L-azzjoni għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa’ bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ sentejn.”

Illi mill-affidavit tal-konvenuta Therese Xuereb (a fol 55) jirrizulta illi hija ghaddiet lill-atrīci appellata Marie Louise Bajada l-isem u l-kunjom u n-numru tal-mobile ta' Silvio Brincat. Dan il-fatt jirriżulta ukoll mix-xhieda ta' Silvio Brincat stess fl-affidavit tiegħu a fol 56. Imbagħad, a fol 64 jirriżulta illi intalab

konfront bejn Marie Louise Bajada u Therese Xuereb, peress illi din tal-aħħar baqgħet isostni illi hija tat id-dettalji ta' Silvio Brincat lill-attriči, filwaqt illi l-attriči baqgħet isostni illi hija ma kienitx taf b'dawn id-dettalji ta' Silvio Brincat, u tgħid illi hija nsiet il-kunjom ukoll.

Jirriżulta lil din il-Qorti illi t-Tribunal aċċetta il-verżjoni tal-attriči appellata u cioe illi hija ma kellhiex dettalji ta' Silvio Brincat meta infethet il-kawża, filwaqt illi skarta il-verżjoni tal-konvenuta. Dan jirriżulta kemm mill-verbal a fol 62, kif ukoll mis-sentenza appellata innifisha, fejn it-Tribunal iddeċieda hekk :-

“L-eċċezzjoni tal-preskizzjoni imressqa mill-kjamat in kawża Silvio Brincat ma tregħix peress illi l-preskizzjoni ma setgħetx tibda tiddekorri minħabba l-fatt illi l-attriči ma kellhiex indirizz fuq x'hiex timxi sabiex tressaq lil dan Silvio Brincat.”

Madanakollu il-Qorti tosserva illi t-Tribunal ma għamel ebda aċċenn għar-rapport tal-Inċident li sar lill-Pulizija. Dan ir-rapport, esebiet u immarkat bħala dok RE1 a fol 40, sar fit-**30 ta' Ottubru 2009**. Minn dan ir-rapport, lill-attriči kellel jirriżultalha l-isem u l-kunjom ta' Silvio Brincat, in-numru tal-Karta tal-Identita tiegħu kif ukoll in-numru tal-mobile tiegħu. Dan premess, allura il-Qorti ma tistax taqbel mal-fatt illi d-dettalji ta' Silvio Brincat ma kien ux-aċċessibbli għall-attriči, u għaldaqstant ma taqbilx mal-konklużjoni tat-Tribunal illi hija ma setgħetx tmexxi ġudizzjarjament kontra tiegħu. Hija faċilment setgħet tirreferi għal tali rapport tal-inċident, u anke jekk semmai ma kellhiex kopja tar-rapport, takkwista tali mingħand il-Pulizija, minn fejn kien jirriżultalha id-dettalji ta' kuntatt ta' Silvio Brincat.

Silvio Brincat ġie ikkjamat fil-kawża fit-**8 ta' Mejju 2012** (verbal tat-Tribunal datat 8 ta' Mejju 2012 - fol 62). Jingħad illi mit-**30 ta' Ottubru 2009** (data ta'

meta seħħi l-inċident) sat-**8 ta' Mejju 2012**, kienu għaddew iktar minn sentejn stipulati fl-artikolu 2153. Issir riferenza ukoll għall-**artikolu 2137**:-

Bla īsara ta' disposizzjonijiet oħra tal-ligi, il-preskriżzjoni ta' azzjoni tibda minn dak in-nhar li din l-azzjoni tista' tiġi eżerċitata; mingħajr ma jittieħed qies tal-istat jew tal-kondizzjoni tal-persuna li lilha din l-azzjoni tmiss.

u b'hekk l-azzjoni kienet preskritta, ghaliex in vista ta' dak li ntqal aktar il fuq, l-azzjoni setgħet tiġi eżerċitata qabel ma iddekorra it-terminu preskriptiv speċifikat fl-artikolu 2153.

Illi fir-rigward tat-tilet u ir-raba aggravju li jattakkaw il-mertu tal-kaz jingħad illi din il-qorti ta' revizjoni qajla tiddisturba l-apprezzament magħmul minn qorti ta'l-ewwel grad jew tribunal sakemm tali apprezzament ma ikunx wieħed manifestament ingust. Illi minn ezami ta'l-atti il-Qorti tara illi ma hemm xejn x'ticcensura fl-apprezzament magħmul mit-Tribunal u dan kemm fir-rigward tar-responsabbilta għad-danni kagjonati kif ukoll għar-rigward tal-*quantum* li huma sostanzjati bid-dokumenti u ricevuti esbeieti mill-attrici u għalhekk dawn l-aggravvji qed jigu rigettati.

Illi finalment fir-rigward tal-ahhar aggravju marbut mal-kap ta'l-ispejjeż, il-Qorti fid-dawl tar-ragjonament magħmul iktar 'il fuq ma tara l-ebda motiv 'il għala għandha tiddipartixxi minn din il-parti tad-deċizjoni impunjata billi kellha tkun il-konvenuta tenuta responsabbi għad-danni kollha sofferti mill-attrici

Għaldaqstant għal dawn il-motivi il-Qorti qiegħda tilqa' it-tieni aggravju sollevat mill-appellanti, tiddikjara l-azzjoni attrici preskritta fil-konfront tal-kjamat fil-kawza Silvio Brincat u għalhekk tirrevoka id-deċizjoni appellata fejn dina lagħet it-talba attrici limitatamente fil-konfront tieghu. Tichad il-kumplament ta'l-aggravvji u tikkonferma id-deċizjoni appellata għal

kumplament. L-ispejjez ta' dina l-isanza għandhom jiġu sopportati mill-konvenuta appellanti.

(ft) Edwina Grima

Imħallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur