



QORTI CIVILI PRIM`AWLA

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON

Illum it-Tlieta 15 ta` Settembru 2015

Kawza Nru. 2
Cit. Nru. 500/96 JZM

**David DeMarco ghan-nom u in
rappresentanza tas-Socjeta` Hal
Mann Tiling Projects Limited**

u

b`digriet tat-2 ta` Gunju 2015
“Hal Mann Tiling Projects
Limited” gie jaqra “Hal Mann
Projects Limited”

kontra

Avukat Dottor Tonio Azzopardi u
Isabelle mart l-istess Dottor
Tonio Azzopardi ghal kull
interess li jista` jkollha

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ic-citazzjoni prezentata fl-14 ta` Frar 1996 li taqra hekk :–

Peress li s-socjeta` attrici hija kreditrici tal-konvenuti fl-ammont ta` elfejn sitt mijha u sebgha u tletin Liri Maltin u disgha u erbgħin centezmu (Lm2,637.49), liema ammont jirrapreżenta l-bilanc ta` prezzi ta` bejgh u konsenja ta` rham lilhom mibjugh u konsenjat u kif ukoll il-prezz ta` xogħol ta` tqegħid tal-istess mill-istess socjeta` attrici (Dok "A") fi proprjeta` tal-konvenuti f'H-Attard, u dan skond ftehim datat it-tanax (12) ta` Novembru, elf disa` mijha u wieħed u disghin (1991) (Dok "B");

Peress li s-socjeta` attrici wettqet l-linkariku minnha assunt, u forniet il-materjal mitlub skond kif pattwit, u, b` mod partikolari, billi x-xogħol ta` tqegħid tal-imsemmi materjal sar skond is-sengħa w-l-arti ;

Jghidu l-konvenuti ghaliex, għar-ragunijiet imsemmija, m`għandhiex din il-Qorti :-

1) *Tikkundannahom, jew lil min minnhom, sabiex ihallsu lill-attur nomine s-somma ta` Lm2,637.49, bilanc ta` prezzi ta` rham lilhom mibjugh u konsenjat u wkoll ta` xogħol ta` tqegħid tal-istess minnha ordnat u lilhom fornit kiff fuq ingħad.*

Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta` l-ittra interpellatorja tas-26 ta` Frar, 1996, oltre ghall-imghaxijiet legali sal-jum tal-hlas effettiv, kontra l-konvenuti ngunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-attur nomine, il-lista tax-xhieda ndikati, u l-elenku tad-dokumenti esebiti mac-citazzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet li pprezentaw il-konvenuti fil-5 ta` Frar 1997 li taqra hekk :–

1. *Preliminjament, it-talba attrici giet preskritta a tenur ta` l-Artikolu 2148(a) tal-Kodici Civili stante li l-ftehim sar fit-12 ta` Novembru 1991, mentri c-citazzjoni giet notifikata fl-20 ta` Jannar 1997 mingħajr fil-frattemp ma gie notifikat l-ebda att gudizzjarju dwar il-kreditu prettiz ;*

2. Illi bla pregudizzju ghall-premess, l-irham `beige` imwahhal mill-atturi kien `chipped` f'hafna bnadi tant illi hemm xquq f'hafna mill-paviment. Hafna mill-irham fih lewn distint rosa, minbarra zewg kwalitajiet ohra. Barra dan, ix-xoghol ma sarx skond is-sengha u l-arti u sar minghajr sorveljanza ghaliex is-Sur Alfred Cefai li kellu jissorvelja x-xoghol waqt li jkun qed isir, hareg bil-`vacation leave` fiz-zmien meta kien qed isir it-twahhil tal-irham. Ix-xoghol kien jidddependi biss mill-haddiema subkontrattati mis-socjeta` attrici u dan nonostante li l-esponenti kienu nsistew li ssir sorveljanza stretta mis-socjeta` fuq l-impjegati tagħha waqt ix-xogholijiet. Minflok ix-xoghol sar minn haddiema `subcontracted` u minghajr sorveljanza ;

3. Illi anke l-`polishing` huwa difettuz. Marco Vella, li gie hafna drabi biex jara d-difetti ghan-nom tas-socjeta` attrici, ghamel minn kollex biex jissodisfa lill-eccipjenti, izda, kif stqarr huwa stess, certi affarijiet jew isiru sew mill-ewwel jew impossibbli jigu rimedjati wara. Biex tiprova ttaffi, is-socjeta` attrici bagħtet haddiem b`portable polisher jew grinder li, minflok irranga l-istat tal-irham, beda jobrox l-irham u jħalli fdal tal-metall iswed fix-xquq li kompla jkerrah l-irham, tant illi dan kellu jigi mwaqqaf ;

4. Illi s-socjeta` attrici sussegwentement bagħtet perit biex jagħtiha parir, Joseph Ellul Vincenti, u dan, filwaqt li ma` l-eccipjenti beda jistqarr li kellhom ragun jilmentaw, fir-rapport li pprepara għas-socjeta` li nkarigatu, qal :- “Minn dan ir-rapport jidher car li x-xogħol konsenjat mill-kumpanija tagħna ma kinx difettuz”. L-eccipjenti kkonfrontaw fuq hekk. Inkredibilment dan wiegeb :- “Tista’ tagħmel tapit u tghattihom”. Wara li l-eccipjenti qalulu li ma kinux hallsu l-flus biex jghattu il-paviment bi- twapet, huwa qal :- “True, I should never have said that”.

5. Illi l-eccipjenti wkoll inkarigaw perit biex jagħtihom parir u dan irriskontra hafna difetti (Dok. VC) ;

6. Illi `polishing` tad-dberfila ta` madwar it-tarag, li sar minghajr sorveljanza, huwa `qasir` (i.e. ma jasalx sat-tarf) u allura meta twahhal l-irham tad-berfila, kien fadal `margin` id-dawra kollha tat-tarag li hi minghajr `polishing`. Dan il-`margin` mhux illustrat jidher ikrah hafna ghaliex jolqot l-għajnej;

7. Illi dan kollu jfisser li l-appalt sar hazin u ma giex esegwit skond is-sengha u l-arti, u għalhekk is-socjeta` attrici m`ghandhiex tħallallas hlief is-somma ta` Lm3,765.70,0 li già` thallset lilha, li hija bizzejjed ghax-xogħol medjokri li sar.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti, il-lista tax-xhieda ndikati minnhom, u l-elenku tad-dokumenti esebiti man-nota ta` l-eccezzjonijiet.

Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-1 ta` Ottubru 1997 fejn hatret lill-Perit Frederick Doublet bhala perit tekniku.

Rat il-verbal ta` l-istess udjenza fejn il-konvenuti ddikjaraw li kienu għadhom qegħdin jinsistu fuq l-ewwel eccezzjoni tagħhom. Għalhekk il-kawza thalliet għat-trattazzjoni tal-ewwel eccezzjoni.

Rat is-sentenza parpjali li tat din il-Qorti diversament presjeduta fid-29 ta` Jannar 1998 fejn cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti, spejjeż ghall-konvenuti.

Rat it-traskrizzjoni tax-xieħda in ezami mogħtija minn Marco Vella fl-udjenza tal-4 ta` Marzu 1998 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta ; u t-traskrizzjoni tax-xieħda tieghu in kontroezami fl-udjenza tal-20 ta` Mejju 1998, flimkien mad-dokumenti li pprezenta fl-istess udjenza.

Rat ix-xieħda bl-affidavit ta` Francis Cachia u Saviour Micallef.

Rat l-atti kollha tal-procediment hekk kif kondott mill-perit tekniku Perit Frederick Doublet qabel miet fil-mori tal-kawza.

Rat id-digriet li tat din il-Qorti kif presjeduta fl-udjenza tas-6 ta` Ottubru 2009 fejn hatret lill-Perit Mario Cassar bhala perit tekniku in sostituzzjoni tal-Perit Frederick Doublet, u tagħtu l-istess inkariku u fakoltajiet li kellu l-perit precedenti.

Rat in-noti ta` sottomissjonijiet li skambjaw il-partijiet qabel il-perit tekniku pprezenta r-relazzjoni tieghu.

Rat ir-relazzjoni li pprezenta l-perit tekniku fl-14 ta` Ottubru 2013 u li kkonferma bil-gurament fl-udjenza tal-14 ta` Novembru 2013.

Rat ukoll l-atti li l-perit tekniku pprezenta mar-relazzjoni.

Semghet ix-xiehda tal-perit tekniku fl-udjenzi tad-19 ta` Gunju 2014 u tat-23 ta` Gunju 2014.

Rat it-twegibiet moghti in eskussjoni mill-perit tekniku.

Rat in-nota ta` osservazzjonijiet tal-konvenuti.

Rat id-digriet li tat fl-udjenza tat-2 ta` Gunju 2015 fejn halliet il-kawza ghas-sentenza ghal-lum.

Rat l-atti l-ohra tal-kawza.

II. Generali

Il-gbir tal-provi sar kollu kemm hu mill-perit teknici. L-inkariku originali kien inghata lill-kompjant Perit Frederick Doublet. Sakemm miet, il-gbir tal-provi ma kienx għadu konkluz. Wara l-mewt tal-Perit Doublet, inhatar fl-istess inkariku l-Perit Mario Cassar. Wara li mar fuq il-post, u gabar il-provi li kien fadal, il-perit tekniku pprezenta relazzjoni li kkonferma bil-gurament tieghu. Id-deposizzjonijiet tal-persuni kollha li xehdu, flimkien mal-provi l-ohra li ngabru jinsabu fl-atti.

III. Ir-relazzjoni peritali

1) L-inkariku

Skond il-perit tekniku, l-inkariku tieghu kellu jistabilixxi :-

- a) Jekk it-tqegħid tal-perlatino kienx skond is-sengħa u l-arti.
- b) Jekk il-materjal-perlatino kienx ta` kwalita` pattwita skond il-kuntratt.

c) Jekk il-materjal kienx imzellef kif indikat fl-eccezzjonijiet tal-konvenuti, kif ukoll illi l-materjal kellu kulur roza, u anke l-ghorik huwa difettuz, u li x-xogholijiet saru minghajr sorveljanza.

d) Jekk it-tqeghid tal-perlatino tal-kurutur tal-ewwel sular sarx skond is-sengha u l-arti.

2) Kostatazzjonijiet

Hekk ikkostata l-perit tekniku :-

1) Illi l-attur u l-konvenut iffirmaw kuntratt ta` xogholijiet datat it-12 ta` Novembru 1991 ; Dok.B a fol.7 fil-process. Paragrafu 16 jispecifika illi l-irham jista` jvarja fil-kulur u fil-vinitura. Uniformita` assoluta ma tistax tigi garantita. Paragrafu 17 jispecifika illi l-kampjuni tal-irham huma biss indikattivi.

2) Il-kejl sar skond dokument A a fol.10 fil-process. Illi skond statement ta` Hal Mann Tiling Projects, a fol.6 fil-process, il-konvenut għandu debitu ta' Lm2,637.49 (€6,145.35) versu s-socjeta` fornitrifici.

3) Irrizulta illi t-tqeghid tat-terrazzo tiles fl-ewwel sular għamlu tiler li kien qabbar Dr. Azzopardi innifsu.

4) Illi l-esponent huwa tal-fehma illi t-tqeghid tal-madum tat-tip terrazzo fl-ewwel sular ma tqegħidx skond is-sengha u l-arti. Wisq aktar ma giex ippariggat mieghu t-tqeghid tal-perlatino, kemm fejn jiltaqgħu l-faxxa perlatino ta` taht il-balavostri tal-kwekba, u kemm fejn tiltaqa` l-ahħar pedata mal-istess faxxa.

5) Illi hemm zewg bicciet perlatino hekk kif tidhol mill-bieb ta` barra illi ivarjaw hafna mill-bqija tal-paviment. Dok.MC1)/1/2.

6) Illi certa vinituri f'arja zghira imtlew b'kulur skur, u dan jidher li kien il-kagun ta` tiswija difettuza Dok.MC2)/1.

7) Illi l-lanjanzi tal-konvenut kienu jirrigwardaw il-paviment tal-irham li qiegħed fil-pjan terran elevat li għandu fir-residenza tieghu, kif ukoll għal parti għat-taqiegħid tal-faxxa rham ta' taht il-balavostri tal-kewkba li hemm fl-ewwel sular Dok.MC3)/1/2/3.

8) Dawn ix-xogholijiet skond il-kejl/kont skeda A) a fol.10 fil-process jammontaw ghal valur totali ta` Lm4,028.

9) Illi l-konvenuti qed jitolbu riduzzjoni fil-prezz, u mhux li jinbidel ix-xoghol.

Il-perit tekniku jkompli jirrileva illi :-

L-esponent huwa tal-fehma illi minkejja illi fil-kuntratt tax-xoghol ikun hemm specifikati certa klawsoli illi jistabilixxu illi l-materjal jista jkollu varjanzi ghaliex huwa materja naturali, il-prezz li bih ittiehed ix-xoghol kien tali illi dan ghamel tajjeb ghal skart b'rizultat ta' partijiet tal-istess materjal li jkunu jvarjaw hafna mill-bqija ta' bicca xoghol partikolari.

3) **Konkluzjonijiet**

Il-perit tekniku jasal ghal dawn il-konkluzjonijiet :-

I) Illi l-attur ta` x`jifhem lill-konvenut illi x-xogholijiet ta` fornitura u tqeghid ta` irham fir-residenza tieghu gewwa H`Attard, kienu ser isiru taht is-sorveljanza stretta ta` foreman tal-istess socjeta` Hal Mann. Dan ma sehhx.

II) Illi meta l-konvenut dahal f`kuntratt ta` xogholijiet ma` socjeta` ta` dan il-kalibru, stenna, kif kellu d-dritt, illi l-istess socjeta` tagħmel ix-xogholijiet kollha skond is-sengħa u l-arti u up to a high standard.

III) Illi x-xogholijiet ‘difettuzi’ jinkludu l-pavimentar tal-irham u tt-qegħid tal-faxxa rham ta’ taht il-balavostri tal-kewkba fil-pjan tal-ewwel sular. Illi dawn jammontaw għal Lm4,028 (€9,385.20).

IV) Illi meta kkunsidra l-fatturi rilevanti ta’ dawn id-difetti vis-à-vis l-entita` kollha tax-xogholijiet, l-esponent huwa tal-fehma illi għandu jitnaqqas ammont mill-prezz pattwit, biex jagħmel tajjeb għal dawn id-difetti.

V) Illi l-esponent huwa tal-fehma illi x-xoghol li fuqu ma hemmx dubju dwar il-kwalita` u t-tqeghid jammonta ghal madwar 70% tax-xoghol. Din hija figura suggettiva u l-esponent wasal ghaliha wara li kkunsidra il-fatturi rizultanti il-provi, u mill-esperjenza professionali tieghu.

VI) Ghalhekk l-esponent huwa tal-fehma illi d-'danni' li sofra l-konvenut jammontaw ghal madwar 30% tas-somma Lm4,028 (€9,385.2), jigifieri Lm1,208.40(€2,815.60).

4) **Eskussjoni**

Waqt l-eskussjoni, il-perit tekniku fisser illi huwa beda jespleta l-inkariku tieghu mnejn kien halla l-kompjant perit tekniku precedenti. Ighid li qabel estenda r-relazzjoni huwa qies mhux biss il-provi li gabar hu, izda anke dawk li nstemghu mill-perit tekniku precedenti.

5) **Piz probatorju**

Fis-sentenza tagħha tad-19 ta` Novembru 2001 fil-kawza “**Calleja vs Mifsud**”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tieghu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta` fatt li kellhom bhala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-Qorti ma kenitx obbligata li taccetta r-rapport tekniku bhala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setghet tiskarta kull prova ohra. Mill-banda l-ohra pero', huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kelli jingħata piz debitu lill-fehma teknika ta' l-expert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex leggerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti ... illi l-mertu tal-prezenti istanza kien kollu kemm hu wieħed ta' natura teknika li ma setax jigi epurat u deciz mill-Qorti mingħajr l-assistenza ta' expert in materja. B'danakollu dan ma jfissirx illi l-Qorti ma kellhiex thares b'lenti kritika lejn l-opinjoni teknika lilha sottomessa u ma kellhiex tezita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx wahda sodisfacientement u adegwatamente tinvesti l-mertu, jew jekk il-konkluzjoni ma kenitx sewwa tirrizolvi l-kwezit ta' natura teknika.

Għalkemm, in linea ta` principju, Qormi mhijiex marbuta li taccetta l-konkluzjonijiet ta` perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (*dictum expertorum numquam transit in rem judicata*), fl-istess waqt dak ma jfissirx pero` illi qorti dan tista' tagħmlu b' mod legger jew kapriccju. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b' ragunijiet li ma għandhomx ikunu privi

mill-konsiderazzjoni ta` l-aspett tekniku tal-materja taht ezami (“Grima vs Mamo et noe” – Qorti tal-Appell – 29 ta` Mejju 1998).

Jigifieri qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konkluzjoni ta` tali relazzjoni ma kienetx gusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero` kellha tkun wahda motivata minn gudizzju ben informat, anke fejn mehtieg mil-lat tekniku. (ara - “Cauchi vs Mercieca” – Qorti tal-Appell – 6 ta` Ottubru 1999 ; “Saliba vs Farrugia” – Qorti tal-Appell – 28 ta` Jannar 2000 ; “Tabone vs Tabone et” – Qorti tal-Appell – 5 ta` Ottubru 2001 ; ‘Attard vs Tedesco et’ - Qorti tal-Appell – 1 ta` Gunju 2007 u “Poll & Spa Supplies Ltd vs Mamo et” (Qorti tal-Appell Inferjuri – 12 ta` Dicembru 2008).

Din il-Qorti tirribadixxi li l-giudizio dell’arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruhha mill-fakolta` lilha mogħtija ta’ talba għan-nomina ta` periti addizzjonali, jigi skartat facilment, ammenokke` ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha tac-cirkostanzi, irragonevoli” – (“Bugeja et vs Muscat et” – Qorti tal-Appell – 23 ta` Gunju 1967).

IV. Konsiderazzjonijiet

Din il-Qorti għandha quddiemha talba ghall-hlas ta` ammont bilancjali li li s-socjeta` attrici tipprendi li għadu dovut fuq prezz ta` bejgh u konsenja ta` rham mibjugh lill-kovenuti, kif ukoll il-prezz tat-tqegħid ta` l-istess irham. Mill-banda l-ohra, il-kovenuti qed isostnu li ma għandu jsir l-ebda hlas aktar miss-somma ta` Lm3,765.70c, li già` thallset lis-socjeta` attrici, u dana minhabba il-lanjanzi tagħhom dwar il-materjal fornit, u dwar kif effettivament sar it-tqegħid.

Qabel ma tidhol fil-mertu ta` din il-vertenza, il-Qorti trid tagħmilha cara li minn qari tal-process, jidher li l-unika eccezzjoni dwar preskrizzjoni, sollevata formalment fin-nota ta` eccezzjonijiet, hekk kif tirrikjedi l-ligi, kienet dik ai termini ta` l-Art 2148(a) tal-Kap 16 li kienet deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fid-29 ta` Jannar 1998. L-eccezzjoni kienet respinta.

Dwar allegati preskrizzjonijiet ohra, il-Qorti kkoncediet terminu ghall-presentata ta` nota ta` eccezzjonijiet, izda l-kovenuti, għar-ragunijiet tagħhom, ma ottemprawx ruħħom.

Għalhekk, b'riferenza għan-nota ta` sottomissjonijiet tal-kovenuti, il-Qorti mhijiex sejra tqis l-ebda eccezzjoni ohra ta` preskrizzjoni.

Dwar il-mertu, il-Qorti tosserva illi l-ilmenti tal-konvenuti, kif dedotti fin-nota tal-eccezzjonijiet taghhom, huma li : (i) l-irham ‘beige` *imwahhal mill-atturi kien `chipped` f'hafna bnadi tant illi hemm xquq f'hafna mill-paviment, kif ukoll hafna mill-irham fih lewn distint rosa, minbarra zeug kwalitajiet ohra ; (ii) li dan ix-xoghol ma sarx skond is-sengha u l-arti u sar minghajr sorveljanza; u dan nonostante li l-konvenuti kienu nsistew li ssir sorveljanza stretta mis-socjeta` fuq l-impjegati tagħha waqt ix-xogħolijiet ; (iii) li l-`polishing` huwa difettuz ; (iv) illi `polishing` tad-dberfila ta` madwar it-tarag, li sar minghajr sorveljanza, huwa `qasir` (i.e. ma jasalx sat-tarf) u allura meta twahħal l-irham tad-berfila, kien fadal `margin` id-dawra kollha tat-tarag li hi minghajr `polishing`.*

Il-Qorti diga` osservat illi l-kostatazzjonijiet u l-konkluzjonijiet tal-perit tekniku jikkostitwixxu **prova ta` fatt** ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi (ara **“Calleja vs Mifsud”** op. cit.)

Il-Qorti hadet nota wkoll tal-fatt li ebda parti ma ressget talba ghall-hatra ta` periti teknici addizzjonali.

Wara li rat il-provi fl-assjem taghhom, il-Qorti tghid illi l-perit tekniku qies tajjeb l-aspetti teknici tal-kwistjoni bejn il-partijiet. Huwa evidenti anke mill-kwalita` tal-provi li tressqu illi l-qofol tal-kawza tal-lum kienu konsiderazzjonijiet teknici. Il-Qorti qieset illi, apparti li ra l-provi, sabiex hejja rapport tieghu, il-perit tekniku acceda għal darba, darbtejn fl-ambjenti tad-dar tal-konvenuti fejn saru x-xogħolijiet. Il-perit tekniku fisser ir-ragunijiet li wasslu ghall-konkluzjonijiet tieghu. Il-Qorti tqis bhala ben sostnuti l-kostatazzjonijiet u l-konkluzjonijiet teknici tal-perit tekniku. Anke wara li tat il-konsiderazzjoni dovuta lis-sottomissjonijiet tal-partijiet, il-Qorti ma ssibx ragunijiet fondati għaliex għandha tiddiskosta ruhha mill-konkluzjonijiet teknici tal-perit tekniku, senjatament illi l-prezz tal-materjal u tax-xogħol pretiz mis-socjeta` attrici għandu jonqos bi tletin fil-mija (30%) sabiex jagħmel tajjeb għad-deficjenzi riskontrati u ppruvati fil-kwalita` tal-materjal u tat-tqegħid. Għalhekk mhijiex kondiviza mill-Qorti l-fehma tal-konvenuti illi huma hallsu bizzejjed flejjes lis-socjeta` attrici għal xogħol li ma ghogħobhomx u li kwindi ma kellhom ihallsu xejn aktar.

Fejn il-Qorti ma taqbilx mal-perit tekniku huwa dwar il-konteggi li fuqhom għandha tinhad dem ir-riduzzjoni ta` 30%. Dwar dan l-aspett, il-kwistjoni ma tibqax aktar wahda teknika izda ssir materja ta` aritmetika bazata fuq dokumenti.

Kuntrarjament ghal dak li ssottomettew il-konvenuti, huwa evidenti mill-atti illi l-perit tekniku ha l-figura li tirrizulta mid-dokument a fol 10 tal-process ammontanti ghal Lm4,028 u minnha ghamel tnaqqis ta` 30%.

Madanakollu, għad illi fl-imsemmi dokument, hemm imnizzel l-ammont ta` Lm4,028, meta l-Qorti rat l-invoices li kienu esebiti a fol 58 et seq tal-process, jidher li l-ammont indikat fid-dokument a fol 10 ma jikkorrispondix ezattament ma' l-ammonti li jidhru fid-dokumenti a fol 58 et seq tal-process.

Infatti meta l-Qorti rat id-dokumenti a fol 58 et seq, id-dokument a fol 6, u dokument iehor a fol 435 (liema dokument huwa simili għal dak esebit a fol 6 ghalkemm b'data differenti) jidher li l-kont globali tax-xogħolijiet kollha kien ta' Lm6,403.19c, ekwivalenti għal €14,915.42c, li minnu l-konvenuti hallsu s-somma ta` Lm3,765.70c, ekwivalenti għal €8,771.72c. Għalhekk fil-kawza tal-lum, is-socjeta` attrici talbet il-hlas ta` l-bilanc ta` Lm2,637.49c, ekwivalenti għal €6,143.70.

Għalhekk il-Qorti sejra tikkalkola t-tnaqqis ta` 30% mhux abbazi tal-figura adottata mill-perit tekniku izda abbazi tal-kont globali ta` Lm6,403.19c ; u cioe` riduzzjoni ta` Lm1,920.96, ekwivalenti għal €4,474.63c. Dan huwa dan l-ammont li għandu jigi ridott mill-kont shih.

B`dawn l-accorgimenti jigi li l-ammont dovut mill-konvenuti lis-socjeta` attrici ma jibqax dak pretiz ta` Lm2,637.49c, ekwivalenti għal €6,143.70, izda għandu jkun l-ammont ta` Lm716.53c ekwivalenti għal €1,660.07 u cioe` : Lm6,403.19 @ 70% – Lm3,765.70.

Tibqa` l-kwistjoni tal-imghax.

Għalkemm fic-citazzjoni s-socjeta` attrici talbet ammont likwidat, ghalkemm talbet il-hlas tal-imghax legali, u ghalkemm għamlet riferenza ghall-presentata ta` ittra ufficjali fis-6 ta` Frar 1996, din il-Qorti mhijiex tal-fehma li fil-kaz tal-lum l-imghax legali għandu jiddekorri mid-data tal-presentata tal-ittra ufficjali tas-6 ta` Frar 1996 billi l-Art 1141(2) tal-Kap 16 m`għandux ighodd ghall-kaz tal-lum. Tajjeb jingħad li fl-ittra ufficjali tagħha, is-socjeta` attrici talbet specifikament il-hlas ta` Lm2,637.49. Bil-pronunzjament tagħha tal-lum, il-Qorti qiegħda tghid li l-ammont attwalment dovut huwa ta` Lm716.53c. Sabiex waslet għal din is-somma, il-Qorti kellha tagħmel il-process ta` likwidazzjoni fuq riferit bl-assistenza ta` perit tekniku. Dan ifiżzer li l-figura ta` Lm716.53c għandha titqies bhala konsegwenza ta` process ta` likwidazzjoni mhux aktar bhala figura fissa kif kienet dik originarjament pretiza mill-kumpannija attrici. Għalhekk l-imghax legali għandu jiddekorri mil-lum.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, din il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza hekk –

Tilqa` parzjalment l-eccezzjonijiet fil-mertu tal-konvenuti.

Tilqa` t-talba attrici limitatament billi tikkundanna lill-konvenuti sabiex ihallsu lis-socjeta` attrici s-somma ta` elf sitt mijja u disgha u sittin Ewro u seba` centezmi (€1,669.07) ekwivalenti għal seba` mijja u sittax-il Liri Maltin tlieta u hamsin centezmu (Lm716.53c) bl-imghax legali b`effett mil-lum.

Tordna illi l-ispejjez ta` din il-kawza, komprizi dawk tal-ittra nterpellatorja tas-socjeta` attrici tas-26 ta` Frar 1993 u dawk tal-ittra ufficjali tas-socjeta` attrici tas-6 ta` Frar 1996, għandhom jithallsu in kwantu għal sebghin fil-mija (70%) mill-konvenuti u in kwantu għal tletin fil-mija (30%) mill-atturi.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imħallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**