



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta tad-29 ta' Lulju, 2015

Appell Civili Numru. 3/2014

Seduta tad-29 ta' Lulju 2015

Appell numru: 3/2014

FRANKIE MIZZI (ID233772M)

Vs

B4 TEXTILES COMPANY LTD (C-8858)

Il-Qorti,

Rat is-sentenza ippronunzata mit-Tribunal għat-Talbiet tal-Konsumatur imoghtija fid-19 ta' Frar 2014 fejn gie deciz:-

It-Tribunal

Kopja Informali ta' Sentenza

Wara li ha konjizzjoni tal-Avviz fl-ismijiet fuq premessi pprezentati fil-5 ta' Dicembru, 2013 fejn ir-rikorrent talab rifuzjoni ta' elfejn erbgha mijà u hmistax il-Ewro (€2415.00), rappresentanti l-prezz li huwa hallas ghal kamra tas-sodda li nxtrat minghand is-socjeta` ntimata, liema kamra tas-sodda kienet difettuza.

Is-socjeta ntimata pprezentat risposta tardiva ghal din it-talba, u attendiet għas-seduta.

Illi wara li sema' x-xhieda guramentata tar-rikorrent li huwa l-istess rikorrent, u wara li sema' x-xhieda guramentata tas-socjeta ntimata, u wara li ha konjizzjoni tal-fatti kif ukoll tac-cirkostanzi tal-kaz;

Ikkonsidra s-segwenti:

Ir-rikorrent issottometta bil-miktub illi:-

Huwa kien ordna kamra tas-sodda mingħand is-socjeta` ntimata f'Dicembru 2012, li wasslet ghall-habta ta' April 2013, fejn mill-ewwel bdew il-problemi. Ic-chest of drawers wasslet b'daqqa fil-genbu u bla pumi. Is-sodda ma tingħalaqx sew, tant illi anke nqasmilha bolt minn fejn tifetah u tingħalaq. Il-gwardarobba waslet b'diversi difetti, fosthom daqqiet, il-bibien jahbtu mal-genb biex jingħalqu u b'xi daqqiet, u waqt li s-socjeta` ntimata bdiet tinstallaha, nifdet il-viti. Is-socjeta` ntimata marret diversi drabi sabiex issewwiha, sa anke mar l-intimat Ronald Attard stess, fejn ammetta li r-rikorrent kellu ragun pero` li kien ser isolvihielu. Izda hadd ma rnexxielu jsolvi l-problema. L-ahhar li marret is-socjeta` ntimata għand ir-rikorrent, huwa nduna li l-gwardarobba kienet qed tinqasam minn fuq, fejn il-haddiema ta-socjeta` ntimata qalulu illi ma setgħu jagħmlu xejn iktar. Meta waslu l-komodini, dawn waslu bl-ispray difettuz, u gew sprejjati xi tliet darbiet, sa l-punt illi l-intimat staqsa lir-rikorrent jekk kienx jaf b'xi sprayer ahjar. Ir-rikorrent jghid ukoll illi l-intimat qatt ma nformah illi l-kamra tas-sodda kienet ta' "low quality".

Is-socjeta` ntimata ssomettiet bil-miktub illi:

Hija tichad it-talbiet rikorrenti bhala totalment infondati fil-fatt u fid-dritt kif ser jigi spejgħat fid-dettal matul is-smiegh tal-kawza. Is-socjeta` ntimata spjegat car lir-rikorrent dwar il-kwalita` tal-ghamara u għamlet dak kollu li setgħat sabiex il-ftit hsara li kellha titranga, kif fil-fatt gara.

It-Tribunal jinnota illi:-

Kopja Informali ta' Sentenza

Wara li sema' l-partijiet, it-Tribunal jikkonsidra illi fix-xhieda guramentata tar-rikorrent, huwa rega' kkonferma l-verzjoni taghhom bil-miktub.

Ir-rikorrenti esebixxa erbgha dokumenti, li gew immarkati bhala Dok. FM1; flimkien ma' sett ta' disgha (9) ritratti, li gew immarkati bhala Dok. FM2.

It-Tribunal jikkonsidra wkoll illi s-socjeta' ntimat fix-xhieda guramentata tagħha regħhat ikkonfermat l-verzjoni tagħha bil-miktub, fejn ziedet tistqarr illi hija tikkonferma li waqt it-trasport kienet saret xi hsara fil-gwardarobba. F'dan il-kaz hija tbiddel, pero' ma biddlitx il-parts kollha tal-gwardarobba. Il-parts isiru barra minn Malta. Fit-tieni chest of drawers fix-xfura, ir-rikorrent kien induna b'difett fl-ispray. Ikkonfermat ukoll illi hadet ic-chest of drawers għand sprayer tliet darbiet u li anke kienet offriet li r-rikorrent johodhom għand sprayer barranin u thallas hi. Stqarret ukoll illi l-ghamara in kwistjoni hija low-budget furniture u kkonfermat illi hija kienet avzat lir-rikorrent b'dan.

It-Tribunal jinnota wkoll illi r-rikorrent baqa' ma accettax l-offerta tas-socjeta' ntimata illi jergaw jitrangaw id-difetti fl-ghamara in kwistjoni, fejn minflok huwa talab li jingħata lura l-ammont li nefaq u li s-socjeta` ntimata tiehu lura l-kamra tas-sodda in kwistjoni.

Għal dawn il-motivi:

It-Tribunal, wara li kkonsidra dak kollu hawn fuq premess, u wara li ra l-Artikolu 73(1)(d) tal-Kapitolu 378 tal-Ligijiet ta' Malta, jikkonkludi illi nonostante l-fatt illi s-socjeta` ntimata għamlet dak kollu li setgħat sabiex taqdi r-rikorrent konsumatur, mill-provi prodotti jirrizulta wkoll illi s-socjeta` ntimat ma sodisfatx l-obbligu tagħha li tizgura li l-oggetti "juru l-kwalita` u l-kapacita` li huma normali f'oggetti ta' l-istess tip u li l-konsumatur jista' ragonevolment jistenna". L-'oggetti' in kwistjoni kienu jikkonsistu minn għamara għal kamra tas-sodda, liema għamara wieħed jista' ragonevolment jassumi illi ser tkun b'sahħitha, specjalment meta wieħed iqis illi tali għamara tinkludi wkoll sodda li għandha tiflah certu piz. It-Tribunal iqis ukoll illi ddikjarazzjoni li l-oggett huwa 'low budget' bl-ebda mod ma teskludi tali assunżjoni ragonevoli. Illi għalhekk u għal dawn ir-ragunijiet, it-Tribunal qed jilqa' t-talba tar-rikorrent u jordna lis-socjeta` ntimata tiehu lura l-kamra tas-sodda in kwistjoni u thallas l-ammont ta' elfejn erbgha mijha u hmistax il-Ewro (€2415.00) lir-rikorrent bl-ispejjeż tal-kawza kontra s-socjeta` ntimata.

Minn din is-sentenza s-socjeta intima B4 Textiles Company Limited tramite rappresentant tagħha Claude Buhagiar ħassitha aggravata u interponiet l-

Kopja Informali ta' Sentenza

preženti appell fejn ilmentat in sintezi illi it-Tribunal ghamel apprezzament zbaljat tal-provi li kelly quddiemu u *in subsidium* illi r-rimedju moghti lir-rikorrenti appellat huwa sproporzjonat fil-konfront tas-socjeta appellanti, tenut kont tar-rizultanzi tal-kaz.

Illi ghalkemm l-appellat ressaq ir-risposta tieghu ghal dan l-appell, madanakollu l-istess giet proposta tardivament u cioe' sitt xhur wara li saret in-notifika lilu tar-rikors promotur. Fid-dawl ta'l-oggezzjoni imressqa mis-socjeta appellanti, il-Qorti ordnat l-isfilz ta' dina ir-risposta, izda l-appellat xortawahda attenda ghas-seduta quddiem il-Qorti u kwindi irrisponda verbalment fil-kors tat-trattazzjoni ta' dan l-appell fejn sahaq illi l-ligi applikabbli fil-kaz in dizamina hija il-ligi specjali taht il-Kapitolu 378 tal-Ligijiet ta' Malta senjatament l-artikoli 74, 75 u 76 ta'l-Att.

.

Illi ma hemmx dubbju illi dak li qed titlob s-socjeta appellanti huwa illi din il-Qorti tagħmel valutazzjoni mill-gdid tal-provi migbura quddiem it-Tribunal u dan ghaliex tishaq illi t-Tribunal naqas milli jikkonsidra aspetti fondamentali dwar il-mertu li kellhom iwassluh ghal konkluzjoni illi hija ma kentix naqqset mill-obbligli tagħha skont il-ligi.

Illi din il-Qorti dejjem hadet il-linja illi ma tiddisturbax b'mod legger l-apprezzament tal-provi magħmul mit-Tribunal billi dan kelly l-opportunita li jixtarr direttament il-provi migbura *viva voce*. Illi huwa fatt inkontestat, mhux kontradett mis-socjeta appellanti ill l-ghamara mibjugha u ikkonsenjata lill-appellat kien fiha numru ta' difetti, liema difetti hija ippruvat tirrattifikasi, izda jidher mingħajr success. Kien għalhekk illi l-appellat talab ir-rexxissjoni tal-bejgh magħmul mis-socjeta appellanti u dan wara illi kull tentattiv ta' ratifika falla.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-ligi specjali tikkontempla ir-rimedji mogtija lill-konsumatur meta l-oggett mibjugh u ikkonsenjat lilu ma ikunx tal-kwalita pattwita u dan fid-disposizzjonijiet ta'l-artikoli 73 sa 76 tal-Kapitolu 378. Illi ibda biex il-kummerciant għandu l-obbligu li jikkonsenja lill-konsumatur oggetti li ikunu konformi mad-deskrizzjoni u l-ispecifikazzjonijiet fil-kuntratt ta' bejgh u dana fil-limiti imposti fis-sub-incizi li isegwu. Illi r-rimedji li l-kummerciant huwa obbligat li jipprovdi lill-klijenti tieghu li huma insodifatti bil-prodott mibjugh huma stipulati fl-artikolu 74 ta'l-Att. Illi l-ghazla hija f'idejn il-konsumatur li jista' jitlob li l-oggetti jissewwew jew jigu rimpazzati, jew inkella li jitlob tnaqqis fil-prezz jew li isir ir-rexxissjoni tal-bejgh. Dan isir wara li l-konsumatur ikun talab lill-venditur isewwi jew jirrimpazzza l-oggett u dan fit-termini ta'l-artikolu 75. Fil-fatt l-artikolu 76 jipotizza ic-cirkostanzi fejn ir-rimedju ahhari tar-rexxissjoni tal-bejgh jew riduzzjoni fil-prezz jista' jintalab meta hemm dispost illi:

“Il-konsumatur jista’ jeħtieg riduzzjoni adattata fil-prezz jew li ssir ir-rexxissjoni tal-kuntratt - (a) meta l-konsumatur ma jkun jista’ jikseb la r-rimedju ta’ tiswija lanqas dak ta’ rimpazzar, jew (b) jekk il-kummerċjant ma jkunx spiċċa r-rimedju ta’ tiswija jew ta’ rimpazzar fi żmien raġonevoli, jew (c) jekk il-kummerċjant jkun jista’ biss jipprovdi jew ji spiċċa r-rimedju ta’ tiswija jew rimpazzzar b’inkonvenjenza sinjifikanti ghall-konsumatur. (2) Il-konsumatur ma jkollux jedd għar-rexxissjoni tal-kuntratt jekk in-nuqqas ta’ konformità miegħu jkun wieħed minuri u insinjifikanti.”

Illi mill-provi prodotti johrog car illi l-appellat qed jitlob ir-rimedju tar-rexxissjoni tal-bejgh wara li accetta għal iktar minn darba illi s-socjeta appellanti tipprova tirrimedja għad-difetti li hija stess irrikonoxxiet li kellha l-ghamara mertu tal-kaz. Illi jidher madanakollu illi ghalkemm saru diversi tentattivi ta’ rattifika fit-tiswija ta’ difetti kemm fl-istruttura tal-ghamara kif ukoll fl-ispray, din xorta baqghet bid-difetti tant illi s-socjeta appellanti ma setax tadempixxi l-obbligu tagħha kif imfassal fl-artikolu 73 ta'l-Att. F’tali cirkostanzi, għalhekk, t-Tribunal seta ragonevolment jasal għal konkluzjoni li

Kopja Informali ta' Sentenza

wasal għaliha u ciee' għar-rexxissjoni tal-bejgh billi kwalunkwe soluzzjoni ohra ma tidhixx illi ser tirrisvoli d-difetti fl-oggett mibjugh. Għalhekk l-ewwel aggravju qed jigi respint. Jifdal illi jigi trattat it-tieni aggravju imressaq *in subsidium* mill-appellant u ciee' illi r-rimedju moghti kien wieħed sproporzjonat u dan ghaliex l-ghamara issa tillfet mill-valur originali tagħha stante deprezzament. Illi l-Qorti tara illi lanqas hawn ma għandha ragun is-socjeta appellanti u dan ghaliex kien nuqqas imputabbi lilha illi ghadda iz-zmien mill-konkluzjoni tal-kuntratt ta' bejgh, zmien illi hija ippruvat tirrattifika id-difetti fl-oggett mibjugh mingħajr success. Għal dan ma għandux jahti l-konsumatur li kellu kull jedd jippretendi illi l-oggett lilu mibjugh ikun skont l-ispecifikazzjonijiet u id-deskrizzjoni mogħtija lilu u ikun idonju ghall-uzu li għalihi huwa destinat l-oggett.

Għal dawn il-motivi l-appell qed jigi michud u s-sentenza appellata ikkonfermata bl-ispejjeż ta' dina l-istanza ikunu ghak-karigu tal-appellant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----