



MALTA

QORTI TA' L-APPELL

ONOR. IMHALLEF

EDWINA GRIMA

Seduta tad-29 ta' Lulju, 2015

Appell Civili Numru. 4/2014

Seduta tad-29 ta' Lulju 2015

Appell numru: 04/2014

JOSEPH MICALLEF

Vs

MALTCO LOTTERIES LTD

Il-Qorti,

Rat is-sentenza ippronunzjata mit-Tribunal għat-Talbiet tal-Konsumatur imoghtija fit-03 ta' Marzu 2014 fejn gie deciz:-

“It-Tribunal,

Ra l-avviz ta' Joseph Micallef tal-4 ta' Lulju 2011 fejn stqarr illi s-Sibt 14 ta' Mejju 2011 huwa rebah €500 fil-lottu imma tnaqqaslu 65% mir-rebh u ha bis €175. Meta lmenta mas-socjeta` konvenuta, din iddefendiet ruhha billi qalet illi

Kopja Informali ta' Sentenza

fil-ktieb hemm ir-rata ta' tnaqqis imma dan m'hux minnu u l-ktieb jispecifika li r-rebh jista' jitnaqqas imma m'hux ir-rata ta' tnaqqis. L-attur allega illi dan hu ngann.

Ra r-risposta dettaljata tas-socjeta konvenuta illi fiha ma kkontestax illi sar it-tnaqqis tar-rebh fil-jum imsemmi peress illi r-rebh totali qabez il-limitu ta' 70% tal-bejgh ghal dak it-tough u dana skond ir-regolamenti tal-logħba tal-lottu kif approvat mill-Awtorita' tal-Lotteriji u Logħob (LGA). Dawn ir-regolamenti jinstabu fil-ktieb tal-gugaturi li qiegħed f'kull banka tal-lottu kif ukoll fuq is-sit tas-socjeta` konvenuta. It-tnaqqis isir skond kemm ir-rebh jaqbez l-ammont ta' 70% tal-bejgh u ovvjament ma jistax jigi ffissat a priori. Fil-kaz tal-jum partikolari, 35% tar-rebh biss gie distribwit.

Is-socjeta konvenuta qalet ukoll illi hija ppubblicizzat immedjatament dan it-tnaqqis fir-rebh kif dejjem tagħmel u tali tnaqqis sar skond ir-regola tal-capping kif iffissata mil-LGA.

Sema l-provi u trattazzjoni tal-partijiet

Ikkonsidra,

Illi huwa car illi s-socjeta` konvenuta kellha kull dritt li tnaqqas ir-rebh meta dan jaqbez sebghin fil-mija tal-bejgh tal-biljetti tal-lottu. Madankollu, dan it-Tribunal irid iħares lejn il-kwistjoni minn ottika differenti. Fl-ewwel lok, wieħed irid jara jekk il-konsumatur kellux avviz adekwat tal-possibilita' ta' tali tnaqqis fir-rebh fl-eventwalita` msemmija. Fit-tieni lok, wieħed irid jara jekk ingabietx prova adekwata illi effettivament kienu jezistu l-estremi sabiex isir it-tnaqqis tar-rebh kif is-socjeta konvenuta kienet certament intitolata li tagħmel.

Mix-xhieda tal-attur u ta' martu, jidher car illi l-informazzjoni dwar il-possibilita ta' tnaqqis ta' rebh kienet skarsa hafna. Certament jidher illi l-attur u martu ma nghatawx spjegazzjoni cara fil-banek tal-lottu illi xraw il-biljetti rebbieha u fejn marrujisbankaw ir-rebh. L-attur m'ghandu l-ebda tort illi fil-banek tal-lottu in kwistjoni ma kienx hemm kopja tal-ktieb tal-gukaturi u ricevituri l-anqas biss jidher illi kienu jafu bi9h. Il-prova f'dan ir-rigward kellha ssir mis-socjeta konvenut illi allegat illi tali kiteb jinsab fil-banek tal-lottu kollha imma ma sarietx.

It-Tribunal jinnota ukoll illi s-socjeta` konvenuta harget stqarrija ghall-istampa dwar it-tnaqqis tal-bejgh fis-16 ta' Mejju 2011 (Dok.A(1)), jigifieri jumejn wara t-tlugh tal-lottu in kwistjoni u dana meta l-awtorizzazzjoni sabiex isir it-tnaqqis tal-bejgh kien ilu li nghata mit-2 ta' Lulju 2007. It-Tribunal ihoss ukoll illi l-anqas m'hu sufficjenti illi wieħed ipoggi avviz zghir fuq poster fil-banek tal-lottu kollha imma ma sarietx.

Kopja Informali ta' Sentenza

lottu illi jghid illi wiehed jista' jara r-regoli dwar it-tnaqqis tal-bejgh fis-sit tas-socjeta konvenuta. It-Tribunal ihoss illi tali possibilita` ta' tnaqqis fir-rebh kellha tigi avzata billi ta' l-anqas tigi stampata bl-aktar mod car fuq il-biljett tal-lottu kif ukoll kellha tinghata pubblicita` wiesgha mis-socjeta konvenuta. Ghaldaqstant, jidher illi s-socjeta konvenuta ma ezercitatx id-diligenza mehtiega sabiex taghti avviz adekwat lill-gukaturi dwar il-possibilita` ta' tnaqqis fir-rebha u t-tnaqqis sehh habta u sabta minhabba l-livell straordinarji ta' rebh fil-jum in kwistjoni.

Fit-tieni lok, it-Tribunal ma' jhossx illi s-socjeta` konvenuta gabet provi sufficjenti illi r-rebh in relazzjoni mal-bejgh fil-jum in kwistjoni kien kif qed tallega. L-anqas ma' ngibet l-ebda prova illi l-awtorita` regolatorja kienet b'xi mod ivverifikat illi r-rebh kien jizboq bil-kbir il-bejgh f'dak il-jum partikulari. It-Tribunal ma jista joqghod fuq mera allegazzjoni meta ma ngabetx prova konkreta illi l-fatti kienu kif qed tallega s-socjeta konvenuta.

Ghar-ragunijiet premessi, it-Tribunal qed jilqa' it-talba attrici u jikkundanna lis-socjeta konvenuta ghall-hlas tal-ammont mir-rebh illi ma thallasx lill-attur ciee` is-somma ta' €324.80.

Spejjez ta' dina l-vertenza ghas-socjeta konvenuta. "

Minn din is-sentenza s-socjeta Maltco Lotteries Ltd ġassitha aggravata u interponiet l-preżenti appell bis-sahha ta' dak li jiprovid l-artikolu 22(2)(c) tal-Kapitolu 378 tal-Ligijiet ta' Malta meta tallega illi it-Tribunal mar kontra l-principji tal-gustizzja naturali, u dana ghaliex id-decizjoni hija wahda *extra petita* fejn allura l-appellant ma ingħatatx l-opportunita li tressaq id-difiza tagħha għal punt ta' dritt deciz mit-Tribunal, li ma kienx gie imqajjem u trattat waqt il-proceduri biex b'hekk kien hemm lezjoni tad-dritt ta'l-audi alteram partem.

Illi b'risposta għal dan il-gravam l-appellat jiissolleva il-pregudizzjali dwar l-improponibbilta ta'l-appell billi l-eccezzjoni dwar in-nuqqas ta' gurisdizzjoni qatt ma giet sollevata in prim'istanza. Illi din il-Qorti tistqarr il-perplessita' tagħha lejn din l-opposizzjoni ta'l-appellat lejn l-appell interpost u dan ghaliex

Kopja Informali ta' Sentenza

ma jirrizultax illi l-aggraviji sollevati b'xi mod jolqtu il-kwistjoni dwar il-gurisdizzjoni tat-Tribunal adit b'din il-vertenza. Dan ma jistax ghalhekk ifisser illi l-pregudizzjali sollevata lanqas ma tista' tigi ikkunsidrata billi ma hijiex diretta lejn il-gravam kif sottopost. Il-Qorti ghalhekk sejra tghaddi minnufih sabiex tezamina l-aggraviji tas-socjeta appellanti.

Illi l-osservanza skrupoluza tal-principji tal-gustizzja naturali f'kull gudizzju huwa essenzjali u ma jistax jigi injorat u l-gudikant għandu joqghod attent illi bid-decizjoni tieghu ma ikun qed johrog barra l-parametri ta' dak li ikun gie sottomess għal gudizzju tieghu u li għalhekk ikun jirrizulta mill-atti probatorji. Nuqqas milli jagħmel dan ifisser illi l-kontendenti ma ikunux ingħataw dik l-opportunita' xierqa illi iressqu is-sottomissjonijiet u provi in konnessjoni ma' dik il-parti decizorja tal-gudizzju li tkun harrget 'il barra mill-parametri tal-istruttorja.

Illi fis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet Austin Gonzi vs Malta Drydocks Corporation (deciza 27/10/2004) jingħad: “**Fl-ordinament guridiku bhal tagħna it-tutela tal-jeddiġiet fundamentali bazat ukoll fuq il-principji ta' gustizzja naturali tantecedi l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni b' hafna u hafna decenni u spiss tagħti kopertura aktar u aktar kompreksiva lil dawn il-jeddiġiet. Ara “Grazio Tabone et - vs- LAvukat Generali tar-Repubblika”, Qorti Kostituzzjonali, 31 ta' Lulju 2000; Hekk jinsab assodat fi skorta ta' decizjonijiet illi bordijiet u tribunali li jkollhom attribuzzjonijiet u funzjonijiet decizjonali ma jistghux, fl-espletament ta' dawk l-istess attribuzzjonijiet u funzjonijiet, jinjoraw il-principji bazici ta' gustizzja naturali. Ghall-kuntrarju, hu anzi mistenni minnhom li jirrispettaw dawn l-istess principji li, proprju ghax fundamentali, jintitolaw lil kull parti fil-procediment li jkollha l-opportunita` li tiddefendi l-kaz tagħha u tagħmel is-sottomissjonijiet kollha tagħha. Ara f' dan is-sens decizjonijiet riportati a Vol. XXXII P II p 350; Vol. XXXIII P I p 648 u Vol. XXXVII P II p 675, fost oħrajn; Ta' min isemmi wkoll illi l-opportunita` tad-difiza pjena, anke jekk dan mhux precizat b' mod kategoriku u dirett fl-accennati sentenzi, tinkorpora fiha l-principju daqstant iehor importanti ta' l-hekk definit**

“equality of arms”. Principju dan illum sew stratifikat fi procedimenti ta’ indole kostituzzjonali u konvenzjonali.”

Dan ghaliex ghall-iskop li jkun accertat jekk fil-kaz partikolari jezistux il-ksur allegat, wiehed għandu jiehu in konsiderazzjoni l-argomenti li fuqhom hi mibnija d-deċizjoni u jistabilixxi jekk il-partijiet ingħatawx il-possibilita` li jiddiskutu fatti u cirkostanzi li minnhom evolviet ir-ratio *decidendi* tas-sentenza, u eventwalment jekk kienx hemm elementi li jillustraw konvinciment divers.

Illi s-socjeta appellanti tallega illi dan ma sehhx ghaliex il-perm tal-vertenza kienet il-kwistjoni jekk hija kellhiex id-dritt skont il-ligi illi tagħmel it-tnaqqis fl-ammont mogħiġi lill-gukatur rebbiegh meta ir-rebh totali ikun jaqbez il-bejgh għal dik il-gukata partikolari u dan b’persentagg proprozjonali. Illi mid-deċizjoni impunjata jidher illi t-Tribunal irrikonoxxa dan il-jedd, izda imbagħad ghadda sabiex laqa’ it-talba attrici ghaliex sahaq illi il-gukatur, u cioe’ l-appellat, ma kienx gie mogħiġi informazzjoni sufficjenti preventivament meta huwa mar jixtri il-biljett, haga li jidher li ma kienitx tifforma parti mill-argomentazzjonijiet legali u fattwali migħuba ‘il quddiem miz-zewg partijiet. Inoltre is-sentenza issostni illi s-socjeta appellanti naqqset milli tressaq provi sufficjenti sabiex tipprova illi fil-gukata partikolari tas-Sibt 14 ta’ Mejju 2011, ir-rebh kien jizboq l-ammont tal-bejgh b’persentagg ta’ 70%.

Illi din il-Qorti tara illi s-socjeta appellanti għandha ragun fl-ilment minnha imressaq. Dan ghaliex minn qari tal-avviz imressaq mill-appellat jirrizultaw zewg fatturi u cioe’ :

1. Illi l-appellat kien diga jaf illi isir dan it-tnaqqis fir-rebh meta ighid “*Dan mhux l-ewwel darba li naqqasli mill-ammont*”, izda jidher illi fil-gukata mertu tal-kaz ir-rata kienet wahda oghla mis-soltu.

2. Illi jidher anke illi l-appellat kien jaf ben tajeb x'kien il-kontenut tal-librett u cioe' il-*Players Booklet* li jinsab fil-banek tal-lottu.

Dan ifisser allura illi t-Tribunal ma setax minn jeddu jasal sabiex jilqa' it-talbiet attrici abbazi ta' fatti li lanqas ma huma premessi fl-avviz promotur u jidher illi qatt ma kienu jiffurmaw kontroversja bejn il-ko-litigandi, hlief ghal fatt illi ghalkemm l-appellat fix-xhieda tieghu jikkonferma l-avviz imbagħad jallega illi hadd ma kienx irreferieh għal dawn il-ktejjeb u li fi kwalunkwe kaz huwa ma jafx jaqra u lanqas għandu kompjuter.

Illi l-jedd moghti bil-ligi illi isiru aggustamenti fir-rebh tal-lottu tinsab enkapsulata fl-artikolu 78 tal-Kapitolu 438 tal-Ligijiet ta' Malta:

- (1) **Il-Ministru jista'**, wara konsultazzjoni mal-Awtorità, jagħmel regolamenti biex iwettaq id-disposizzjonijiet ta' dan l-Att, hlief għad-disposizzjonijiet tat-Taqsima VIII.
- (2) Mingħajr preġudizzju ghall-ġeneralità tad-disposizzjonijiet tas-subartikolu minnufih qabel dan, il-Ministru jista' b'dawk irregolamenti :- (b) jirregola l-logħbiet, kategoriji speċifikati ta' logħbiet jew logħbiet speċifikati, u kull haġa li għandha x'taqsam magħhom inkluż il-ħlas ta' ġugati, il-ħlasijiet ta' percentwali u, jew il-premjijiet jew rebħiet għal-logħbiet;

Illi il-“capping rule” kif inhi ahjar magħrufa allura toħrog mis-setgha moghtija bil-ligi taht dan l-artikolu, li jidher li giet approvata mill-Awtorita Maltija dwar il-Logħob u mill-Ministru tal-Finanzi. Illi dana il-fatt gie rikonoxxut fid-deċizjoni impunjata meta gie deciz testwalment illi:

“Illi huwa car illi s-socjeta konvenuta kellha kull dritt tnaqqas ir-rebh meta dan jaqbez sebghin fil-mija tal-bejgh tal-biljetti tal-lottu.”

Illi ghalkemm huwa l-obbligu tal-venditur jew prestatur ta' servizzi li jforni lill-konsumatur l-informazzjoni kollha pertinenti għall-oggett komprat jew tas-

Kopja Informali ta' Sentenza

servizz offert, madanakollu, f'dan il-kaz jidher illi l-appellat kien jaf ben tajjeb b'dan ir-regolament meta xtara il-biljett tal-lottu mertu tal-kaz u mhux kif erronjament deciz mit-Tribunal li strah unikament fuq dak mistqarr mill-appellat fix-xhieda tieghu li fl-ahhar mill-ahhar m'huwa xejn hlief kontradizzjoni ta' dak dikjarat minnu fl-avviz u anke ikkonfermat minnu matul ix-xhieda tieghu. Illi anke fid-dokumenti annessi ma'l-avviz mill-istess appellat li hija l-informazzjoni li kien hemm fil-banka tal-lottu hemm indikat car u tond illi l-gukatur qed jigi moghti iktar informazzjoni fil-ktejjeb tal-gugaturi u li "*limitazzjonijiet fir-rebh jistghu jigu applikati f'kaz li r-rebh jeccedi l-fondi.*" Huwa evidenti illi b'kemm ser ikun dan it-tnaqqis ma jistax jigi avzat minn qabel ghaliex jiddependi min-numru ta' gukati li isiru u allura mid-dhul u ir-rebh eventwali. Fuq kollox il-logħob ta'l-azzard ipoggi lill-konsumatur f'posizzjoni ta' riskju u f'sitwazzjoni ta' certu imprevvedibbilta' mingħajr ebda garanziji, liema riskju huwa jidhol għaliex b'konoxxenza shiha illi ir-rebh tieghu, jekk isehħ, jista' ikun wieħed limitat.

Illi 1-Qorti għalhekk hija tal-fehma illi it-Tribunal stabbilit illi t-tnaqqis magħmul kien wieħed skont il-ligi, ma setax allura jiddeċiedi l-kawza f'parametri ohra li ma kenux gew sottoposti għal gudizzju tieghu. Lanqas ma seta it-Tribunal jiddeċiedi illi ma kienx hemm provi fl-atti li jindikaw illi fil-fatt il-gukati kienu jizbqu ir-rebh għal jum tal-14 ta'Mejju 2011 meta is-socjeta appellanti sahansitra esebiet diversi avvizi anke magħmula fil-gazzetti lokali fejn kienu qed javzaw lill-klijenti tagħhom b'dan il-fatt. Ma kien hemm xejn x'jindika fl-atti illi s-socjeta appellanti għamlet dan b'xi ingann u lanqas gie allegat dan il-fatt.

Għaldaqstant l-aggravju sollevat mis-socjeta appellanti jisthoqq akkoljiment u bil-fakolta mogħtija lilha skond il-previzjoni tal-ligi bl-Artikolu 22(4) tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Kapitolu 378, tiddikjara illi gjaldarba huwa stabbilit illi it-tnaqqis fir-rebh sar skont il-ligi, it-talba attrici ma tisthoqqx akkoljiment.

Ghal dawn il-motivi il-Qorti filwaqt li tilqa' l-appell interpost mis-socjeta appellanti, tirrevoka is-sentenza appellata u tghaddi biex tichad it-talba attrici.

Fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, l-ispejjez għandhom jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----