



## **FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR**

### ***SMALL CLAIMS TRIBUNAL***

**GUDIKATUR: DR AUDREY J. DEMICOLI, LL.D.**

**SEDUTA TA' NHAR IT- TNEJN 20 TA' MEJJU, 2002**

**Avviz Nru: 794/01 AJD**

**Fenici Insurance Agency Limited  
u Ruben Mallia**

**vs**

**United Automobiles Limited u  
Joseph Aquilina**

#### **It-Tribunal,**

Ra l-Avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-23 ta' Awissu, 2001, fejn gie mitlub li l-konvenuti jigu kkundannati jhallsu lill-atturi s-somma ta' erba' mijha u wiehed u ghoxrin lira Maltin u sebghin centezmu (Lm421.70) rappresentanti danni sofferti bhala konsegwenza ta' l-incident awyomobilistiku li sehh nhar is-16 ta' Ottubru, 1999, għall-habta tat-8:30 p.m., gewwa Triq il-Labour, Zejtun, bejn il-vettura misjuqa mill-konvenut Joseph Aquilina, bin-numru ta' regiżazzjoni AAJ 169, u l-vettura misjuqa mill-attur Ruben Mallia, bin-numru ta' regiżazzjoni TFD 618, dovuta mill-konvenuti jew min minnhom u dan in kwantu għas-somma ta' mitejn u sitta u disghin lira Maltin u sebghin centezmu (Lm296.70), lis-socjeta' attrici Fenici Insurance Agency Limited, rappresentanti bilanc fuq hlasijiet effetwati mill-istess socjeta' attrici in konnessjoni mat-telf ta' uzu tal-vettura tal-assikurat tagħhom, l-attur Ruben Mallia, bhala rizultat tal-imsemmi incident; u in kwantu għas-somma ta' mijha u hamsa u ghoxrin lira Maltin (Lm125.00) lill-attur Ruben Mallia, ammont rappresentanti 'excess payment' minnu mhallas lis-socjeta' attrici Fenici Insurance Agency

Limited, bhala konsegwenza tal-istess incident imsemmi.

Bl-ispejjes inkluzi dawk tal-ittra uffijali tat-23 ta' Mejju, 2001, u tal-ittra uffijali mibghuta kontestwalment lis-socjeta' Fogg Insurance Agencies Limited, u interassi legali mid-data tal-imsemmija ittra uffijali tat-23 ta' Mejju, 2001, sad-data tal-hlas effettiv, kontra l-konvenuti.

Ra r-risposta tal-konvenut Joseph Aquilina fejn huwa eccepixxa s-segwenti:-

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante illi s-socjeta' attrici Fenici Insurance Agency gja thallaset l-ammonti kollha dovuti lilha, dan kif jigi pruvat ahjar fit-trattazzjoni tal-kawza.
2. Illi l-ammont mitlub mill-attur Reuben Mallia rappresentanti l-'excess payment' minnu mhalla lis-socjeta' Fenici Insurance Agency għandu jigi rifuz mill-istess Fenici Insurance Agency Limited stante illi din thallset a saldu.

Ra r-risposta prezentata mis-socjeta' konvenuta United Automobiles Limited fejn din eccepiet is-segwenti:-

1. Illi preliminarjament is-socjeta' konvenuta ma hijiex il-legittima kontradittur f'din il-kawza ghaliex mill-kliem, fl-avviz illi gie pprezentat mis-socjeta' attrici noe, m'hemm ebda sinjal car ta' responsabilita' da parti tas-socjeta' konvenuta. Fil-fatt hemm riferenza ghall-incident stradali li sehh nhar is-16 ta' Ottubru, 1999, f'Labour Road, Zejtun, f'liema incident is-socjeta' konvenuta ma kienitx involuta.
2. Illi s-socjeta' konvenuta giet involuta xi zmien wara d-data tas-16 ta' Ottubru, 1999, meta l-attur Reuben Mallia xtara 'spare part' ('body panel') mingħandha ghall-vettura tieghu li kienet garbet hsara minhabba l-imsemmi incident. Illi wara li l-'body panel' gie mibjugh lill-attur, it-tellar tieghu qasam il-'body panel' kif ra hu xieraq u għalhekk dan ma setghax jintuza ghall-vettura in kwistjoni u konsegwentement kien hemm it-telf ta' uzu tal-vettura.
3. Għalhekk il-hsarat saru minhabba t-traskuragni tat-tellar u ma hemm ebda raguni ghaliex is-socjeta' konvenuta għandha tinxamm responsabbi. L-unika responsabilita' tas-socjeta' konvenuta tinsab taht garanzija. Imma anke f'dan il-kaz ma kienx hemm skop għal talba taht garanzija ghaliex din ma tkoppix danni ikkagunati minn terzi.
4. Illi għalhekk it-talbiet tal-attur nomine għandhom jigu michuda.

## 5. Salvi ececzzonijiet ulterjuri.

Sema' x-xhieda ta' John Busutil, ta' Reuben Mallia, Paul Abela, Mario Grech u Joseph Scicluna.

Sema' t-trattazzjoni tal-avukati difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra:-

1. Illi l-attur Reuben Mallia, propjetarju tal-vettura tal-marka Opel Astra bin-numru tar-registrazzjoni TFD 628 kien involut f'incident awtomobilistiku li sehh fis-26 ta' Ottubru, 1999, mal-konvenut Joseph Aquilina. L-attur kien assikurat taht polza 'comprehensive' mas-socjeta' attrici filwaqt li l-konvenut kien assikurat ma' Fogg Insurance Agency Limited. Il-konvenut accetta r-responsabilita' ghall-incident u l-assikurazzjoni tieghu ghamlet tajjeb għad-danni sofferti mill-atturi odjerni hlief ghall-ammont ta' erba' mijà u wieħed u ghoxrin lira Maltin u sebghin centezmu (Lm421.70). Dan l-ammont kien jirrigwarda l-'loss of use' u ciee' l-prezz ghall-kiri ta' karozza li l-attur Reuben Mallia kellu jikri sakemm isiru t-tiswijiet. Jidher li t-tiswijiet ma setghux jigu kompletati entro t-terminu ndikat fis-'survey report' (a fol. 28) u ciee' dak ta' tħanx il-gurnata minhabba l-fatt li nqalghu problemi dwar 'spare part' in partikolari li kellha tigi sostitwita fil-vettura tal-attur u ciee' 'rear mudguard' tal-imsemmija vettura liema 'part' kellha tigi supplita mis-socjeta' konvenuta United Automobiles Limited li hija l-agent lokali tal-vetturi tal-marka Opel. Din il-kwistjoni tifforma l-mertu tal-kawza odjerna.

2. Illi l-vettura tal-attur kienet qed tissegħwa għand it-tellar Paul Abela. Dan ordna l-'parts' li kellhom jigu sostitwiti mingħand Rays Auto Parts u xehed li meta gie biex jissostitwixxi r-'rear mudguard' liema 'part' gie maqsum f'bicciet, huwa ma setghex jgħaqqa il-bicciet flimkien ghaliex kien jibqa' spazju bejn il-bicciet. It-tellar qal ukoll li rappreżentanti tas-socjeta' konvenuta marru sabiex jagħmlu l-verifikasi u madwar xahar wara huwa rcieva 'panel' għid, ukoll maqsum f'bicciet izda din it-tieni darba kien possibbli li dawn jingħaqdu flimkien. In kontro-ezami, it-tellar jghid li t-tieni darba huwa kellu jaqta' bicca zghira mill-bicciet individwali tal-'panel' sabiex ikun jista' jgħaqqa qiegħi flimkien. Huwa qal ukoll li l-ewwel darba ma setghax jaqta' bicca ghaliex il-'parts' kien skarsi. Jidher li din il-'part' tkun shiha meta l-vettura toħrog gdida mill-fabbrika.

3. Illi Mario Grech, ir-rappreżentant tas-socjeta' konvenuta, jghid li huwa kien ra l-ewwel set ta' 'parts' fil-garaxx tal-attur u effettivament ikkonstata li l-bicciet ma setghux jingħaqdu flimkien izda dan ix-xhud zied jghid ukoll li l-'panel' ma kienx fl-istat originali li gie minn barra fis-sens li hu ikkonstata li xi hadd qatta' bicca mill-'part'. Jidher illi l-'part' in kwistjoni tigi manifatturata

f'bicciет u mhux tigi manifatturata f'bicca wahda u mbagahd tinqata'. Dan ix-xhud spjega wkoll ir-raguni ghaliex din il-'part' tohrog shiha mal-vettura izda tigi prodotta f'bicciет bhala 'spare part'. Irrizulta li meta vettura tigi disinjata, ikun hemm konsultazzjoni mal-assikurazzjonijiet barra minn Malta dwar kif għandhom jigu prodotti l-'ispare parts' rigwardanti l-mudell in kwistjoni. Fil-kaz tal-mudell li jifforma l-mertu tal-kawza, jidher li kien hemm qbil li r-'rear panel' jigi prodott f'zewg bicciет bhala 'spare part'. Mario Grech isostni li għal din ir-raguni m'huiwex possibbli li 'parts' ivarjaw fil-qisien stante li l-linjal ta' produzzjoni hija uniformi. Joseph Scicluna li huwa s-service manager' tas-socjeta' konvenuta, ukoll jikkonferma li huwa ra l-'part' in kwistjoni u li mill-ewwel induna li din il-'part' kienet inqatghet bicca minnha permezz ta' sega. F'dan ir-rigward, is-socjeta' konvenuta esibiet bicca minn 'part' simili (a fol. 54) fejn hemm naħa wahda maqtugħa u n-naħħa l-ohra kif din inharget originarjament mill-fabbrika. Dan ix-xhud jghid li din it-tip ta' 'part' giet mibjugħha diversi drabi lil tellara ohra u qatt ma kien hemm problemi proprju ghaliex din il-'part' tohrog mill-fabbrika sabiex tiffitja ezatt.

4. Illi sabiex is-socjeta' konvenuta tigi ritenuta responsabbi għad-danni sofferti mill-attur, l-attur kellu jipprova li d-dewmien sabiex tissewwa l-vettura tieghu kien dovut ghall-fatt li r-'rear panel' li gie provdut l-ewwel darba mis-socjeta' konvenuta kien difettuz. It-Tribunal huwa rinfaccjat b'zewg verzjonijiet kontradittorji fis-sens li kif spjegat aktar il-fuq, is-socjeta' konvenuta ssotni b'mod kategoriku li l-'part' in kwistjoni inqatghet bicca minnha waqt li t-tellar li għamel it-tiswijiet jichad ukoll b'mod kategoriku li huwa qata' xi bicca mill-'part' in kwistjoni. It-Tribunal kellu l-opportunita' jisma 'viva voce' kemm lit-tellar kif ukoll lill-impiegati tas-socjeta' konvenuta li raw il-'parts' in kwistjoni. L-assjem tal-provi huwa tali li l-verzjonijiet tal-kontendenti huma hekk bilancjati li kull wahda tista' tirrizulta plawzibbli u veritjera u ma tirrizultax dik ic-cirkostanza determinanti li tissoda l-konvinciment ta' dan it-Tribunal favur tezi u mhux l-ohra. It-Tribunal ma jistax f'dan il-kaz jghid li fuq il-bazi ta' provi prodotti quddiemu, huwa moralment sodisfatt li l-atturi issodisfaw l-oneru tal-prova tagħhom li s-socjeta' konvenuta kienet responsabbi għad-dewmien fit-tiswija tal-vettura tal-attur u għad-danni konsegwenzjali. F'dan ir-rigward qed issir riferenza għal sentenza tal-Prim Awla tal-Qorti Civili tal-5 ta' Ottubru, 1992, fil-kawza fl-ismijiet 'Joseph Vincent Rausi nomine vs Joseph Muscat' (64/91 JSP) fen il-Qorti qalet hekk "*Issa, fejn l-assjem ta' provi hu tali li l-verzjonijiet tal-kontendenti huma hekk bilancjati, li kull wahda tista' tirrizulta plawsibbli u veritjiera u ma tirrizultax dik ic-cirkostanza determinanti li tissoda il-konvinciment tal-Qorti favur tezi u mhux l-ohra, ma jibqax lecitu ghall-gudikant li jifforma opinjoni motivata fuq preponderanza ta'probabilitajiet. Jehtieglu jasal biss ghall-konkluzjoni li l-attur ma jkunx sodisfacientement u*

*konkludentement ipprova t-talbiet tieghu – “actore non probante, reus absolvitur”* . Il-Qorti f'dan il-kaz iccitat lil Corkle – Cases and Statutes of Evidence pg. 132: *“The general rule is that the party who alleges any matter in issue must prove it ... In a civil case the pleadings must be looked at in order to settle the question. The plaintiff naturally in his statement of defence, makes the first allegations. If the defendant in his defence, pleads a ‘traverse’ or denial of an allegation made by the plaintiff, that puts it in issue and leaves the burden of proof upon the plaintiff”* u *“Il-gudikant fil-kamp civili għandu jiddeciedi fuq il-provi li jkollu quddiemu meta dawn jinducu fih dik ic-certezza morali li kull tribunal għandu jfittex u mhux fuq semplicej possibilitajiet; imma dik ic-certezza morali hija bizzejjed bhala li hija bazata fuq il-preponderanza tal-probabilitajiet”* (Eucharistiku Zammit vs Eustachio Petrocchino – Appell – 25 ta' Frar, 1952).

5. Illi jibqa' issa biex jigi determinat jekk il-konvenut Joseph Aquilina kienx responsabbi għad-dewmien fit-tiswija fil-vettura tal-attur u għad-danni konsegwenzjali. Kien il-konvenut Aquilina li kien responsabbi ghall-incident tas-16 ta' Ottubru, 1999, u fil-fatt mill-provi rrizulta li l-assikurazzjoni tieghu għamlet tajjeb għad-danni sofferti fil-vettura tal-attur hliet ghall-ammont ta' erba' mijha u wiehed u ghoxrin lira Maltin u sebghin centezmu (Lm421.70) li jifforma l-mertu tal-kawza u dan minhabba l-limitu li kien hemm fil-polza tieghu dwar l-ammont li jithallas bhala 'loss of use'.

6. Illi l-atturi għamlu riferenza għal sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri tad-9 ta' Lulju, 1999, fil-kawza fl-ismijiet 'Andrew u martu Carmen Sullivan vs Charles u martu Maria Victoria Grixti' (Citazzjoni numru 231/97), fejn ic-cirkostanzi kienu simili għall-kaz odjern. F'din is-sentenza il-Qorti rriteniet li d-danneggjat li jkollu jikri vettura għal certu tul ta' zmien minhabba l-fatt li jdumu ma jaslu l-'ispare parts' minn barra minn Malta għandu l-obbligu u d-dover li jinforma lil min ikkawzalu d-danni sabiex ipoggi lil dan tal-ahhar f'posizzjoni li jkun jista' jirrimedja u dan a bazi tal-obbligu tad-danneggjat li jimminimizza d-danni. Fil-kaz odjern ma jidhirx li l-atturi qatt avzaw lill-konvenut b'dan l-aggravament tad-danni li għalihom qegħdin izommuh responsabbi. Fi-sentenza citata, il-Qorti sostniet hekk *“Minn dawn il-konsiderazzjonijiet din il-Qorti waslet għall-konvenciment illi r-responsabilita' għal dan l-aggravament tad-danni, li jmur lil hinn minn dawk id-danni direttament konsegwenzjali għall-incident de quo, għandha tigi maqsuma fi kwoti ugħalli bejn il-partijiet fil-kawza”*. Dan it-Tribunal a bazi ta' dan il-principju jidħiġ lu li l-atturi u l-konvenut għandhom jitqiesu responsabbi għad-danni reklamati f'din il-kawza fi kwoti indaqs, il-konvenut Joseph Aquilina ghaliex kien hu li kien responsabbi għall-incident u kellu responsabilita' li t-tiswijiet finalment isiru u l-atturi ghaliex huma kellhom l-obbligu li jassikuraw li l-konvenut Aquilina jitqiegħed f'posizzjoni li jħallas

dak biss li kien strettament mehtieg u dovut biex jagħmel tajjeb għad-danni sofferti.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi filwaqt li jichad it-talbiet attrici fil-konfronti tas-socjeta' konvenuta United Automobiles Limited, jilqa' t-talbiet attrici fil-konfront tal-konvenut Joseph Aquilina limitatament ghall-ammont ta' mitejn u ghaxar liri Maltin u hamsa u tmenin centezmu (Lm210.85) bl-imghaxijiet legali pagabbli mill-llum.

L-ispejjes ta' din l-istanza għandhom jigu sopportati in kwantu għal nofs mill-atturi Fenici Insurance Agency Limited u in kwantu għan-nofs l-ieħor mill-konvenut Joseph Aquilina.

**Avukat Dr. Audrey J. Demicoli  
Gudikatur.**