



- KONVENJU –

- ART 1357 – KAP 16 -

- DEPOSITU – PAGAMENT AKKONT TAL-PREZZ -

INTERPRETAZZJONI TA' KUNTRATTI - ART 1002 – KAP 16

SKRITTURA PRIVATA *AD VALIDITATEM* – ART 1233 – KAP 16

DEKORS TAT-TERMINU TAL-KONVENJU IRRENDU NULLI L-EFFETTI TIEGHU

IL-PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. RAYMOND C. PACE LL.D.

Seduta ta' nhar il-Hamis, 30 ta' Mejju 2002

Kawza Numru: 3

Citazzjoni Numru: 191/99/RCP

Carmelo Cassar Ltd.

VS

Joseph Bezzina u John Grech

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi, fil-31 ta' Settembru 1996, il-konvenuti kienu intrabtu, permezz ta' konvenju (Dok A) mas-socjeta' attrici, illi tinbiegh, lill-istess socjeta' attrici, porzjoni diviza ta' art fiz-Zejtun, ma' liema konvenju s-socjeta' attrici kienet ghamlet pagament akkont ta' Lm10,000 lill-konvenuti, li ghalha nharget id-debita ricevuta;

Illi, l-bejgh ta' l-art fil-konvenju kien soggett ghall-hrug tal-*outline permit* u infatti, kien gie stipulat specifikatament illi l-att definittiv kellu jigi ffirmat fi zmien xahar mill-hrug ta' tali *outline permit*;

Illi l-konvenju sussegwentement skada u ma giex imgedded filwaqt illi l-att definittiv qatt ma sehh in vista tal-fatt li l-*outline permit*, li kien jikkonsisti l-pre-rekwizit essenzjali sabiex tali att isehh, qatt ma inhareg mill-Awtoritajiet kompetenti u minflok, kien hemm *refusal* ghal zvilupp fuq l-art in kwistjoni (Dok B);

Illi, ghalhekk, il-konvenuti Joseph Bezzina u John Grech jinsabu debituri tas-socjeta' attrici fis-somma ta' ghaxart elef lira, rappresentanti l-pagament akkont, li ma kienx indikat li kien jintilef, moghti mill-istess socjeta' attrici *ai termini* tal-konvenju hawn fuq indikat, bhala hlas akkont tas-somma li kellha tithallas fl-att definittiv, liema att, izda qatt ma sehh minhabba inadempjenza imputabbli lill-konvenuti;

Illi *nonostante* nterpellati diversi drabi, ukoll permezz ta' ittra ufficjali pprezentata fil-6 ta' Lulju 1998 u notifikata lill-konvenuti l-ghada, sabiex iroddu lura dan l-ammont l-konvenuti baqghu inadempjenti.

Illi, ghalhekk, jezistu l-elementi kollha rikjesti mill-ligi, a tenur tal-Artikoli 167 sa 170 tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili (Kap 12) *stante* illi l-kreditu tas-socjeta' attrici huwa cert, likwidu u skadut u l-konvenuti ma ghandhom l-ebda raguni jew eccezzjoni valida kontra t-talba tas-socjeta' attrici ghall-hlas tas-somma dovuta.

Jghidu il-konvenuti l-ghaliex ma ghandhiex dina l-Onorabbli Qorti, ghar-ragunijiet premessi u b'dispensa tas-smiegh tal-kawza a tenur tal-Artikoli 167 sa 170 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12):

1. Tikkundanna lil konvenuti jhallsu lis-socjeta' attrici s-somma ta' ghaxart elef liri Maltin (LM10,000) rapprezentanti l-pagament akkont moghti mill-istess socjeta' attrici *ai termini* tal-konvenju hawn fuq indikat, bhala hlas akkont tas-somma li kellha tithallas fl-att definittiv, liema att, izda qatt ma sehh minhabba inadempjenza imputabbli unikament lill-konvenuti.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra tas-6 ta' Lulju 1998, u bl-imghaxijiet legali mis-7 ta' Lulju 1998 sad-data tal-pagament effettiv, kontra l-konvenuti illi huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 5 sa 12 tal-process;

Rat id-digrieti tal-1 ta' Frar 1999 u tal-24 ta' Marzu 1999 fejn ordnat li l-kawza tinstema' fil-kors ordinarju taghha u appuntat il-kawza ghas-smiegh ghas-26 ta' Novembru 1999.

Rat il-verbal tas-26 ta' Novembru 1999.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti tal-14 ta' Dicembru 1999 a fol. 21 u 22 fejn gie eccepit:

1. Illi t-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u ghandha konsegwentement tigi respinta bl-ispejjez kontra s-socjeta' attrici *stante* illi d-depozitu oggett tal-kawza odjerna sar fi promessa ta' bejgh u xiri u bhala tali min-natura tieghu ghandu jinghata l-effett penitenzjali;

2. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuti a fol. 21 u 22 tal-process.

Rat il-verbal tas-26 ta' Jannar 2000 fejn il-Qorti ordnat lill-partijiet biex sa fejn possibbli iressqu l-provi taghhom bil-procedura tal-affidavit.

Rat in-nota tal-konvenuti tal-4 ta' April 2000 li permezz taghha esebew l-affidavits taghhom.

Rat il-verbali tal-5 ta' April 2000 fejn il-Qorti fuq talba ta' Dr. Francesco Depasquale ghas-socjeta' attrici estendiet z-zmien ghall-provi attrici *stante* li *nel frattemp* il-partijiet kienu qed jippruvaw jitransigu; tad-9 ta' Gunju 2000 fejn il-kawza giet differita biex tkompli tinstema' minn din il-Qorti kif prezentament presjeduta; tal-21 ta' Novembru 2000 fejn Dr. Depasquale pprezenta affidavit ta' Karmenu Cassar b'kopja lid-difensur tal-kontro-parti li rriserva d-dritt ta' kontro-ezami; tas-6 ta' Frar 2001 fejn xehed Anthony Borg. Dr. Depasquale pprezenta nota u ddikjara l-provi tas-socjeta' attrici maghluqa. In vista li l-kawza kienet differita ghall-provi kollha tal-partijiet u l-konvenuti u d-difensuri taghhom baqghu ma dehrux, il-kawza thalliet ghas-sentenza ghall-5 ta' Mejju 2001 bil-fakolta' li s-socjeta' attrici tipprezenta nota ta' osservazzjonijiet fi zmien (tletin) 30 gurnata bil-visto/notifika lid-difensur tal-kontro-parti li jkollu l-istess terminu biex jirrispondi.

Rat ir-rikors tal-konvenuti tal-15 ta' Frar 2001 fejn talbu lill-Qorti ghas-suspensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza. Rat id-digrieti sussegwenti tal-Qorti tal-14 ta' Frar 2001 u tas-27 ta' Frar 2001 fejn laqghet it-talba u pprefiggiet terminu

ta' tletin (30) gurnata lill-konvenuti biex iressqu l-provi tagghom bil-procedura tal-affidavit.

Rat il-verbali tal-5 ta' April 2001 fejn xehed Joseph Farrugia. Dr. Pio Valletta nforma lill-Qorti li dakinhar stess gew prezentati tliet affidavits fir-Registru tal-Qorti, kopja ta' liema affidavits gew irtirati minn Dr. Francesco Depasquale ghas-socjeta' attrici; tas-6 ta' Gunju 2001 fejn xehed Joseph Bezzina; tal-11 ta' Ottubru 2001 fejn Dr. Pio Valletta ghall-konvenuti ddikjara l-provi tal-konvenuti maghluqa. Fuq talba ta' Dr. Valletta, il-Qorti pprefiggiet terminu ta' erbghin (40) jum ghal nota ta' osservazzjonijiet bil-visto/notifika tad-difensur tal-kontro-parti li jkollu l-istess terminu biex jirrispondi. Il-kawza thalliet ghas-sentenza ghall-31 ta' Jannar 2002.

Rat ir-rikors tal-konvenuti fejn talbu aktar zmien biex jipprezentaw in-nota tagghom, liema talba giet milqugha b'digriet tal-Qorti tas-27 ta' Novembru 2001, fejn il-Qorti pprefiggiet terminu ulterjuri ta' 20 gurnata ohra.

Rat ir-rikors tal-konvenuti tat-18 ta' Jannar 2002 fejn regghu talbu estensjoni ohra ghall-prezentata tan-nota ta' osservazzjonijiet taghom. Il-Qorti regghet laqgħat it-talba u u pprefiggiet terminu sal-31 ta' Jannar 2002 ghall-prezentata tal-istess nota u terminu iehor sal-20 ta' Frar 2002 lill-kontro-parti biex jirrispondu.

Rat il-verbal tal-31 ta' Jannar 2002 fejn Dr. Pio Valletta pprezenta n-nota ta' osservazzjonijiet tal-konvenuti u kopja tal-istess lill-kontro-parti. Il-kawza giet differita ghas-sentenza ghall-lum 30 ta' Mejju 2002.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi din il-kawza qed issir stante li s-socjeta` attrici qed titlob li tithallas lura l-ammont ta' Lm10,000 li hija halset bhala depositu u akkont tal-prezz fuq il-konvenju datat 31 ta' Settembru 1996 stante li qed isostnu li l-istess kuntratt definittiv konsegwenti ghall-istess konvenju qatt ma sar u dan ma sehhx minhabba ragunijiet imputabbli lill-konvenuti.

Illi min-naha l-ohra l-konvenuti qed isostnu li s-socjeta` attrici mhux intitolata ghar-rifuzzjoni tal-istess depozitu stante li tali depozitu kellu effett penitenzjali u konsegwentement meta skada l-istess konvenju l-imsemmi depozitu intilef favur il-konvenuti.

Illi in sostenn tal-allegazzjonijiet taghhom il-konvenuti permezz tal-affidavits taghhom ipprezentati fl-4 t'April 2000 sostnew li l-ftehim kien: *"illi l-bejgh kellu jkun taht il-kundizzjoni li jjena u siehbi ma jkollniex x'naqsmu mal-*

permessi u li r-responsabilita` ghall-hrug tal-permessi kellu jehoda fuqu Carmelo Cassar". Illi l-istess konvenuti komplew jghidu li waqt id-diskussjonijiet li sar il-konvenju l-kliem kien li r-responsabbilita` ghall-hrug tal-istess permessi kien fuq is-socjeta` attrici, u ghalhekk la darba l-istess permessi ma hargux mis-socjeta` attrici l-ammont ta' depositu li thallas ma kellux jigi rifuz, u fil-fatt qed jippretendu li l-istess socjeta` attrici ghandha thallas is-somma ulterjuri ta' Lm30,000 skond l-ewwel klawnsola tal-konvenju precitat, ghaliex id-depositu kellu jkun ta' Lm40,000.

Illi din il-Qorti tinnota li fil-konvenju de quo fl-ewwel paragrafu jinghad illi: "dan il-bejgh ghandu jsir u jigi accettat: (1) Bil-prezz ta' mija u hamsin elf lira Maltin (Lm150,000) li minnhom il-kompratur qed ihallas lill-venditori s-somma ta' ghaxar t'elef lira Maltin (Lm10,000) bhala depositu ta' liema ihallu ricevuta. Kwantu ghall-bilanc ta' mija u erbghin elf lira Maltin (Lm140,000) il-kompratur hu obligat li jhallashom kwantu ghall-tlettin elf lira Maltin (Lm30,000) sat-30 ta' Dicembru 1996 (30.12.1996) il-bilanc ghandu jithallas fi zmien xahar mill-hrug tal-Outline Permit."

Illi skond klawnsola 3 jinghad ukoll illi: "L-att definittiv ghandu jigu ffirmit fi zmien xahar mill-hrug tal-Outline Permit izda mhux aktar tard minn sitt xhur millum".

Illi minn dan jirrizulta li fl-ewwel lok il-konvenju kellu validita` massima ta' sitt xhur mid-data tal-istess b'dan pero` li jekk jinhareg l-Outline Permit il-kuntratt kellu jsir anke qabel l-istess data u cioe` fi zmien xahar mill-hrug tal-istess permess.

Illi jirrizulta wkoll li s-somma ta' Lm10,000 mertu ta' din il-kawza giet indikata bhala depositu, tant li fl-istess klawsola (1) kellu jsir pagament iehor ta' Lm30,000 sat-30 ta' Dicembru 1996 u l-kumplament tal-prezz kellu jithallas fi zmien xahar mill-hrug tal-permess indikat.

Illi dan iffisser illi ma hemm l-ebda dubju u l-iskrittura f'dan ir-rigward hija cara li l-pagament sar bhala depositu u akkont tal-prezz ghaliex mit-terminologija wzata fl-istess skrittura privata is-sinifikat taghha huwa dak biss li tali pagamenti jigu kkunsidrati bhala pagament akkont tal-prezz, tant li fil-fatt l-istess kawza titkellem biss dwar kif ghandu jithallas il-prezz ghall-eventwali bejgh li kellu jsir bhal ebda referenza kwalunkwe ghal telf tal-istess depositu fil-kaz ta' xi inadempjenza.

Illi apparti li l-istess skrittura privata f'dan ir-rigward hija pjuttost cara japplikaw ukoll id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 1002 tal-Kap 16** fejn jinghad li: *“Meta l-kliem ta' konvenzjoni, mehud fis-sens li ghandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt hu car, ma hemmx lok ghall-interpretazzjoni”*, u dan kif gie ritenut fis-sentenza fl-ismijiet

“SN Properties Ltd vs Paul Agius” - P.A. (RCP) 29 ta' Novembru 2001.

Illi dan huwa aktar sinifikattiv meta la darba l-ftehim huwa wiehed li skond l-**artikolu 1233 tal-Kap 16** ghandu jsir taht piena ta' nullita permezz ta' skrittura privata, il-kliem u kull ftehim li jirregola l-istess konvenju ghandu jirrizulta mill-iskrittura innifisa u mhux minn affarijiet ohra estranji ghall-istess skrittura.

Illi fid-dawl ta' dan imkien mill-konvenju ma jirrizulta li tali depositu kien ekwivalenti ghall-kapparra jew inkella kien suggett li tali depositu jintilef, anke ghaliex minn imkien mill-istess ftehim in iskritt tali depositu ma gie deskritt bhala *forfeitable* u fil-fatt dan gie segwit f'diversi kawzi fosthom **“George Cassar vs Christopher Grech”** (A.C. 16 ta' Gunju 1996 LXXIX.ii.575) u **“William Gatt et vs Realco Developments Ltd”** (P.A. (RCP) 23 t'Ottubru 2001).

Illi ghalhekk mill-fatti speci ta' dan il-kaz jirrizulta li nonostante l-fatt allegat mill-konvenuti illi saru xi diskussjonijiet dwar in-natura tad-depositu, fatt li huwa kontradett *di piu`* mix-xhieda ta' Carmelo Cassar, dak allegat mill-istess konvenuti ma jirrizultax li nkiteb fl-istess skrittura privata, tant li m'hemm xejn imnizzel fl-istess skrittura privata u konvenju li dan id-depositu kellu b'xi mod jintilef, kienet x'kienet ir-raguni ta' kif tali depositu allegatament kellu jibqa' favur il-konvenuti.

Illi f'dan il-kuntest huwa importanti li wiehed ukoll jiehu in konsiderazzjoni l-fatt li dan il-konvenju llum skada stante li t-terminu tiegħu ta' validita` ma kienx ta' aktar minn sitt xhur mid-data tal-istess, u ma jidher bl-ebda mod li l-konvenuti ippruvaw izommu l-validita` tal-istess konvenju, tant li dan il-fatt lanqas ma huwa kkontestat mill-partijiet, u fil-fatt huwa pacifiku.

Illi minn dan isegwi li skond kif inghad fis-sentenza **“Anthony Mamo et vs Joseph Penza et”** (P.A. (RCP) 17 ta' Jannar 2001):

“Dan allura iffisser li skond id-disposizzjonijiet tal-Artikolu 1357 (2) “l-effett ta' din il-weghda jispicca” ghalhekk l-effetti tal-istess huwa dak “li l-partijiet jitpoggew fil-posizzjoni tagħhom qabel ma sar il-konvenju”.

*Illi wkoll kif intqal fis-sentenza **“Carmelo Sciberras et vs Nazzareno Muscat et”** (deciza fl-20 ta' Ottubru 1999, Cit Nru 2485/97/RCP) “dan ifisser li l-ammont li thallas mill-atturi lill-konvenuti bhala depozitu u ‘akkont tal-prezz’ ghandu jigi mhallas lura mill-konvenuti lill-atturi, u dan anke peress li la darba dan thallas bhala akkont tal-prezz, u l-bejgh bejn il-partijiet ma sarx, allura huwa ovvjju li ma hemm ebda prezz x'jithallas”. **“Victor Cini vs Andrew Agius”** – AC 9 ta' Marzu 1998 - Vol VLXXII.II.464; **“Aldo Ciantar vs Alfred Vella”** – P.A. GMB 18 ta' Novembru, 1998 – Vol VLXXII.IV.828.”*

Illi *di piu`* jirrizulta car mill-kliem uzat fl-istess konvenju li tali pagament ta' Lm10,000 ma sarx mis-socjeta` attrici lill-konvenuti bhala kappara *ai termini* tal-**Artikolu 1359 tal-Kap 16** tal-Ligijiet ta' Malta, jew kien xi forma ta' *forfeitable deposit*, fejn is-sitwazzjoni kienet tkun differenti u fil-fatt tali artikolu huwa "*I-uniku xorta ta' kapparra prevista mill-ligi taghna, fejn kull wahda mill-partijiet tista' terga' lura mill-konvenzjoni billi titlef il-kapparra jew tizborsja d-doppju skond il-kaz*" ("**Carmelo Cassar noe vs Leo Camilleri**" – A.C. 6 ta' Gunju 1986 – Vol LXX.II.326; "**Cecilia Galea Pace vs Thomas P Dimech noe**" – 11 ta' Ottubru 1989 – Vol VLXXIII.II.379).

Illi jinghad ukoll li dak li jimmilita kontra t-tezi tal-konvenuti, apparti dak fuq premiss u l-kontenut tal-istess konvenju huwa l-fatt li fl-ewwel lok l-istess konvenuti ma jidhrux li b'xi mod ippruvaw izommu l-istess konvenju veljanti u lanqas ippruvaw b'att gudizzjarju adegwat ippoggu lill-istess socjeta` attrici immora u fit-tieni lok ma jidhrux li lanqas ipprocedew ghall-pagament ulterjuri ta' Lm30,000 kontemplat fl-istess konvenju li kellu jithallas sat-30 ta' Dicembru 1996, nonostante li qed jippretendu li dan l-ammont huwa wkoll dovut b'dan li dan in-nuqqas huwa ghal kollox inkonsistenti mal-argument, mhux pruvat, prodott mill-istess konvenuti.

Illi dwar il-kwistjoni jekk il-hrug tal-permess jew *Outline Development* kienx obbligu impost fuq il-konvenuti jew fuq is-socjeta` attrici dan fl-opinjoni tal-Qorti huwa ghal kollox

immaterjali ghas-soluzzjoni tal-pendenza odjerna, kemm minhabba l-fatt illi illum l-konvenju skada u ghalhekk il-partijiet ghandhom jigu mpoggija fil-posizzjoni li kienu fiha qabel, anke ghaliex bhala fatt ma hemmx kontestazzjoni li tali permess ma harigx, u ghalhekk tali kundizzjoni baqghet ma gietx sodisfatta, u ghalhekk il-kuntratt finali ma setghax isir.

Illi m'hemmx dubbju li tali kundizzjoni li jinhareg l-*Outline Development Permit* kienet a favur is-socjeta` attrici, u ghalhekk japplika l-principju sancit fis-sentenza **“Etienne Borg Cardona et vs Davinia Leasing Company Limited”** (A.I. (C.A.) 7 ta' Mejju 1998 – LXXXII.ii.89) li sostniet:-

“Dan il-ftehim fis-semplicita' tieghu u affarijiet ohra illi ssemwew fil-kors tad-doposizzjonijiet u tat-trattazzjoni u cjoe' illi mbaghad il-modalatijiet tal-konvenju kienu ser jigu diskussi wara, huma kompletament irrelevanti, ghaliex effettivament dak li huwa importanti ghall-fini, kemm ta' l-iskrittura, kif ukoll konsegwentement ta' din il-kawza, huwa illi kwalunkwe raguni valida fil-ligi tintitola l-kompratur prospettiv li ma jersaqx biex jiffirma konvenju u b'rizultat li mbaghad jkollu dritt ghar-rifuzzjoni ta' elf lira li kienet thallset, kif inghad (forfeitable deposit). Dan hu, kif inghad, il-ftehim fis-semplicita' tieghu”.

Illi tal-istess portata hija s-sentenza fl-ismijiet **“Jeoffrey Austin Pleasant et vs Carmelo sive Lino Caruana”**

(A.C. 7 ta' Lulju 1998 – LXXXII.ii.223) fejn inghad li hija raguni valida fil-ligi li persuna ma tersaqx ghall-pubblikazzjoni ta' kuntratt minhabba l-fatt li ma tkunx tista' ssehh kundizzjoni li fuqha jkunu ftehm u il-partijiet, u f'dan il-kaz ma avveratx ruhha l-kundizzjoni li l-istess immobbli kellhom ikunu koperti b'*Outline Development Permit*.

Illi ricentement dan kollu gie kkonfermat bis-sentenza tal-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-ismijiet “**Adam Galea et vs Tarcisio Calleja proprio et nomine**” (25 ta' Mejju 2001 – Citaz. Numru 2779/96/GV) fejn il-Qorti sostniet li l-kompratur ma jistax jigi kostrett jaffronta periklu, jkun kemm ikun mbieghed, ta' evizzjoni jew molestja. Il-kompratur ma ghandu ebda obbligu li qabel jiffirma l-konvenju jaccerta ruhu jekk il-fond huwiex kopert mill-permessi tal-bini. In-natura tal-konvenju fiha innfisha timplika zmien ta' accertament sabiex jigi verifikat li dak li kien qed jigi garantit lillu mill-venditur ikun rejalment ser jigi moghti lillu fuq il-kuntratt ta' akkwist, b'dan li meta wiehed ghandu motiv biex jirrecedi minn dik il-promessa, il-parti l-ohra ma tistax tobbliga l-esekuzzjoni tal-promessa anke jekk il-motiv ikun tnehha wara li jiskadi iz-zmien tal-konvenju, ghaliex kompratur ghandu l-jedd li jesigi mhux biss garanzija tajba imma wkoll trasferiment ta' titolu tajjeb ta' proprjeta' fil-mument tal-kuntratt ta' akkwist. Hekk kif jiskadi l-konvenju, l-effetti tieghu jispicaw kollha u kull parti terga' takkwista dik il-liberta' li kellha. Dawn il-punti huma l-koll relevanti ghall-kaz odjern ghaliex anke f'dan il-kaz jirrizulta li sad-data tat-terminu tal-istess konvenju fl-ahhar

ta' Marzu 1997, l-istess immobbli ma kienux muniti bil-permessi tal-bini indikati fl-istess konvenju.

Illi l-Qorti hadet konjizzjoni tas-sentenzi kwotati mill-konvenuti fl-ismijiet “**Carmela Farrugia vs Joseph Fenech**” (A.K. 15 ta' Marzu 1956) u “**Paulina Portelli vs Grazzia Scicluna**” (P.A. 12 ta' April 1950) u l-kwotazzjonijiet hemm indikati, u jidher car li abbazi tal-premess dawn ma japplikawx ghall-kaz *de quo* stante li l-istess decizjonijiet jirkellmu dwar il-kuncett ta' “kapparra”, mentri fil-kaz odjern l-istess terminu ma jidher li gie uzat bl-ebda mod fil-konvenju premiss, tant li la l-kelma kapparra u lanqas il-kuncett taghha ma jidhru biss li gew ikkontemplati u msemija fl-istess konvenju u fil-fatt lanqas issem mew fid-diskussjonijiet li ghalhom jaghmlu referenza lill-konvenuti nnifishom tramite l-affidavit taghhom, fil-fatt fl-istess affidavits il-kelma kapparra hija ghal kollox nieqsa.

Illi ghalhekk abbazi tal-premess it-talbiet attrici ghandhom jigu milqugha, bl-ispejjez kontra l-konvenuti.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:

1. Tikkundanna lil konvenuti jhallsu lis-socjeta' attrici s-somma ta' ghaxart elef liri Maltin (LM10,000) rapprezentanti l-pagament akkont moghti mill-istess socjeta' attrici *ai termini* tal-konvenju hawn fuq indikat, bhala hlas akkont tas-somma li kellha tithallas fl-att definittiv.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra tas-6 ta' Lulju 1998, u bl-imghaxijiet legali mis-6 ta' Lulju 1998 (data tal-ittra ufficjali) sad-data tal-pagament effettiv, kontra l-konvenuti.

Moqrija.

**Onor. Imhallef Raymond C. Pace LL.D.
30 ta' Mejju 2002**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur.
30 ta' Mejju 2002**

30 ta' Mejju 2002