



MALTA

QORTI KOSTITUZZJONALI

S.T.O. PRIM IMHALLEF

SILVIO CAMILLERI

ONOR. IMHALLEF

GIANNINO CARUANA DEMAJO

ONOR. IMHALLEF

NOEL CUSCHIERI

Seduta tas-26 ta' Gunju, 2015

Appell Civili Numru. 11/2010/1

**Avukat Leslie F. Grech, f'ismu proprju u bhala mandatarju tal-assenti
Gitali Melvin u Joyoti Grech, Mary Josephine Grech,**

**I-Avukat Dottor David Grech f'ismu personali u bhala mandatarju tal-
assenti hutu Lady Dorothy Higgins u**

**I-Professur Christopher Grech; u, b'digriet tas-17 ta' Ottubru, 2011, il-
gudizzju ghadda mill-persuna tal-Avukat Leslie Grech f'dik ta' wliedu r-
rikorrenti Avukat David, Lady Dorothy Higgins**

u I-Professur Christopher, ahwa Grech,

minhabba I-mewt tar-rikorrent Avukat Leslie Grech

fil-mori tal-kawza

v.

**Nazzareno Vassallo, John Dimech u Raymond Deguara,
bhala President, Segretarju u Tezorier rispettivamente
ghan-nom u in rappresentanza ta' Nicolo` Isouard Band Club
u I-Avukat Generali u b'digriet tad-9 ta' Ottubru, 2014
I-Avukat Dottor Emmanuel Schembri bhala President
u Stanley Mangion bhala Tezorier assumew I-atti tal-kawza
minflok Nazzareno Vassallo u Raymond Deguara rispettivamente**

Preliminari

1. Dawn huma appell principali interpost mill-intimat I-Avukat Generali, u appell incidentali interpost mir-rikorrenti minn sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonal tagħha fil-15 ta' Lulju 2014, li permezz tagħha dik il-Qorti, wara li cahdet l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Avukat Generali u sabet li l-azzjoni tar-rikorrenti la kienet wahda fiergha u lanqas vessatorja u wara li cahdet parti mill-ewwel talba tar-rikorrent billi sabet li ma kienx hemm ksur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem [“il-Konvenzjoni”], laqghet it-talbiet tar-rikorrenti limitatament billi rravvizat li fil-konfront tagħhom kien hemm ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [“il-Konvenzjoni”] u konsegwentement akkordat bhala rimedju hlas ta’ kumpens ta’ €50,000 lir-rikorrenti mill-intimati I-Avukat Generali u I-assocjazzjoni fi kwoti uguali bejniethom bl-imghax tat-8% mid-data tas-sentenza sad-data tal-pagament effettiv; cahdet il-kumplament tat-talbiet tar-rikorrenti, u ordnat li kull wadha mill-partijiet ihallsu terz [¹/₃] tal-ispejjez tal-kawza.

2. L-Avukat Generali appella minn dik id-decizjoni b’rikors prezentat fid-29 ta’ Lulju 2014 li ghalih wiegbu r-rikorrenti b’risposta, flimkien ma’ appell incidentalni, prezentata minnhom fil-25 ta’ Awwissu 2014.
3. Fir-risposta ghall-appell incidentalni tar-rikorrenti I-Avukat Generali rrileva li r-risposta tar-rikorrenti u I-appell incidentalni magħmul fl-istess risposta, gew prezentati tardivament, u għalhekk qed jitlob li din il-Qorti tisfilza dik ir-risposta u tastjeni milli tqis I-appell incidentalni tar-rikorrenti.
4. B’decizjoni tas-6 ta’ Frar 2015 din il-Qorti laqghet it-talba tal-Avukat Generali fis-sens li kemm ir-risposta tar-rikorrenti kif ukoll I-appell incidentalni li sar f’dik ir-risposta saru wara li ghalaq iz-zmien li tagħti I-ligi skont ir-regolament 4[2] tar-Regoli dwar il-Prattika u I-Procedura tal-Qrati u tal-Bon

Kopja Informali ta' Sentenza

Ordni¹, izda f'dak l-istadju naqset milli tordna l-isfilz tar-risposta filwaqt li osservat hekk:

"Billi izda l-atturi, fis-seduta tal-15 ta' Dicembru 2014, qalu illi, f'kaz illi l-qorti ssib li twegiba tagħhom kienet tardiva, huma jitolbu li ssir referenza kostituzzjonali ghax huma tal-fehma illi din id-decizjoni tikser il-jedd tagħom għal zmiegh xieraq taht l-art. 6 tal-Konvenzjoni, il-qorti f'dan l-istadju ma hijiex sejra tordna illi t-twiegiba titneħha mill-inkartament qabel ma' tisma' x'għandhom xi jghidu l-atturi dwar il-htiega ta' referenza kostituzzjonali."

5. Fl-udjenza tat-2 ta' Marzu 2015 il-partijiet iddikjaraw li skont il-ligi ma hemmx htiega ta' referenza u din il-pregudizzjali għandha tigi deciza minn din il-Qorti, flimkien mal-meritu tal-kaz u fl-udjenza tal-4 ta' Mejju 2015 l-appell gie differit għas-sentenza u ghall-provvediment dwar il-kwistjoni kostituzzjonali dwar it-tardivita`. Għalhekk din il-Qorti ser tiprocedi billi fl-ewwel lok tittratta u tidditermina din l-ahhar kwistjoni.

Il-Kwsitjoni Kostituzzjonali dwar it-Tardivita`

6. Fl-ewwel lok din il-Qorti tosserva li n-normi kontemplati fil-Kodici ta' Procedura u Organizzjoni Civili huma ta' ordni pubbliku, u t-termini hemm imposti għandhom jigu osservati diligentement. Dan hu mehtieg biex ikun hemm ic-certezza legali li hija essenzjali għal-amministrazzjoni korretta tal-gustizzja.

¹ LS 12.09

7. Kif osservat il-Qorti Ewropeja fil-kaz **Muscat v. Malta** [Appl.24197/10]:

"The rules governing the formal steps to be taken and the time-limits to be complied with in lodging an appeal are aimed at ensuring the proper administration of justice and compliance, in particular with the principle of legal certainty....Those concerned must expect those rules to be applied [see *Nakov v The Former Yugoslav Republic of Macedonia*, dec.no.68286/01, 24 October 2002] It is incumbent on the interested party to display special diligence in the defence of his interests [see *Teuschler v Germany* dec.no47636/99, 4 October 2001 and *Sukhorubchenko v Russia*, no 69315/01 para.41-43, 10 February 2003]." [Ara wkoll *Franco Buttigieg and others v Malta* Appl.34491/12, 7 October 2014;]

8. Fil-meritu I-Qorti tosserva li r-rikorrenti ma ressqu ebda raguni ghaliex ipprezentaw ir-risposta taghhom barra mill-hin legali li forsi setghet titqies bhala tant impellenti li setghet twassal sabiex din il-Qorti tezentahom mir-rigur tat-terminu stabbilit mil-ligi u tilqa' bhala valida r-risposta. Il-fatt li huma kienu gew notifikati fix-xahar ta' Awwissu, li huwa x-xahar li fih hafna nies jiehdu l-vakanzi taghhom, m'huwiex skuzanti bizzejed ghan-nuqqas tar-rikorrenti li jipprezentaw ir-risposta u l-appell incidentalni fit-terminu stipulat mil-ligi. Id-decizjoni mill-Prim' Awla inghatat fil-15 ta' Lulju 2014 u allura minn dik id-data sakemm ghadda t-terminu tal-appell huma kellhom ikunu vigilanti fis-sens li jilqghu ghall-possibilita` jew probabilita` li s-sentenza tal-ewwel Qorti tigi appellata.

Kopja Informali ta' Sentenza

9. Inoltre, id-distinzjoni fit-termini kontemplati fis-subinciz [2] tar-regolament [4] tal-Court Practice and Procedure and Good Order Rules [LS.12.09 ma tistax titqies bhala xkiel għad-dritt ta' smigh xieraq fil-konfront tar-riorrenti, stante li ma jirrizultax li t-terminu ta' tmint ijiem utili sabiex dawn jagħmlu r-risposta tagħhom huwa inadekwat.

10. Għaldaqstant, tenut kont li r-riorrenti kellhom l-opportunita` li jirrispondu ghall-appell tal-Avukat Generali u anke fl-istess risposta jagħmlu appell incidental, ma jistax jingħad li gie lez fil-konfront tagħhom id-dritt għal-smigh xieraq kif qed jippretendu r-riorrenti, u għalhekk filwaqt li tqis bhala irritu u null l-appell incidental tordna li r-risposta tar-riorrenti tigi sfilzata.

11. L-istess konsiderazzjonijiet jghoddu wkoll għar-risposta u appell incidental ta' Nicolo` Isuard Band Club li kien notifikat bl-appell ewljeni fl-4 ta' Awwissu 2014 u wiegeb bl-appell incidental fis-26 ta' Settembru 2014, ferm wara li ghalaq it-terminu li tagħti l-ligi u għaldaqstant it-twegiba u appell incidental tal-istess kazin qiegħed jigi sfilzat ukoll.

L-Appell

12. L-intimat isejjes l-appell tieghu fuq erba' aggravji: [1] li kienet ghazla tar-rikorrenti li fl-14 ta' Awwissu 1978 dahlu fi ftehim gdid ta' kirja taht ir-regim legali vigenti f'dak iz-zmien u senjatament l-Artikoli 3 u tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta; [2] li s-sentenza appellata hija priva mill-motivazzjoni li wasslet lill-ewwel Qorti għad-decizjoni tagħha li ssib li kien hemm nuqqas ta' proporzjonalita` li jwassal għas-sejbien ta' lezjoni tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni; [3] li l-ewwel Qorti ma kellhiex bazi fattwali sabiex tasal għad-decizjoni li f'dan il-kaz kien hemm zbilanc bejn l-interess generali u l-interess tal-individwu; u [4] li r-rimedju moghti mill-ewwel Qorti huwa wieħed eccessiv.

Is-Sentenza Appellata

13. L-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet u li huma relevanti għal dan l-appell:

"Illi din hija azzjoni dwar ilment ta' ksur tal-jedd fundamentali għat-tgawdija bil-kwiet ta' possedimenti u għall-jedd ta' aċċess għall-għoti ta' rimedju minn qorti. Ir-rikorrenti, bħala sidien ta' post mikri bħala s-sede ta' każin filarmoniku, jgħidu li l-fatt li l-ligi li tirregola l-kera ma tagħtihomx jedd li jitolbu kera skont kif ikun għaddej is-suq u li jitolbu ż-żieda f'dik il-kera, jikkostitwixxi ksur tal-jedd tagħhom li jgawdu ħwejjīghom b'mod xieraq u kif ukoll li jgħiblhom fix-xejn il-jedd tagħhom li jistgħu jadixxu qorti biex tagħtihom rimedju għall-ksur bħal dak, minħabba li l-ligi ma tagħtix li la tintemm il-kirja u lanqas li ssir żieda fil-kera jekk mhux taħt kundizzjonijiet partikolari u mbagħad iż-żieda permessa ma tagħtix każ tal-valur lokatizju xieraq tal-post mikri bħala każin, kif jiġi f'każ ta' fondi mibnija li jintużaw bħala djar jew bħala fondi kummerċjali.

Kopja Informali ta' Sentenza

Huma qegħdin jitkolu li I-Qorti ssib li I-artikoli tal-liġi speċjali li jillimitaw kemm iċ-ċirkostanzi tat-teħid lura ta' post mikri bħala kažin u kif ukoll il-limitazzjonijiet dwar kif u kemm tista' tiżdied il-kera ma jiswewx għaliex, fihom infushom, jiksru I-imsemmija jeddijiet fundamentali tar-rikorrenti. Iridu wkoll li din il-Qorti tgħid x'inhu I-kera xieraq li jmissu jitħallas lilhom bħala sidien tal-post. Talbu wkoll il-kundanna tal-assocjazzjoni intimata għall-ħlas tal-kumpens xieraq b'lura minn data li I-Qorti għandha tiffissa u kif ukoll il-ħlas tal-kumpens tad-danni minnhom imġarrba;

“Illi għal din I-azzjoni, I-assocjazzjoni intimata laqgħet kemm b’ecċeżżonijiet ta’ bixra preliminari u kif ukoll dawk fil-mertu. Dwar I-ecċeżżonijiet preliminari, jingħad li I-Qorti ħadet ħsiebhom fi stadju bikri tal-kawża u ma għadx hemm għalfejn wieħed iqishom aktar. Fil-mertu, laqgħet billi qalet li t-talbiet tar-rikorrenti mhumiex mistħoqqa u dan kemm fir-rigward tal-ilment kontra I-ksur tal-jedd imħares bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u kif ukoll f'dak li jirrigwarda I-ksur tal-artikolu 6 tal-istess Konvenzjoni. Dwar it-talbiet ta’ rimedju mitluba mir-rikorrenti, I-assocjazzjoni intimata tirribatti billi tgħid li I-kera xierqa hija dik stabilita mil-leġislatur u ma għandhiex tkun waħda li tirrifletti I-valur tas-suq, imma li tieħu in konsiderazzjoni I-użu soċjali li għalihi jintuża I-fond u I-interess pubbliku u I-ghan soċjali li I-fond jaqdi; li t-tieni rimedju mitlub huwa fil-fatt talba biex il-Qorti tillegħisla dwar x’imissu jkun il-kera xieraq, liema rimedju ma jaqax fis-setgħat ta’ din il-Qorti; u li jekk kemm-il darba I-Qorti kellha tasal għall-fehma li r-rikorrenti ġarrbu ksur tal-jeddijiet tagħihom, I-ġħoti ta’ kumpens ikun bżżejjed u ma hemmx lok li tillikwida wkoll id-danni;

“Illi, min-naħha tiegħu, I-intimat Avukat Ĝenerali laqa’ għall-azzjoni tar-rikorrenti billi, qal li I-azzjoni tar-rikorrenti hija waħda fiergħa u sempliċement vessatorja, u dan billi kienu r-rikorrenti nfushom li taw il-post b’kirja lill-assocjazzjoni intimata u dan bil-patti li huma deħrilmhom xierqa u bla ma ġegħelhom ħadd, fi żmien meta d-dispożizzjonijiet tal-artikoli 3 u 4 tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta’ Malta kienu diġa’ fis-seħħi u magħrufa lill-istess rikorrenti, u għalhekk I-istess rikorrenti kienu għażlu minn rajhom li jidħlu frabta ġuridika mal-assocjazzjoni intimata b’għarfien sħiħ ta’ dak li kienet tipprovdxi I-liġi fiż-żmien li saret il-kirja. Fil-mertu, laqa’ billi qal li t-talbiet tar-rikorrenti ma jmisshomx jintlaqgħu għaliex mhumiex mistħoqqa fid-dritt u dan la fir-rigward ta’ allegat ksur tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u lanqas taħt I-artikolu 6 tagħha. Dwar in-natura tal-fond bħala kažin tal-banda, I-intimat jgħid li dan qatt ma kien jitqies bħala fond kummerċjali, imma bħala fond li jaqdi għan soċjali. L-intervent tal-leġislatur biex ma jqiegħid il-kažini fl-istess kategorija ta’ stabilimenti kummerċjali fejn tidħol il-kera tagħihom jaqa’ fil-parametri tad-diskrezzjoni li I-Konvenzjoni tagħti lill-Istat taħt il-proviso tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll li jikkontrolla I-ġid fl-interess generali. Minbarra dan, il-fatt li f’kažin ikun hemm bottegin, ma jneħħix mill-post il-kwalita` tiegħi ta’ post li jaqdi funzjoni soċjali. L-istess artikolu wkoll ma jipprovdix li ż-żieda fil-kera ta’ post mikri bħala kažin għandha tkun fuq kejลl kummerċjali tas-suq. Seħaq ħafna fuq il-fatt li I-kirja saret mir-rikorrenti u ma kienitx imġegħla mill-Gvern. Qal ukoll li wieħed ma

Kopja Informali ta' Sentenza

setax joqgħod fuq l-istima *ex parte* tal-perit imqabbar mir-rikorrenti, għaliex dan qies il-post bħala wieħed kummerċjali, meta dan mhuwiex il-każ. Dwar l-ilment tal-ksur tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni, l-intimat qal li jekk kemm-il darba r-rikorrenti jsejsu dan l-ilment tagħhom fuq in-nuqqas ta' aċċess għal xi qorti, dan huwa ħażin għaliex il-liġi tagħtihom aċċess għal rimedju quddiem qorti u ma hemm xejn x'izommhom milli jinqdew b'dak ir-rimedju x'hin iridu. Il-fatt li l-leġislatur deherlu li kellu jagħmel parametri li fuqhom it-tribunal għandu jimxi ma jneħħix, b'daqshekk, il-jedd ta' aċċess għal qorti. Dan minbarra l-fatt li l-jedd ta' aċċess għal qorti ma huwiex wieħed assolut u jista' dejjem ikun regolat għal għan leġittimu u proporzjonat. Fl-aħħarnett, dwar ir-rimedji mitluba, l-intimat jgħid li t-tieni rimedju jmur lil hinn mis-setgħat tal-Qorti li xogħolha mhuwiex dak li tillegisla. Dwar it-tielet rimedju, ma hemm l-ebda kumpens x'jingħata u wisq anqas danni x'jiġi likwidati;

“Illi qabel ma l-Qorti tgħaddi biex tqis l-ilmenti tar-rikorrenti u d-difiżi tal-intimati, jkun xieraq u meħtieġ li jissemmew il-fatti rilevanti li joħorġu mill-atti tal-kawża biex wieħed ikun f'qagħda li jqiegħed il-kwestjoni fil-qafas xieraq tagħha;

“Illi r-rikorrenti huma s-sidien tal-fond 204, Triq il-Kbira, Mosta, u li jiġi biswit dar tagħhom li ġġib l-isem ta' *Villa Grech-Mifsud* b'faċċata wkoll fuq Triq il-Kbira. L-Assocjazzjoni intimata hija soċċjeta` filarmonika li ilha mwaqqfa sa mill-1869. Il-post huwa mikri lill-istess assoċjazzjoni intimata u huwa s-sedi tagħha. L-assocjazzjoni intimata hija waħda minn żewġ assoċjazzjonijiet filarmonici fil-Mosta. Ir-rikorrenti huma s-sidien taż-żewġ postijiet li jservu ta' sedi taż-żewġ assoċjazzjonijiet imsemmija u t-tnejn li huma nkrew lilhom mir-rikorrenti jew l-awturi fit-titolu tagħhom;

“Illi antenati tar-rikorrenti ilhom medda ġmielha ta' żmien midħla fl-assocjazzjoni intimata, jew bħala membri fil-kumitat eżekuttiv, jew xorx oħra meqjusa bħala uffiċċiali onorarji. Il-familja tar-rikorrenti għadha sallum meqjusa bħala benefattriči tal-istess assoċjazzjoni²;

“Illi l-ewwel darba li l-assocjazzjoni intimata kriet il-post kien fl-1923, meta l-kera kien ta' għoxrin Lira Sterlina (£ 20) fis-sena³. Fl-1947, il-kera kien żied erbgħa u għoxrin Lira Sterlina (£ 24) fis-sena. Fl-1970, ir-rikorrent Leslie Grech f'ismu u f'isem ħutu, ressqu talba quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera⁴ biex jitkolbu ż-żieda fil-kera. B'sentenza tal-15 ta' Diċembru, 1970, il-Bord laqa'

² Affidavit ta' Nazzareno Vassallo 25.5.2011, f'paġġ. 58 – 9 tal-proċess

³ Xchieda ta' Avukat Leslie Grech 25.5.2010, f'paġ. 25 tal-proċess

⁴ Rik. Nru. 244/70

Kopja Informali ta' Sentenza

t-talba u għolla l-kera għal sittin Lira Sterlina (£ 60) fis-sena, li titħallas kull sitt (6) xħur bil quddiem⁵;

“Illi b’kitba li saret fl-14 ta’ Awwissu, 1978⁶, ir-rikorrenti u l-assocjazzjoni intimata daħlu f’kirja ġidida tal-post li miegħu kienet żdiedet biċċa mill-ġnien ta’ Villa Grech-Mifsud. Il-kera kien ta’ mijha u għoxrin Lira Maltija (Lm 120)⁷ fis-sena b’seħħi mill-1 ta’ Lulju, 1978, u li jitħallsu kull sitt (6) xħur bil quddiem. Waqt li kien qiegħed jagħti x-xhieda tiegħu⁸, r-rikorrent Leslie Grech qal li l-kera miftiehem kien ta’ mijha u sitta u tletin Lira Maltija (Lm 136) fis-sena u li, fil-fatt, kienu jitħallsu mijha u tletin Lira (Lm 130) biss. Il-kitba tal-kirja ma ssemmix dan l-ammont u lanqas tindika ż-żmien tal-kirja, minkejja li fiha tniżżlu kundizzjonijiet oħra jnejha bħal dawk marbuta max-xogħlijiet li kellhom isiru fil-ġnien biex jitkabbar il-każin, l-użu li seta` jsir mill-każin, l-itwal ħinijiet li matulhom kellha tindaqq il-mužika skont iż-żmien tas-sena li jkun, id-divjet tas-sullokazzjoni u kundizzjonijiet oħra marbutin maż-żamma fi stat tajjeb tal-każin u mal-mod kif setgħu jsiru xogħlijiet strutturali fi. Jidher li l-kwestjoni ta’ kemm tabilħaqq jitħallas kera lis-sidien toħroġ, mhux mill-kitba li saret f’Awwissu tal-1978, imma minn xi arranġament li sar wara li kienet saret dik il-kitba, u dan minħabba li l-assocjazzjoni intimata talbet biċċa art oħra mill-ġnien ta’ Villa Grech-Mifsud biex waħda mis-swali l-għoddha jkollha sura simetrika⁹. F’kull każ, jidher li l-kera li l-assocjazzjoni intimata llum tħallax lir-rikorrenti sidien hija ta’ tliet mijha u żewġ euro u tnejn u tmenin ċenteżmi (€ 302.82) kull sena;

“Illi xi sentejn wara li saret il-kirja, jidher li nqalgħu xi ntoppi bejn is-sidien ta’ Villa Grech-Mifsud u t-tmexxija tal-każin. Kemm hu hekk, fi Frar tal-1980¹⁰, ir-rikorrent Leslie Grech talab lill-assocjazzjoni intimata biex tagħlaq twieqi li fetħet f’sala ġidida u li jagħtu għal fuq il-ġnien tal-imsemmija villa u wkoll biex tneħħi antenna tat-televiżjoni li kienet tellgħet fuq il-bejt tal-istess villa tiegħu. Ftit tal-jiem wara, f’Marzu tal-1980¹¹, l-assocjazzjoni intimata bagħtet ittra uffiċċiali lir-rikorrent Leslie Grech biex tavżah b’xi saqaf tal-post li kien fi stat ta’ tiġrif u biex jagħmel it-tiswijiet meħtieġa. Huwa talab tagħrif dwar fejn kien irriżulta li s-saqaf kien tabilħaqq perikolanti u żamm sħaħi il-jeddiżtieg tiegħu u tas-sidien l-oħra jnejha dwar il-kundizzjonijiet magħħmulin fil-kitba tal-kirja;

“Illi wara xi żmien, ir-rikorrent Leslie Grech ilmenta mal-assocjazzjoni intimata wkoll dwar iż-żamma ta’ disco bi frekwenza fil-każin¹² u kif ukoll dwar xi riklamar li l-każin kien qed jagħmel biex iħajjar turisti jidħlu fil-każin biex

⁵ Dok “NV2”, f’paġ. 73 tal-proċess

⁶ Dokti “LFG1” u “NV3”, f’paġġ. 52A u 74 tal-proċess

⁷ Li jidu € 279.52 fi flus tal-lum

⁸ Ara paġ. 25 tal-proċess

⁹ Affidavat ta’ Nażżareno Vassallo, f’paġ. 60 tal-proċess

¹⁰ Dokti f’paġġ. 97 u 99 – 100 tal-proċess

¹¹ Dok f’paġ. 96 tal-proċess

¹² Ara d-dok f’paġ. 94 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

jitrejqu¹³, u ġibed mill-ġdid l-attenzjoni tal-istess assoċjazzjoni għall-kundizzjonijiet tal-kirja u żamm sħiħ il-jedd li jieħu l-passi meħtieġa bil-liġi;

“Illi matul l-2004 u l-2005 l-assoċjazzjoni intimata kienet talbet lir-rikorrenti biex jikrulha biċċa oħra mill-ġnien ta’ *Villa Grech-Mifsud* u biex ibiegħulha s-sedi tal-każin. Ir-rikorrenti kienu qatgħuha li ma jilqgħu l-ebda waħda minn dawk l-offerti¹⁴;

“Illi f'Dicembru tal-2009¹⁵, l-assoċjazzjoni intimata xtrat u kisbet fond li jmiss mal-każin u li jagħmel minn fond akbar fi Sqaq Grech Mifsud. Biex inkiseb l-imsemmi fond, l-assoċjazzjoni intimata ngħatat self (mutwu) mill-president tagħha, ta’ ħamsa u sittin elf euro (€ 65,000), liema self imissu jitħallas fuq medda ta’ għaxar snin minn dakħinhar tal-imsemmi kuntratt u li serva biex ikopri parti mill-prezz minfuq għax-xiri tal-post;

“Illi fi Frar tal-2010 ir-rikorrenti fetħu din il-kawża;

“Illi l-konsiderazzjonijiet ta’ natura legali marbutin ma’ dan il-każ iduru l-aktar mal-qagħda regolatorja tal-liġi ta’ Malta fir-rigward ta’ fondi urbani li jintużaw bħala każini maħluqa u mmexxija b’għan soċjali. Din il-kawża tal-lum tista’ titqies bħala “test case” f’dan ir-rigward wara l-bidliet li ddaħħlu fil-Kodiċi Ċivili (u liġiġiet oħrajn milquta) fl-2009 fil-qasam tal-kuntratt ta’ kiri jew tal-lokazzjoni. Dan ġara għaliex, filwaqt li fil-każ ta’ kull għamlu oħra ta’ kiri ta’ fond urban, il-liġi daħħlet regoli ġoddha, fil-każ ta’ postijiet mikrija bħala każini bħal dawn, ma saret l-ebda bidla. Ir-rikorrenti tal-lum, bħala sidien ta’ post li nkera b’dan il-għan, jilmintaw li dan in-nuqqas tal-leġislatur swielhom ħażin u čaħħad lilhom u lil min hu bħalhom mill-benefiċċi li l-liġi l-ġdida tal-kera tagħti lil sidien ta’ postijiet urbani mikrija, mhux bħala każini imma għal għanijiet oħrajn, kemm bħala residenzi u kemm għal għanijiet ta’ kummerċ;

“Illi fost it-talbiet li r-rikorrenti ressqu hija waħda li titlob li d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 4 tal-Kapitolo 69 tal-liġi jiksru minnhom infushom il-jeddiġiet tagħħhom taħbi l-artikolu 6 u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni;

“Illi l-argument tar-rikorrenti huwa fis-sens illi, fil-każ ta’ fond mikri bħala każin, id-dispożizzjonijiet tal-liġi ġenerali (jiġifieri l-Kodiċi Ċivili) ma jgħoddux u tibqa’

¹³ Ara d-dokti f'paġġ. 93 u 95 tal-proċess

¹⁴ Dokti f'paġġ. 80 u 81 u 91 u 92 tal-proċess

¹⁵ Dok “LF”, f'paġġ. 143 – 7 tal-proċess

Kopja Informali ta' Sentenza

tipprevali l-liġi speċjali (jiġifieri l-Ordinanzi u l-Atti l-“qodma”) li tillimita l-jeddijiet tas-sidien ta’ fondi bħal dawk. Ladarba, skont ir-regola, l-liġi speċjali tirbaħ fuq dik ġenerali, allura sid ta’ fond urban mikri bħala kažin huwa mċaħħad mill-aħjar tgawdija ta’ ħwejġu jew mit-teħid tagħha bla kumpens xieraq u kif ukoll mill-jedd li s-sid imur quddiem qorti biex jingħata rimedju xieraq. Dan l-argument tar-rikorrenti jinrabat mad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 1525(3) tal-Kodici Ċivili li, fit-tifsira tal-kliem “fond kummerċjali”, jżomm ’il barra għal kollo dawk il-postiġiet mikrija bħala kažini meta jgħid li “*fond mikri lil soċjeta` jew mikri lil entita` mużikali, filantropika, soċjali, sportiva jew politika, użat bħala kažin, ma għandux jitqies bħala fond kummerċjali anke jekk parti minnu hi utiliżżata għal skop ta’ qligħi*”. B’“kažin” il-liġi tifhem “*kull kažin registrat bħala hekk mal-Kummissarju tal-Pulizija skont id-dispożizzjonijiet xierqa tal-liġi*”¹⁶;

“Illi l-artikolu 4 tal-Kapitolo 69 tal-Liġijiet ta’ Malta jrid jinqara mal-artikolu 3 ta’ qablu li jgħid: “*Sid ta’ kera ta’ xi fond ma jistax, meta jagħlaq iż-żmien tal-kiri (sew jekk dan iż-żmien ikun skont il-ftehim, legali, skont l-użu jew imnissel mid-dispożizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza), jirrifjuta li jgħedded il-kiri jew li jgħoll li l-kera jew jagħmel kundizzjonijiet godda għat-tiġid tal-kiri mingħajr il-permess tal-Bord*”. L-artikolu 4 mbagħad jipprovd li: “(1) *Il-Bord għandu jagħti l-permess hawn fuq imsemmi f’dawn il-każijiet: (a) jekk sid il-kera huwa obbligat jagħmel jew għandu raġuni tajba biex jagħmel tibdil jew xogħlilijiet li mhumiex tiswijiet ordinarji; (b) jekk il-kera ġdid ma jkunx iż-żed minn 40% mill-kera ġust (stabbilit, meta meħtieġ, bi stima) li bih il-fond kien mikri jew seta` jinkera f’kull żmien qabel I-4 ta’ Awwissu ta’ I-1914: il-Bord jista’ jistabilixxi dan il-kera ġust. (2) L-ispejjeż ta’ l-istima hawn fuq imsemmija jitħallsu minn sid il-kera jew mill-kerrej jew mit-tnejn f’dik il-proporzjon li jordna l-Bord*”;

“Illi, kif ingħad, ir-rikorrenti jsejsu l-ilmenti tagħhom fuq id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 6 u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Fil-partijiet rilevanti tiegħu għal dan il-każ, l-imsemmi artikolu 6 jipprovd: “*Fid-deċiżjoni tad-drittijiet civili u ta’ l-obbligi tiegħu jew ta’ xi akkuża kriminali kontra tiegħu, kulħadd huwa ntitolat għal smiġi imparzjali u pubbliku fi żmien raġonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b’liġi. ...*”;

“Illi l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess Konvenzjoni jipprovd li:

““*Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tiġid-paċċika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jiġi ipprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-principji ġenerali tal-liġi internazzjoni.*

¹⁶ Din hija l-istess tifsira mogħtija fl-artikolu 2 tal-Ordinanza XXI tal-1931 li Tirregola t-Tiġid tal-Kiri ta’ Bini (Kap 69)

Kopja Informali ta' Sentenza

“Iżda d-dispożizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom bl-ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrola l-užu ta’ proprieta` skont l-interess ġenerali jew biex jiżgura l-ħlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pien”;

“Illi f’dan il-waqt u qabel ma tgħaddi biex tqis l-ilment tar-rikorrenti fil-mertu, l-Qorti jidhrilha xieraq li tindirizza l-eċċeżzjoni **preliminari** tal-intimat Avukat Ĝenerali li tgħid li l-azzjoni tar-rikorrenti hija waħda fiergħa u magħmula biss biex iddejjaq. L-intimat jagħti erba’ raġunijiet għaliex iqis li l-azzjoni tar-rikorrenti saret għalxejn. Dawn huma: (i) li kienu r-rikorrenti li taw il-post b’kirja bħala każin lill-assocjazzjoni intimata b’kitba u bil-kundizzjonijiet li dehrilhom xierqa; (ii) li meta l-fond ingħata b’kirja, id-dispożizzjonijiet tal-liġi specjalisti kienu diġa’ fis-seħħi; (iii) li għalhekk, ladarba r-rikorrenti għażlu li jidħlu f’rabta bħal dik mal-assocjazzjoni intimata meta kienu diġa’ jeżistu d-dispożizzjonijiet tal-liġi specjalisti u kienu magħrufa mill-istess rikorrenti, ma huwiex xieraq li issa l-istess rikorrenti jilmintaw minn ksur ta’ jedd fundamentali sewwasew minħabba dak ir-reġim legali; u (iv) ladarba r-rikorrenti ma kinux imġegħlin jidħlu fil-ftehim tal-kirja, ġabu b’idejhom il-qagħda li jinsabu fiha u mhux sewwa li jirrikorru għal din il-Qorti biex issa taqlagħhom mis-saram li jinsabu fi;

“Illi r-rikorrenti jirribattu dan l-argument tal-intimat Avukat Ĝenerali. Huma jgħidu li l-ewwel kirja li l-awturi tagħiġi kienet saret fl-1923 u għalhekk l-Ordinanza (illum il-Kap 69) dak iż-żmien lanqas biss kienet għadha daħlet fis-seħħi. Minħabba li dik il-kirja “nqabdet” taħbi il-morsa tal-Ordinanza, baqa’ ma ngħata l-is-sidien l-ebda rimedju ħlief dak li tagħti l-liġi specjalisti u, safejn setgħu, nqdew bih (bil-proċeduri tal-1970 quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera) iżda r-rimedju li ngħatalhom kien fjakk u skars u sallum għadu marbut ma’ kejl li jmur lura għall-1914;

“Illi l-Qorti tagħraf li l-argument tal-intimat Avukat Ĝenerali għandu s-siwi tiegħi u tifhem li l-Qrati tagħna stablew tabilħaqq regola għaqqlija li persuna li b’għajnejha miftuħha tidħol f’rabta ġuridika bl-għaraffien sħiħ tal-liġi fis-seħħi ma tistax, imbagħad, tirrikorri għal dawn il-Qrati ħalli tingħata rimedju għal ksur ta’ jedd fundamentali¹⁷. Madankollu, dak l-argument kien ikun jiswa ħafna jekk kemm-il darba r-rikorrenti daħlu f’kirja ġidida wara li l-liġi kienet daħlet fis-seħħi. Iżda, fil-każ li l-Qorti għandha quddiemha dan muhiwiex il-każ. Hija l-fehma tal-Qorti li l-kitba tal-kirja tal-14 ta’ Awwissu 1978 ma kinitx kirja ġidida, iżda kienet l-estensjoni ta’ rabta ġuridika (fis-sura ta’ kirja) li kienet ilha teżisti sa mill-1926, iżda b’kundizzjonijiet u patti aġġornati marbuta wkoll ma’ żieda fl-istabili li kien qiegħed jinkera. Dan ifisser li meta l-familja Grech Mifsud tat il-post l-ewwel darba b’kirja lill-assocjazzjoni filarmonika intimata, dan kien qabel ma daħlet fis-seħħi l-Ordinanza tal-1931 (minkejja li l-istess Ordinanza

¹⁷ Kost. 5.7.2011 fil-kawża fl-ismijiet *Emanuel Said Limited vs Carmel Zammit et* u Kost. 22.2.2013 fil-kawża fl-ismijiet *Albert Cassar et vs Il-Prim'Ministru et* fost l-oħrajn

Kopja Informali ta' Sentenza

wżat kriterji tal-kejล tal-'kera xieraq' li jmur lura għas-sena 1914) u għalhekk l-argument tal-intimat ma jidallux wisq saħħha;"

.....ommissis.....

"Illi r-riorrenti jissottomettu li d-dritt ta' sid għat-tgawdija bil-kwiet ta' ħwejġu jimplika l-jedd li jinqeda bih u jagħmel minnu užu li jagħti l-ogħla frott. Iżi jgħidu li kull fejn b'xi li ġi sid jinżamm milli jitlob ħlas kemm irid (jew kemm jiddetta s-suq f'dak il-waqt) mingħand min ikun qiegħed jinqeda bi ħwejġu, dan ifisser indħil mill-Istat dwar il-jedd imsemmi. Għalihom dan huwa ndħil kontinwu. Jgħidu li għalkemm l-element tal-legalita` ma huwiex kontestat, il-qagħda ta' bħalissa ma tistax ma tissarrafx fi ksur tal-jeddiġiet tagħhom taħt dan l-artikolu tal-Konvenzjoni, kemm f'dak li jirrigwarda l-għan leġittimu u kif ukoll f'dak li jirrigwarda l-interess generali jew pubbliku mistenni taħt dak l-artikolu. Jisħqu ħafna li l-užu ta' post bħala każin ta' banda huwa wieħed privat u ma jistax għalhekk jaqdi l-interess pubbliku jew generali. Ressqu argumenti biex juru li, llum il-ġurnata, l-każini tal-banda tilfu dik il-ġibda qawwija li kellhom fi żminijiet oħrajn f'dak li jirrigwarda t-tessut soċjali;

"Illi, min-naħha tagħhom, l-intimati jistqarru li l-kirja u l-limitazzjonijiet ta' kemm tista' toghla l-kera jikkostitwixxu għamlu ta' ndħil fit-tgawdija tal-ġid min-naħha tas-sid għalkemm mhux teħid tagħha. Iżda jisħqu li, għall-kuntrarju ta' dak li jgħidu r-riorrenti, l-għan wara l-ħarsien li tagħti l-liġi dwar il-kirjet ta' każini (magħdud każin bħal dak mikri lill-assocjazzjoni intimata) huwa ġej mill-għarfien tal-element tal-interess pubbliku li joħroġ mill-užu ta' dak il-ġid lil hinn minn jekk l-aktivita` tkun waħda mniedja minn awtorita` pubblika jew le. Huma tennew b'għadd ta' argumenti s-siwi tal-każini filharmoni mill-aspett soċjali f'bosta mill-aktivitajiet li jidħlu għalihom. Dan kollu, jagħti lill-Istat kull setgħa li joffri lil għaqdiet bħal dawn il-ħarsien xieraq tal-liġi u jseddaq l-għan leġittimu tal-indħil imħares bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll. Filwaqt li tennew li l-ammont ta' kera li r-riorrenti jdaħħlu kien maqbūl mill-istess rikorrenti, l-intimati jgħidu li r-riorrenti ma seħħilhomx juru tajjeb biżżejjed li huma qiegħdin iġorru piż sproporzjonat u eċċessiv minħabba dak li tipprovd i-l-liġi fis-seħħi. Iseddqu dan l-argument billi jgħidu li r-riorrenti ħallew bosta snin jgħaddu qabel ma iċċaqaqqu bil-kawża tagħhom u li donnhom stenbħu dwar il-ħsara li qiegħdin iġarrbu biss wara li daħħal fis-seħħi l-Att X tal-2009 li ġab il-bidliet fil-liġi tal-kera,"

.....ommissis.....

"Illi l-Qorti tasal biex taċċetta r-rwol soċjali ta' każini fin-nisġa soċjali Maltija saħansitra fiċ-ċirkostanzi tal-lum, u għalhekk tilqa' s-sottomissionijiet tal-intimati

Kopja Informali ta' Sentenza

f'dan ir-rigward. Dan iġib miegħu is-siwi tal-intervent tal-Istat biex, bil-ligijiet xierqa, jħares dan il-patrimonju. Minn dan joħroġ li l-element tal-interess pubbliku ntwera wkoll f'dan il-każ u b'hekk jissoddisfa l-indħil tal-Istat fil-kontroll tal-ħarsien u ż-żamma tal-kirjet ta' assoċċajazzjonijiet bħalma hija dik intimata. L-element tal-legalita` mhuwiex kontestat mir-rikorrenti. Jifdal għalhekk li wieħed iqis jekk l-element tal-proporzjonalita` tħarix bil-ligijiet fis-seħħi;

“Illi l-Qorti hija tal-fehma li, fiċ-ċirkostanzi li nħalqu bil-kirja favur l-assocjazzjoni intimata, u meta wieħed iqabbel id-dħul tar-rikorrenti illum minn dik il-kirja, wieħed jasal għall-fehma li din il-proporzjonalita` ma nżammitx. Ir-rikorrenti kellhom jerfgħu piż li ma jitweżinx bil-konsiderazzjonijiet l-oħra rajn li ssemmew aktar qabel dwar il-funzjoni u l-htiega fis-socjeta` Maltija ta' entitajiet bħalma hija l-assocjazzjoni intimata. Minbarra dan, l-imsemmi piż kellu jitqies ukoll b'kejl mal-ġħażla li l-leġislatur deherlu li kellu jagħmel safejn identifika bħala suġġett ta' dixxiplina partikolari l-postijiet mikrijin bħala kažini u ittrattahom differenti minn kirjet ta' fondi urbani oħrajn;

“Illi l-Qorti tagħraf li bid-dħul fis-seħħi tar-Regolamenti li jissemmew f'parti oħra ta' din is-sentenza, il-qagħda tas-sidien f'każijiet bħal dawn bdiet tkun indirizzata b'mod stabilit, prevedibbli u mhux biss kosmetiku. Kemm hu hekk, fil-kejl taż-żidiet fil-kera mistenni minn kažin, il-leġislatur daħħal ukoll sehem mid-dħul li l-istess kažin jista' jagħmel minn attivitajiet kummerċjali li ma jkollhom x'jaqsmu mal-attivitajiet filantropiċi, edukattivi, soċjali jew kulturali li wieħed jorbot magħhom lill-istess kažini. Iżda jibqa' l-fatt li, sakemm iddaħħlu fis-seħħi l-imsemmija Regolamenti (u dan minkejja li l-liġi kien ilha madwar ħames snin li għaddiet qabel ma nħarġu l-ewwel Regolamenti), l-qagħda tar-rikorrenti kienet waħda li tgħabbihom b'piż sproporzjonat bi ħsara għat-tgħadha. Mistħoqqa ta' ħwejjijhom. Il-fatt li ddaħħlu fis-seħħi l-imsemmija Regolamenti se jittieħed b'qies minn din il-Qorti meta tiġi biex tagħti r-rimedju mitlub;

“Illi fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal biex issib li r-rikorrenti ġarrbu ksur tal-jedd tagħhom taħt l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u sa hawnhekk sejra tilqa' l-ewwel talba tagħhom;”

L-Aggravji

L-ewwel aggravju

14. Bazikament dan l-aggravju huwa msejjes fuq is-sottomissjoni li bl-iskrittura ta' lokazzjoni fl-14 ta' Awwissu 1978 saret novazzjoni peress li nholqot rabta' kuntrattwali gdida b'kundizzjonijiet godda. Kuntrarjament ghal dak deciz mill-ewwel Qorti dan il-ftehim lokatizju gdid ma jistax legalment jitqies bhala estensjoni tal-ftehim lokatizju li kien fis-sehh qabel dik id-data. Ukoll, minkejja li meta saret il-kirja l-gdida kien fis-sehh ir-regim legali stabbilit bl-Artikolu 3 u 4 tal-Kap.69, huma xorta wahda ghazlu li minn rajhom jidhlu fil-ftehim fuq indikat.

15. L-intimat ikompli jispjega hekk dan l-aggravju:

“.... Fil-fehma tal-esponent, kuntrarjament ghal dak imtenni mill-Ewwel Onorabbi Oorti. meta l-partijiet iffirmaw il-kitba fl-1978 huma kien qeghdin jidhlu f'relazzjoni gdida ta' lokazzjoni li hassret u qatlet ghal kollox il-ftehim lokatizju li kien hemm qabel. F'termini legalistici l-esponent qiegħed jghid li meta gie ffirmat il-kuntratt ta' lokazzjoni fl-1978 il-firmatarji kien qeghdin jagħmlu novazzjoni tar-relazzjoni antecedenti li kellhom bejnlethom Fi kliem iehor dak li sar bejn il-partijiet fl-1978 kien kuntratt għid li ha post dak qadim fil-parametri tal-artikolu 1179 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

“L-esponent qiegħed isejjes din it-tezi tieghu tan-novazzjoni mhux biss għaliex għandna kitba privata friska u gdida li ziedet il-prezz tal-kirja u dħahlet il-kundizzjonijiet godda dwar l-uzu li ma kinux jifformaw parti mill-ftehim lokatizju originali izda l-aktar minhabba l-fatt li f'din il-kitba s-sidien barra mill-kazin kien qegħdin jikru wkoll parti mill-gnien tal-Villa GrechMifsud li qatt ma kien jifforma parti mill-oggett tal-lokazzjoni originali;

Kopja Informali ta' Sentenza

"Fil-hsleb tal-esponent f'dan it-kaz partikolari I-kuntratt tal-kera ffirmat fl-1978 ha post il-kuntratt tal-kirja precedent. Taht I-ebda ipotezi I-kitba tal-1978 ma tista' titqies bhala xi att korrettorju jew modifikatorju tal-ftehim originali ghaliex kieku f'din il-kitba tal-1978 kienet issir riferenza jew tismija partikolari ghall-kuntratt precedenti jew ghall-kundizzjonijiet u I-pattijiet tar-relazzjoni precedenti. Xejn ma jissemma' dwar il-ftehim precedenti. Insibu pero flewwel klawzola tal-kuntratt li I-kirja I-gdida kienet ha tibda mill-1 ta' Lulju 1978 u u dan mingnajr referenza gnal dak li kien gara qabel din id-data;

"F'din il-qaqhda dejjem skont I-esponent, I-Ewwel Onorabbi Qorti ma kinitx siewja meta qalet li din il-kitba tal-1978 kienet biss estensjoni tal-lokazzjoni originali izda b'kundizzjonijiet u b'kera aggornata. Li kieku tasseg kien hemm aggornament gnall-ftehim originali kieku dan il-ftehim originali kien jissemma x'imkien u mhux xejn. Hekk ukoll li kieku verament kien hemm aggornament tal-kundizzjonijiet tal-kirja kieku xi forma ta' riferenza gnall-kundizzjonijiet tal-kirja precedent kienet issir. Diversament il-mod kif inkiteb il-kuntratt tal-1978 juri biccar li I-ftehim originali tal-kera kien gie estint u minfloku kienet qed tigi miftehma lokazzjoni gdida b'kundizzjonijiet u b'kera gdida.

"Prova ulterjuri li operat ruhha novazzjoni tohroq ukoll mill-fatt li fil-kirja I-gdida ma kienx qiegħed jinkera biss il-fond tal-kazin (kif kien fil-ftehim oriġinah) izda anke parti mill-gnien ta' *Villa Grech-Mifsud*. B'hekk il-bidla fl-oggett tal-kirja tkompli ssahħħah il-fatt li kien hemm sostituzzjoni ta' obbligazzjoni gdida flok dik precedent: li giet fi tmiemha.

"Fuq kollo imbagħad irid jingħad ukoll li sa certu punt anke I-Ewwel Onorabbi Qorti gharrfet li kien hemm lokazzjoni gdida ghaliex meta fis-sentenza tagħha hija kienet qed tesponi I-fatti tal-kawza hija qalet li, "*is- sidien u l-assocjezzjoni intimata dahlu f'kirja gdida tal-post li mieghu kienet zdiedet bicca mill-gnien ta' Villa Grech-Mifsud*". Ghalhekk intrinsikament anke I-Ewwel Onorabbi Qorti kienet donnha qed taccetta jew timplika li kien hemm kirja gdida ghalkemm aktar tard fis-sentenza hija tinnegħah;

"Ifisser allura li s-sidien appellati kienu jafu sew għal x'hiex kienu deħlin meta ffirħaw il-lokazzjoni I-gdida u kien jafu ezattament dwar kemm setghet toghla I-kira fil-fazi ta' rilokazzjoni ghaliex huma diga` kellhom esperjenza ta' dan meta kkontrattaw I-ewwel lokazzjoni. Kwindi meta huma nnegożjaw I-lokazzjoni I-gdida fl-1978 huma messhom ghazlu forma ta' rapport kuntrattwali differenti minn dak ta' lokazzjoni jew hasbu għal zieda perijodika tal-kira. Fi zgur ladarba s-sidien appellati kienu hadu dik id-deċiżjoni b'mod volontarju ma jistgħix issa jippruvaw ireggħi l-vleggeg tal-arlogg lura billi jinqdew b'dawn il-proceduri konvenzjonali,.."

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

16. Din il-Qorti, wara li hadet konjizzjoni tal-atti, inkluzi n-noti ta' sottomissjonijiet prezentati mill-partijiet quddiem l-ewwel Qorti u s-sottomissjonijiet orali li saru quddiemha, tosserva li l-ilment tal-intimat jipernja fuq id-determinazzjoni tal-punt jekk bl-iskrittura li dahlu fiha l-partijiet fl-14 ta' Awwissu 1978 kienitx saret novazzjoni kif qed jigi sottomess mill-intimat jew inkella għandhiex titqies bhala ftehim li ta lok ghall-estensjoni tal-kirja precedenti.

17. Rigward il-kuncett ta' novazzjoni l-gurisprudenza identifikat is-segwenti principji:

“Ikun hemm novazzjoni oggettiva meta ssir obbligazzjoni gdida li tigi sostitwita għal ohra pre-ezistenti li b'hekk tigi estinta. Izda b'ligi expressa, in-novazzjoni ma tistax tigi prezunta u l-*animus novandi* għandu jirrizulta b'mod car u univoku. Inoltre, “in novazzjoni oggettiva tacita għandha tirrizulta minn inkompatibilità bejn l-*id quod actum est* u l-eskluzjoni tal-volonta’ li ssir novazzjoni” (Vol.XXIX.III.80). Inoltre, ma hemmx novazzjoni jekk l-obbligazzjoni l-antika ma tigix maqtula, imma semplicemente modifikata (Vol.XXI.I.753), għaliex billi ssir modifikazzjoni fi ftehim, ma tavverrax ruhha novazzjoni bejn il-partijiet, jekk ma kienx hemm l-intenzjoni li ssir obbligazzjoni gdida in sostituzzjoni ghall-antika, li tigi mill-partijiet imħassra (Vol.XXXV.II.607). Barra minn hekk kif gie diversi drabi rritenut (ara Vol.XX.II.452; XXVII.I.935; XIII.228; XXX.I.943) irid ikun hemm l-linkompatibilità tal-ko esistenza bejn iz-zewg obbligazzjonijiet u f'kaz ta' dubju, in-novazzjoni għandha tigi eskuza.”¹⁸

¹⁸ App.Inf. Mary Borg vs Joseph Micallef, 22 Ottubru 1998 [Vol.LXXXII.II.142]

18. Fil-kaz odjern jirrizulta pacifiku li fl-14 ta' Awwissu 1978 saret skrittura ta' lokazzjoni bejn il-partijiet rigward fond li parzjalment kien diga` oggett ta' lokazzjoni pre-ezistenti. F'din l-iskrittura li hija intestata "Lokazzjoni Gdida tal-Kazin Tal-Banda Nicolo Isuard"¹⁹ l-Avukat Dottor Leslie Grech, flimkien ma' hutu taw b'titulu ta' lokazzjoni lir-rappresentanti tal-imsemmi kazin tal-band, il-fond li kien gja soggett ghall-lokazzjoni precedenti flimkien ma' parti mill-gnien formanti parti mill-proprjeta` tal-Villa Grech-Mifsud, u ssoggettaw din il-lokazzjoni ghall-kondizzjonijiet dettaljatament deskritti fl-istess skrittura. Inoltre, l-ammont tal-kera ma baqax kif kien qabel izda zdied bid-doppju.

19. Il-Qorti tosserva li dawn ic-cirkostanzi jimmilitaw favur it-tezi tal-intimat, li bl-iskrittura fuq indikata kienet saret novazzjoni, ossija ftehim ta' lokazzjoni gdid fuq fond akbar minn dak li fuqu kienet tezisti l-kirja precedenti. F'dawn ic-cirkostanzi jirrizulta car l-intenzjoni tal-partijiet li jwarrbu l-ftehim li kellhom qabel u jirregolaw ir-relazzjoni lokatizja futur tagħhom bil-kontenut ta' dik l-iskrittura. Għalhekk inholqot rabta kuntrattwali gdida kif del resto jirrizulta *espressi verbis* mill-istess skrittura li giet intestata bhala "Lokazzjoni Gdida".

¹⁹ Fol.52A – sottolinear tal-Qorti

Kopja Informali ta' Sentenza

20. Din il-Qorti tirribadixxi li l-konvenzjonijiet jorbu fit-termini taghom, u fejn dawn ikunu cari ma hemmx lok ghal ebda interpretazzjoni. F'dan il-kaz jirrizulta car ghal din il-Qorti li l-partijiet riedu jwarrbu l-ftehim lokatizju precedenti, u jidhlu f'wiegħed għid b'kondizzjonijiet espressament stipulati bejniethom fuq fond akbar minn ta' qabel u b'kera oghla minn dik ta' qabel. Il-fatt li wieħed mir-riorrenti li ffirma l-iskrittura huwa avukat ikompli jsahhah il-fehma li l-kelma “Gdida” fl-intestatura tal-iskrittura tfisser verament dak li tħid, u cie' li l-partijiet riedu jidhu f'rabta guridika gdida li thassar dik pre-ezistenti.

21. Għaldaqstant din il-Qorti ma tistax taqbel mal-ewwel Qorti li l-ftehim lokatizzju ffirmat fl-14 ta' Awwissu 1978 huwa “estensjoni ta' dik ir-rabta guridika [fis-sura ta' kirja] li kienet ilha tezisti sa mill-1926, izda b'kundizzjonijiet u patti aggornati marbuta wkoll ma' zieda fl-istabbi li kien qiegħed jinkera”. Wara kollox li kieku verament il-partijiet kellhom l-intenzjoni li jgeddu kirja ezistenti ma kien hemm xejn x'jimpedihom milli jghidu dan fl-iskrittura. Izda, ghall-kuntrarju l-iskrittura hija deskritta bhala “Lokazzjoni Gdida” u bhala tali għandha tigi konsidrata mill-Qorti.

22. Ferm il-premess, il-Qorti ser tħaddi għal dik il-parti tal-ewwel aggravju li titratta l-punt jekk ir-riorrenti kellhomx l-ghażla hielsa li jidhlu fil-ftehim *de quo*. Kuntrarjament għal dak sostnut mir-riorrenti, ic-cirkostanzi juru li, minkejja li l-kirja precedenti kienet protetta, u minkejja li l-Artikoli 3 u 4 tal-Kap.

Kopja Informali ta' Sentenza

69 kienu diga` vigenti, il-partijiet xorta wahda ghazlu li jidhlu ghall-ftehim lokatizzju gdid, b'awment fil-kera, b'awment fl-ispazju tal-fond soggett ghall-kirja u b'kundizzjonijiet godda regolati minnhom u mhux *ex lege*. Ghalhekk, kif diga` kellha okkazzjoni tosserva din il-Qorti, ladarba l-partijiet, inkluzi allura r-rikorrenti, ghazlu li jikkuntrattaw taht ir-regim legali vigenti f'dak iz-zmien, u li certament iz-zewg nahat kienu konsapevoli tad-drittijiet u l-obbligi taghhom taht il-ligi, ma jistghux issa jippretendu b'success li dawk l-istess kundizzjonijiet pattwiti minnhom huma lezivi tad-drittijiet fundamentali taghhom, senjatament dak tat-tgawdija pacifika tal-possedimenti taghhom.²⁰ F'dan ir-rigward japplika bil-qawwa l-principju *volenti non fit injuria*.

23. Rigward is-sottomissjoni maghmula mir-rikorrenti li d-Dikjarazzjoni Universali dwar id-Drittijiet fundamentali fil-prejambolu tieghu jitkellem dwar “inalienable rights” ma jimmilitax kontra l-konsiderazzjonijiet premessi. Il-kaz odjern ma jittrattax dwar xi rinunzia ta’ dritt fundamentali da parti tar-rikorrenti, izda jittratta proprju dwar l-ezercizzju da parti tar-rikorrenti, *qua* propretarji, li jiddisponu mill-fond de quo kif xtaqu. Mill-provi jirrizulta car li huma xtaqu u riedu li jidhlu fi ftehim lokatizju gdid b'kera akbar milli kellhom taht il-lokazzjoni precedenti u fuq fond akbar.

²⁰ Ara Q.Kos. Emanuel Said Limited vs Carmel Zammit et, deciza 5 ta’ Lulju 2011, u Q.Kos. Albert Cassar vs il-Prim Ministro, deciza 22 ta’ Frar 2012

24. Ghaldaqstant dan l-aggravju huwa fondat.

25. Illi stante li l-ewwel aggravju qed jigi milqugh mhux il-kaz li din il-Qorti tiehu konjizzjoni tal-aggravji l-ohra.

Decide

Ghar-ragunijiet premessi tiddeciedi billi tilqa' l-appell tal-Avukat Generali u tirriforma s-sentenza appellata billi thassarha fil-parti fejn laqghet l-ewwel talba tar-rikorrenti rigward ksur tal-jedd taghhom that l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u fejn ipprovdiet dwar it-tielet talba tar-rikorrenti billi kkundannat lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti kumpens minhabba dak il-ksur u minflok tilqa' l-eccezzjoni tal-Avukat Generali li f'dan il-kaz ma hemmx ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni fil-konfront tar-rikorrenti, u tikkonfermaha fil-bqija.

L-ispejjez taz-zewg istanzi jkunu a kariku tar-rikorrenti.

Sil

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----